



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

Изх. №.....

Дата:

**КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА В АПЕЛАТИВЕН
РАЙОН ПЛОВДИВ**

**АКТ
ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА
НА ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ**

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт, съгласно приетия годишен план за провеждане на комплексни планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените служби за 2009 г. и Заповед № 232/31.08.2009 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, се извърши комплексна планова проверка относно работата по граждански дела в: Районен съд-Момчилград, Районен съд-Казанлък, Районен съд-Стара Загора, Окръжен съд-Стара Загора и Окръжен съд-Пловдив.

Срок за извършване на проверката от 01.09.2009 г. до 17.09.2009 г.

Проверката е възложена на инспектор Незабравка Иванова Стоева и експерти – Мая Йорданова Михайлова и Николай Ичев Илиев.

Цел и обхват на проверката – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на съдилищата; на организацията на образуването и движението на делата, както и приключването им в установените срокове; анализ на приключилите дела и констатиране на противоречива практика.

I. Проверка на организацията на административната дейност на съда на основание чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

1. Щатна осигуреност.

През проверяваната 2008 г. в Окръжен съд-Пловдив са работили общо 60 съдии. До 31.03.2008 г. съдиите са обособени в четири отделения: наказателно, гражданско /въззивни дела/, административно и търговско. През 2008 г., с оглед действието на АПК, влизане в сила на ЗТР и новия ГПК, са предприети промени в правораздавателната структура на Окръжен съд-Пловдив, които са въведени със заповед на председателя на съда № РД 28А/25.03.2008 г., издадена на основание чл. 86, ал. 1, т. 4 от ЗСВ. Съгласно цитираната заповед е утвърдена новата структура на съда, считано от 01.04.2008 г., в съответствие с която съдиите, разглеждащи граждански дела, са структурирани в три отделения, както следва:

1. Гражданско отделение

- гражданско отделение /първа инстанция/ е разпределено в 4 еднолични състава, разглеждащи първоинстанционни граждански дела, и 2 състава, разглеждащи дела от административен характер до тяхното приключване.

- гражданско въззивно отделение, разпределено в 6 въззивни състави.

2. Търговско отделение

- търговско отделение, разпределено в 8 еднолични състави, които разглеждат първоинстанционни търговски дела /спорове по чл. 365 от ГПК/ и регистрация на юридически лица.

В отчетния доклад на Окръжен съд-Пловдив за 2008 г. е отбелязано, че към 31.12.2008 г. са заети всички щатове за съдии.

2. Сграден фонд и техническа обезпеченост.

Окръжен съд – Пловдив се помещава в сградата на съдебната палата в гр. Пловдив, която включва шестетажна административна сграда, четириетажно тяло към същата, масивна двуетажна сграда, масивна триетажна административна сграда, както и отделна сграда, състояща се от два етажа. Сградите, в които е разположена съдебната палата, без терена, върху който са построени, представляват публична държавна собственост, които със заповед на министъра на правосъдието са възложени за стопанисване на председателя на Окръжен съд-Пловдив. С решение № 131/17.05.1998 г. на Общински съвет-Пловдив и заповед № ОА-636/22.05.1996 г. на кмета на града, на Министерството на правосъдието е отстъпено безвъзмездно право на строеж на административна сграда, елемент от общия комплекс на съдебната палата, което право не е упражнено поради липсващи средства и е погасено в резултат на неупражняването му.

В доклада на съда за 2008 г. се сочи, че съществуват възможности за придобиване от министъра на правосъдието на правата по отношение незастроения терен и реализирането им за нуждите на органите на съдебната власт в Пловдив.

Окръжен съд-Пловдив е обезпечен с компютърна и друга техника, необходима за работата на съдиите и съдебната администрация. В съда се използват програмните продукти „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД, с модули „деловодител”, „секретар” и „съдия”, внедрен от 2006 г. От всички съдии се използват правно-информационните системи „Апис” и „Сиела”. Окръжен съд-Пловдив разполага със собствена интернет страница, на която се публикуват решените дела и постановените по тях съдебни актове, графикът за съдебните заседания, различни обяви и съобщения.

3. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор по чл. 9 ЗСВ.

В Окръжен съд-Пловдив се използва софтуерната програма за електронно разпределение на делата на случаен принцип, изготвена от ВСС.

4. Съдебни книги и регистри, водени от съда. Информационно обслужване.

Срочните книги за открити съдебни заседания са обособени по отделения. Книгите за съставите на гражданско отделение, първа инстанция и за съставите на търговско отделение са общи. Отделни книги за открити съдебни заседания се водят по състави на въззивно гражданско отделение. Подробен анализ за воденето на книгите на всяко отделение и констатациите, свързани с тяхното водене, се съдържа в обстоятелствената част на настоящия акт.

II. Проверка на организацията по образуването, движението и приключването на делата на основание чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

1. През 2008г. в Окръжен съд-Пловдив, съгласно доклада за тази отчетна година, са постъпили и **образувани значително по-голям брой първоинстанционни граждански и търговски дела – 1586 броя**, в сравнение с предходен отчетен период, когато са образувани 904 такива дела.

Най-общо, постъпилите и образуваните граждански дела се структурират, както следва:

- искове по СК – 132, от които за произход – 59 дела, и за осиновяване – 64 дела;

- облигационни искове – 310, от които непозволено увреждане – 67 дела;

- вещни искове – 31;

- искове по ТЗ – 708;

- по молби за откриване на производства по несъстоятелност – 34.

Останалите дела до общия им брой се формират от искове по КТ и др. В доклада на съда е отразено, че от предходен период са останали за разглеждане 555 несвършени първоинстанционни граждански дела, с оглед на които общият им брой за разглеждане на всички първоинстанционни граждански и търговски дела през 2008 г. е бил **2141 броя**.

Постъпилите и новообразувани дела се разделят на 550 граждански и 1036 търговски дела, а всички за разглеждане през 2008 г. общ брой 2141 – на 806 граждански и 1335 търговски дела. През 2008 г. са приключени 1495 дела, от които **със съдебен акт по същество – 1119 дела, а прекратени – 376** дела.

2. През 2008 г. са постъпили **2002 броя въззивни** граждански дела, като несвършените дела от предходния отчетен период са били 671 броя дела или общо за разглеждане през годината са били 2673 броя въззивни дела. В края на отчетния период са приключени 1996 броя дела.

В срок до три месеца от образуването им са приключили **75%** първоинстанционни граждански дела и **98 %** от всички за разглеждане въззивни граждански дела.

3. Дела от административен характер, образувани пред Окръжен съд-Пловдив, са предмет на разглеждане, доколкото започналите дела към 01.03.2007 г., следва да бъдат довършени. Към 01.01.2008 г. са били неприключени 433 броя административни дела, а общият брой за разглеждане – **465 дела**. В края на отчетния период са останали несвършени **76 дела**.

4. По отношение на фирмени дела, след влизане в сила на ЗТР /01.01.2008 г./, правомощие на окръжните съдилища са само производства, касаещи определени юридически лица. През годината са постъпили 177 броя от такъв характер дела, като са приключени на 100%.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните дела:

ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Висящи граждански дела

- гр. д. № 758/2009 г. /съдия Мариета Бедросян, III състав/ е образувано на 20.03.2009 г. по искова молба по чл. 5 от ЗЛС, постъпила с вх. № 6347/20.03.2009 г. По делото е приложен протокол от разпределението на докладчик, на случаен принцип. С Разпореждане 2143/25.03.2009 г. съдът е оставил исковата молба без движение и дал указания за отстраняване на нередовности на исковата молба, съобщено на 02.04.2009 г. В изпълнение на дадените от съда указания е депозирана молба от ищеца на 03.04.23009 г. С Разпореждане № 2596/09.04.2009 г. исковата молба повторно е оставена без движение за внасяне държавна такса и представяне на доказателства за активна процесуална легитимация. Разпореждането е съобщено на 16.04.2009

г. С Разпореждане № 2946/22.04.2009 г. съдът е дал указания по чл. 131, 132 и 133 от ГПК. С Определение № 1549/04.06.2009 г. по чл. 140 от ГПК делото е насрочено в открито съдебно заседание за 23.09.2009 г. По делото, на 15.09.2009 г. е депозирана изготвена съдебнопсихиатрична експертиза.

- гр. д. № 72/2009 г. /съдия Мариета Бедроян, III състав/ е образувано на 12.01.2009 г. по искова молба, депозирана с вх. № 616/12.01.2009 г. С исковата молба е направено искане за правна помощ. С Разпореждане № 340/19.01.2009 г. съдът е дал възможност на ищцата да представи доказателства за имуществено състояние. Същото е доведено до знанието на ищцата на 21.01.2009 г. В изпълнение на указанията по делото е депозирана молба от ищцата на 22.01.2009 г. С Определение № 258/28.01.2009 г. съдът е отказал да уважи искането за правна помощ като неоснователно, след като е констатирал, че съпругът на ищцата е действащ адвокат. С Разпореждане № 1281/19.02.2009 г. съдът е оставил исковата молба без движение, като е указал отстраняване на констатирани нередовности, съобщено на 04.03.2009 г. С Разпореждане № 1647/06.03.2009 г. съдът, на основание чл. 83, ал. 1, т. 4 от ГПК е освободил ищцата от внасяне на такси и разноски по съдебното производство, както и указания по чл. 131 от ГПК. Отговор на исковата молба е постъпил с вх. № 9530/29.04.2009 г. С Определение № 1318/13.05.2009 г. по чл. 140 от ГПК съдът е насрочил делото в открито съдебно заседание за 11.06.2009 г. В съдебно заседание от тази дата делото е отложено, за събиране на доказателства, за 07.10.2009 г.

- гр. д. № 3425/2008 г. /съдия Мариета Бедроян, III състав/ е образувано на 12.12.2008 г. по искова молба, постъпила с вх. № 29048/12.12.2008 г. С Разпореждане № 3192/12.12.2008 г. исковата молба е оставена без движение и указано отстраняване на нередовности. Разпореждането е съобщено на 06.01.2009 г. Нередовностите отстранени с молба вх. № 876/15.01.2009 г. Постановено Разпореждане № 486/22.01.2009 г. по чл. 131-133 от ГПК. С Определение № 213/23.01.2009 г. съдът е допуснал възбрана върху индивидуализиран недвижим имот по искане, направено с исковата молба. Обезпечителна заповед издадена на 11.02.2009 г. Срещу определението, с което е допуснато обезпечението, е подадена частна жалба, постъпила в Окръжен съд-Пловдив на 16.02.2009 г. С Определение № 560/17.06.2009 г., постановено по в. ч. гр. д. № 374/2009 г., Пловдивският апелативен съд е отменил определението и върнал делото на първоинстанционния съд. С Определение № 1744/19.06.2009 г., по чл. 140 от ГПК, Окръжен съд-Пловдив е насрочил делото в открито съдебно заседание за 15.10.2009 г.

- гр. д. № 628/2009 г. /съдия Мариета Бедроян, III състав/ е образувано на 11.03.2009 г. по иск за оспорване на бащинство, постъпил с вх. № 5398/11.03.2009 г. По делото е приложен протокол от случайното разпределение на делата. По делото е постановено Разпореждане № 1840/13.03.2009 г. по чл. 131 от ГПК. Отговор на исковата молба е постъпил с вх. № 7821/08.04.2009 г. Постановено Определение № 1024/15.04.2009 г. по

чл. 140 от ГПК, с което съдът е насрочил делото за приемане на заключението по СМЕ по делегация в СРС за 12.06.2009 г. В съдебно заседание от тази дата е прието експертното заключение, прекратено е производството пред СРС и делото е върнато на делегиращия съд. След връщането му, делото е насрочено в открито съдебно заседание за 15.10.2009 г.

- **гр. д. № 1713/2009 г. /съдия Мариета Бедросян, III състав/** е образувано на 24.06.2009 г. по искова молба, изпратена по подсъдност от Районен съд-Пловдив и постъпила с вх. № 14074/24.06.2009 г. По делото е приложен протокол от случайното разпределение на делата. С Определение № 1806/26.06.2009 г. по чл. 140 от ГПК делото е насрочено в открито съдебно заседание за 15.10.2009 г.

- **гр. д. № 181/2009 г. /съдия Пенка Стоева, XXII състав/** е образувано на 26.01.2009 г. по искова молба, постъпила с вх. № 1760/26.01.2009 г. Разпореждане от 28.01.2009 г., положено ръкописно върху исковата молба по чл. 131 от ГПК, с указания за изпращане на преписи от исковата молба и подаване на писмен отговор. Съобщението, изпратено на 29.01.2009 г., е върнато в цялост, като е отбелязано, че адресатът не пребивава на посочения адрес. С определение от 19.03.2009 г., съдът, след като е приел, че са налице предпоставките по чл. 47, ал. 5 и ал. 6 от ГПК, е указал на ищеца да внесе депозит за възнаграждение за особен представител. Изпратено писмо на 03.04.2009 г. до АК-гр. Пловдив за определяне на адвокат за особен представител. С определение от 01.04.2009 г. е назначен особен представител. Писмен отговор е постъпил по делото на 14.05.2009 г. С определение от 16.05.2009 г. по чл. 140 от ГПК, делото е насрочено в открито съдебно заседание за 12.06.2009 г. и съобщен на страните проекта за доклад на делото. В съдебно заседание от тази дата е назначена съдебна експертиза и делото е насрочено за 18.09.2009 г.

- **гр. д. № 328/2009 г. /съдия Пенка Стоева, XXII състав/** е образувано на 09.02.2009 г. по искова молба, постъпила с вх. 2964/09.02.2009 г. С разпореждане от 13.02.2009 г., положено ръкописно върху исковата молба, съдът е дал указания по чл. 131 от ГПК. Разпореждането съобщено на ответника на 23.03.2009 г. По делото е постъпило становище от ответника на 24.04.2009 г., в което е направено възражение за местна подсъдност. С Определение № 1127/27.04.2009 г. съдът е прекратил производството по делото и постановил изпращането му в Софийски градски съд. Определението за прекратяване на производството е обжалвано пред Пловдивският апелативен съд, постановил Определение № 656/03.07.2009 г. по в. ч. гр. д. № 608/2009 г., с което е отменено обжалваното и делото е върнато на първоинстанционния съд за разглеждане по същество. С Определение № 2312/28.08.2009 г. /съдия Бедросян/ по чл. 140 от ГПК, Окръжен съд-Пловдив е насрочил делото в открито съдебно заседание за 09.10.2009 г.

- **гр. д. № 986/2009 г. /съдия Пенка Стоева, XXII състав/** е образувано на 09.04.2009 г. по искова молба по чл. 33, ал. 1 от СК, постъпила

с вх. № 7990/09.04.2009 г. По делото е приложен протокол от случайното разпределение на делата. С разпореждане от 16.04.2009 г. исковата молба е оставена без движение за отстраняване на нередовности в исковата молба. С Определение № 1737/22.06.2009 г. съдът е прекратил производството по отношение на един от исковете. С Определение № 2307/31.08.2009 г. по чл. 140 от ГПК съдът е насрочил делото в открито съдебно заседание за 09.10.2009 г. и запознал страните с проекта си за доклад на делото.

- гр. д. № 1068/2009 г. /съдия Пенка Стоева, XXII състав/ е образувано на 16.04.2009 г. по искова молба по чл. 59 от ЗЗД, постъпила с вх. № 8589/16.04.2009 г. По делото е приложен протокол от случайното разпределение на делата. Разпореждане от 30.04.2009 г. по чл. 131 от ГПК. Писмен отговор е постъпил на 10.06.2009 г. Съдът е давал указания за представяне на още един препис от писмения отговор. Такъв е представен на 24.06.2009 г. С Определение № 1789/25.06.2009 г. по чл. 140 от ГПК делото е насрочено в открито съдебно заседание за 18.09.2009 г.

- гр. д. № 1094/2009 г. /съдия Пенка Стоева, XXII състав/ е образувано на 21.04.2009 г. по искова молба за установяване на произход по чл. 41 от СК, постъпила с вх. № 8843/21.04.2009 г. Приложен протокол за случайно разпределение на делото от 22.04.2009 г. С разпореждане от 24.04.2009 г. исковата молба е оставена без движение. С разпореждане от 14.05.2009 г. са дадени указания по чл. 131 от ГПК. С Определение № 1788/25.06.2009 г. по чл. 140 от ГПК съдът е насрочил делото за извършване на действията по делегация от СРС за 11.09.2009 г. и в открито съдебно заседание за 02.10.2009 г.

- гр. д. № 891/2009 г. /съдия Чакалова, II състав/ е образувано на 01.04.2009 г. по искова молба, депозирана в съда на 01.04.2009 г. С определение от 01.04.2009 г. исковата молба е оставена без движение за внасяне на държавна такса. Нередовностите отстранени на 21.04.2009 г. С определение от 27.04.2009 г. е допуснато обезпечение чрез запор върху банкова сметка. Определение от 19.06.2009 г. и писмо до АК-Пловдив за определяне на особен представител на ответника. Определение от 07.07.2009 г. с повторно съобщение до ответника. С определение от 18.08.2009 г. по чл. 140 от ГПК делото е насрочено в открито съдебно заседание за 27.10.2009 г., допусната е експертиза.

- гр. д. № 3328/2009 г. /съдия Чакалова, II състав/ е изпратено по подсъдност от Районен съд-Пловдив и е образувано на 03.12.2008 г. С определение от 29.12.2008 г. е оставена без движение исковата молба и са дадени указания. С определение от 21.01.2009 г. са дадени нови указания, след като е констатирана нова нередовност. С определение от 09.02.2009 г. е удължен срока за отстраняването ѝ. С определение от 09.03.2009 г. нови указания за внасяне на държавна такса. Определение по чл. 146, ал. 2 от ГПК, постановено на 27.03.2009 г., с което съдът е насрочил делото в открито съдебно заседание за 12.05.2009 г. в съдебното заседание съдът е констатирал, че не е получен отговор по чл. 131 от ГПК от ответника и отлага

за 07.07.2009 г. На тази датата за събиране на доказателства делото е отложено за 27.10.2009 г.

- гр. д. № 1158/2009 г. /съдия Чакалова, II състав/ е образувано на 28.04.2009 г. по молба за поставяне под запрещение, депозирана на 27.04.2009 г. С разпореждане от 30.04.2009 г. молбата е оставена без движение за представяне на доказателства. Съобщение с дадените указания е получено на 14.05.2009 г. Разпореждане на съда от 20.05.2009 г. по чл. 131 от ГПК да се изпрати препис от молбата на ответника за отговор. С определение от 28.07.2009 г. по чл. 146, ал. 2 от ГПК делото е насрочено в открито съдебно заседание за 20.10.2009 г.

- гр. д. № 1157/2009 г. /съдия Чакалова, II състав/ е образувано на 28.04.2009 г. по искова молба, постъпила в съда на 27.04.2009 г. Разпореждане от 30.04.2009 г. за връчване на препис от исквата молба. Съобщението е получено на 11.05.2009 г. С определение, постановено на 23.06.2009 г. по чл. 146, ал. 2 от ГПК, делото е насрочено в открито съдебно заседание за 20.10.2009 г.

- гр. д. № 1261/2008 г. /съдия Антония Роглева, XV състав/ е образувано на 22.04.2008 г. по искова молба, постъпила с вх. № 9633/22.04.2008г. С разпореждане от 24.04.2008г. исквата молба е оставена без движение. Първо съдебно заседание насрочено за 17.06.2008г. Ново насрочване за 18.09.2008г., на която дата производството по делото е спряно, на основание чл. 182 , ал. 1, б. „г” от ГПК /отм./, до приключване на гр.д. № 2764/2007 г. на ПРС. След справка за преюдициалното дело, с определение от 07.08.2009г., производството е възобновено и е насрочено в открито съдебно заседание за 15.10.2009 г. Делото е образувано по искова молба, постъпила след 01.03.2008 г., а е спряно на основание, предвидено в ГПК /отм./.

- гр. д. № 3421/2008 г. /съдия Антония Роглева, XV състав/ е образувано на 16.12.2008г. по искова молба, постъпила с вх. № 29338/16.12.2008г. Постановено разпореждане от 18.12.2008 г. по чл. 131 от ГПК и указан едномесечен срок за отговор на исквата молба. С разпореждане от 09.01.2009г. е указан 7-дневен срок за посочване на точен адрес на ответника. С разпореждане от 10.02.2009 г. е дадено указание отново за изпращане на препис на ответника. Постановено определение от 11.05.2009г. по чл. 140 от ГПК, като съдът дава възможност на страните да се запознаят с проекта на доклад, допуска доказателства и насрочва делото в открито съдебно заседание за 18.06.2009 г. Първо заседание от 18.6.2009г. Делото е отложено и насрочено за 17.09.2009 г.

- гр. д. № 1597/2009 г. /съдия Антония Роглева, XV състав/ е образувано на 10.06.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 12830/10.06.2009г. С разпореждане от 12.06.2009 г. се изисква ч.гр. д. № 233/2009 г. на районен съд-Асеновград, след което делото е докладвано за преценка относно допустимостта на иска и редовността на исквата молба във връзка с дължимата държавна такса. На 07.07.2009 г. е постановено определение по чл. 131 от ГПК. На 14.08.2009г. е постъпил отговор на

исковата молба. Делото насрочено в открито съдебно заседание за 08.10.2009 г.

- **гр.д.№3050/2008г. /съдия Букорещлиева, I състав/** е образувано на 29.10.2008г. по искова молба по чл. 41 от СК, постъпила с вх.№25367/29.10.08г. С разпореждане от 31.10.08г. производството по делото е оставено без движение с дадени указания за внасяне на държавна такса. Ищците са уведомени със съобщения от 03.11.08г. на 05.11.08г. Определение №2916/12.11.08г. – чл.131 ГПК. Ответникът е уведомен със съобщение от 13.11.08г. На 19.11.08г. Определение №3313/23.12.08г. – чл.140 ГПК – проект на доклад. На 06.02.08г. е депозиран социален доклад от ДСП гр. Кричим. Проведено е открито съдебно заседание на 25.02.09г., в което на делото е даден ход, събрани са доказателства и е назначена експертиза. Проведено е открито съдебно заседание на 25.03.09г., в което са разпитани свидетели и делото е отложено за даване на възможност за изготвяне на допуснатата в предходно съдебно заседание АГЕ. Проведено е открито съдебно заседание на 29.04.09г., в което са разпитани свидетели и делото е отложено за даване на възможност за изготвяне на допуснатата АГЕ.

- **гр.д.№1724/2009г. /съдия Букорещлиева, I състав/** е образувано на 26.06.2009г. по постъпило с вх.№14258/25.06.09г. по подсъдност от Районен съд гр.Пловдив гр.д.№5346/2009г. Разпореждане №4788/30.06.09г. – чл.131 ГПК. Ответникът е уведомен със съобщение от 01.07.09г. на 07.07.09г. На 31.07.09г. е постъпил отговор на исковата молба. Определение №2216/06.08.09г. – чл.140 ГПК, делото е насрочено за 22.10.09г. Видно от списъка на призованите лица съобщения до страните са изпратени на 07.08.09г.

- **гр.д.№1408/2009г. /съдия Букорещлиева, I състав/** е образувано на 25.05.2009г. по искова молба с вх.№11381/25.05.09г. С разпореждане от 29.05.09г. производството по делото е оставено без движение, с дадени указания за представяне на определени доказателства. Ищецът е уведомен със съобщение от 29.05.09г. на 01.06.09г. Разпореждане №4422/16.06.09г. – чл.131 ГПК. Ответникът е уведомен със съобщение от 16.06.09г. На 25.06.09г. Определение №2150/30.07.09г. – чл.140 ГПК, делото е насрочено за 28.10.09г. **Определението е постановено от съдия Грета Чакалова. От делото не е видно как е било преразпределено. По делото не са постъпвали доказателствата по разпореждането от 29.05.09г. с което е указано, че следва да бъдат представени.** Видно от списъка на призованите лица съобщения до страните са изпратени на 31.07.09г.

- **гр.д.№3498/2008г. /съдия Букорещлиева, I състав/** е образувано на 18.12.2008г. по искова молба с вх.№29599/18.12.08г. С разпореждане от 23.12.08г. производството по делото е оставено без движение, с дадени указания за представяне на определени доказателства, уточняване на обстоятелствената част на исковата молба и вписване на исковата молба. Ищецът е уведомен със съобщение от 29.12.08г. на 12.01.09г. С оглед на дадените указания е депозирана молба на 22.01.09г. С оглед на направените уточнения с разпореждане от 23.01.09г. са дадени указания за внасяне на

държавна такса. Ищецът е уведомен със съобщение от 23.01.09г. на 09.02.09г. В изпълнение на дадените указания е депозирана молба на 13.02.09г. Разпореждане №1171/16.02.09г. – чл.131 ГПК. Съобщение до ответника от 17.02.09г. е върнато в цялост. С разпореждане от 10.03.09г. е указано на ищеца да представи справка за адресната регистрация на ответника. С разпореждане от 08.04.09г. е разпоредено уведомяване на ответниците по реда на чл.47,ал.1 от ГПК. Съобщение от 08.04.09г. е връчено на един от ответниците след залепване на 07.05.09г. С разпореждане от 12.05.09г. е разпоредено назначаване на особен представител на ответницата на разноски на ищеца. Писмо до АК гр.Пловдив е изпратено на 02.06.09г. С разпореждане от 09.06.09г. е назначен особен представител. На 08.06.09г. е постъпил отговор на исковата молба от първия от ответниците. На 19.06.09г. е постъпил отговор на исковата молба от особения представител на втория ответник. Определение №1753/22.06.09г. – чл.140 ГПК – проект на доклад, делото е насрочено за 28.10.09г. Видно от списъка на призованите лица съобщения до страните са изпратени на 08.10.09г.

- **гр.д.№156/2009г. /съдия Букорещлиева, I състав/** е образувано на 22.01.2009г. по искова молба с вх.№1537/22.01.09г. Разпореждане 27.01.09г. – чл.131 ГПК. Ответникът е уведомен със съобщение от 28.01.09г. на 16.02.09г. На 27.02.09г. е постъпил отговор на исковата молба. Определение №859/30.03.09г. – чл.140 ГПК – проект на доклад. Проведено е открито съдебно заседание на 13.05.09г., в което на делото е даден ход, приети са доказателства, делото е отложено за изготвяне на заключението на назначената експертиза. Проведено е открито съдебно заседание на 01.07.09г., в което на делото е даден ход, приети са доказателства, делото е отложено за 08.10.09г. за изготвяне на заключението на назначената експертиза.

- **гр.д.№1272/2009г. /Желязкова, IV състав/** е образувано на 12.05.2009г. по искова молба с вх.№10241/12.05.09г. С определение №1259/12.05.09г. е допуснато обезпечение на предявените субективно съединени искове с цена 78 233 лв., като е наложена възбрана възбрана върху недвижими имот. Не е определена гаранция. На същата дата е издадена обезпечителна заповед. Със същото определение е разпоредено изпращането на препис от исковата молба на ответниците. Ответниците са уведомени със съобщения от 12.05.09г. на 28.05.09г. На 24.06.09г. е депозиран отговор на исковата молба. Определение №1866/01.07.09г. – чл.140 ГПК – проект на доклад, делото е насрочено за 06.10.09г. Видно от списъка на призованите лица съобщения до страните са изпратени на 03.07.09г.

- **гр.д.№746/2009г. /Желязкова, IV състав/** е образувано на 20.03.2009г. по искова молба с вх.№6255/20.03.09г. С разпореждане от 24.03.09г. производството по делото е оставено без движение, с дадени указания за представяне на определени доказателства и за внасяне на държавна такса. Ищецът е уведомен на 31.03.09г. със съобщение от 25.03.09г. С оглед на дадените указания е депозирана молба на 03.04.09г. Разпореждане – чл.131 от ГПК – 06.04.09г. Ответникът е уведомен със съобщения от

07.04.09г. на 14.04.09г. Определение №1421/25.05.09г. – чл.140 ГПК. На 11.06.09г. е депозирана молба от назначеното вещо лице, в която се сочи, че поради служебна ангажираност не може да изготви заключението. С разпореждане от 12.06.09г. е назначено ново вещо лице. Проведено е открито съдебно заседание на 23.06.09г., в което делото е отложено след като е констатирано, че експертното заключение е депозирано извън законоустановения срок /на 16.06.09г./. Проведено е открито съдебно заседание на 30.06.09г., в което делото е отложено за 29.09.09г., с оглед постъпилото заявление от ищеца, че не може да се яви в настоящото заседание и необходимостта да осигури личното явяване на ответника.

- гр.д.№594/2009г. /Желязкова, IV състав/ е образувано на 09.03.2009г. по искова молба с вх.№5187/09.03.09г. С разпореждане от 630/09.03.09г. производството по делото е оставено без движение, с дадени указания за уточняване на петитума на исковата молба. Ищецът е уведомен на 11.03.09г. със съобщение от 10.03.09г. С оглед на дадените указания е депозирана молба на 16.03.09г. С определение №771/23.03.09г. е допуснато обезпечение на предявените обективно съединени искове с цена 117 815 лв., като е наложена възбрана върху недвижим имот и е оставено без уважение искането за налагане на запор върху банковите сметки на ответниците. Не е определена гаранция. На същата дата е издадена обезпечителна заповед. Със същото определение е разпоредено изпращането на препис от исковата молба на ответниците. На 24.04.09г. е постъпил отговор на исковата молба. Определение №1266/07.05.09г. – чл.140 ГПК – проект на доклад. Проведено е открито съдебно заседание на 09.06.09г., в което на делото е даден ход, приети са доказателства и делото е отложено за 29.09.09г. за даване на възможност на ответника да представи определени доказателства.

- гр.д.№1374/2009г. /Желязкова, IV състав/ е образувано на 19.05.2009г. по искова молба с вх.№10843/19.05.09г. С разпореждане от 26.05.09г. производството по делото е оставено без движение, с дадени указания за уточняване на петитума на исковата молба, внасяне на държавна такса. Ищецът е уведомен на 08.06.09г. със съобщение от 27.05.09г. На 12.06.09г. е депозирана молба за удължаване на срока за изпълнение на дадените указания. С определение от 15.06.09г. срокът е удължен. В изпълнение на дадените указания е депозирана молба на 25.06.09г. Разпореждане – чл.131 от ГПК - №5295/15.07.09г. Ответникът е уведомен със съобщение от 16.07.09г. на 20.07.09г. С разпореждане от 10.08.09г. производството по делото е оставено без движение с дадени указания за подписване на исковата молба и уточняване на наименованието на ищеца. На 31.08.09г. е депозирана молба в изпълнение на дадените указания. Отговор на исковата молба е постъпил на 10.08.09г. Определение №2321/01.09.09г. – чл.140 ГПК, делото е насрочено за 27.10.09г. **Определението е постановено от съдия Пенка Стоева, от делото не е видно как е било преразпределено.**

- гр.д.№1576/2009г. . /Желязкова, IV състав/ е образувано на 09.06.2009г. по искова молба с вх.№10843/19.05.09г. Разпореждане № 4494/16.6.2009г. - чл. 131, ал.1 от ГПК. Съобщение до ответника е изпратено

на 22.6.2009г. Определение № 2185/30.7.2009г. - чл.140 ГПК, делото е насрочено за 13.10.2009г. **Съдия Надежда Желязкова е постановявала кратки разпореждания по чл.131 ГПК.**

2. Спрени и без движение граждански дела

- **гр. д. № 2475/2008 г. /съдия Желязкова, IV състав/** е образувано на 18.8.2008 г. по вещен иск, постъпил в съда с вх. 20081/18.8.2008 г. С разпореждане от 20.8.2008 г. исковата молба е оставена без движение и е указано на ищеца да представи удостоверение за актуално правно състояние на ответника в 7 – дневен срок. Указанията са изпълнени на 16.9.2008 г. С разпореждане от 23.9.2008 г. по чл. 131 от ГПК е указано изпращането на препис от исковата молба. На 16.10.2008 г. е представен отговор на исковата молба. С определение от 20.10.2008 г. съдът постановява разглеждане на производството, образувано като гражданско дело, по реда на търговските спорове, съгласно чл. 372, ал. 1 ГПК. Дадени указания в двуседмичен срок да се подаде допълнителна искова молба със съдържание съгласно чл. 372, ал. 2 ГПК. С разпореждане 05.11.2008 г. е указано изпращане на препис от допълнителната искова молба на ответника за писмен отговор. Постъпил на 24.11.2008 г. допълнителен писмен отговор. С определение от 25.11.2008 г. насрочва в открито заседание. за 19.01.2008 г. Второ заседание от 23.2.2009 г. Делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 5 от ГПК.

- **гр. д. № 489/2007 г. /съдия Георгиева и Надежда Желязкова, IV състав/** е образувано на 20.2.2007г. по искова молба, постъпила с вх. № 4785/20.2.2007 г. Първо заседание от 18.04.2007 г., отложено за 02.05.2007 г., заседание от 27.06.2007 г., заседание от 03.10.2007 г., 07.11.2007 г. С протоколно определение, постановено на 23.01.2008 г., производството по делото е спряно до приключване на гр.д. № 3020/2007 г., по описа на ПОС, XII с. Спряно на основание чл. 182, ал. 1, б. „г” от ГПК /отм./. Правени са редовно справки за хода на преюдициалното дело.

- **гр. д. № 3534/2008 г. /съдия Надежда Желязкова, IV състав/** е образувано на 22.12.2008 г. по искова молба, депозирана с вх. № 29860/22.12.2008 г. С разпореждане от 05.01.2009 г. е оставена без движение исковата молба. Нередовностите отстранени на 08.01.2009 г. Разпореждане от 20.01.2009 г. по чл. 131 от ГПК. Писмен отговор е постъпил на 24.02.2009 г. Определение по чл. 140 от ГПК от 09.03.2009 г., с което делото е насрочено за 14.04.2009 г. С протоколно определение от тази датата делото е спряно до приключване на гр.д. № 2898/08 г. на ПРС, XIII. Спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК. Правени са редовно справки за хода на преюдициалното дело.

- **гр. д. № 83/2009 г. /съдия Надежда Желязкова, IV състав/** е образувано на 13.01.2009 г. по искова молба, постъпила с вх. № 677/13.01.2009 г. С разпореждане от 16.01.2009 г. исковата молба е оставена без движение. С разпореждане от 29.01.2009 г. е конституиран ответник и са дадени указания по чл. 131 от ГПК Постъпил писмен отговор на 27.02.2009 г.

Определение по чл. 140 от ГПК от 05.03.2009 г., с което делото е насрочено в открито съдебно заседание за 14.04.2009 г. С протоколно определение от 14.04.2009 г., настоящото производство е спряно до приключване на това по гр.д. № 1463/08 г. на ПРС. Спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК. Правени са редовно справки за хода на преюдициалното дело.

- **гр. д. № 1337/2008 г. /съдия Надежда Желязкова, IV състав/** е образувано на 30.04.2008 г. по искова молба, постъпила с вх. № 10549/30.04.2008 г. С разпореждане по чл. 131 от ГПК от 09.05.2008 г. е указано изпращане на препис от исковата молба на ответника за писмен отговор в едномесечен срок, като му се укаже задължителното съдържание на отговора. По делото е депозиран на 09.06.2008 г. отговор на исковата молба. С определение от 17.06.2008 г. по чл. 140 от ГПК делото е насрочено в открито съдебно заседание за 26.09.2008 г. В съдебно заседание от тази дата делото е спряно до приключване на гр. д. № 1387 по описа на 2008 г. на ПОС. Спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК. Редовно са правени справки за хода на преюдициалното дело.

- **гр. д. № 1820/2006 г. /съдия Хаджиева Атанаска Букорещлиева, I състав/** е образувано на 13.07.2006 г. по искова молба, постъпила с вх. № 20005/13.07.2006 г. Насрочено в открито съдебно заседание за 04.10.2006 г., 08.11.2006 г., 13.12.2006 г., Делото е спряно на основание чл.182, ал.1, б "д" от ГПК /отм./ до приключване на сл.д. № 130/2004 г. по описа на ОСС. По делото е депозирана молба от 19.11.2007г. за възобновяване на делото. С определение от 23.11.2007 г. производството по делото е възобновено и насрочено в открито съдебно заседание за 23.01.2008 г. Ново заседание от 23.01.2008 г. В съдебно заседание от 24.09.2008 г. отново на основание чл. 182 ал. 2, б."г" ГПК /отм./ е спряно до приключване на т.д. № 921/08 г. на СГС, ТО. Спряно на основание чл. 182, ал. 1, б. „г" от ГПК /отм./. Правени са редовно справки за хода на преюдициалното дело.

- **гр. д. № 2754/2008 г. /съдия Атанаска Букорещлиева, I състав/** е образувано на 24.09.2008 г. по искова молба, постъпила с вх. № 22470/24.09.2008 г. С разпореждане от 29.09.2008 г. исковата молба е оставена без движение. Депозирана е молба-уточнение от 16.10.2008 г. С определение от 17.10.2008 г. по чл. 131 от ГПК е указано изпращане на препис от исковата молба и последиците от неподаването на такъв. Писмен отговор е постъпил на 11.12.2008 г. С определение от 15.12.2008 г. по чл. 140 от ГПК делото е насрочено в открито съдебно заседание за 28.01.2009 г. Следващо съдебно заседание проведено на 04.03.2009 г. С определение от 22.04.2009 г. производството по делото е спряно по взаимно съгласие на страните, на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК. Не е налице хипотезата на чл. 231 от ГПК.

- **гр. д. № 1942/2008 г. /съдия Атанаска Букорещлиева, I състав/** е образувано на 24.06.2008 г. по искова молба, постъпила с вх. № 15534/24.06.2008 г. С разпореждане от 03.07.2008 г. исковата молба е оставена без движение и са дадени указания на ищеца. След отстраняване на нередовностите, с определение 16.07.2008 г. по чл. 131 от ГПК, е указано

изпращането на препис от исковата молба за писмен отговор. Писмен отговор е депозиран на 26.09.2008 г. С разпореждане от 29.09.2008 г. исковата молба отново е оставена без движение С определение от 13.10.2008 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 03.12.2008 г. В заседание от 03.12.2008 г. производството по делото е спряно до приключване на производството по гр.д. № 3118/07 г. по описа на ПОС. Редовно са правени справки за хода на делото.

- **гр. д. № 1783/2008 г. /съдия Букорешлиева/Бедросян, I състав/** е образувано на 01.06.2009 г. по искова молба, постъпила с вх. № 14767/01.07.2009 г. С разпореждане от 03.07.2009 г. по чл. 131 от ГПК е указано изпращане на преписи от исковата молба и последиците от неподаване на писмен отговор. С разпореждане от 10.08.2009 г. исковата молба е оставена без движение за посочване на актуален адрес на ответника. С разпореждане от 25.08.2009 г. са дадени указания за представяне на още един препис от исковата молба за втория ответник. По делото е постъпила молба за удължаване на срока за отстраняване на нередовностите.

- **гр. д. № 2886/2008 г. /съдия Антония Роглева, XV състав/** е образувано на 08.10.2008 г. по искова молба по чл. 62 от СК, постъпила с вх. № 23689/08.10.2008 г. С определение от 13.10.2008 г. делото е насрочено за 13.11.2008 г. Постъпила молба за отлагане на делото 12.11.2008 г. Първото заседание по делото е отложено поради заболяване на молителката. На 03.12.2008г. е постъпила молба за спиране на производството по делото. С протоколно определение, постановено в съдебно заседание от 04.12.2008г., производството по делото е спряно до приключване на гр.д. № 3152/2008 г. на Окръжен съд-Пловдив.

- **гр. д. № 1424/2008 г. /съдия Антония Роглева, XV състав/** е образувано на 12.05.2008г. по искова молба, постъпила с вх. № 11222/12.05.2008 г. С разпореждане от 15.05.2008г. исковата молба е оставена без движение. На 05.02.2009г. е постановено разпореждане по чл. 131 от ГПК. С определение от 10.04.2009г. по чл. 140 от ГПК съдът е дал възможност на страните да се запознаят с проекта на доклад, допуска представените с исковата молба доказателства и насрочва делото в открито съдебно заседание за 07.05.2009 г. В съдебно заседание от 09.07.2009 г. производството по делото е спряно, на основание чл. 229, ал. 1 от ГПК по взаимно съгласие на страните. Към момента на проверката не е налице хипотезата на чл. 231 от ГПК.

- **гр. д. № 2279/2009 г. /съдия Пенка Стоева, XXII/** е образувано на 01.9.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 19401/01.09.2009г. С разпореждане от 03.09.2009 г. исковата молба е оставена без движение за внасяне на държавна такса. На 16.09.2009г. е представена бележка за внесена държавна такса.

- **гр. д. № 3393/2009 г. /съдия Пенка Стоева, XXII/** е образувано на 10.12.2008г. по искова молба, постъпила с вх. № 28810/10.12.2008г. С разпореждане от 15.12.2008г. исковата молба е оставена без движение. На 26.01.2009 г. е депозиран молба за отстраняване на нередовностите. С

разпореждане от 29.01.2009г. производството по делото е спряно до приключване на гр.д. № 2739/2008г. на Пловдивски окръжен съд.

- гр. д. № 2271/2009г. /съдия Мариета Бедросян, III състав/ е образувано на 31.08.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 19256/31.08.2009г. С разпореждане от 04.09.2009г. исковата молба е оставена без движение и дадени указания на ищеца.

- гр. д. № 1347/2009г. /съдия Мариета Бедросян, III състав/ е образувано на 18.05.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 10811/18.5.2009г. С разпореждане от 20.05.2009г. исковата молба е оставена без движение. Постъпила молба от 27.05.2009г. във връзка с дадените указания и оставяне без движение на исковата молба. С разпореждане от 28.05.2009г. съдът отново оставя молбата без движение. В изпълнение на указанията е депозирана молба от 04.06.2009г. Постановено разпореждане от 05.06.2009г. по чл. 131 от ГПК. На 15.06.2009г. е постъпил отговор на исковата молба. С определение от 18.06.2009г. съдът прекратява производството в едната му част, допуска представените доказателства и насрочва делото за приемане на заключението на СМЕ по делегация от Софийски районен съд в открито съдебно заседание на 05.08.2009 г. Указва след връщане на съдебната поръчка от СРС делото да се докладва за насрочване пред ПОС, оставя без движение исковата молба с указания за ищеца. Депозирана на 30.06.2009г. молба-уточнение по оставянето без движение. С определение от 31.07.2009г. определя дата за едновременно явяване на страните за кръвни проби на 24.08.2009 г. и делото за приемане на заключението на СМЕ в Софийски Районен съд за 30.09.2009 г.

- гр. д. № 3369/2008г. /съдия Мариета Бедросян, III състав/ е образувано на 08.12.2008г. по искова молба, постъпила с вх. № 28611/08.12.2008г. Първо съдебно заседание насрочено за 15.01.2009г., По доказателствата нови насрочвания за 12.02.2009г., 04.03.2009г. и 08.04.2009г. С протоколно определение от 08.04.2009 г. производството по делото е спряно по взаимно съгласие, на основание чл. 229, ал. 1 от ГПК.

- гр. д. № 508/2008г. /съдия Красимира Ванчева, III състав/ е образувано на 20.02.2008г. по искова молба, постъпила с вх. № 4152/20.02.2008г. С разпореждане от 04.03.2008г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 14.04.2008г. По доказателствата делото е насрочвано за 19.05.2008г., 16.06.2008г., 06.10.2008г., 21.10.2008г. и 27.11.2008г. С определение, постановено на 27.11.2008 г. производството по делото е спряно на основание чл. 229 ал. 1, т.4 от ГПК до приключване на гр.д. № 6365/2007 г. по описа на ВКС, III ГО. Делото е образувано по реда на ГПК /отм./, а е спряно на основание, предвидено в действащия ГПК.

- гр.д.№ 1531/2008г. /съдия Грета Чакалова, II състав/ е образувано на 22.05.2008г по искова молба с вх.№ 12309/22.05.2008г. С определение № 1428/28.05.2008г. производството по делото е оставено без движение, като ищецът в седмичен срок от съобщението е задължен да посочи фактическите обстоятелства, на които се основава искът и да уточни други обстоятелства. С вх.№ 13388/03.06.2008г. е постъпила молба с уточнения от ищеца. С

определение № 1678/19.6.2008г. ищецът е задължен да представи още един препис от молба от 03.06.2008, както и да заплати държавна такса. С вх.№ 16296/02.07.2008г. е постъпила нова молба с уточнения от ищеца. С Определение № 1818/03.07.2008г. исковата молба е върната и производството по делото е прекратено. С вх.№19116/01.08.2008г. е постъпила въззивна частна жалба, която ведно с делото е изпратена на 04.08.2008г. на ПАС, който е потвърдил определението на Окръжен съд гр.Пловдив. На 06.01.2009г. делото е постъпило от ВКС, който е отменил определението на ПАС. С определение № 107/12.01.2009г. на ПОС е разпоредено производството по делото да се разглежда по реда на Глава „Производството по търговски спорове” от ГПК. С вх.№ 1494/21.01.2009г. е постъпило писмено становище от ответника. Постановено определение № 230/26.01.2009г. по чл.372 ГПК. С вх. № 4554/26.02.2009 г. е постъпила допълнителна искова молба. С разпореждане № 1980/18.3.2009г. е разпоредено препис от допълнителната искова молба да се изпрати на ответника за отговор. На 31.03.2009г. е постъпил отговор на допълнителната искова молба. С определение № 961/08.04.2009г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 21.05.2009г. На 18.05.2009г. е постъпило писмено становище от ищеца. На 21.05.2009г. производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК до приключване на т.д. №124/2008г. на ПОС.

- **гр.д.№ 1941/2008г. /Грета Чакалова, II състав/** е образувано на 24.06.2008г. по искова молба с вх.№ 15533/24.06.2008г. С разпореждане от 03.07.2008г. производството по делото е оставено без движение, с дадени указания за вписване на исковата молба. На 11.07.2008г. е представена вписаната искова молба. Разпореждане от 16.7.2008г. по чл. 131 от ГПК. На 26.9.2008г. е постъпил отговор на исковата молба. С определение № 2494/30.09.2008г. производството по делото е оставено без движение, ищецът е задължен да посочи фактическите обстоятелства, които обосновават правния интерес от предявяването на иска, както и до внесе държавна такса. На 10.10.2008г. е депозирана молба от ищеца с оглед на дадените указания. С разпореждане на ищеца е указано да представи още два броя от молбата от 10.10.2008г. В изпълнение на дадените указания е депозирана молба от ищеца от 29.10.2008г. С разпореждане № 12472/31.10.2008г. е разпоредено препис от молбата на ищеца от 10.10.2008г да се изпрати на ответниците за отговор. На 10.12.2008г. е постъпил отговор на исковата молба. Първо заседание по делото е проведено на 10.02.2009г. В проведеното на 23.03.2009г. второ заседание производството по делото е спряно до решаване на гр.д. № 3020/2007 г. на ПОС. **Няколкократно исковата молба е оставяна без движение и са давани указания за отстраняване на нередовности.**

- **гр.д.№ 2121/2009г. /Грета Чакалова, II състав/** е образувано на 12.08.2009г. по искова молба с вх.№ 18106/12.08.2009г. С разпореждане № 6021/14.08.2009г. **/Мариета Бедросян/** е оставено без уважение искането на ищеца за изискване от съответните учредения на необходимата информация за притежаваните от ответника вещи "по служебен почин на съда" като неоснователно, като след издаването на съдебни удостоверения на ищеца, е

указано, че в определения от съда срок следва да посочи изрично с писмена молба конкретната обезпечителна мярка и да индивидуализира имуществото, върху което тя да бъде наложена. На 16.09.2009г. е постъпила молба за удължаване срока за конкретизиране на обезпечителната мярка.

- гр.д.№ 2112 /2009г. /Грета Чакалова, II състав/ е образувано на 06.08.2009г. по искова молба с вх.№ 17692/06.08.2009г. С разпореждане № 5909/11.08.2009г. /Мариета Бедросян/ исковата молба е оставена без движение и са дадени указания за внасяне на държавна такса.

3. Дела, минали през въззивна инстанция

- гр. д. № 389/2008 г. /съдия Грета Чакалова, II състав/ е образувано на 07.02.2008 г. по искова молба, постъпила с вх. № 3027/07.02.2008 г. Първо заседание от 18.03.2008 г. отложено по доказателствата за 21.04.2008 г. и 30.05.2008 г. Допуснато изменение на предявените искове чрез увеличаването им. Ново съдебно заседание от 10.07.2008 г., на което е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. Постановено Решение № 1305/29.07.2008 г. Въззивна жалба с вх. № 20088/18.8.2008 г. Решението оставено в сила.

- гр. д. № 147/2008 г. /съдия Надежда Желязкова, II състав/ е образувано на 17.01.2008 г. след като е изпратено по подсъдност то Районен съд-Пловдив. С разпореждане от 17.01.2008 г. указания на ищеца да заяви поддържа ли молбата за обезпечение с оглед на факта, че вписаната искова молба има същия правоохраняващ ефект на вписана обезпечителна заповед. С определение от 31.01.2008 г. оставя без уважени молбата за допускане на обезпечение на предявените по настоящото дело искове. Първо заседание от 17.03.2008 г., на което делото е обявено за решаване. С определение от 31.03.2008 г. е отменен хода по същество и делото е насрочено за 24.04.2008 г. и за 09.06.2008 г. По делото е постановено Решение № 1458/15.10.2008 г. Срещу решението е постъпила въззивна жалба с вх. № 25230/28.10.2008 г. Оставена без движение до представяне на още 1 бр. препис от жалбата. Решението оставено в сила.

- гр. д. № 1191/2008 г. /съдия Атанаска Букорещлиева, I състав/ е образувано на 15.04.2008 г. по искова молба, постъпила с вх. № 9013/15.04.2008 г. Разпореждане от 17.04.2008 г. по чл. 131 от ГПК и указания за последиците от неподаването на писмен отговор. С определение от 12.06.2008 г. по чл. 140 от ГПК делото е насрочено в открито съдебно заседание за 24.09.2008 г. Представен отговор на исковата молба. С допълнително определение по чл. 140 от ГПК съдът се е произнесъл по наведените в писмения отговор обстоятелства, указал е изпращането на препис от настоящото на страните. Първо заседание от 24.09.2008 г., отложено за 26.11.2008 г., на която дата е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. С разпореждане от 28.11.2008 г. е отменен хода по същество и делото насрочено за 14.01.2009 г. На тази дата делото е насрочено за 18.02.2009 г. и обявено за решаване на последната. По делото е

постановено Решение № 432/13.03.2009 г. постъпила въззивна жалба с вх. № 7329/01.04.2009 г. Изпратени преписи и указан двуседмичен срок за отговор. Въззивната инстанция изменя частично решението.

- гр. д. № 3101/2007 г. /съдия Радка Чолакова, XI състав/ е образувано на 27.11.2007 г. по искова молба, постъпила с вх. № 28259/27.11.2007 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 05.02.2008 г. Ново съдебно заседание за 18.03.2008 г., на която дата е обявено за решаване. Постановено Решение № 726/12.05.2008 г. Срещу решението е постъпила въззивна жалба с вх. № 13804/06.06.2008 г. След обжалването решението е оставено в сила. Резултат от касационна инстанция: Оставя без разглеждане.

- гр. д. № 1094/2007 г. /съдия Красимира Ванчева, XII състав/ е образувано на 20.04.2007 г. по искова молба, постъпила с вх. № 10609/20.04.2007 г. Молбата е изпратена по подсъдност от Окръжен съд-Смолян. С разпореждане от 07.05.2007 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 04.06.2007 г. По доказателствата делото е отложено за 17.09.2007 г., 05.11.2007 г., 10.12.2007 г. На последната дата делото е обявено за решаване. Постановено Решение № 995/18.06.2008 г. По молба за допускане на обезпечение от 20.05.2008 г. С определение от 18.06.2008 г. е оставена без уважени молбата за обезпечение на предявените по делото обективно съединени искове. По делото е постъпила въззивна жалба на 10.07.2008 г. На същата датата е оставена без движение за внасяне на държавна такса. На 21.07.2008 г. нередовностите са отстранени. Делото е изпратено на въззивната инстанция, където постановеното решение е изменено частично.

- гр. д. № 1072/2007 г. /съдия Цветелина Георгиева, XIII състав/ е образувано на 18.04.2007 г. по искова молба, постъпила с вх. № 10434/18.04.2007 г. С разпореждане от 24.04.2007 г. исквата молба е оставена без движение и са дадени указания за отстраняване на нередовности. С разпореждане от 08.05.2007 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 13.06.2007 г. Делото е отложено по доказателствата и насрочено за 19.09.2007 г. Отново е отложено за 28.11.2007 г., на която датата е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. Постановено Решение № 87/17.01.2008 г. Срещу решението е постъпила въззивна жалба с вх. № 2204/29.01.2008 г. В резултата на инстанционния въззивен контрол решението е отменено. Не е допуснато касационно обжалване.

- гр. д. № 3206/2007 г. /съдия Надежда Желязкова, IV състав/ е образувано на 07.12.2007 г. по искова молба, постъпила с вх. № 29156/07.12.2007 г. Изпратено е по подсъдност от Окръжен съд-Габрово. Първото открито съдебно заседание е насрочено за 25.02.2008 г. По доказателствата, след допускане на експертиза, делото е насрочено за 24.04.2008 г. За становище при промяна на иска делото е насрочено за 19.05.2008 г. На последната датата е даден ход по същество, прекратено е съдебното дирене и делото е обявено за решаване. Постановено е Решение № 922/12.06.2008 г. Срещу решението е постъпила въззивна жалба с вх. №

16921/09.07.2008 г. Въззивната жалба е оставена без движение за представяне на доказателство за внесена държавна такса. Решението е оставено в сила.

- гр. д. № 2919/2005 г. /съдия Радка Чолакова, XI състав/ е образувано на 20.10.2005 г. по искова молба по чл. 1, ал. 1 от ЗОДВПГ, постъпила с вх. № 25362/19.10.2005 г. С разпореждане от 27.10.2005 г. молбата е оставена без движение и са дадени указания на ищеца в 7-дневен срок да представи преписи от исквата молба и приложенията към нея за контролиращата страна. На 09.11.2005 г. нередовността е отстранена. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 20.12.2005 г. Допуснатата съдебномедицинска експертиза и делото е насрочено за 21.03.2006 г. по доказателствата делото е насрочено за 02.05.2006 г. Следващи съдебни заседания са проведени на 13.06.2006 г., 19.09.2006 г., 07.11.2006 г., 12.12.2006 г., 16.01.2007 г., 13.02.2007 г. С определение от тази дата съдът е прекратил производството по делото по отношение на Областен диспансер за онкологични заболявания със стационар Пловдив. Срещу определението е постъпила въззивна частна жалба с вх. № 4789/20.02.2007 г. Въззивната инстанция е потвърдила определението за прекратяване. Следващо съдебно заседание от 27.03.2007 г., 15.05.2007 г., 12.06.2007 г., 11.09.2007 г. В съдебно заседание, проведено на 23.10.2007 г., съдът е дал ход по същество и е обявил делото за решаване. Постановено е Решение № 2055/12.12.2007 г. Решението е обжалвано пред Апелативен съд-Пловдив. Решението е обезсилено и делото е прекратено. Касационната инстанция оставя без разглеждане.

- гр. д. № 1830/2006 г. /съдия Цветелина Георгиева, XIII състав/ е образувано на 14.07.2006 г. по искова молба, постъпила с вх. № 19270/06.07.2006 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 27.09.2006 г. По доказателствата отложено за 15.11.2006 г. и за 20.12.2006 г. На последната дата делото е обявено за решаване. С разпореждане, постановено в закрито съдебно заседание на 13.02.2007 г., съдът е отменил хода по същество и насрочва делото в открито заседание на 14.03.2007 г. По доказателствата делото отложено за 25.04.2007 г., 27.06.2007 г., 10.10.2007 г., 14.11.2007 г., и 12.12.2007 г. В последното съдебно заседание е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. Постановено Решение № 177/30.01.2008 г. Срещу постановеното решение е постъпила въззивна жалба с вх. № 4356/21.02.2008 г. На 28.02.2008 г. е оставена без движение за внасяне на държавна такса. Решението е оставено в сила.

- гр. д. № 620/2006 г. /съдия Ирена Писова, XVIII състав/ е образувано на 13.03.2006 г. по искова молба по чл. 2, т. 2 от ЗОДВПГ, изпратена по подсъдност от Районен съд-Карлово. Първо открито съдебно заседание е проведено на 13.04.2006 г. По доказателствата делото е отлагано за 01.06.2006 г., 29.06.2006 г., 26.10.2006 г. и 07.12.2006 г. На 07.12.2006 г. делото е обявено за решаване, след като е приключено съдебното дирене и е даден ход по същество. С разпореждане, постановено на 18.12.2006 г., е отменено протоколното определение за даване на ход по същество и делото е насрочено за 08.02.2006 г. Нови съдебни заседания са провеждани на 08.02.2007 г., 15.03.2007 г., 19.04.2007 г. Делото е оставено без движение,

като са дадени указания на ищеца в 7-дневен срок от съдебното заседание с писмена молба, с преписи, да конкретизира, с оглед на приложените по делото молби, срещу кого е предявил първоначалният си иск, срещу кого движи производството по иска и кой е конституиран по реда на чл. 117 от ГПК като втори и следващ ответник. На 26.04.2007 г. е постъпила молба-уточнение С определение от 27.04.2007 г. съдът е насрочил делото в открито съдебно заседание за 31.05.2007 г. Производството по делото е прекратено по отношение на Окръжна следствена служба - гр. Пловдив, като ответник по делото. Нови заседания от 28.06.2007 г., 11.10.2007 г. С ново разпореждане от 17.12.2007 г., в закрито съдебно заседание, съдът отново оставя молбата без движение и отменя определението си дадено в последното съдебно заседание за даване на ход по същество. На ищецът са дадени указания за отстраняване на нередовности. Ново открито съдебно заседание е проведено на 28.02.2008 г., на което е даден ход по същество Постановено е Решение № 739/14.05.2008 г. В резултат на упражнен инстанционен контрол, решението частично е изменено.

- **гр. д. № 1191/2008г. /съдия Букорещлиева, I състав/** е образувано на 15.04.2008 г. по искова молба, постъпила с вх. № 9013/15.04.2008 г. С разпореждане по чл. 131 от ГПК е указано да се изпрати препис от исковата молба и приложенията към нея на ответника. Постановено определение от 12.06.2008 г. по чл. 140 от ГПК, с което делото е насрочено за 24.09.2008 г. По делото е постъпил отговор на исковата молба на 16.06.2008 г. С определение 25.06.2008 г. задължава ищецът да представи четливи копия на исковата молба в съдебно заседание и указва да се изпрати препис от настоящото допълнително определение по чл. 140 от ГПК. Съдебни заседания на 24.09.2008г., отложено и насрочено за 26.11.2008 г., на която датата е даден ход по същество. С разпореждане от 28.11.2008 г. е отменен ход по същество и насрочва за 14.01.2009 г. Съдебното заседание е отложено за приемане на тройна СМЕ за 18.02.2009 г. По делото е постановено Решение № 432/13.03.2009 г. Срещу решението е постъпила въззивна жалба, даден двуседмичен срок за отговор. Делото е върнато от въззивната инстанция на 26.08.2009 г.

4. Обезпечителни производства

- **ч. гр. д. № 2363/2008 г. /съдия Чакалова, XV състав/** е образувано на 30.07.2008 г. по молба за обезпечение по чл. 391 от ГПК, постъпила с вх. № 18864/30.07.2008г. С определение от 30.07.2008г. съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск чрез запор върху МПС и възбрана върху недвижими имоти. Определен е едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск от датата на влизане в сила на определението, с което е допуснато обезпечението.

- **ч. гр. д. № 2136/2009 г. /съдия Стоева, XXII състав/** е образувано на 07.08.2009г. по молба за обезпечение по чл. 390 от ГПК, постъпила с вх. №

17873/07.08.2009г. С определение от 07.08.2009г. е оставена без уважение молбата за допускане на обезпечение на бъдещ иск

- **ч. гр. д. № 2021/2009 г. /съдия Желязкова, IV състав/** е образувано на 24.07.2009г. по молба по чл. 390 от ГПК, постъпила с вх. № 16758/24.07.2009г. С определение от 24.07.2009г. е отхвърлена молбата за допускане на обезпечение на бъдещ иск.

- **ч. гр. д. № 2140/2009 г. /съдия Бедросян, III състав/** е образувано на 10.08.2009г. по молба за обезпечение, постъпила с вх. № 17897/10.08.2009г. С определение от 10.08.2009г. молбата за допускане на обезпечение на бъдещ иск е оставена без разглеждане и прекратява производството, на основание чл. 126, ал. 1 от ГПК.

- **ч. гр. д. № 2376/2009 г. /съдия Чакалова, II състав/** е образувано на 11.09.2009г. по молба за обезпечение, постъпила с вх. № 20156/11.09.2009г. С определение 11.09.2009г. е оставена без уважение молбата за допускане на обезпечение на бъдещ иск.

- **ч. гр. д. № 3226/2008 г. /съдия Чакалова, II състав/** е образувано на 19.11.2008г. по молба по чл. 390 от ГПК, постъпила с вх. № 27073/19.11.2008г. С определение от 20.11.2008г. е допуснато обезпечение на бъдещ иск чрез заповест. Определен е едномесечен за предявяване на бъдещия иск. На **29.01.2009г.** е постъпила молба за **удължаване на срока** за предявяване на иска. С определение от 02.02.2009г. е **удължен срока** за предявяване на иска.

Изводи за дейността на отделението:

- делата са образувани **в деня** на постъпване на исковите молби в съда, или най-късно на следващия ден;

- в отделението исковите молби са администрирани, съответно са изпращани съобщения за разпорежданията по чл. 131 от ГПК, най-често между 2 и 7 дни след постъпването им в съда и образуване на делото;

- в много малка част от делата, при нередовна искова молба, са постановявани повече от едно, различно разпореждане, което е довело до позабавено движение на делата /гр. д. № 31941/2008 г./;

- определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани до 2-3 дни след изтичане на едномесечния срок за писмен отговор по исковата молба, съответно до 10 дни след депозиране на отговора в съда. Изключения са случаите, в които този срок е по-дълъг, обикновено в периоди на съдебна ваканция;

- по част от делата се констатира забавено насрочване за първо открито съдебно заседание, с причини: неизпълнени в цялост указания на съда по редовността на исковата молба от ищеца; направени от ищеца искания за предоставяне на правна помощ; направени с исковата молба искания за обезпечаване на предявения иск и обжалване на определенията по тяхното допускане; уважени възражения за местна подсъдност, тяхното обжалване и отмяна;

- молбите по движението и събирането на доказателства са администрирани редовно-3-5 дни от датата на постъпването им. Инцидентно съдебни заседания са отлагани по молби с болничен лист на страна по делото;
- обявленията и книгата се изготвят в деня на постановяване на съдебния акт, или най-късно на следващия ден;
- съдебните заседания са насрочвани през период от един месец;
- спрените дела са администрирани редовно, като са правени справки за хода на делата, послужили като основание за спиране на производствата;
- съдебните актове по молбите, постъпвали на основание чл. 390 от ГПК, са постановявани **в деня на образуване на делото**;
- жалбите срещу актове на отделението са администрирани пълно и в кратки срокове;
- по делата в отделението се констатира честа смяна на докладчиците, без да се сочи причина за промяната, което е водело до оставяне на исковите молби без движение, често по различни причини, които е следвало да бъдат сочени при първоначалното им администриране;
- при анализа се установява, че в редица случаи, след приключване на съдебното дирене и обявяване на делото за решаване, в срока за постановяване на съдебния акт, съдът е отменял хода по същество като е оставял исковата молба без движение, или е насрочвал делото в ново открито съдебно заседание.

ВЪЗЗИВНО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Висящи въззивни граждански дела

- **в. гр. д. № 1417/2009 г. /съдия Радостина Стефанова, V състав/** е образувано на 26.05.2009 г. по жалба, депозирана с вх. № 11522/26.05.2009 г. от Районен съд-Асеновград. С разпореждане от 29.05.2009 г. са дадени указания на ОСЗГ - Асеновград за изпращане на цялостната преписка и насрочва делото в открито съдебно заседание за 01.09.2009 г. По доказателствата делото е отложено и насрочено за 30.10.2009 г.

- **в. гр. д. № 1782/2009 г. /съдия Радостина Стефанова, V състав/** е образувано на 01.07.2009 г. по жалба, постъпила с вх. № 14729/01.07.2009 г. от Районен съд-Пловдив. С разпореждане, постановено на 03.07.2009 г. в закрито съдебно заседание, е указано на жалбоподателя да конкретизира на какво основание прави свое доказателствено искане с препис за другата страна и е насрочено делото в открито съдебно заседание за 05.10.2009 г.

- **в. гр. д. № 1770/2009 г. /съдия Радостина Стефанова, V състав/** е образувано на 01.07.2009 г. по жалба, изпратена от Районен съд-Пловдив и постъпила с вх. № 14705/01.07.2009 г. С разпореждане от 03.07.2009 г. са дадени указания на въззиваемата страна и делото е насрочено в открито съдебно заседание за 05.10.2009 г. С разпореждане от 20.07.2009 г. е оставено без уважение доказателствено искане за разпит на свидетели.

- в. гр. д. № 1190/2009 г. /съдия Радостина Стефанова, V състав/ е образувано на 30.04.2009 г. по жалба срещу решение на районен съд-Пловдив, постъпила в съда с вх. № 9628/30.04.2009 г. С разпореждане от 08.05.2009 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 22.06.2009 г. Делото е отложено по доказателствата и насрочено за 05.10.2009 г.

- в. гр. д. № 297/2009 г. /съдия Виолета Гъдева, VIII състав/ е образувано на 04.02.2009 г. по жалба срещу решение на Районен съд-Асеновград, постъпила с вх. № 2599/04.02.2009 г. С определение от 06.02.2009 г. са допуснати до разпит свидетели и делото е насрочено в открито съдебно заседание за 11.03.2009 г. На делото е даден ход по същество и е обявено за решаване. С определение от 15.04.2009 г., постановено в хода за постановяване на решението, съдът е отменил протоколното определение за даване на ход по същество и е насрочил делото в ново открито съдебно заседание за 08.05.2009 г. В съдебното заседание е допусната съдебно стоково-техническа експертиза и делото е насрочено за 25.05.2009 г. Нови заседания от 18.06.2009 г., 09.07.2009 г. и 28.09.2009 г. Делото е отлагано многократно по доказателствата, след като веднъж съдът е дал ход по същество.

- в. гр. д. № 2321/2009 г. /съдия Виолета Гъдева, VIII състав/ е образувано на 07.09.2009 г. по жалба срещу решение на Районен съд-Пловдив, постъпила с вх. № 19711/07.09.2009 г. Първо съдебно заседание е насрочено за 28.09.2009 г.

- в. гр. д. № 1948/2009 г. /съдия Виолета Гъдева, VIII състав/ е образувано на 16.07.2009 г. по жалба срещу решение на Районен съд-Пловдив, постъпила с вх. № 16058/16.07.2009 г. С определение от 17.07.2009 г. са дадени указания на жалбоподателя, страните са поканени за постигане на спогодба и делото е насрочено в открито съдебно заседание за 04.08.2009 г. Делото е отложено и насрочено за 25.09.2009 г., поради нередовно призоваване на жалбоподателя.

- в. гр. д. № 2147/2009 г. /съдия Екатерина Мандалиева, VIII състав/ е образувано на 11.08.2009 г. по жалба срещу акт на районен съд-Карлово, постъпила с вх. № 18011/11.08.2009 г. Делото е насрочено в първо открито съдебно заседание за от 05.10.2009 г.

- в. гр. д. № 1979/2009 г. /съдия Екатерина Мандалиева, VIII състав/ е образувано на 20.07.2009 г. по жалба срещу решение на Районен съд-Асеновград, постъпила с вх. № 16315/20.07.2009 г. Първо открито съдебно заседание е насрочено за 25.08.2009 г. Делото е отложено за ново съдебно заседание, като са дадени указания на ответника по делото и е назначена експертиза. Ново съдебно заседание насрочено за 05.10.2009 г.

- в. гр. д. № 2276/2009 г. /съдия Виолета Шипколиева, IX състав/ е образувано на 01.09.2009 г. по жалба срещу решение на Районен съд-Пловдив, постъпила с вх. № 19343/01.09.2009 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 15.10.2009 г.

- в. гр. д. № 1872/2009 г. /съдия Виолета Шипколиева, IX състав/ е образувано на 09.07.2009 г. по жалба срещу решение на районен съд-

Пловдив, постъпила с вх. № 15440/09.07.2009 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 30.09.2009 г.

- в. гр. д. № 2241/2009 г. /съдия Виолета Шипколиева, IX състав/ е образувано на 26.08.2009 г. по жалба срещу решение на Районен съд-Пловдив, постъпила с вх. № 18992/26.08.2009 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 20.10.2009 г.

- в. гр. д. № 732/2009 г. /съдия Анна Иванова, IX състав/ е образувано на 19.03.2009 г. по жалба срещу решение на Районен съд-Пловдив, постъпила с вх. № 6150/19.03.2009 г. С определение от 22.04.2009 г. са оставени без уважение доказателствени искания. С разпореждане от 30.04.2009 г. делото е пренасрочено от 28.05.2009 г. за 01.06.2009 г. Дадена възможност на неявилата се страна да вземе становище по представено удостоверение и насрочва делото за 16.06.2009 г. Делото е отложено и насрочено за 02.07.2009 г. и 28.09.2009 г.

- в. гр. д. № 2173/2009 г. /съдия Анна Иванова, IX състав/ е образувано на 14.08.2009 г. по жалба срещу решение на Районен съд-Пловдив, постъпила с вх. № 18244/14.08.2009 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 15.10.2009 г.

- в. гр. д. № 1382/2009 г. /съдия Соня Гешева, Вера Иванова, VII състав/ е образувано на 21.05.2009 г. по жалба срещу решение на районен съд-Пловдив, постъпила с вх. № 11087/21.05.2009 г. С разпореждане от 25.05.2009 г. са оставени без уважение доказателствени искания и делото е насрочено в открито съдебно заседание за 01.09.2009 г. съдебното заседание е отложено след отвод на съдебния състав С определение 04.09.2009 г. е оставено без уважение искането на жалбоподателя, посочено във въззивната му жалба от 25.03.2009 г., за допускане на събиране на гласни, насрочва делото за 07.10.2009 г.

- в. гр. д. № 2258/2009 г. /съдия Вера Иванова, VII състав/ е образувано на 28.08.2009 г. по жалба срещу решение на Районен съд-Пловдив, постъпила с вх. № 19152/28.08.2009 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 05.10.2009 г.

- в. гр. д. № 2305/2009 г. /съдия Вера Иванова, VII състав/ е образувано на 04.09.2009 г. по жалба, постъпила с вх. № 19634/04.09.2009 г. С определение, постановено в закрито съдебно заседание на 07.09.2009 г. е оставено без уважение искане за събиране на ново доказателство и делото е насрочено в открито съдебно заседание за 07.10.2009 г.

- в. гр. д. № 1947/2009 г. /съдия Мария Петрова, VII състав/ е образувано на 16.07.2009 г. по жалба, постъпила с вх. № 16054/16.07.2009 г. Първо открито съдебно заседание насрочено за 05.10.2009 г.

- в. гр. д. № 1788/2009 г. /съдия Светлана Изева, V състав/ е образувано на 02.07.2009 г. по жалба, депозирана с вх. № 14815/02.07.2009 г. Жалбата е срещу решение на Районен съд-Пловдив. С разпореждане, постановено в закрито съдебно заседание от 09.07.2009 г., са допуснати доказателства и делото е насрочено в открито съдебно заседание за 12.10.2009 г.

- в. гр. д. № 1792/2009 г. /съдия Емилия Брусева, VI състав/ е образувано на 02.07.2009 г. по жалба срещу решение на Районен съд-Пловдив, постановено по гр. д. № 2048/2008 г., постъпила с вх. № 14820/02.07.2009г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 28.09.2009 г.

- в. гр. д. № 2007/2009 г. /съдия Станислав Георгиев, VI състав/ е образувано на 23.07.2009г. по жалба, постъпила с вх. № 16608/23.07.2009г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 30.09.2009 г.

- в. гр. д. № 2352/2009 г. /съдия Станислав Георгиев, VI състав/ е образувано на 10.09.2009 г. по жалба, постъпила с вх. № 19965/10.09.2009 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 28.09.2009 г.

2. Висящи въззивни частни граждански дела

- ч. в. гр. д. № 2079/2009 г.. /съдия Виолета Гъдева, VIII състав/ е образувано на 31.07.2009 г. по частна жалба, изпратена от Районен съд-Пловдив и постъпила с вх. № 17290/31.07.2009 г. Делото е образувано по частна жалба срещу определение на първоинстанционния съд, постановено заявление по чл. 410 от ГПК. С определение, постановено в закрито заседание на 14.09.2009 г., делото е прекратено и е върната частната жалба ЗК "Лев инс" АД.

- ч. гр. д. № 1706/2009 г. /съдия Екатерина Мандалиева, VIII състав/ е образувано на 24.06.2009 г. по частна жалба, постъпила от Районен съд-Пловдив с вх. № 14047/24.06.2009 г. С определение от 23.07.2009 г. е потвърден атакувания първоинстанционен съдебен акт и е оставена без уважение частната жалба. Постъпила е касационна жалба с вх. № 18279/14.08.2009 г. На 17.08.2009 г. частната касационна жалба е оставена без движение и са дадени указания за посочване на касационни основания, като в противен случай жалбата ще бъде върната като нередовна.

- в. ч. гр. д. № 1841/2009 г. /съдия Виолета Шипколиева, IX състав/ е образувано на 07.07.2009 г. по частна жалба, срещу акт на Районен съд-Асеновград. С определение от 10.07.2009 г. е потвърдено постановеното в закрито заседание на 18.06.2009 г. Определение № 735 на Районен съд-Асеновград.

- в. ч. гр. д. № 1859/2009 г. /съдия Виолета Шипколиева, IX състав/ е образувано на 08.07.2009 г. по частна жалба срещу акт на районен съд-Пловдив, постъпила с вх. № 15338/08.07.2009 г. С определение от 10.07.2009 г. е потвърдено постановеното в закрито заседание на 29.05.2009 г. определение на Пловдивския районен съд.

- в. ч. гр. д. № 2139/2009 г. /съдия Виолета Шипколиева, IX състав/ е образувано на 10.08.2009 г. по частна жалба, постъпила с вх. № 17896/10.08.2009 г. С определение от 11.08.2009 г. е потвърдено на Пловдивския районен съд, с което се прекратява производството по частно гражданско дело № 6880 по описа на Районен съд – Пловдив, като се изпраща делото по подсъдност на Софийски районен съд.

- **в. ч. гр. д. № 2305/2009 г. /съдия Мария Петрова, VII състав/** е образувано на 27.04.2009 г. по частна жалба, постъпила с вх. № 9264/27.04.2009 г. С определение от 08.05.2009 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 01.06.2009 г. Делото е отложено и насрочено за 15.06.2009 г., на която дата е обявено за решаване. С определение от 23.06.2009г., потвърждава постановения първоинстанционния съдебен акт.

- **в. ч. гр. д. № 1012/2009 г. /съдия Мария Петрова, VII състав/** е образувано на 13.04.2009 г. по частна жалба, постъпила с вх. № 8187/13.04.2009 г. С определение от 21.04.2009 г. е потвърдено определение от 09.10.2008г., постановено по гр. д. № 3469/2006г. на ПРС, с което производството по делото е прекратено като недопустимо.

- **в. ч. гр. д. № 1940/2009 г. /съдия Мария Петрова, VII състав/** е образувано на 15.07.2009 г. по частна жалба, постъпила с вх. № 15944/15.07.2009 г. С определение от 21.08.2009 г. е потвърдено разпореждане от 21.04.2009 г., постановено по ч.гр.дело №492/2009г. по описа на Районен съд-гр.Асеновград.

- **в. ч. гр. д. № 1736/2009 г. /съдия Вера Иванова, VII състав/** е образувано на 26.06.2009 г. по частна жалба, постъпила с вх. № 14334/26.06.2009 г. С определение от 30.06.2009 г. е оставена без уважение частната жалба и потвърдено обжалваното определение

- **в. ч. гр. д. № 2040/2009 г. /съдия Мария Петрова, VII състав/** е образувано на 27.07.2009 г. по частна жалба, постъпила с вх. № 16878/27.07.2009 г. С определение от 11.09.2009 г. е потвърдено определение от 09.06.2009 г., постановено по гр. дело № 264/2009 г. по описа на ПРС.

- **в. ч. гр. д. № 2219/2009 г. /съдия Христо Симитчиев, VI състав/** е образувано на 21.08.2009г. по частна жалба срещу определение на Районен съд-Пловдив, постъпила с вх. № 18698/21.08.2009г. С определение от 14.09.2009 г. е отменено разпореждане от 23.06.2009 г. по ч. гр. д. № №7370/2009г. на Районен съд-Пловдив и делото е върнато на районния съд за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК и изпълнителен лист по подаденото заявление от 19.06.2009 г.

- **в. ч. гр. д. № 2160/2009 г. /съдия Христо Симитчиев, VI състав/** е образувано на 13.08.2009г. по частна жалба срещу определение на Районен съд-Пловдив по гр. д. № 3098/2007 г., постъпила с вх. № 18159/13.08.2009г. С определение от 15.09.2009г. съдът е оставил без уважение жалбата.

- **в. ч. гр. д. № 2238/2009 г. /съдия Таня Георгиева, VI състав/** е образувано на 26.08.2009 г. по частна жалба срещу определение на Районен съд-Асеновград по гр. д. № 647/2009 г., постъпила с вх. № 18987/26.08.2009г. С определение от 11.09.2009г. частната жалба е оставена без разглеждане.

- **в. ч. гр. д. № 2184/2009 г. /съдия Дияна Славова, VI състав/** е образувано на 17.08.2009г. по частна жалба срещу определение на Районен съд-Пловдив по гр. д. № 4778/2009 г., постъпила с вх. № 18326/17.08.2009г. С определение от 25.08.2009г. е оставена без уважение жалбата и потвърдено атакуваното определение на първоинстанционния съд

- в. ч. гр. д. № 2208/2009 г. /съдия Емилия Брусева, VI състав/ е образувано на 20.08.2009 г. по частна жалба срещу определение на Районен съд-Пловдив по гр. д. № 8717/2009 г., постъпила с вх. № 18607/20.08.2009 г. С определение от 14.09.2009г. е оставена без уважение жалбата.

3. Спрени въззивни граждански дела

- в. гр. д. № 386/2009 г. /съдия Светлана Изева, V състав/ е образувано на 13.02.2009г. по жалба срещу решение на Районен съд-Пловдив, постъпила с вх. № 3411/13.02.2009 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 19.03.2009 г. По доказателствата делото е отложено и насрочено за 30.04.2009 г. дадени са указания за изискване на служебна справка за страните, предмета и хода на гр.д. 2559/2008 г. по описа на ПРС. След постъпването на справката, делото да се докладва в закрито заседание за произнасяне по евентуално спиране на настоящото дело. С определение, постановено в закрито съдебно заседание на 16.05.2009 г., производството по делото е спряно на основание чл. 182, ал. 1, б."г" от ГПК /отм./ до приключване на гр.д.№ 2559/09г. на ПРС.

- в. гр. д. № 1709/2009 г. /съдия Величка Белева, X състав/ е образувано на 28.6.2007 г. по жалба, постъпила с вх. № 16475/28.06.2007 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 27.09.2007 г. Производството по делото е спряно на основание чл. чл. 182, ал. 1, б. „г” от ГПК /отм./ до приключване на т. д. № 127/07 г. Срещу определението за спиране е постъпила касационна частна жалба от 19.10.2007 г. С писмо, вх. № 29271/10.12.2007 г. ВКС връща делото за изпълнение на процедурата по чл. 218 от ГПК /отм./. С определение от 29.01.2008 г. е върната частната жалба против определението за спиране.

- в. гр. д. № 1615/2009 г. /съдия Елена Арнауčkова, X състав/ е образувано на 22.06.2005 г. по жалба, постъпила с вх. № 14965/21.06.2005 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 20.09.2005 г. Проведени съдебни заседания от 23.11.2005 г., 25.01.2006 г., 05.04.2006 г., С определение от 10.04.2006 г. за назначаване на особен представител. Нови съдебни заседания от 27.04.2006 г. и 30.05.2006 г., като на последната дата делото е обявено за решаване. С разпореждане от 04.07.2006 г. е отменен хода по същество, допуснатата техническа експертиза и делото е насрочено в открито съдебно заседание за 03.10.2006 г. Делото отложено и насрочено за 16.11.2006 г. Нови съдебни заседания от 30.01.2007 г., 07.03.2007 г., 30.05.2007 г., 05.07.2007 г., 31.10.2007 г., 29.11.2007 г., 21.01.2008 г., 04.03.2008 г., 14.04.2008 г., 20.05.2008 г., 24.06.2008 г., 18.09.2008 г., и 09.12.2008 г. Проведени са множество съдебни заседания, поради нередовно призоваване, конституиране на нови страни и по доказателствата. В съдебно заседание, проведено на 18.09.2009 г., производството по делото е спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм. д. № 651/2008 г. по описа на Пловдивски административен съд.

- **в. гр. д. № 1669/2009 г. /съдия Елена Арнауčkова, Пламен Чакалов, X състав/** е образувано на 25.06.2007 г. по жалба, постъпила с вх. № 16077/25.06.2007 г. С определение от 27.06.2007г. допуска свидетел и насрочва делото 20.09.2007 г. Делото е отложено и насрочено за 13.11.2007 г., на която дата е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. С определение от 04.01.2008г. е отменено определението, с което е даден ход по същество и производството по делото е спряно на основание чл. 182, ал. 1, б. „г” от ГПК /отм./ до приключване на гр.д. № 1077/2007г., № 1319/2007г. и № 2057/2007г. и трите на ПОС.

- **в. гр. д. № 1589/2007 г. /съдия Пламен Чакалов, X състав/** е образувано на 15.06.2007 г. по жалба, постъпила с вх. № 15312/15.06.2007 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание с определение от 20.06.2007 г. за 18.09.2007 г. Поради нередовно призоваване делото е отложено за 06.11.2007 г. Нови съдебни заседания от 10.12.2007 г., 16.01.2008 г. и 18.02.2008 г. С определение от 18.02.2008 г. производството по делото е спряно до приключване на гр. д. № 4097/2007 г. на Пловдивски районен съд.

- **в. гр. д. № 1835/2008 г. /съдия Радослав Радев, XIV състав/** е образувано на 17.06.2008 г. по жалба, постъпила с вх. № 14831/17.06.2008 г. С разпореждане от 16.07.2008 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 23.09.2008 г. поради нередовно призоваване делото е насрочено за 27.11.2008 г. На тази дата производството по делото е спряно до приключване с влязло в сила решение на гр.д. № 1669/2008 г. на ПОС, на основание чл. 229, ал. 1 т. 4 от ГПК.

- **в. гр. д. № 2109/2009 г. /съдия Анна Иванова, IX състав/** е образувано на 05.08.2009г. по жалба, след като е върнато от ВКС. С разпореждане в закрито съдебно заседание от 17.08.2009 г. производството по делото е спряно и е указано на страна да представи удостоверение за наследници и е отменено насроченото за 20.10.2009 г. открито съдебно заседание. Изисквани са справки за хода на преюдициалното дело.

- **в. гр. д. № 2799/2008 г. /съдия Анна Иванова, IX състав/** е образувано на 29.09.2008 г. по жалба, постъпила с вх. № 22861/29.09.2008 г. Постъпила молба от 19.11.2008 г. за спиране на делото. С протоколно определение, постановено в съдебното заседание от 20.11.2008 г., производството по делото е спряно на основание чл. 182, ал.1 б"г" от ГПК /отм./ до решаване на гр.д. 3020/08 г. на ПРС. Изисквани са справки за хода на делото, послужило като основание за спиране на настоящото.

- **в. гр. д. № 2614/2008 г. /съдия Анна Иванова, IX състав/** е образувано на 05.09.2008 г. по жалба, постъпила с вх. № 21257/05.09.2008 г. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 06.11.2008 г. С протоколно определение делото е на основание чл. 182, ал. 1 б. "г" от ГПК /отм. / до решаване на гр.д.№ 3021/2008 г. по описа на ПРС. Изисквани са справки за хода на преюдициалното дело.

- **в. гр. д. № 2176/2008 г. /съдия Анна Иванова, IX състав/** е образувано на 15.07.2008 г. по жалба, постъпила с вх. № 17419/15.07.2008 г. С разпореждане от 21.07.2008 г. делото е насрочено в открито съдебно

заседание за 09.10.2008 г. Отложено за 01.12.2008 г. за издаване на съдебно удостоверение и събиране на доказателства. С протоколно определение от 19.01.2009 г. производството по делото е спряно до приключване на нохд № 282/2008 г. по описа на АРС. Редовно са правени справки за движението на преюдициалното дело.

- в. гр. д. № 3125/2009 г.. /съдия Вера Иванова, Соня Гешева, VII състав/ е образувано на 18.11.2005г. по жалба срещу решение на Районен съд-Пловдив по гр. д. № 6658/2001 г., след като е върнато от Върховния касационен съд. Първо открито съдебно заседание е проведено на 23.01.2006 г. Делото е отложено за 27.04.2006 г., след като е дадена възможност на жалбоподателя да представи доказателство за евентуалната смърт на въззиваемия. На 27.04.2006 г. производството по делото е спряно на основание чл. 182, ал.1 б."б" от ГПК /отм./. С разпореждане от 30.10.2006 г. са дадени указания за призоваване на конституирани наследници. С разпореждане от 15.12.2006г. дадени указания на жалбоподателя. Разпореждане от 16.03.2007г. за издаване на съдебно удостоверение. С разпореждане от 24.09.2007г. за представяне на преведени доказателства. Нови указания от 17.12.2007г., 03.01.2008г. и др. Последно разпореждане от 06.07.2009г. Производството по делото е спряно и тече процедура по установяване на наследници.

Изводи за дейността на въззивно отделение:

- делата са образувани в деня на постъпване на жалбите;
- жалбите са администрирани до 2-3 дни след образуването на делата във въззивно отделение, при спазване на изискванията на чл. 267 от ГПК;
- съдебните заседания са насрочвани до 1 м.-1,5 м., с изключение на периодите на съдебна ваканция;
- при въззивните частни граждански дела се констатира бързо решаване до 1 месец, след постъпване на частните жалби в отделението и образуване на делото При проверените дела на съдия Шипколиева се установява постановяване на крайните съдебни актове до **2-3 дни** след образуване на делата;
- от проверените спрени дела най-често са спирани на основание преюдициална връзка с друго дело. От делата **не е видно** да са правени редовно справки за хода на преюдициалните, послужили като основание за спиране. Единствено по делата на съдия Анна Иванова се установява администриране в този смисъл;
- част от въззивните производства са приключвали при проведено повече от едно съдебно заседание, след правени нови доказателствени искания на страните. Най-често това са дела, представляващи фактическа и правна сложност.

ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Висящи търговски дела

- т. д. № 52/2009 г. /съдия Радка Чолакова, XI състав/ е образувано на 26.01.2009 г. по искова молба, постъпила с вх. № 1828/26.01.2009 г. С разпореждане от 27.01.2009 г. исковата молба е оставена без движение за представяне на преписи от приложенията към исковата молба. Указанията изпълнени на 04.03.2009 г. С разпореждане от 05.03.2009 г. по чл. 367 от ГПК съдът е указал изпращане на преписи от исковата молба, отговор в двуседмичен срок на исковата молба и задължителното му съдържание. Исклучително обстоятелствен акт на съда с указания за ответника. По делото е депозиран отговор на исковата молба на 25.03.2009 г. С разпореждане 26.03.2009 г. е указано препис от отговора да се изпрати на ищеца, който може да допълни исковата молба в 2-седмичен срок. На 21.04.2009 г. е представена допълнителна искова молба. С разпореждане от 22.04.2009 г. е указано на ответника възможността за нов отговор в 2-седмичен срок – чл. 373 от ГПК. На 19.05.2009 г. е представен втори отговор на исковата молба. С определение от 27.05.2009 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 16.06.2009 г. Със същото определение е допуснато изменение на първия предявен иск на основание чл.372, ал.2 от ГПК, приети са представените доказателства и е назначена СТЕ. Следващо съдебно заседание от 29.09.2009 г.

- т. д. № 298/2009 г. /съдия Радка Чолакова, XI състав/ е образувано на 15.05.2009 г. по искова молба, постъпила с вх. № 10610/15.05.2009 г. С определение от 15.05.2009 г. производството по делото е оставено без движение за отстраняване на нередовности. Постановено е определение 18.05.2009 г. по чл.367 от ГПК за изпращане на преписи от исковата молба и приложените доказателства на ответника за отговор в двуседмичен срок от връчването. С определение от 18.05.2009 г. е оставена без уважение молбата на ищеца за допускане на обезпечение на предявения иск. На 23.06.2009 г. е представен писмен отговор на исковата молба. Разпореждане от 24.06.2009 г. за изпращане на ищеца на препис от отговора, на основание чл. 372 от ГПК. На 27.07.2009 г. е представена допълнителна искова молба с искане по чл. 390 от ГПК. На 28.07.2009 г. е указано изпращането на препис от допълнителната искова молба и указания за подаване на допълнителен писмен отговор – чл. 373, ал. 2 от ГПК. С определение от 29.07.2009 г. е отказано допускане на исканото обезпечение. С определение от 28.08.2009 г. са приети представените с исковата молба доказателства, допусната експертиза, съобщен проект за доклад и насрочва делото в открито съдебно заседание за 06.10.2009 г.

- т. д. № 407/2009 г. /съдия Радка Чолакова, XI състав/ е образувано на 29.06.2009 г. по искова молба, постъпила с вх. № 14514/29.06.2009 г. Разпореждане от 01.07.2009 г. по чл. 372 от ГПК. С определение от 21.08.2009 г. са допуснати доказателствата с исковата молба, назначена е експертиза и делото е насрочено в открито съдебно заседание за 06.10.2009 г.

- т. д. № 572/2009 г. /съдия Радка Чолакова, XI състав/ е образувано на 25.08.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 8968/25.08.2009 г. Постановено разпореждане от 27.08.2009 г. по чл. 367, ал. 1 от ГПК.

- т. д. № 585/2009 г. /съдия Радка Чолакова, XI състав/ е образувано на 31.08.2009 г. по искова молба, постъпила с вх. № 19315/31.08.2009 г. Постановено е разпореждане от 03.09.2009 г. по чл. 367 от ГПК, съдържащо подробни указания в този смисъл.

- т. д. № 83/2009 г. /съдия Галя Велчева, XVI състав/ е образувано на 06.02.2009 г. по искова молба, постъпила с вх. № 2755/05.02.2009 г. С разпореждане № 351/10.02.2009 г. /**бланково**/ по чл. 376 от ГПК е указано връчване на препис от исковата молба и подаване на писмен отговор в 2-седмичен срок. Писмен отговор е постъпил по делото на 12.03.2009 г. С разпореждане от 13.03.2009 г. да се посочи на ответника, че писменият отговор е подаден след указания двуседмичен срок. С разпореждане от 25.03.2009 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 14.04.2009 г. Указано е за тази дата да се призват страните за производство по възстановяване на срока на ответника за отговор по чл. 367 от ГПК, което да им се посочи изрично. Съдебното заседание от тази дата е отложено по доказателствата за 26.05.2009 г. Следващо съдебно заседание насрочено за 07.07.2009 г. Същото е отложено и делото е насрочено за 24.09.2009 г.

- т. д. № 253/2009 г. /съдия Галя Велчева, XVI състав/ е образувано на 23.04.2009 г. по искова молба, постъпила с вх. № 9065/23.04.2009 г. С разпореждане от 27.04.2009 г. по чл. 367 ал.1 от ГПК за връчване на препис от исковата молба и писмените доказателства на ответника на и писмен отговор в 2-седмичен срок от съобщението. С определение от 24.07.2009 г. са допуснати приложените към исковата молба писмени доказателства и насрочва делото в открито съдебно заседание за 24.09.3009 г.

- т. д. № 372/2009 г. /съдия Галя Велчева, XVI състав/ е образувано на 15.06.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 13230/15.06.2009г. С разпореждане от 17.06.2009г. е указано връчване на препис от исковата молба и писмените доказателства на ответника на основание чл. 367 ал.1 от ГПК и за даване на писмен отговор в двуседмичен срок. По делото е депозиран писмен отговор на 10.07.2009г. Указано е да се изпрати съобщение на ответника, че писменият отговор е депозиран след изтичане на срока. С определение от 21.08.2009г. са допуснати представените с исковата молба доказателства и делото е насрочено в открито съдебно заседание за 29.09.2009 г.

- т. д. № 345/2009 г. /съдия Галя Велчева, XVI състав/ е образувано на 02.06.2009г. по искова молба по чл. 694 от ТЗ, постъпила с вх. № 12170/02.06.2009г. Исковата молба е оставена без движение с разпореждане от 04.06.2009г. и са дадени указания за отстраняване на нередовности в исковата молба. Нередовностите отстранени на 15.06.2009 г. С разпореждане от 16.06.2009г. е указано връчване на препис от исковата молба и писмените доказателства на ответника на основание чл. 367 ал.1 от ГПК за даване на писмен отговор в двуседмичен срок. Изпратено писмо до кмета на с.Тополово

за връчване на съобщение по чл. 50, ал.3 ГПК. С ново разпореждане от 28.08.2009 г. по чл. 367, ал. 1 от ГПК за ново изпращане на препис от исковата молба и за писмен отговор.

- т. д. № 478/2009 г. /съдия Галя Велчева, XVI състав/ е образувано на 21.07.2009г. по искова молба, депозирана с вх. № 16465/21.07.2009г. С определение от 21.07.2009г. е допуснато обезпечение по чл. 390 от ГПК. С разпореждане от 21.07.2009г. е указано изпращане на препис от исковата молба и отговор в двуседмичен срок, на основание чл. 367, ал. 1 от ГПК. Отговор на исковата молба е депозиран на 11.08.2009г. С определение от 12.08.2009г. за връчване на препис от отговора и указания за допълнителна искова молба. С разпореждане от 07.09.2009г. е указано изпращане на препис от допълнителна искова молба и отговор съгласно чл. 373 от ГПК. **Съставът е писал бланкови разпореждания по чл. 367 от ГПК.**

- т. д. № 439/2009 г. /съдия Александър Стойчев, XIX състав/ е образувано на 08.07.2009г. по искова молба, депозирана с вх. № 15382/08.07.2009г. С разпореждане от 08.07.2009г. исковата молба е оставена без движение за конкретизация на претенцията. С определение от 10.07.2009г. съдът е допуснал обезпечението, което е поискано с исковата молба. С разпореждане от 10.07.2009г. са дадени указанията по чл. 367, ал. 1 от ГПК. На 11.08.2009г. е представен отговор на исковата молба. С разпореждане от 12.08.2009г. е указано изпращане на препис от отговора на ищеца, който в двуседмичен срок от получаването им може да подаде допълнителна искова молба и да предприеме действията предвидени в чл. 372, ал. 2 от ГПК. **Докладчиците по настоящото дело са сменени в хода на производството, като липсва акт, от който да е видно какво е наложило смяната.**

- т. д. № 418/2009 г. /съдия Александър Стойчев, XIX състав/ е образувано на 01.07.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 14733/01.07.2009г. Разпореждане от 03.07.2009 г. по чл. 367, ал. 1 от ГПК. На 21.07.2009 г. по делото е депозиран отговор на исковата молба. На 22.07.2009 г. е депозирана молба за допускане на обезпечителна мярка по чл. 390 от ГПК. С разпореждане от 22.07.2009г. съдът е дал указания за изпращане на препис от отговора, като се уведоми ищецът за възможността да представи допълнителна искова молба, да измени иска, да привлече трети лица и т. н. С определение от същата дата съдът е допуснал и исканото обезпечение, като се издаде обезпечителна заповед след внасяне на определената от съда гаранция. На 15.09.2009 г. по делото е представена допълнителна искова молба.

- т. д. № 513/2009 г. /съдия Александър Стойчев, XIX състав/ е образувано на 31.07.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 17341/31.07.2009г. С определение от същата дата е допуснато искано обезпечение. С разпореждане също от 31.07.2009 г. съдът е дал указанията по чл. 367, ал. 1 от ГПК за ответника. На 24.08.2009 г. е представен отговор на исковата молба. С разпореждане от 25.08.2009г. е разпоредено изпращане на препис от отговора ведно с приложенията за ищеца, който може в двуседмичен срок от получаването да подаде допълнителна искова молба.

- т. д. № 94/2009 г. /съдия Александър Стойчев, XIX състав/ е образувано на 12.02.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 3374/12.02.2009г. С разпореждане от 17.02.2009 г. исковата молба е оставена без движение. Молба-уточнение за отстраняване на нередовностите е депозирана на 06.03.2009г. Същата отново е оставена без движение на 09.03.2009 г. Постановено разпореждане от 09.03.2009 г. по чл. 367, ал. 1 от ГПК за изпращане на препис за ответника и подаване на писмен отговор в 2-седмичен срок. С определение от 11.06.2009 г. съдът е допуснал приложените по делото от страните писмени доказателства и насрочил делото в открито съдебно заседание за 06.07.2009 г. Делото е отложено по доказателствата и насрочено за 28.09.2009 г.

- т. д. № 26/2009 г. /съдия Панайотова, XIII състав/ е образувано на 20.01.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 1274/20.01.2009г. С разпореждане от 23.01.2009г. исковата молба е оставена без движение. Постъпила молба за отстраняване на констатираните нередовности на 30.01.2009г. Постановено определение от 05.02.2009г. по чл. 367, ал. 1 от ГПК, за изпращане на препис от исковата молба и представяне на писмен отговор от ответника в 2-седмичен срок, както и указания за последиците по чл. 370 от ГПК. На 25.02.2009г. е представен писмен отговор на исковата молба. На 26.02.2009 г. е постановено определение по чл. 372 от ГПК, за изпращане на препис от отговора за ищеца, както и указания за представяне на допълнителна искова молба в 2-седмичен срок. На 10.03.2009г. е постъпило писмено становище по отговора на исковата молба. С разпореждане от 12.03.2009г., след като съдът е констатирал, че становището не представлява допълнителна искова молба, а нови доказателствени искания, е указал да бъдат изпратени на ответника за становище по тях. На 24.03.2009г. е представен писмен отговор във връзка с последните указания. С разпореждане от 27.03.2009г. съдът е насрочил делото в открито съдебно заседание за 13.05.2009г. По доказателства делото е отложено и насрочено за 03.06.2009г., на която дата отново е отложено за изготвяне на експертното заключение. Постъпила на 29.06.2009г. молба за отлагане на делото. Нови насрочвания на делото за 01.07.2009г. и 30.09.2009г.

- т. д. № 79/2009 г. /съдия Панайотова, XIII състав/ е образувано на 05.02.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 2803/05.02.2009г. С разпореждане от 10.02.2009г. исковата молба е оставена без движение за отстраняване на нередовности. На 17.02.2009г. е постъпила молба за отстраняване на констатираните нередовности. С определение 18.02.2009г. по чл. 367 от ГПК са дадени указания за изпращане на препис от исковата молба за ответника и възможността да представи писмен отговор в 2-седмичен срок, както и уведомяване за последиците по чл. 370 от ГПК. На 08.04.2009г. е представен писмен отговор на исковата молба. С определение 654/08.04.2009г. съдът е насрочил делото в открито съдебно заседание за 13.05.2009 г. С определение от 09.04.2009г. съдът е оставил без уважение възражение за подсъдност на ответника. Първото открито съдебно заседание е отложено по доказателствата за 17.06.2009г. Нови насрочвания на делото за

09.09.2009г. и 14.10.2009г. **Липсват данни по делото да са извършвани процесуални действия, от страна на съда, по чл. 372 и чл. 373 от ГПК, като не е реализирана двойната размяна на книжа.**

- т. д. № 331/2009 г. /съдия Панайотова, XIII състав/ е образувано на 29.05.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 11844/29.05.2009г. С разпореждане от 02.06.2009г. исковата молба е оставена без движение. По делото е постъпила молба на 09.06.2009г. за отстраняване на констатираните нередовности. Определение от 10.06.2009г. по чл. 367 от ГПК за представяне на писмен отговор по исковата молба и последиците по чл. 370 от ГПК. На 06.07.2009г. е депозиран писмен отговор на исковата молба. Постановено определение от 07.07.2009г. по чл. 372 от ГПК, с което е указано изпращане на препис от писмения отговор на ищеца, който да представи допълнителна искова молба в 2-седмичен срок. На 31.07.2009г. е депозирана допълнителна искова молба. На 03.08.2009г. е постановено определение по чл. 373 от ГПК /съдия Стойчев/ за изпращане на ответника на препис от допълнителната искова молба. На 25.08.2009г. е постъпил допълнителен отговор на исковата молба. С определение от 27.08.2009г. са допуснати представените по делото доказателства и делото е насрочено в открито съдебно заседание за 14.10.2009г. **По делото е променян докладчика по делото, като не е видна причината, послужила като основание за смяната.**

- т. д. № 468/2009 г. /съдия Панайотова, XIII състав/ е образувано на 17.07.2009г. Постановено определение от 20.07.2009г. по чл. 367, ал. 1 от ГПК, с което е указано изпращане на препис от исковата молба за ответника, подаването на писмен отговор по същата и последиците по чл. 370 от ГПК. На 17.08.2009г. е представен писмен отговор на исковата молба. С разпореждане от 18.08.2009г. исковата молба е оставена без движение. Молба-уточнение е депозирана на 01.09.2009г. Постановено определение на 02.09.2009 г. по чл. 372 от ГПК, за изпращане на писмения отговор на ищеца и за възможността да представи допълнителна искова молба. **Отново са променени докладчиците, без да е сочена конкретна причина.**

- т. д. № 547/2009 г. /съдия Панайотова, XIII състав/ е образувано на 17.08.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 18343/17.08.2009г. С разпореждане 17.08.2009г. исковата молба е оставена без движение. Производството е на етап размяна на книжа.

- т. д. № 414/2009 г. /съдия Писова, XVIII състав/ е образувано на 30.06.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 14611/30.06.2009г. С разпореждане от 30.06.2009г. исковата молба е оставена без движение. На 29.07.2009г. е постъпила молба, във връзка с отстраняване на констатираните нередовности. Разпореждане от 30.07.2009г. по чл. 367 от ГПК, с което е указана възможността за представяне на писмен отговор на исковата молба, както и последиците по чл. 370 от ГПК. С определение от 30.07.2009г. е допуснато исканото обезпечение, направено с исковата молба. На 18.08.2009г. е депозиран отговор на исковата молба. На 19.08.2009г. съдът е постановил определение по чл. 372 от ГПК, за изпращане на писмения отговор на ищеца и за възможността да представи допълнителна искова

молба. На 16.09.2009 г. депозирана нова молба за допускане на обезпечение. С определение от 16.09.2009г. е допусната възбрана. **Отново се установява смяна на докладчиците, без да е сочена конкретна причина.**

- т. д. № 431/2009 г. /съдия Писова, XVIII състав/ е образувано на 03.07.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 15068/03.07.2009г. С разпореждане от 07.07.2009г. исковата молба е оставена без движение. Постановено разпореждане на 15.07.2009г. по чл. 367 от ГПК. На 03.08.2009г. е представен писмен отговор на исковата молба. Разпореждане от 04.08.2009г. по чл. 372 от ГПК.

- т. д. № 509/2009 г. /съдия Писова, XVIII състав/ е образувано на 31.07.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 17292/31.07.2009г. На 31.07.2009г. е постановено разпореждане по чл. 367 от ГПК, съдържащо и указания за последиците по чл. 370 от ГПК. На 26.08.2009г. е депозиран писмен отговор на исковата молба. С разпореждане от 27.08.2009г. е указано изпращане на отговор на ищеца и възможността за представяне на допълнителна искова молба.

- т. д. № 356/2009 г. /съдия Писова, XVIII състав/ е образувано на 08.06.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 12623/08.06.2009г. С разпореждане от 11.06.2009г. по чл. 367 от ГПК е указано изпращането на препис от исковата молба за ответника, възможността да представи в 2-седмичен срок писмен отговор на исковата молба, както и съобщени последиците по чл. 370 от ГПК. На 01.07.2009г. е представен писмен отговор на исковата молба. С разпореждане от 02.07.2009г. са дадени указания на ответника за отстраняване на нередовности на отговора. С разпореждане от 17.07.2009г. по чл. 372 от ГПК е указано изпращане на писмения отговор на ищеца и възможността за представяне на допълнителна искова молба. На 03.08.2009г. е депозирана допълнителна искова молба. Постановено разпореждане от 04.08.2009г. по чл. 373 от ГПК. Допълнителен отговор е депозиран по делото на 10.09.2009г. Определение от 11.09.2009г. по чл. 374 от ГПК, с което са допуснати представените по делото доказателства, назначена ССЕ и делото насрочено в открито съдебно заседание за 08.10.2009 г.

2. Спрени търговски дела

- т. д. № 851/2008 г. /съдия Симеон Захариев, XX състав/ е образувано на 08.10.2008г. по искова молба, постъпила с вх. № 23762/08.10.2008г. Определение от 10.10.2008г. по чл. 367 от ГПК. На 05.11.2008г. е депозиран отговор на исковата молба. С разпореждане от 06.11.2008 г. е указано отговорът да се изпрати на ищеца по чл. 372 от ГПК. На 27.11.2008г. по делото е представена допълнителна искова молба. Съдът е постановил определение по чл. 373 от ГПК и указания за ответника и възможността да представи допълнителен писмен отговор. С определение от 29.01.2009г., съдът, след като е допуснал представените доказателства, е насрочил делото в открито съдебно заседание за 11.03.2009г. Делото е

отложено по доказателствата за 15.04.2009г. и 13.05.2009г. На последното съдебно заседание съдът е спрял производството по делото на основание чл.229, ал.1, т. 1 от ГПК. Не е налице хипотезата по чл. 231 от ГПК.

- т. д. № 234/2007 г. /съдия Галя Велчева, XVI състав/ е образувано на 25.06.2007г. по искова молба, постъпила на 25.06.2007г. На 28.06.2007г. исквата молба е оставена без движение. С разпореждане от 11.07.2007г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 21.09.2007г. Делото е отлагано за 09.10.2007г.и 13.11.2007г. С протоколно определение, постановено на 13.11.2007 г., съдът е спрял производството по делото до приключване на производството с влязло в сила решение по гр.д.№ 50/06 на РС- Асеновград, на основание чл.182, ал.1, б. „г” от ГПК /отм./. Правени са редовно справки за хода на преюдициалното дело.

- т. д. № 61/2009 г. /съдия Румяна Панайотова, XIII състав/ е образувано на 30.01.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 2284/30.01.2009г. С разпореждане от 04.02.2009г. са дадени указания на ищеца по исквата молба. С ново разпореждане от 03.04.2009 г. е указано ищецът повторно да бъде уведомен за предходните указания. Постановено е определение от 12.05.2009г. по чл. 367 от ГПК. С разпореждане от 25.06.2009г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 08.07.2009г. На 07.07.2009 г. е постъпила молба за спиране на производството по делото от ищеца. С протоколно определение, постановено на първото открито съдебно заседание от 08.07.2009 г., производството по делото е спряно, на основание чл. 229 ал. 1 т. 1 от ГПК. Към момента на проверката не е налице хипотезата по чл. 231 от ГПК.

- т. д. № 101/2008 г. /съдия Румяна Панайотова, XIII състав/ е образувано на 29.02.2008 г. след като с определение от 26.02.2008 г., постановено по т. д. № 44/2008 г., Окръжен съд – Пловдив е разделил производството и по иск с правно основание чл. 55, ал. 1 от ЗЗД е образувано настоящото. С определение, постановено в закрито съдебно заседание от 05.03.2008 г., съдът е спрял производството по делото до приключване с влязъл в сила акт на т. д.№ 44/2008 г. на ПОС. Определението е обжалвано с частна жалба, постъпила на 07.03.2008г. Изпратена на апелативния съд на 30.04.2008 г., след като са отстранени констатирани нередовности по същата. Определението за спиране е оставено в сила. Правени са редовно справки за хода на преюдициалното дело-последната от 03.09.09. г.

- т. д. № 3121/1993 г. /съдия Румяна Панайотова, XIII състав/ е образувано на 16.08.1993 г., след като делото е изпратено по компетентност от Районен съд-Пловдив. В съдебно заседание от 09.11.1993 г. производството по делото е спряно на основание чл. 182, ал. 1, б. „г” от ГПК /отм./. След спирането първата справка, правена за хода на преюдициалното дело, е от 31.01.2005 г. Делото е възобновено с разпореждане от 25.10.2007 г. /съдия Цветелина Георгиева/ и насрочено в открито съдебно заседание за 12.12.2007 г. С определение от 13.02.2008 г. делото е спряно на основание чл. 182, ал. 1, б. „б” от ГПК /отм./. С Определение № 386/07.04.2008 г. съдът е спрял производството на основание

чл. 182, ал. 1, б. „г” от ГПК /отм./, след като е констатирал и наличието на преюдициална връзка с гр. д. № 2664/2007 г. на Окръжен съд-Пловдив. Правени са редовно справки за хода на преюдициалното дело.

- т. д. № 1349/2000 г. /съдия Вера Иванова, Симеон Захариев, XVII състав/ е образувано на 03.11.2000г. по искова молба, постъпила в съда на 03.11.2000г. С определение, постановено в закрито заседание на 09.04.2001г., производството е спряно до приключване на гр. д. № 2901/2000 г. на Окръжен съд-Пловдив. Правени са редовно справки за хода на преюдициалното дело.

- т. д. № 126/2008 г. /съдия Ирена Писова, XVIII състав/ е образувано на 29.02.2008г. по искова молба, постъпила с вх. № 5221/29.02.2008г. Исковата молба е оставена без движение на 10.03.2008г. за внасяне на държавна такса. Делото насрочено в открито съдебно заседание за 24.04.2008г., когато исковата молба е оставена без движение с указания ищецът да конкретизира всеки от обективно съединените искове. На 12.05.2008г. е депозирана молба за удължаване на срока за отстраняване на нередовностите. На 27.05.2008г. е депозирана молба за отстраняване на констатираните нередовности на исковата молба. С определение от 28.05.2008 г. производството по делото е насрочено в открито съдебно заседание за 26.06.2008 г. На 26.06.2008г. исковата молба отново е оставена без движение и дадени нови указания. С разпореждане от 23.07.2008 г. делото насрочено за 23.10.2008г. Делото отложено и насрочено за 06.11.2008г. и 11.12.2008г. На 05.02.2009 г. производството по делото е спряно, на основание чл.182 ал.1 б. „г” от ГПК /, до решаване на въззивно гр. д. № 561/2008г. по описа на ПАС. Редовно са правени справки за хода на преюдициалния спор.

- т. д. № 937/2008 г. /съдия Александър Стойчев, XIX състав/ е образувано на 18.11.2008г. по искова молба, постъпила с вх. № 26947/18.11.2008г. Постановено разпореждане от 20.11.2008г. по чл. 367 от ГПК, с което са дадени подробни указания на ответника. На 29.12.2008г. е представен отговор на исковата молба. С разпореждане от 05.01.2009 г. съдът е указал да бъде изпратен отговора на исковата молба на ищеца и указания за представяне на допълнителна искова молба, да измени иска си, да привлече трети лица и др. На 21.01.2009 г. ищецът е депозирал допълнителна искова молба, изпратена на ответника с разпореждане на съда от 22.01.2009 г., с което му е указана възможността за допълнителен отговор. Допълнителен отговор е депозиран от ответника на 16.02.2009г. С определение, постановено в закрито заседание на 17.02.2009 г., съдът е спрял производството по делото до приключване на т.д.№ 849/2008г. по описа на ПОС.

- т. д. № 27/2008 г. /съдия Александър Стойчев, XIX състав/ е образувано на 28.01.2008г. по искова молба, постъпила в съда с вх. № 27597/20.11.2007г. С разпореждане от 30.01.2008г. исковата молба е оставена без движение за отстраняване на нередовности. На 11.02.2008 г. и 14.02.2008 г. и 25.02.2008г. са отстранявани нередовности на исковата молба. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 07.04.2008г., на която дата съдът е спрял производството по делото до приключване на т.д. № 359/2007 г. на

ПОС. Срещу определението за спиране на 14.04.2008г. е депозирана частна жалба. Постановеното определение е потвърдено от въззивната и от касационната инстанции. Редовно са правени справки за хода на преюдициалния спор.

- т. д. № 146/2008 г. /съдия Александър Стойчев, XIX състав/ е образувано на 13.03.2008г. по искова молба, по чл. 646, ал. 2 от ТЗ, постъпила с вх. № 6101/13.03.2008г. С разпореждане от 18.03.2008г. исковата молба е оставена без движение за представяне на преписи за другите страни в процеса. Делото насрочено в открито съдебно заседание за 21.04.2008г. В съдебно заседание от тази дата производството е спряно, на основание чл. 182, ал. 1, б. „г” от ГПК /отм./, до приключване на т. д. № 80/2008 г. на ПОС. Определението за спиране е потвърдено от въззивната инстанция. Правени са редовно справки за хода на преюдициалния спор.

- т. д. № 64/2008 г. /съдия Александър Стойчев, XIX състав/ е образувано на 20.02.2008г. по искова молба, постъпила с вх. № 4246/20.02.2008г. В съдебно заседание от 07.04.2008г. делото е спряно, на основание чл. 182, ал. 1, б. „г” от ГПК /отм./, до приключване на т.д. № 239/2007 г. на ПОС.

- т. д. № 128/2005 г. /съдия Силвия Хаджиева, Ем. Брусева, Александър Стойчев, XIX състав/ е образувано на 27.04.2005г. по искова молба по чл. 59 от ЗЗД, постъпила с вх. № 9789/25.04.2005г. Исковата молба е оставена без движение с разпореждане от 03.05.2005г. Съдебни заседания от 13.07.2005г., 25.11.2005г., 15.3.2006г., 20.04.2006г., 22.05.2006г., 19.6.2006г., 22.10.2007г., 10.12.2007г. и 25.02.2008г. на последната дата делото е обявено за решаване. С определение, постановено в закрито заседание на 20.03.2008 г., производството по делото е спряно, на основание чл. 182, ал. 1, б. „г” от ГПК /отм./. Срещу определението е постъпила частна жалба на 26.03.2008 г., същото е потвърдено при инстанционния контрол.

3. Търговски дела, минали през въззивна инстанция

- т. д. № 354/2005 г. /съдия Цветелина Георгиева, XIII състав/ е образувано на 07.11.2005г. по искова молба, постъпила с вх. № 26891/03.11.2005г. С разпореждане от 10.11.2005г. исковата молба е оставена без движение и са дадени конкретни указания. С Определение № 1351/05.12.2005г. съдът е прекратил производството и е върнал исковата молба. Определението е обжалвано с частна жалба, постъпила на 05.12.2005 г. Определението е отменено и делото е върнато на Окръжен съд-Пловдив. С разпореждане от 27.02.2006г. исковата молба отново е оставена без движение. С молба от 16.03.2006г. е поискано удължаване на срока за отстраняване на нередовностите. Съдът е удължил срока с определение от 17.03.2006 г. На 27.04.2006г. е постъпила молба-уточнение. Делото е насрочено в първо открито съдебно заседание за 14.06.2006г. Постъпила молба за пренасрочване на делото от 16.06.2006 г. С определение от 28.06.2006г. съдът е пренасрочил делото за 13.09.2006 г. на тази дата е даден ход по същество и делото е

обявено за решаване. Постановено Решение № 302/07.11.2006г. Срещу решението на 14.12.2006г. е постъпила въззивна жалба. С разпореждане от 18.12.2008 г. жалбата е оставена без движение. Делото е изпратено в апелативния съд на 13.02.2007 г. Апелативен съд-Пловдив оставя в сила обжалваното решение.

- т. д. № 123/2005 г. /съдия Цветелина Георгиева, XIII състав/ е образувано на 04.04.2006г. по искова молба, постъпила с вх. № 9541/30.03.2006г. С исковата молба е поискано и допускане на обезпечение по чл. 308 от ГПК /отм./. С определение от 10.04.2006г. съдът е допуснал обезпечението чрез запор върху банкови сметки и възбрана на имоти на ответника. Срещу определението е постъпила на 26.04.2006 г. частна жалба. Оставена без движение с разпореждане от 09.05.2006 г. Делото насрочено в първо заседание за 17.05.2006г. Други заседания по делото са насрочвани за 07.06.2006г., 13.09.2006г., 25.10.2006г., С определение 06.11.2006г. делото е пренасрочено за 06.12.2006г., 13.12.2006г., 07.03.2007г. и 02.05.2007г. на последното съдебно заседание е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. Постановено е Решение № 182/19.06.2007г. Срещу решението на 04.07.2007г. е постъпила въззивна жалба. С разпореждане от 09.07.2007 г. жалбата е оставена без движение за внасяне на държавна такса. Решението е оставено в сила от въззивната инстанция и потвърдено от ВКС.

- т. д. № 387/2007 г. /съдия Ирена Писова, XVIII състав/ е образувано на 30.10.2007г. по искова молба по чл. 26, ал. 1 от ЗЗД, постъпила с вх. № 25819/30.10.2007г. Насрочено в открито съдебно заседание за 07.02.2008г. Нови насрочвания на делото за 13.03.2008г., 17.04.2008г. и 15.05.2008г. На 15.05.2008 г. е даден ход по същество. Постановено Решение № 235/27.06.2008г. На 18.07.2008г. е постъпила молба за поправка на явна фактическа грешка. С определение от 21.07.2008 г. е оставено без разглеждане искането по чл. 192, ал. 2 от ГПК /отм./. На 21.07.2008 г. е постъпила въззивна жалба срещу решението, която е оставена без движение за внасяне на държавна такса с разпореждане от 23.07.2008 г. Въззивната инстанция оставя в сила обжалваното решение.

- т. д. № 239/2005 г. /съдия Емилия Брусева, XIX състав/ е образувано на 22.07.2005г. по искова молба, постъпила с вх. № 18157/20.07.2005г. Исковата молба е оставена без движение с разпореждане от 01.08.2005г. На 12.08.2005 г. е депозирана молба за отстраняване на нередовностите. Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 09.11.2005г. Поради нередовно призоваване делото е пренасрочено за 25.01.2006г. Следващи съдебни заседания са провеждани на 15.03.2006г., 20.04.2006г., 11.05.2006г., 19.06.2006г., 09.10.2006г., 27.11.2006г. В съдебно заседание, проведено на 27.11.2006 г., е приключено съдебното дирене и е даден ход по същество. По делото е постановено Решение № 330/08.12.2006г. На 29.04.2008г. е постъпила въззивна жалба /1 г. и 4 м по-късно./

- т. д. № 466/2009 г. /съдия Симеон Захариев, XVII състав/ е образувано на 17.07.2009г. по молба за обезпечение по чл. 390 от ГПК, постъпила с вх. № 16209/17.07.2009г. С определение от 17.07.2009г. е

допуснато обезпечение върху банкови сметки в „ОББ” АД. Срещу определението е депозирана частна жалба на 30.07.2009г. Определението за допускане на обезпечението е потвърдено при инстанционния контрол.

- т. д. № 63/2008 г. /съдия Силвия Хаджиева, XVII състав/ е образувано на 20.02.2008г. по искова молба по чл. 74 от ТЗ, постъпила с вх. № 4245/20.02.2008г. С разпореждане от 26.02.2008г. исковата молба е оставена без движение за представяне на доказателство за внесена държавна такса. На 05.03.2008г. е представена квитанция за внесена такса. Делото насрочено в първо открито съдебно заседание за 09.04.2008г. Поради нередовно призоваване делото е насрочено за нова дата. Насрочвания на делото за 14.05.2008г., 25.06.2008г., 19.09.2008г. и 22.10.2008г. В съдебно заседание от 12.11.2008г. е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. С разпореждане от 17.12.2008г., постановено в закрито заседание, съдът е отменил определението си за даване ход по същество и е насрочил делото за 28.01.2009 г. По доказателствата делото е насрочено за 18.02.2009г., на която дата отново е обявено за решаване. По делото е постановено Решение № 119/17.03.2009г. На 01.04.2009г. депозирана въззивна жалба. Решението е оставено в сила. **Констатира се честа смяна на докладчиците по делото, без да са ясни причините, поради които са правени промените.**

4. Необжалвани влезли в сила търговски дела

- т. д. № 787/2008 г. /съдия Симеон Захариев, XX състав/ е образувано на 15.08.2008г. по искова молба, постъпила с вх. № 19962/15.08.2008г. С разпореждане от 19.08.2008г. исковата молба е оставена без движение. Ново разпореждане за оставяне без движение от 09.09.2008 г. С определение от 25.09.2008г. е указано изпращане на преписи от исковата молба за писмен отговор в съответствие с чл. 367 от ГПК. На 16.10.2008 г. е депозиран отговор на исковата молба. Определение от 17.10.2008г. по чл. 372 за изпращане на отговора на исковата молба до ищеца и указания в този смисъл. С определение от 24.11.2008г. са допуснати представените по делото доказателства, експертиза и насрочено делото в открито съдебно заседание за 11.12.2008г. За изготвяне на експертизата делото насрочено за 29.01.2009г. на тази дата е отложено за 11.03.2009г. В съдебно заседание от 15.04.2009г. е даден ход по същество. Постановено Решение № 209/22.5.2009г. Решението не е обжалвано и е влязло в законна сила.

- т. д. № 257/2009 г. /съдия Симеон Захариев, XX състав/ е образувано на 23.04.2009г. по искова молба, постъпила с вх. № 9112/23.04.2009г. На 27.04.2009 г. е постановено определение по чл. 367 от ГПК. С определение от 26.05.2009г., след изтичане на срока за представяне на писмен отговор, съдът е допуснал представените доказателства, назначил е съдебно-счетоводна експертиза и е насрочил делото за 24.06.2009 г. В първото съдебно заседание съдът е дал ход по същество и обявил делото за решаване. Постановено е Решение № 300/20.7.2009г., същото не е обжалвано и е влязло в законна сила.

- т. д. № 177/2009 г. /съдия Симеон Захариев, XX състав/ е образувано на 17.03.2009г. по искова молба по чл. 55 от ЗЗД, постъпила с вх. № 5966/17.03.2009г. С разпореждане от 20.03.2009г. исковата молба е оставена без движение за внасяне на държавна такса. Нередовностите отстранени на 23.03.2009 г. Определение от 25.03.2009г. по чл. 367 от ГПК за представяне на писмен отговор по исковата молба в 2-седмичен срок. Депозирана на 30.03.2009г. молба за допускане на обезпечение. С определение от 30.03.2009 г. молбата е оставена без уважение. На 13.04.2009г. представен отговор на исковата молба. Разпореждане по чл. 372 от ГПК, постановено на 14.04.2009 г., и указания в този смисъл. На 22.04.2009г. е депозирана молба за отказ от иска. С определение от 23.04.2009г. производството по делото е прекратено поради отказ от иска.

5. Обезпечителни търговски дела

- ч. т. д. № 163/2009 г. /съдия Велчева, XVI състав/ е образувано на 12.03.2009г. по молба за обезпечение, постъпила с вх. № 5583/12.03.2009г. С определение от 12.03.2009г., съдът, на основание чл. 390 от ГПК, е допуснал обезпечение на бъдещи иски, като е указан 20-дневен срок от получаване на съобщението за представяне на доказателство за предявяването им. Срещу определението, на 20.03.2009г. е постъпила въззивна частна жалба. С разпореждане от 23.03.2009 г. жалбата е оставена без движение за представяне на преписи от същата за ответната страна, както и дадени указания за даване на писмен отговор в едноседмичен срок от съобщението. Делото е изпратено във въззивната инстанция на 30.04.2009г.

- ч. т. д. № 342/2009 г. /съдия Велчева, XVI състав/ е образувано на 02.06.2009г. по молба за обезпечение, постъпила с вх. № 12108/02.06.2009г. с определение от 02.06.2009г. е допуснато обезпечение на бъдещи иски, определен един месец за предявяването им, като са указани и последиците за служебната отмяна на обезпечението, в случай, че не бъдат представени доказателства този смисъл. С определение от 02.09.2009г. е отменено допуснатото обезпечение на бъдещи иски.

- ч. т. д. № 363/2009 г. /съдия Панайотова, XIII състав/ е образувано на 10.06.2009г. по молба по чл. 390 от ГПК, постъпила с вх. № 12870/10.06.2009г. С определение от 11.06.2009г. съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на заповед върху сметки в няколко банки до размера на претендираната сума, като е определил срок от един месец от влизане в сила на определението за предявяване на иска. С определението е указано да се уведоми молителя за последиците по чл. 390, ал.2, изр. 2 от ГПК. На 26.06.2009г. депозирана въззивна частна жалба. На 30.06.2009 г. жалбата е оставена без движение. На 28.07.2009г. указания за изпращане на преписи от жалбата и възможност за отговор по същата в 7-дневен срок. По делото, на 29.06.2009г., е представено доказателство за депозирана искова молба. На 15.07.2009г. е постъпила молба за отмяна на

допуснатото обезпечение. С определение от 15.07.2009г. е постановена отмяна на допуснатото обезпечение.

- ч. т. д. № 551/2009 г. /съдия Панайотова, XIII състав/ е образувано на 18.08.2009г. по молба по чл. 390 от ГПК, постъпила с вх. № 18431/18.08.2009г. С определение от 18.08.2009г. е допуснато обезпечение на бъдещ иск, определен едномесечен срок за предявяването му, като са указани последиците по чл. 390, ал. 3 от ГПК.

- ч. т. д. № 602/2009 г. /съдия Чолакова, XI състав/ е образувано на 04.9.2009г. по молба по чл. 390 от ГПК, постъпила с вх. № 19654/04.09.2009г. С определение от 04.09.2009г. е допуснато обезпечение и е определен 1-месечен срок за предявяване на обективно съединени иски, както и тридневен срок за представяне на доказателства за предявяване на тези иски след изтичане на едномесечния срок. Указано е на молителя за последиците от непредставяне на доказателства в този смисъл.

- ч. т. д. № 463/2009 г. /съдия Ванчева, XII състав/ е образувано на 16.07.2009г. по молба за обезпечение, постъпила с вх. № 16123/16.07.2009г. С определение от 17.07.2009г. съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск, като е определил едномесечен срок за предявяването му, считано от връчване на определението, като са указани и последиците при непредставяне на доказателство в този смисъл. На 01.09.2009г. е постъпила молба за отмяна на допуснатото обезпечение. С определение от 02.09.2009г., на основание чл. 402 от ГПК, е отменено допуснатото обезпечение.

- ч. т. д. № 535/2009 г. /съдия Ванчева, XII състав/ е образувано на 10.08.2009г. по молба по чл. 390 от ГПК, постъпила с вх. № 17936/10.08.2009г. С определение от 11.08.2009г. е допуснато обезпечение на бъдещи иски, определен едномесечен срок за предявяването им, като са указани последиците по чл.390, ал.3 от ГПК.

- ч. т. д. № 266/2009 г. /съдия Захариев, XVII състав/ е образувано на 28.04.2009г. по молба за по чл. 390 от ГПК, постъпила с вх. № 9498/28.04.2009г. С определение от 29.04.2009г. съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск чрез заповед върху банкова сметка, даден едномесечен срок за предявяване на иска, като в противен случай, обезпечението ще бъде отменено. С определение от 23.06.2009г. съдът е отменил допуснатото обезпечение на бъдещ иск.

- ч. т. д. № 492/2009 г. /съдия Ирена Писова, XVIII състав/ е образувано на 27.07.2009г. по молба за обезпечение, постъпила с вх. № 16899/27.07.2009г. С определение от 27.07.2009г. съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск, определил е едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск. На 04.09.2009г. е представено доказателство за подадена искова молба.

- ч. т. д. № 443/2009 г. /съдия Стойчев, XIX състав/ е образувано на 09.07.2009г. по молба по чл. 390 от ГПК, постъпила с вх. № 15501/09.07.2009г. С определение от 09.07.2009г. молбата е оставена без уважение

6 Несъстоятелност

- т. д. № 728/2008 г. /съдия Радка Чолакова, XI състав/ е образувано на 08.07.2008г. по молба за откриване на производство по несъстоятелност, постъпила с вх. № 16887/08.07.2008г. С разпореждане от 11.07.2008г. молбата е оставена без уважение и са дадени указания на молителя. С разпореждане от 05.08.2008г. са дадени указания за представяне на заверен годишен счетоводен отчет. С определение от 02.10.2008г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 11.11.2008 г. и е допусната съдебно-счетоводна експертиза. На първото заседание от 11.11.2008г. съдът е дал възможност на вещото лице да изготви експертното заключение, като отговори на поставените му въпроси и насрочва делото за 02.12.2008г. На тази дата делото е обявено за решаване. Постановено е Решение № 614/23.12.2008г., с което, на основание чл. 632 от ТЗ е открито производство по несъстоятелност и същото е спряно.

- т. д. № 539/2009 г. /съдия Галя Велчева, XVI състав/ е образувано на 10.08.2009г. по молба за откриване на производство по несъстоятелност, постъпила с вх. № 17970/10.08.2009г. С разпореждане от 12.08.2009г. молбата е оставена без движение-докладчик Красимира Ванчева. С разпореждане от 18.08.2009г. молбата без движение и дадени указания за представяне на доказателство за уведомяване на НАП, съгласно чл. 78 от ДОПК-докладчик Р. Панайотова. Ново разпореждане от 04.09.2009 г. за без движение за доказателство по чл. 78 от ДОПК – докладчик Р. Чолакова. Установява се смяна на докладчиците при администрирането на молбата за откриване на производство по несъстоятелност, като не са ясни причините за правените промени.

- т. д. № 1033/2008 г. /съдия Галя Велчева, XVI състав/ е образувано на 30.12.2008г. по молба за откриване на производство по несъстоятелност, постъпила вх. № 30215/30.12.2008 г. С разпореждане, постановено в закрито съдебно заседание, молбата е оставена без движение. С разпореждане от 02.02.2009 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 24.02.2009г. С определение от 02.02.2009г. е отхвърлена молбата за допускане на предварителна обезпечителна мярка по отношение на ответника. Първо съдебно заседание от 24.02.2009г. отложено по доказателствата за 24.03.2009г. На тази дата делото е отложено за изготвяне на експертното заключение за 28.04.2009г. Следващо съдебно заседание е проведено на 26.05.2009г., на която дата е даден ход по същество и делото обявено за решаване. Постановено е Решение № 265/25.06.2009г., с което е обявена неплатежоспособността, определена е началната ѝ дата и е открито производство по несъстоятелност – чл. 630, ал. 1 от ТЗ. С решението е определена датата 25.08.2009г. за провеждане на първо събрание на кредиторите. Към момента на проверката производството по несъстоятелност е във фазата по предявяване, приемане и оспорване на вземанията на кредиторите.

- т. д. № 614/2009 г. /съдия Симеон Захариев, XVII състав/ е образувано на 10.09.2009г. по молба по чл. 625 от ТЗ, постъпила с вх. № 19991/10.09.2009г. С определение от 14.09.2009г. съдът е назначил съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на конкретни въпроси и е насрочил делото в открито съдебно заседание за 07.10.2009 г.

- т. д. № 181/2008 г. /съдия Симеон Захариев, XX състав/ е образувано на 03.04.2008г. по молба за обявяване в несъстоятелност, постъпила с вх. № 7954/03.04.2008г. С определение от 04.04.2008 г. съдът е насрочил делото в открито съдебно заседание за 23.04.2008г. Първото съдебно заседание е отложено, като е указано на молителя да представи удостоверение за актуално правно състояние на длъжника и делото е насрочено за 28.05.2008г. Нови насрочвания за 19.06.2008г., 18.9.2008г., 23.10.2008г., 27.11.2008г., 05.02.2009г. и 11.03.2009г. Делото е отлагано по доказателствата, като са поставяни допълнителни задачи на съдебно-счетоводната експертиза. В съдебно заседание, проведено на 11.03.2009 г., съдът е дал ход по същество и обявил делото за решаване. Постановено Решение № 116/17.03.2009г., на основание чл. 632 от ТЗ.

- т. д. № 224/2008 г. /съдия Силвия Хаджиева, XVII състав/ е образувано 17.04.2008г. по молба за обявяване в несъстоятелност, депозирана с вх. № 9247/17.04.2008г. Делото насрочено в открито съдебно заседание за 28.05.2008г. С разпореждане, постановено в закрито съдебно заседание, съдът е отложил делото поради нередовно призоваване на длъжника, като е указано представяне на удостоверение за актуално правно състояние. Делото насрочено за 09.07.2008г., на която дата отново е отложено, поради нередовно призоваване. Ново насрочване на делото за 08.10.2008г., на която датат е допусната съдебно-счетоводна експертиза и делото е насрочено за 19.11.2008г. за изготвяне на заключението на вещото лице делото е насрочено 21.01.2009г., на която дата е обявено за решаване. Постановено Решение № 73/17.02.2009г. по чл. 632 от ТЗ.

- т. д. № 516/2009 г. /съдия Александър Стойчев, XIX състав/ е образувано на 03.08.2009г. по молба за обявяване в несъстоятелност, постъпила с вх. № 17458/03.08.2009г. С определение от 05.08.2009г. съдът е назначил съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на поставените въпроси и насрочва делото в открито съдебно заседание за 28.09.2009 г.

- т. д. № 214/2008 г. /съдия Александър Стойчев, XIX състав/ е образувано на 14.04.2008г. по молба за обявяване в несъстоятелност, постъпила с вх. № 8860/14.04.2008г. С разпореждане от 16.04.2008г. молбата е оставена без движение. На 23.04.2008 г. са отстранени нередовностите. С определение от 23.04.2008г. съдът е допуснал съдебно-счетоводна експертиза и насрочил делото в открито съдебно заседание за 19.05.2008г. Първото заседание по доказателствата е отложено за 09.06.2008г. Ново насрочване за 23.06.2008г., на която дата е даден ход по същество и делото обявено за решаване. Постановено Решение № 255/02.07.2008г., с което е открито производство по несъстоятелност и насрочено първо събрание на кредиторите. С Решение № 380/01.10.2008г. съдът е обявил длъжника в

несъстоятелност. И е спрял производството по несъстоятелност, на основание чл. 632 от ТЗ.

- т. д. № 231/2009 г. /съдия Ирена Писова, XVIII състав/ е образувано на 13.04.2009г. по молба за обявяване в несъстоятелност, постъпила с вх. № 8237/13.04.2009г. С разпореждане от 14.04.2009г. молбата е оставена без движение /съдия Захариев/. На 03.09.2009г. е депозирана молба-уточнение във връзка с дадените указания. С разпореждане от 03.09.2009г. съдът е дал последен 10-дневен срок за отстраняване на нередовностите.

- т. д. № 177/2008 г. /съдия Ирена Писова, XVIII състав/ е образувано на 02.04.2008г. по молба за обявяване в несъстоятелност, постъпила с вх. № 7827/02.04.2008г. С определение от 04.04.2008г. съдът е насрочил делото в открито съдебно заседание за 24.04.2008г. Първото заседание по делото е отложено по доказателствата, като е допусната съдебно-счетоводна експертиза. Нови насрочвания за 22.05.2008г., 12.6.2008г., 10.7.2008г., 25.09.2008г. и 30.10.2008г. На последното заседание делото е обявено за решаване. Постановено Решение № 556/01.12.2008г., с което производството по несъстоятелност е открито, длъжникът обявен в несъстоятелност и производството е спряно.

- т. д. № 12/2009 г. /съдия Ирена Писова, XVIII състав/ е образувано на 13.01.2009г. по молба за обявяване в несъстоятелност, постъпила с вх. № 680/13.01.2009г. С определение от 15.01.2009г. са дадени указания по чл. 367 от ГПК. Ново определение по чл. 367 от 16.04.2009 г. С разпореждане от 27.05.2009г. молбата за откриване на производство по несъстоятелност е оставена без движение за представяне на доказателства по чл. 78, ал. 2 от ДОПК С определение от 20.08.2009г. е назначена съдебно-счетоводна експертиза и делото е насрочено в открито съдебно заседание за 24.09.2009 г. Делото е започнало и е администрирано по реда на чл. 365 и сл. от ГПК /производство по търговски спорове/, при наличието на специален ред по чл. 625 и сл. от ТЗ. Едва с разпореждане от 27.05.2009 г. е съдът е дал указания за представяне на доказателство по чл. 78, ал. 2 от ДОПК, представляващо условие за образуване на делото по несъстоятелност.

Изводи за дейността на търговско отделение:

- търговските дела са образувани **в деня** на постъпване на исковите молби в съда или най-късно на следващия ден;
- в отделението са администрирани до 2-3 дни след образуване на делата;
- актовете, свързани с двойната размяна на книжа по чл. 367, чл. 372, чл. 373 и чл. 374 от ТЗ, са постановявани в изключително кратки срокове;
- с определението по чл. 374 от ТЗ делата са насрочвани в открито съдебно заседание до 1 м.-1,5м.;

- спрените търговски дела са администрирани редовно, като са правени справки за хода на делата, в случаите в които са спрени поради наличие на преюдициални дела;

- съдебните актове по молбите, постъпвали на основание чл. 390 от ГПК, са постановявани **в деня на образуване на делото**. Незабавно съдът се е произнасял и по молбите, с които е искана отмяна на допуснатото обезпечение;

- в търговско отделение също се констатира честа смяна на докладчиците, без да се сочи причина за промяната.

Съдебни книги и регистри, водени от съда.

Книга за открити съдебни заседания–Гражданско отделение I, II, III, IV, XV, XXII състави - 2008 г.

Дела с отменен ход по същество

- гр. д. № 562/2007 г. – даден ход по същество в съдебно заседание от 09.04.2008 г., след което е отменен за разширяване на ССЕ. Постановено решение от 16.06.2008 г.;

- гр. д. № 1861:2007 г. /докладчик съдия Роглева/ – даден ход по същество на 10.04.2008 г. На 16.05.2008 г. е отменен хода и исковата молба е оставена без движение;

- гр. д. № 2879/2007 г. /докладчик съдия Чакалова/ - даден ход по същество на 23.04.2008 г. На 23.06.2008 г. е отменено определението за даване ход по същество и исковата молба е оставена без движение. Делото е върнато на 14.07.2008 г.;

- гр. д. № 473/2008 г. /докладчик съдия Желязкова/ - даден ход по същество на 24.04.2008 г. С определение от 10.07.2008 г. /след почти три месеца/ ходът е отменен и исковата молба е оставена без движение;

- гр. д. № 74/2008 г. /докладчик съдия Чакалова/ - даден ход по същество на 07.05.2008 г. На 23.06.2008 г. съдът е отменил хода по същество и е оставил без движение исковата молба;

- гр. д. № 2880/2002 г. /докладчик съдия Желязкова/ – ход по същество на 09.06.2008 г. На 17.07.2008 г. е отменен хода по същество и исковата молба е оставена без движение;

- гр. д. № 798/2006 г. /докладчик съдия Желязкова/ – ход по същество на 09.06.2008 г. На 15.07.2008 г. е отменен хода по същество и исковата молба е оставена без движение;

- гр. д. № 657/2008 г. /докладчик съдия Чакалова/ – ход по същество на 10.06.2008 г. На 01.08.2008 г. е отменен хода по същество и исковата молба е оставена без движение;

- гр. д. № 2075/2007 г. /докладчик съдия Желязкова/ – ход по същество на 16.06.2008 г. На 08.07.2008 г. е отменен хода по същество и исковата молба е оставена без движение;

- гр. д. № 641/2008 г. /докладчик съдия Желязкова/ – ход по същество на 16.06.2008 г. На 17.07.2008 г. е отменен хода по същество и исковата молба е оставена без движение;

- гр. д. № 787/2008 г. /докладчик съдия Роглева/ – ход по същество на 17.06.2008 г. На 23.06.2008 г. е отменен хода по същество и исковата молба е оставена без движение;

- гр. д. № 1453/2007 г. /докладчик съдия Букорещлиева/ - даден ход по същество на 18.07.2009 г. На 21.07.2008 г. е отменен хода по същество и исковата молба е оставена без движение;

- гр. д. № 975/2007 г. – даден ход по същество на 08.07.2008 г. На 15.07.2008 г. е отменен дадения ход по същество и делото е насрочено за 25.09.2008 г. По делото е постановено Решение № 1369/26.09.2009 г.;

- гр. д. № 1367/2008 г. /докладчик съдия Желязкова/ – даден ход по същество на 03.11.2008 г. На 22.12.2008 г. е отменен хода по същество и делото е оставено без движение;

- гр. д. № 2147/2008 г. /докладчик съдия Чакалова/ - даден ход по същество на 04.11.2008 г. Отменен хода по същество и делото насрочено в открито съдебно заседание за 13.01.2009 г. Постановено Решение № 204/05.02.2009 г.;

- гр. д. № 1191/2008 г. /докладчик съдия Букорещлиева/ - даден ход по същество на 26.11.2008 г. По делото е отменен хода по същество и няма отбелязване в книгата за постановено решение.

Съдебни решения, за които в книгите не са отбелязвани датите на постановяването им

- гр. д. №3324/2007 г. /докладчик съдия Бедросян/ - даден ход по същество на 15.10.2008 г. Постановено е Решение № 152, за което не е посочена дата на постановяването му в срочната книга;

- гр. д. № 3138/2007 г. /докладчик съдия Чакалова/ - даден ход по същество на 23.04.2008 г. По делото е постановено Решение № 1060 без да е посочена в срочната книга датата, на която е постановен съдебния акт;

- гр. д. № 3206/2007 г. /докладчик съдия Желязкова/. – ход по същество на 19.05.2008 г. Отбелязано е Решение № 922, като не е посочена датата на която е постановено.

Решения, постановени над едномесечния срок

- гр. д. № 3242/2006 г. /докладчик съдия Желязкова/ - даден ход по същество на 24.04.2008 г. Постановено съдебно решение № 1248/18.07.2008 г. /почти три месеца/;

- гр. д. № 3087/2007 г. /докладчик съдия Желязкова/ - даден ход по същество на 08.05.2008 г. По делото е постановено Решение № 1222/16.07.2008 г. /над 2 месеца/;

- гр. д. № 3270/2007 г. /докладчик съдия Чакалова/ - даден ход по същество на 16.05.2008 г. Постановено Решение № 1302/28.07.2008 г. /над 2 месеца/.

Дела с постановени съдебни актове над 3 месечен срок

- гр. д. № 1729/2007 г. /докладчик съдия Желязкова/ – даден ход по същество на 26.09.2008 г. На 15.10.2008 г. е отменен хода по същество и делото е насрочено за 08.12.2008 г. и 09.02.2009 г. По делото е постановено Решение № 814/14.05.2009 г. /над 3 месеца/;

- гр. д. № 18/2008 г. /докладчик съдия Бедросян/ - даден ход по същество на 15.10.2008 г. Постановено Решение № 91/19.01.2009 г. /над 3 месеца/;

- гр. д. № 605/2008 г. /докладчик съдия Бедросян/ - даден ход по същество на 15.10.2008 г. Постановено Решение № 212/06.02.2009 г. /над 3 месеца/;

- гр. д. № 2313/2006 г. /докладчик съдия Бедросян/ - даден ход по същество на 15.10.2008 г. Постановено Решение № 194/04.02.2009 г. /над 3 месеца/;

- гр. д. № 1226/2007 г. /докладчик съдия Бедросян/ - даден ход по същество на 06.11.2008 г. По делото е постановено Решение № 250/13.02.2009 г. /над 3 месеца/;

- гр. д. № 656/2008 г. /докладчик съдия Желязкова/ - даден ход по същество на 08.12.2008 г. По делото е постановено Решение № 433/13.03.2009 г. /над 3 месеца/;

- гр. д. № 2679/2007 г. /докладчик съдия Бедросян/ - даден ход по същество на 11.12.2008 г. По делото е постановено решение, като е отбелязано, че датата на връщане в деловодството е 30.03.2009 г. /над 3 месеца/;

- гр. д. № 832/2008 г. /докладчик съдия Бедросян/ - даден ход по същество на 11.12.2008 г. Постановено е Решение № 452/16.03.2009 г. /над 3 месеца/.

Съдебните заседания през 2008 г. са пренасрочвани през 1 м.-1,5 м.

Книга за открити съдебни заседания–Гражданско отделение XII, XIII, XVI, XVII, XIX състави - 2008 г.

Дела с отменен ход по същество

- гр. д. № 147/2008 г. /докладчик съдия Стойчев/ - даден ход по същество на 17.03.2008 г. С определение от 01.04.2008 г. производство по делото е възобновено и е насрочено в открито съдебно заседание за 24.04.2008 г.;

- гр. д. № 2736/2007 г. /докладчик съдия Стойчев/ - даден ход по същество на 21.03.2008 г. С определение от 20.05.2008 г. е отменен хода по същество;

- гр. д. № 176/2008 г. /докладчик съдия Велчева/ - даден ход по същество на 25.03.2008 г. На 11.04.2008 г. ходът е отменен и делото е насрочено в открито съдебно заседание за 13.05.2008 г.;

- гр. д. № 1073/2007 г. /докладчик съдия Георгиева/ - даден ход по същество на 26.03.2008 г. С определение от 29.04.2008 г. хода по същество е отменен и исковата молба е оставена без движение;

- гр. д. № 2219/2007 г. /докладчик съдия Георгиева/ - даден ход по същество на 02.04.2008 г. С определение от 07.05.2008 г. е отменен хода по същество и исковата молба е оставена без движение;

- гр. д. № 2270/2008 г. /докладчик съдия Стойчев/ - даден ход по същество на 14.01.2008 г. С определение от 28.01.2008 г. е отменен хода по същество и делото насрочено за 25.02.2008 г.

Дела с постановени съдебни актове над 3 месечен срок

- гр. д. № 1593/2007 г. /докладчик съдия Ванчева/ - даден ход по същество на 07.03.2008 г. Постановено съдебно решение на 21.07.2008 г. /над 3 месеца/;

- гр. д. № 2936/2006 г. /докладчик съдия Ванчева/ - даден ход по същество на 14.01.2008 г. Съдебното решение е постановено на 21.07.2008 г. /над 6 месеца/;

- гр. д. № 3087/2003 г. – даден ход по същество на 21.01.2008 г. Съдебното решение е постановено на 21.07.2008 г. /6 месеца/;

- гр. д. № 2577/2007 г. – даден ход по същество на 21.01.2008 г. Съдебно решение постановено на 04.07.2008 г. /над 5 месеца/.

При проверката на срочната книга на настоящите състави за 2008 г. се констатира просрочени съдебни актове и чести случаи, в които съдът, след като е обявил делото за решаване, е постановявал определения за отмяна на хода по същество и възобновяване на производствата по делата или оставяне на исковите молби без движение.

Книга за открити съдебни заседания–Гражданско отделение I, II, III състав – 2009 г.

Дела с отменен ход по същество

- гр. д. № 2749/19.10.07г. /докладчик съдия Букорещлиева/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 11.02.09г., дата на връщане в архива – 10.03.09г., отбелязване “отменя хода по същество, насрочва на 15.04.09г. Проведено открито съдебно заседание на 15.04.09г., в което на делото е даден ход по същество. Постановено решение №706/24.04.09г.

- гр. д. № 243/29.01.07г. /докладчик съдия Букорещлиева/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 15.04.09г., дата на връщане в архива – 21.04.09г., отбелязване “отменя хода по същество, насрочва на 18.05.09г. Проведено открито съдебно заседание на 18.05.09г., в което на делото е даден ход по същество. Постановено определение №1342/19.05.09г.

Решения, постановени над едномесечния срок

- гр. д. №2736/18.10.07г. /докладчик съдия Чакалова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 20.01.09г. – постановено решение №659/16.04.09г.

- гр. д. № 2705/16.10.07г. /докладчик съдия Чакалова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 17.02.09г. – постановено решение №778/11.05.09г.

- гр. д. № 1428/12.05.08г. /докладчик съдия Чакалова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 23.03.09г. – постановено решение №1428/01.06.09г.

Дела, по които няма постановени съдебни актове

- гр. д. № 3167/05.12.07г. – обявено за решаване в съдебно заседание на 19.05.09г. – няма постановено решение.

- гр. д. № 8/05.01.09г. – обявено за решаване в съдебно заседание на 19.05.09г. – няма постановено решение.

- гр. д. № 2018/06.08.07г. – обявено за решаване в съдебно заседание на 19.05.09г. – няма постановено решение.

- гр. д. № 826/17.03.08г. /съдия Бедроян/ – проведено открито съдебно заседание на 19.02.09г., в което делото е отложено за даване на възможност на ищеца да събере поисканите доказателства, но тъй като същите са направени несвоевременно – в по-късен етап от процеса, съдът намира, че следва да бъде наложена на ищеца допълнителна ДТ.

Дела с постановени съдебни актове над 3 месечен срок

- гр. д. № 257/28.01.08г. /съдия Бедроян/– обявено за решаване в съдебно заседание на 15.01.09г. – постановено решение №785/12.05.09г.

- гр. д. № 3347/27.12.08г. /съдия Бедроян/– обявено за решаване в съдебно заседание на 19.02.09г. /съдия Бедроян/– постановено решение №972/02.06.09г.

- гр. д. № 3179/13.11.08г. /съдия Бедроян/– обявено за решаване в съдебно заседание на 18.03.09г. – постановено решение №690/22.06.09г.

Дела с отменен ход по същество

- гр. д. № 2928/13.10.08г. съдия Бедроян/– обявено за решаване в съдебно заседание на 22.01.09г., дата на връщане в архива – 20.02.09г., отбелязване “отменя хода по същество, насрочва на 18.03.09г. Проведено открито съдебно заседание на 18.03.09г., в което делото е отложено за събиране на доказателства. Проведено открито съдебно заседание на 22.04.09г., в което делото е отложено за даване на възможност на ищеца да събере допуснатите му писмени и гласни доказателства. Проведено открито съдебно заседание на 13.05.09г., в което делото е отложено за изискване на служебна справка от СРП относно страните, предмета и движението на прокурорска преписка. Проведено открито съдебно заседание на 03.06.09г., в което на делото е даден ход по същество. Постановено решение №1166 – без посочена дата.

- гр. д. № 1631/02.06.08г. съдия Бедросян/– обявено за решаване в съдебно заседание на 17.06.09г., дата на връщане в архива – 29.06.09г., отбелязване “отменя хода по същество с определение от 25.06.09г., насрочва на 15.10.09г.

Книга за открити съдебни заседания – Гражданско отделение IV, XV, XXII състав – 2009 г.

- гр. д. № 2775/23.10.07г. /съдия Желязкова/ - обявено за решаване в съдебно заседание на 12.01.09г. – постановено решение №559/01.04.09г.

- гр. д. № 1310/25.04.08г. /съдия Желязкова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 26.01.09г. – постановено решение №623/13.04.09г.

- гр. д. № 2880/30.10.02г. /съдия Желязкова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 26.01.09г. – постановено решение №713/27.04.09г.

- гр. д. № 3335/21.12.07г. /съдия Желязкова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 26.01.09г. – постановено решение №621/13.04.09г.

- гр. д. № 1729/29.06.07г. /съдия Желязкова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 09.02.09г. – постановено решение №814/14.05.09г.

- гр. д. № 2018/01.07.08г. /съдия Желязкова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 09.02.09г. – постановено решение №767/08.05.09г.

- гр. д. № 1367/08.05.08г. /съдия Желязкова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 16.02.09г. – постановено решение №842/16.05.09г.

- гр. д. № 436/12.02.08г. /съдия Желязкова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 09.03.09г. – постановено решение №953/01.06.09г.

- гр. д. № 1464/15.05.08г. /съдия Желязкова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 30.03.09г.– постановено решение №993/04.06.09г.

- гр. д. № 1707/06.06.08г. /съдия Желязкова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 30.03.09г. – постановено решение №1069/15.06.09г.

Дела с отменен ход по същество

- гр. д. № 46/04.01.08г. /съдия Желязкова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 02.02.09г., дата на връщане в архива – 24.02.09г., отбелязване “отменя хода по същество, насрочва на 17.03.09г.” Проведено открито съдебно заседание на 17.03.09г, в което на делото е даден ход по същество. Дата на връщане в архива – 19.06.09г., отбелязване “отменя хода по същество, спира производството до приключване на в.гр.д.№2000/2007г.”

- гр. д. № 2856/01.11.07г. /съдия Желязкова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 23.02.09г., дата на връщане в архива – 21.05.09г., отбелязване “отменя хода по същество, оставя без движение”.

- гр. д. № 3460/16.12.08г. /съдия Роглева/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 09.07.09г. – постановено решение №1318 – не е извършено отбелязване в графата дата на връщане на делото в архива, не е видна датата на постановяване на съдебното решение.

Дела с отменен ход по същество

- гр. д. № 876/20.03.08г. /съдия Роглева/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 09.04.09г., дата на връщане в архива – 07.05.09г., отбелязване “отменя хода по същество, насрочва на 18.06.09г.”. Проведено открито съдебно заседание на 18.06.09г., в което делото е отложено за събиране на доказателства. Проведено открито съдебно заседание на 02.07.09г., в което делото е отложено за 24.09.09г., поради неявяване на пълномощника на ищеца.

Дела с отменен ход по същество

- гр. д. № 1050/04.04.08г. /съдия П. Стоева/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 27.02.09г., дата на връщане в архива – 12.03.09г., отбелязване “отменя хода по същество, насрочва на 10.04.09г.”. Проведено открито съдебно заседание на 10.04.09г., в което делото е отложено. Проведено открито съдебно заседание на 29.05.09г., в което делото е отложено, след като е разпоредено повторно изпращане на съобщение до ТД на НАП София-област за вмененото й с протоколно определение от 10.04.09г. задължение. Делото е насрочено за 18.09.09г.

Срочни книги–Административно отделение - 2008 г.

От срочната книга се установяват висящи дела от 2002 г., 2003 г., 2004 г., 2005 г., 2006 г., 2007 г., образувани по стария ред и във връзка с обжалване на данъчни ревизионни актове и актове по ЗУТ. Пред окръжния съд остават висящи решенията н ТДД, дирекция „Обжалване и управление на изпълнението”.

Дела с постановени съдебни актове над 3 месечен срок:

- адм. д. № 1034/2006 г. /докладчик съдия Стефанова/ - даден ход по същество на 16.01.2008 г. Постановено решение на 07.05.2008 г.;

- адм. д. № 30/2008 г. /докладчик съдия Симитчиев/ - даден ход по същество на 16.01.2008 г. Постановено съдебно решение на 28.04.2008 г. /над 3 месеца/;

- адм. д. № 1270/2006 г. /докладчик съдия Изева/ - даден ход по същество на 09.12.2008 г. Постановено решение на 16.03.2009 г. /над 3 месеца/;

- адм. д. № 20/2008 г. /докладчик съдия Бедросян/ – даден ход по същество на 24.10.2008 г. Постановено решение на 11.03.2009 г. /над 5 месеца/;

- адм. д. № 1704/2006 г. /докладчик съдия Изева/ - даден ход по същество на 10.10.2008 г. Съдебно решение постановено на 23.01.2009 г.;

- адм. д. № 1607/2006 г. /докладчик съдия Изева/ - даден ход по същество на 30.05.2008 г. Постановено съдебно решение на 15.09.2008 г. /над 3 месеца/;

- адм. д. № 701/2006 г. /докладчик съдия Стефанова/ - даден ход по същество на 23.05.2008 г. Съдебно решение от 26.08.2008 г. /3 месеца/;
- адм. д. № 1385/2006 г. /докладчик съдия Стефанова/ - даден ход по същество на 23.05.2008 г. Съдебно решение от 26.08.2008 г. /3 месеца/;
- адм. д. № 360/2007 г. /докладчик съдия Стефанова/ - даден ход по същество на 23.05.2008 г. Съдебно решение от 26.08.2008 г. /3 месеца/;
- адм. д. № 1386/2005 г. /докладчик съдия Стефанова/ - даден ход по същество на 16.05.2008 г. Съдебно решение постановено на 22.08.2008 г.;
Решения **над 3 месеца** по адм. д. № 1030/2006 г., адм. д. № 549/2006 г., адм. д. № 406/2007 г., адм. д. № 255/2007 г. - /докладчик съдия Стефанова/.

Дела с отменен ход по същество след 4 месеца – адм. д. № 1667/2006 г., адм. д. № 53/2007 г., 312/2001 г.;

- адм. д. № 216/2006 г. /докладчик съдия Бедросян/ - даден ход по същество на 19.03.2008 г. Постановено решение на 18.09.2008 г. /над 5 месеца/;

- адм. д. № 1208/2006 г. /докладчик съдия Бедросян/ - даден ход по същество на 04.03.2008 г. Постановено решение на 08.09.2008 г. /6 месеца/;

- адм. д. № 1500/2006 г. /докладчик съдия Бедросян/ - даден ход по същество на 21.02.2008 г. С определение от 16.04.2008 г. е отменен хода по същество и делото е насрочено в ново открито съдебно заседание;

С отменен ход по същество дела /съдия Желязкова/: адм. д. № 1697/2006 г., адм. д. № 1764/2006 г., адм. д. № 956/2006 г.;

- адм. д. № 1357/2006 г. /докладчик съдия Захариев/ - даден ход по същество на 11.02.2008 г., ходът отменен на 10.03.2008 г.;

- адм. д. № 1263/2006 г. /докладчик съдия Роглева/ - даден ход по същество на 16.01.2008 г. С определение от 23.01.2008 г. съдът е отменил хода и насрочил делото в открито съдебно заседание.

Срочни книги–Въззивни състави VII, VIII, X, XIV

2008 г., VII състав

Въззивни дела с отменен ход по същество

- в. гр. д. № 21/2008 г., /докладчик – съдия С. Гешева/. Даден ход по същество на 19.03.2008 г. С определение № 757/24.03.2008 г., в срока за произнасяне, делото е възобновено и насрочено в открито съдебно заседание за 22.04.2008 г. Отложено за 15.05.2008 г. и постановено Решение № 909/10.05.2008 г. /върнато в деловодството на 12.06.2008 г./.

- в. гр. д. № 2888/2007 г., /докладчик – съдия В. Иванова/. Даден ход по същество на 13.05.2008 г. С определение № 1333/20.05.2008 г., в срока за произнасяне, делото е възобновено и насрочено в открито съдебно заседание за 23.06.2008 г. Постановено Решение № 1074/02.07.2008 г. /върнато в деловодството на 03.07.2008 г./.

- в. гр. д. № 1527/2008 г., /докладчик – съдия С. Гешева/. Даден ход по същество на 24.11.2008 г. С определение № 78/08.01.2009 г., в срока за произнасяне, делото е възобновено и насрочено в открито съдебно заседание за 18.02.2009 г. и допуснатата съдебно-техническа експертиза. Отложено за 22.04.2009 г., 01.06.2009 г. Постановено Решение № 1157/24.06.2009 г. /върнато в деловодството на 25.06.2008 г./.

При проверката на срочната книга на настоящия състав за 2008 г. не се констатираат просрочени съдебни актове.

2008 г., VIII състав`

Дела с отменен ход по същество

- в. гр. д. № 2473/2007 г., /докладчик – съдия Р. Панайотова/. Даден ход по същество на 19.02.2008 г. По делото е постановено Определение № 1338/19.05.2008 г. /делото е върнато в деловодството на 21.05.2008 г.-**3 месеца след обявяването му за решаване**/, постановено в срока за постановяване на решение, съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил делото за 23.06.2008 г. Постановено Решение № 1245/17.07.2008 г. /върнато в деловодството на 18.07.2008 г./.

- в. гр. д. № 78/2008 г., /докладчик – съдия Р. Панайотова/. Даден ход по същество на 21.02.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 847/31.03.2008 г. /делото е върнато в деловодството на 01.04.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и оставил искова молба, по която е образувано гр. Д. № 1117/2007 г. на Районен съд-Пловдив, без движение.

- в. гр. д. № 3095/2007 г., /докладчик – съдия Р. Панайотова/. Даден ход по същество на **26.02.2008 г.** По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 1311/**19.05.2008 г.**, постановено **3-месеца по-късно** съдът е отменил дадения ход по същество и оставил искова молба без движение.

- в. гр. д. № 2352/2007 г., /докладчик – съдия К. Димитрова, Е. Мандалиева/. Даден ход по същество на 14.04.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 1253/14.05.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил делото за 12.06.2008 г., 24.09.2008 г. Постановено Решение № 1579/31.10.2008 г. /върнато в деловодството на 03.11.2008 г./.

- в. гр. д. № 900/2008 г., /докладчик – съдия Р. Панайотова/. Даден ход по същество на 13.05.2008 г. По делото, в срока за постановяване на съдебното решение, е постановено Определение № 1383/22.05.2008 г. /върнато в деловодството на 26.05.2009 г./ е отменен хода по същество и делото е насрочено за 23.06.2008 г., 23.10.2008 г., 20.11.2008 г. Постановено Решение № № 1987/22.12.2008 г. /върнато на 29.12.23008 г.

- в. гр. д. № 2485/2007 г., /докладчик – Е. Мандалиева/. Даден ход по същество на 15.05.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 1806/02.07.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и оставил без движение искова молба.

- в. гр. д. № 156/2008 г., /докладчик – Е. Мандалиева/. Даден ход по същество на 15.05.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 1590/16.06.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил за 24.09.2008 г.

Дела със забавени съдебни актове

- в. гр. д. № 1122/2005 г., /докладчик – съдия Р. Панайотова/. Даден ход по същество на 28.01.2008 г. По делото е постановено Решение 924/09.06.2008 г. /делото е върнато в деловодството на 12.06.2008 г./.

Съдебният акт е забавен близо 5-месеца.

- в. гр. д. № 3117/2001 г., /докладчик – съдия Р. Панайотова/. Даден ход по същество на 05.03.2008 г. По делото е постановено Решение 1027/23.06.2008 г. /делото е върнато в деловодството на 26.06.2008 г./.

Съдебният акт е забавен повече от 3 месеца.

- в. гр. д. № 65/2008 г., /докладчик – съдия Р. Панайотова/. Даден ход по същество на 26.03.2008 г. По делото е постановено Решение 1266/17.07.2008 г. /делото е върнато в деловодството на 21.07.2008 г./.

Съдебният акт е забавен близо 4 месеца.

- в. гр. д. № 2426/2008 г., /докладчик – съдия Димовска/. Даден ход по същество на 02.12.2008 г. По делото е постановено Решение 633/01.04.2009 г. /делото е върнато в деловодството на 14.04.2009 г./.

При проверката на срочната книга на настоящия състав за 2008 г. се констатира просрочени съдебни актове и чести случаи, в които съдът, след като е обявил делото за решаване, е постановявал определения за отмяна на хода по същество и възобновяване на производствата по делата.

2008 г., X състав

Дела с отменен ход по същество

- в. гр. д. № 3111/2007 г., /докладчик – В. Белева/. Даден ход по същество на 21.01.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 300/05.02.2008 г. /делото е върнато в деловодството на 06.02.2008 г./ съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил за 11.03.2008 г.

- в. гр. д. № 2905/2007 г., /докладчик – В. Белева/. Даден ход по същество на 18.02.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 644/14.03.2008 г. /делото е върнато в деловодството на 17.03.2008 г./ съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил за 16.04.2008 г.

- в. гр. д. № 1432/2007 г., /докладчик – В. Белева/. Даден ход по същество на 04.03.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 840/01.04.2008 г. /делото е върнато в деловодството на

02.04.2008 г./ съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил за 12.05.2008 г.

- в. гр. д. № 492/2008 г., /докладчик – П. Чакалов/. Даден ход по същество на 01.04.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 1115/29.04.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил за 10.06.2008 г.

- в. гр. д. № 462/2008 г., /докладчик – В. Белева/. Даден ход по същество на 01.04.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 1457/02.06.2008 г. /делото е върнато в деловодството на 03.06.2008 г./ съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил за 02.07.2008 г.

- в. гр. д. № 541/2008 г., /докладчик – П. Чакалов/. Даден ход по същество на 14.05.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 1635/17.06.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил за 16.09.2008 г.

- в. гр. д. № 3033/2007 г., /докладчик – Е. Арнауčkова/. Даден ход по същество на 19.06.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 1855/07.07.2007 г. съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил за 02.10.2008 г.

- в. гр. д. № 148/2008 г., /докладчик – В. Белева/. Даден ход по същество на 24.09.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 2686/20.10.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и оставил исковата молба без движение.

- в. гр. д. № 1570/2008 г., /докладчик – А. Иванова/. Даден ход по същество на 30.09.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 2545/06.10.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил делото в открито съдебно заседание за 24.11.2008 г.

- в. гр. д. № 1860/2008 г., /докладчик – Е. Арнауčkова/. Даден ход по същество на 30.09.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 2554/07.10.2007 г. съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил за 11.11.2008 г.

- в. гр. д. № 2073/2008 г., /докладчик – В. Белева/. Даден ход по същество на 16.10.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 2866/07.11.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил делото в открито съдебно заседание за 15.01.2009 г.

Настоящият съдебен състав няма просрочени съдебни актове. Често, след като е даден ход по същество в съдебно заседание, съдът е отменял определението си и възобновявал производството.

2008 г., XIV състав

Дела с отменен ход по същество

- в. гр. д. № 2648/2007 г., /докладчик – С. Дандарова/. Даден ход по същество на **29.01.2008** г. По делото, в срока за решаване на делото, с

Определение № 886/04.04.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и оставил без движение искова молба.

- в. гр. д. № 3094/2007 г., /докладчик – С. Дандарова/. Даден ход по същество на 31.01.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 669/18.03.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и оставил без движение искова молба.

- в. гр. д. № 3147/2007 г., /докладчик – Г. Чакалова/. Даден ход по същество на 31.01.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 332/08.02.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил делото в открито съдебно заседание за 31.03.2008 г.

- в. гр. д. № 2062/2007 г., /докладчик – Г. Чакалова/. Даден ход по същество на 05.02.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 633/14.03.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и указания за отстраняване на нередовности на исковата молба.

- в. гр. д. № 3350/2007 г., /докладчик – С. Дандарова/. Даден ход по същество на 14.02.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 489/22.02.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил делото в открито съдебно заседание за 07.04.2008 г.

- в. гр. д. № 79/2008 г., /докладчик – С. Дандарова/. Даден ход по същество на 26.02.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 768/26.03.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил делото в открито съдебно заседание за 16.04.2008 г.

- в. гр. д. № 231/2008 г., /докладчик – Р. Радев/. Даден ход по същество на 18.03.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 1099/04.04.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил делото в открито съдебно заседание за 24.06.2008 г.

- в. гр. д. № 946/2008 г., /докладчик – С. Дандарова/. Даден ход по същество на 14.04.2008 г. По делото, в срока за решаване на делото, с Определение № 1104/25.04.2008 г. съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил делото в открито съдебно заседание за 29.05.2008 г.

- в. гр. д. № 251/2008 г., /докладчик – С. Дандарова/. Даден ход по същество на 08.05.2008 г. С Определение № 1536/10.06.2008 г., в срока за решаване на делото, съдът е отменил дадения ход по същество и оставил без движение исковата молба.

- в. гр. д. № 2776/2007 г., /докладчик – Р. Радев/. Даден ход по същество на 29.05.2008 г. С Определение № 1477/04.06.2008 г., в срока за решаване на делото, съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил делото в открито съдебно заседание за 30.09.2008 г.

- в. гр. д. № 1156/2008 г., /докладчик – Р. Радев/. Даден ход по същество на 19.06.2008 г. С Определение № 1730/26.06.2008 г., в срока за решаване на делото, съдът е отменил дадения ход по същество и оставил без движение исковата молба.

- в. гр. д. № 17/2008 г., /докладчик – Н. Дзивкова/. Даден ход по същество на 25.09.2008 г. С Определение № 2687/21.10.2008 г., в срока за

решаване на делото, съдът е отменил дадения ход по същество и оставил без движение исковата молба.

- в. гр. д. № 1848/2008 г., /докладчик – Н. Дзивкова/. Даден ход по същество на 09.10.2008 г. С Определение № 2776/29.10.2008 г., в срока за решаване на делото, съдът е отменил дадения ход по същество и насрочил делото в открито съдебно заседание за 20.01.2009 г.

- в. гр. д. № 1931/2008 г., /докладчик – Н. Дзивкова/. Даден ход по същество на 14.10.2008 г. С Определение № 2901/11.11.2008 г., в срока за решаване на делото, съдът е отменил дадения ход по същество и оставил без движение исковата молба.

Дела със забавени съдебни актове

- в. гр. д. № 2725/2006 г., /докладчик – Р. Радев/. Даден ход по същество на 05.02.2008 г. Постановено съдебно Решение №768/17.05.2008 г. /върнато в деловодството на 19.05.2008 г./ Съдебният акт е забавен повече от 3 месеца.

- в. гр. д. № 1757/2007 г., /докладчик – Р. Радев/. Даден ход по същество на 07.02.2008 г. Постановено съдебно Решение №735/16.05.2008 г.. /делото върнато в деловодството на **16.05.2008 г./ Решението е забавено повече от 3 месеца.**

- в. гр. д. № 1344/2007 г., /докладчик – С. Дандарова/. Даден ход по същество на 07.02.2008 г. Постановено съдебно Решение № 793/26.05.2008 г. **Съдебният акт е забавен повече от 3 месеца.**

- в. гр. д. № 1872/2007 г., /докладчик – Р. Радев/. Даден ход по същество на 12.02.2008 г. Постановено съдебно Решение №918/11.06.2008 г. /делото е върнато в деловодството на 13.06.2008 г. **Решението е забавено повече от 4 месеца.**

- в. гр. д. № 1515/2007 г., /докладчик – С. Дандарова/. Даден ход по същество на 28.02.2008 г. Постановено съдебно Решение № 929/11.06.2008 г. /върнато в деловодството на 13.06.2008 г./ **Решението е забавено повече от 3 месеца.**

- в. гр. д. № 2318/2007 г., /докладчик – Р. Радев/. Даден ход по същество на 28.02.2008 г. Постановено съдебно Решение № 1104/08.07.2008 г. **Решението е забавено повече от 3 месеца.**

При проверката на срочната книга на настоящия състав за 2008 г. се констатира просрочени съдебни актове и чести случаи, в които съдът, след като е обявил делото за решаване, е постановявал определения за отмяна на хода по същество и възобновяване на производствата по делата или оставяне на исковите молби без движение.

Срочните книги за открито съдебно заседание се водят на компютър, отбелязванията се правят пълно и изчерпателно, като на ръка се добавя само резултата на решението. Водят се от всеки състав, за всеки ден. Съдебният състав и съдебният секретар се подписват по предаването на отделните листове, които се номерират и подреждат в срочната книга. На места са правени поправки с химикал и коректор. Дата на предаване до 7 дни.

Книга за открити заседания – XIV състав – 2009 г.

Не се констатира отменен ход по същество и просрочени съдебни актове.

Книга за открити заседания – IX състав – 2009 г.

Дела с отменен ход по същество

- в. гр. д. № 1470/16.05.08г. /съдия Анна Иванова/– обявено за решаване в съдебно заседание на 19.01.09г. С определение №603/05.03.09г. е отменено определението за даване на делото на ход по същество и е допусната СТЕ. Проведено открито съдебно заседание на 09.04.09г., в което на делото е даден ход по същество. Постановено е решение №935/26.05.09г.

- в. гр. д. № 2589/04.10.07г. /съдия Анна Иванова/– обявено за решаване в съдебно заседание на 17.02.09г. – постановено решение №807/12.05.09г. Дата на предаване на делото от докладчика – 15.05.09г.

Книга за открити заседания – VI състав – 2009 г.

Дела с отменен ход по същество

- в. гр. д. № 194/27.01.09г. /съдия Кръстина Димитрова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 27.05.09г. С определение от 01.07.09г. е отменено определението за даване на делото на ход по същество и е дадена възможност на жалбоподателя да внесе депозит за вещо лице. Делото е отложено за 23.09.09г.

Книга за открити заседания – V състав – 2009 г.

Диляна Славова – младши съдия

- в. гр. д. № 2291/22.07.08г. /младши съдия Диляна Славова/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 17.03.09г. С определение от 21.04.09г. е отменено определението за даване на делото на ход по същество. Проведено е открито съдебно заседание на 02.06.09г., в което на делото е даден ход по същество. Постановено е решение на 06.07.09г.

- в. гр. д. № 2691/17.09.08г. /младши съдия Таня Георгиева/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 19.03.09г. – постановено решение на 18.06.09г.

- в. гр. д. № 346/10.02.08г. /младши съдия Таня Георгиева/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 19.03.09г. – постановено решение на 10.06.09г.

- в. гр. д. №1569/28.05.08г. /младши съдия Таня Георгиева/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 19.03.09г. – постановено решение на 23.06.09г.

Книга за открити заседания – VIII състав – 2009 г.

Дела с отменен ход по същество

- в. гр. д. № 2544/27.08.08г. /съдия Димовска/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 20.01.09г. С определение №504/20.02.09г. е отменено определението за даване на делото на ход по същество и е конституирана въззиваема страна. Проведено е открито съдебно заседание на 30.03.09г., в което на делото е даден ход по същество. Постановено е решение на №824/12.04.09г. За дата на предаване на делото от съдия докладчика е посочен 18.05.09г.

- в. гр. д. № 182/23.01.07г. /съдия Димовска/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 20.01.09г. Постановено е решение на №779/30.04.09г. За дата на предаване на делото от съдия докладчика е посочен 11.05.09г.

- в. гр. д. № 2495/19.08.08г. /съдия Димовска/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 27.01.09г. Постановено е решение на №734/23.04.09г. За дата на предаване на делото от съдия докладчика е посочен 29.04.09г.

- в. гр. д. № 3190/14.11.08г. /съдия Димовска/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 29.01.09г. Постановено е решение на №768/27.04.09г. За дата на предаване на делото от съдия докладчика е посочен 08.05.09г.

- в. гр. д. № 1779/12.06.08г. /съдия Димовска/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 27.01.09г. Постановено е решение на №786/29.04.09г. За дата на предаване на делото от съдия докладчика е посочен 12.05.09г.

- в. гр. д. № 3255/13.12.07г. /съдия Димовска/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 10.02.09г. Постановено е решение на №877/18.05.09г. За дата на предаване на делото от съдия докладчика е посочен 21.05.09г.

- в. гр. д. № 119/19.01.09г. /съдия Димовска/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 10.02.09г. Постановено е решение на №969/26.05.09г. За дата на предаване на делото от съдия докладчика е посочен 02.06.09г.

- в. гр. д. № 85/14.01.09г. /съдия Димовска/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 10.02.09г. Постановено е решение на №999/30.05.09г. За дата на предаване на делото от съдия докладчика е посочен 05.06.09г.

- в. гр. д. № 3294/28.11.08г. /съдия Димовска/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 19.02.09г. Постановено е решение на №1011/30.05.09г. За дата на предаване на делото от съдия докладчика е посочен 10.06.09г.

- в. гр. д. № 3037/27.10.08г. /съдия Димовска/ – обявено за решаване в съдебно заседание на 15.04.09г. Постановено е решение на №1460/24.07.09г. За дата на предаване на делото от съдия докладчика е посочен 14.08.09г.

Книга за открити заседания – VII състав – 2009 г.

Не се констатира просрочени съдебни актове

Книга за открити заседания – X състав – 2009 г.

Не се констатира просрочени съдебни актове

Срочни книги - Търговско отделение

За срочните книги в търговско отделение също се констатира подробна, ежемесечна отчетност.

Дела с отменен ход по същество

- т. д. № 486/2008 г. /докладчик съдия Захариев/ - даден ход по същество на 15.01.2009 г. Постановено определение за отмяна на хода от 28.01.2009 г., с което е и оставена исковата молба без движение;

- т. д. № 345/2007 г. /докладчик съдия Стойчев/ - даден ход по същество на 21.01.2008 г. Постановено определение за отмяна на хода и оставяне без движение на исковата молба;

- т. д. № 460/2007 г. /докладчик съдия Хаджиева/ - даден ход по същество в съдебно заседание от 20.02.2008 г. С определение, постановено на 11.03.2008 г., ходът е отменен;

- т. д. № 128/2005 г. /докладчик съдия Хаджиева/ - даден ход по същество в съдебно заседание от 25.02.2008 г. С определение, постановено на 21.03.2008 г., ходът е отменен;

- т. д. № 146/2007 г. /докладчик съдия Захариев/ - даден ход по същество на 16.04.2008 г. Постановено определение за отмяна на хода от 27.04.2009 г. и насрочване на делото в ново открито съдебно заседание;

- т. д. № 93/2006 г. /докладчик съдия Стойчев/ - даден ход по същество на 18.04.2008 г. Постановено определение от 14.05.2008 г. за отмяна на хода и насрочване на делото в ново открито съдебно заседание;

- т. д. № 102/2008 г. /докладчик съдия Писова/ - даден ход по същество на 12.06.2008 г. Постановено определение от 23.06.2008 г. за отмяна на хода по същество и ново насрочване на делото;

- т. д. № 390/2007 г. /докладчик съдия Стойчев/ - даден ход по същество на 16.06.2007 г. Постановено определение от 10.07.2008 г., с което е отменен хода и исковата молба е оставена без движение;

- т. д. № 97/2001 г. /докладчик съдия Хаджиева/ - даден ход по същество на 24.09.2008 г. С определение от 15.10.2008 г. е отменен хода по същество и делото е насрочено в открито съдебно заседание;

- т. д. № 105/2006 г. /докладчик съдия Хаджиева/ - даден ход по същество на 29.09.2008 г. С определение от 20.10.2008 г. е отменен хода по същество и делото е насрочено в ново открито съдебно заседание.

Книгите за открито съдебни заседания са общи за всички първоинстанционни граждански и търговски състави. За всеки съдебен състав са обособени книгите във въззивното отделение. Констатира се водене на добра отчетност за всеки месец – брой решени на първа инстанция; брой прекратени първа инстанция; брой определения и решения на първа инстанция; брой свършени дела по жалби; брой свършени дела по частни жалби, брой свършени дела по жалби за бавност, брой определения и разпореждания на втора инстанция.

В търговско отделение се води обща книга на всички състави за закритите съдебни заседания. Констатира се произнасяне в деня или до 2-3 дни от постъпване на молбите по обезпечителните производства. Включват се и актове по хода и приключването на търговското дело – възобновяване и тяхното приключване. В книгите за закрити съдебни заседания се водят и разпорежданията по чл. 131 от ГПК, по чл. 372 от ГПК.

За делата, образувани по чл. 61 от СК /отм./, в Окръжен съд-Пловдив се води отделна срочна книга, от която е видно, че съдебните решения са постановявани в 7 – дневен срок, съдебните заседания са отлагани за събиране на доказателства и са насрочвани в период от една седмица до един месец.

От направените констатации се налагат следните изводи:

1. Проблеми по приложението на ГПК, в сила от 01.03.2008 г.

Допуска се събиране на нови доказателства след първото открито съдебно заседание, без да се прилагат изискванията на чл. 127, ал. 2, чл. 133 и чл. 159, ал. 1 от ГПК.

Административно –деловодна дейност.

За всяко едно от отделенията на Окръжен съд-Пловдив в настоящия акт са направени изводи, касаещи дейността му.

По образуването, движението и приключването на гражданските дела.

- делата в Окръжен съд-Пловдив се образуват **незабавно** - най-често в деня на постъпването на исковите молби, съответно на жалбите;
- налице е стремеж за бързо администриране редовността на исковите молби, постъпващи в съда;
- определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани до 2-3 дни след изтичане на едномесечния срок, предвиден в чл. 131 от ГПК, съответно от постъпване на писмения отговор по исковата молба;
- актовете, с които съдиите в търговско отделение са администрирали размяната на книжа, са постановявани в изключително кратки срокове;
- съдебните заседания са насрочвани през 1-2 месеца, с изключение на периодите съвпадащи със съдебните ваканции;
- в гражданско и търговско отделения съдебните актове по молби, постъпила на основание чл. 390 от ГПК, са постановявани в деня на образуване на делото или най-късно на следващия ден;
- по делата на гражданско и въззивно отделения се констатират просорочени съдебни актове в нарушение на чл. 235, ал. 5 от ГПК;
- при анализа се установява честа смяна на съдиите-докладчици по делата като не са посочвани основанията за промяната в съдебните състави;

- по голям брой дела в гражданско, въззивно и търговско и административно отделения се установява постановяване на определения за отмяна на даден ход по същество, с които исковите молби/жалбите са оставяни без движение, съответно делата са насрочвани в открито съдебно заседание;

- въпреки правната сложност и немалкия брой на заварените висящи административни дела, към 01.03.2007 г., по-голяма част от тях са приключили с краен съдебен акт;

- в срок до три месеца от образуването им са приключили **75%** първоинстанционни граждански дела и **98 %** от всички за разглеждане въззивни граждански дела.

3. Проверката отчита изключително добри резултати в работата на административния ръководител на Окръжен съд-Пловдив.

1. Със Заповед № РД 28 Б/31.03.2008 г. административният ръководител е оптимизирал организацията по образуването на делата в съда и определянето на съдии-докладчици.

2. Със Заповед № РД 117/15.12.2008 г. председателят на Окръжен съд-Пловдив е **разпоредил** извършването на проверка във всички отделения за установяване на дела, **продължили над 1 година**, както и предприемане на мерки за преодоляване на констатираните необосновани забавяния. Разпоредено е за всяко дело **да се установят причините**, включително и изискване на справки от съдиите-докладчици, в резултат на което до 30.01.2009 г. **всеки заместник-председател представи доклад за резултатите от проверката.**

3. Издадена е Заповед № РД 42/30.04.2009 г., с която са определени деловодните книги, водени в електронен вариант, периодите, през които се правят разпечатки на хартиен носител, и осъществяване на контрол върху тази дейност.

4. В рамките на проверката се констатира последователния стремеж на председателя на Окръжен съд-Пловдив, насочен към усъвършенстване на организацията, свързана както с образуване, движение и приключване на делата в съда, така и в цялостната работа на съдебната администрация.

5. Налице е утвърдена **навременна** нова структура на съда-отделения и състави, която към датата на провеждане на проверката е започнала да отчита още по-добри резултати.

6. Създадена е отлична организация, с възможност да се осигурява подробен и пълен контрол върху образуването, движението и приключването на гражданските дела, изразяваща се в:

- изключително **подробно и конкретно** попълване, в електронната деловодна система, на всички обстоятелства, документи и процесуални действия на страните и съда, по **всяко** гражданско дело;

- във всеки момент е налице систематизирана информация относно брой дела, приключващи след 3 месечен срок от образуването им; брой дела,

за всеки месец, възобновени след даване на ход по същество; брой дела, чиито актове са постановени след 1 месец и след 3-месечен срок;

- за всеки съдия, към всеки момент, може да се направи актуална справка за работата му по образуване, движение и приключване на делата; срока на постановяване на актовете му, броя на отменените и потвърдени актове;

- информацията отнасяща се до административната дейност на съда; решения на ВСС, отнасящи се до съдиите, както и всякакви други новини, свързани със съдебната система, е постоянно обявена на електронно табло в сградата на съда и в електронните папки на съдиите;

- оптимална организация по подготовката на съдебните заседания;

- графици на съдебните заседания са подготвени и обявени към 17,00 часа на деня, предхождащ съдебното заседание, на електронно табло на входа на сградата, отразяващо и съдебната зала по провеждането му.

Въз основа на направените констатации ИВСС прави следните препоръки:

1. Административният ръководител на Окръжен съд-Пловдив да упражни правомощията си по чл. 86, ал. 1, т. 12 от ЗСВ по свикване на общо събрание на съда и сведе до знанието му констатациите по настоящия акт в 1-месечен срок от получаването.

2. Да упражни правомощията си по чл. 86, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, като положи усилия за осигуряване на съдебните състави в различните отделения по възможност с постоянни съдии-докладчици по делата.

3. Като упражни контрол върху работата на съдиите, за които настоящият акт констатира постановяване на съдебни актове, над 3-месечен срок от датата на даване ход на делото по същество. В случай на продължаващи подобни констатации, да предприеме действия по чл. 327 от ЗСВ, или по ангажирането на дисциплинарната им отговорност.

4. Като упражни контрол върху работата на съдиите, за които настоящият акт констатира честа отмяна на хода по същество, за пълноценно предварително проучване на делата, своевременно констатиране на нередовности по исковите молбите и жалбите, съответно пълни и навременни указания за страните.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт, настоящият акт да се изпрати на председателя на Окръжен съд-Пловдив, на председателя на Апелативен съд-Пловдив и Висшия съдебен съвет.

ИНСПЕКТОР:

/Н. СТОЕВА/