



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, ет.4-5, тел.факс 989 48 66

Изх.№.....

Дата: .....

**КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА В**  
**СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН**

**А К Т**

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА**

**В РАЙОНЕН СЪД - БРЕЗНИК**  
**ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

Проверката в РАЙОНЕН СЪД – БРЕЗНИК по гражданските дела е извършена в изпълнение на Заповед № 68/03.05.2010г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, издадена на основание чл.58, ал.1 от Закона за съдебната власт и съобразно плана за провеждане на комплексна планова проверка от ИВСС в Софийски апелативен район.

Проверката е извършена в периода 10.05.2010г. – 15.05.2010г. от инспектор МИЛКА ВАРНОВА - ИТОВА и експерт ДИАНА ИВАНОВА.

Обхватът на проверката включва дейността на Районен съд - Брезник по образуването, движението и приключването на гражданските дела за периодите 01.01.2009 г. - 31.12.2009 г. и 01.01.2010г. – 30.04.2010г.

Районен съд - Брезник (БРС) е поместен в самостоятелна сграда. Осигурени са добри материални условия в БРС за упражняване правомощията на съдиите, за дейността на съдебните служители, както и за ефективно обслужване на гражданите.

## **I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ. СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО**

Ръководство на Районен съд – Брезник: Административен ръководител - Председател на съда – Роман Тодоров Николов, встъпил в длъжност на 20.06.2005г. В БРС работят общо 3 броя съдии по щат.

РС – Брезник разполага с електронна деловодна програма, която е въведена от 01.03.2008 г.

В служба ”Деловодство” работят трима служители - двама съдебни деловодители и един - в служба „Регистратура”.

В РС – Брезник се водят следните деловодни книги и регистри:

Входящ дневник – регистратура, Изходящ дневник – регистратура, Регистър за сигнали и жалби на граждани, Описна книга гражданска дела I-ва инстанция, Азбучник – граждански дела, Книга за закрити и разпоредителни заседания, Специален регистър за домашно насилие, Книга за отказ от наследство, Дневник за изготвяне на формуляри за прекратен граждански брак и др.

Регистърът на съдебните решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК се води от съдебните служители Ирена Захарина и Йоана Якимова, съгласно изискванията на чл.58а от ПАРОВАС/отм., ДВ бр.66/18.08.2009г./ и чл.50,ал.1,т.10 и чл.62,ал.4 от действащия ПАРОВАС.

Гражданските дела се завеждат, образуват и насрочват съобразно изискванията на ПАРОВАС-отм. /обн., ДВ бр.9/29.01.2008г./ и ПАРОВАС /обн., ДВ бр.66/18.08.2009г./. Върху всеки приет в съда документ - искови молби /молби/, на първата страница се отбелязва регистрационен номер и дата на постъпване на документа в съда. Върху първата страница на исковите молби/молби се поставят съответните печати с дата и входящ номер на документа и дата на образуване, номер на делото, съдията-докладчик.

Протоколите от съдебно заседание са добре структурирани и четливо изписани. Всички книжа, които постъпват или се съставят по съответните дела, са прикрепвани последователно в папките, но не са номерирани от съдебните служители, съгласно изискването по чл. 83, ал.6 от ПАРОВАС (отм. ДВ 66/2009г) и чл. 92, ал.6 от действащия ПАРОВАС. В тази връзка, следва да се даде препоръка служба «Деловодство» да спазва изискванията на Глава петнадесета «Подреждане и съхранение на делата» на ПАРОВАС.

## **II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА**

В Районен съд гр. Брезник – 3 бр. съдии разглеждат граждански дела, включително и председателя.

Съдиите, разглеждащи граждански дела през периода януари 2009 г. – април 2010 г. са както следва:

съдия Роман Тодоров Николов – I-ви състав;

съдия Кристиан Божидаров Петров – II-ри състав;

съдия Веселин Кирилов Хайдушки – III-ти състав.  
В БРС съдиите разглеждат граждански и наказателни дела.

От м. февруари 2006 г. се прилага принципа на случайния избор чрез програмата Law Choice, предоставена от Висшия съдебен съвет. Делата се разпределят при спазване принципа на случайния избор от Председателя на съда.

Съгласно заповеди № 33/24.03.2008 г и № 34/24.03.2008 г. е определен реда за завеждане на книгата в служба „Регистратура”, по които се образуват дела и тяхното предаване в служба „Деловодството”.

Спазвана е разпоредбата на чл.38,ал.1 от ПАРОВАВАС(отм.) (обн.ДВ бр.9/29.01.2008г.) и разпоредбата на чл. 46,ал.1 от ПАРОВАВАС (ДВ бр.66/18.08.2009г.), според които делата се образуват и разпределят от административния ръководител на съда или от определен от него съдия, най - късно на следващия ден. В конкретния случай, делата се образуват и разпределят в деня на постъпването или на следващия ден след постъпване на книгата в съда, от председателя. Протоколите за случаен избор на съдия – докладчик се прилагат и съхраняват в кориците делата от м. януари 2010г.

При прилагането на програмата за случайно разпределение на делата, е констатирано равномерно разпределение.

Натовареност на съдиите за 2009 г.:

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			брой дела	натовареност	брой дела	натовареност
1	2	3	4	5	6	7
1	Роман Николов	11	102	9.28	107	9.73
2	Петър Боснешки	11	127	11.55	126	11.46
3	Веселин Хайдушки	11	133	12.09	126	11.46

### III. ОБРАЗУВАНЕ, ДВИЖЕНИЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

#### A. ОБЩИ ДАННИ

##### Общ брой дела

През 2009 г. в Районен съд – Брезник са образувани 200 бр. граждански дела (включително ч. гр. дела). Към 01.01.2009 г. неприключилите граждански дела от предишни периоди са били 28 бр. или **всичко за разглеждане 228 бр. дела**. От тях, свършените са всичко 200 бр., като в срок до 3 месеца са свършени 171 бр. дела – 85.50 %.

Към 30.04.2010 г. данните са следните:  
33 бр. висящи дела, 57 бр. образувани дела или всичко за разглеждане 90 бр. дела.

#### Граждански дела, образувани по общия исков ред

През 2009 г. гражданските дела, образувани **по общия исков ред са 106 броя** (28 бр. висящи към 01.01.2009 г. и 78 бр. постъпили през годината).

Делата са разпределени по съдии както следва:

Съдия Роман Николов – 32 бр. дела, от които свършени са 22 бр. дела (11 бр. с решение и 11 бр. с определение);

Съдия Петър Боснешки – 35 бр. дела, от които свършени са 23 бр. дела (16 бр. с решение и 7 бр. с определение);

Съдия Веселин Хайдушки – 39 бр. дела, от които свършени са 25 бр. дела (21 бр. с решение и 4 бр. с определение);

Общо свършените дела, образувани по общия исков ред за 2009г. са 70 бр., от които в срок до три месеца са 42 бр. или 60 %. От тях с решение са свършени 48 бр. и с определение – 22 бр.

Към 30.04.2010 г. данните са следните:

- общо 9 бр. дела;
- по съдии както следва: съдия Роман Николов – 4 бр. дела; съдия Кристиан Петров – 2 бр. дела; съдия Веселин Хайдушки – 3 бр. дела.

#### Частни граждански дела

През 2009 г. са образувани общо **122 бр. ч. гр. дела**, към 01.01.2009 г. не е имало висящи, неприключили ч. гр. дела, или всичко за разглеждане са били 122 бр., като в срок до 3 месеца са свършени 122 бр. дела, или 100%.

Делата са разпределени по съдии както следва: съдия Роман Николов – 26 бр. ч. гр. дела, от които свършени са 26 бр. дела, съдия Петър Боснешки – 51 бр. ч. гр. дела, от които свършени са 51 бр. дела, съдия Веселин Хайдушки – 45 бр. ч. гр. дела, от които свършени са 45 бр. дела.

Към 30.04.2010 г. данните са следните:

- общо 43 бр. дела;
- по съдии както следва: съдия Роман Николов – 15 бр. ч. гр. дела, от които свършени са 15 бр. дела, съдия Кристиан Петров. – 13 бр. ч. гр. дела, от които свършени са 13 бр. дела, съдия Веселин Хайдушки – 15 бр. ч.гр. дела, от които свършени са 15 бр. дела.

#### Инстанционен контрол

През 2009 г. са приключили общо 200 бр. гр. дела със съдебен акт (включително и ч. гр. дела). От тях обжалвани дела са 14 бр. или 7 %, отменени изцяло са 6 бр. съдебни актове.

## **Б. ВИСЯЩИ НЕПРИКЛЮЧЕНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 1.01.2009 г.**

Висящите, неприключили към 30.04.2010 г. дела, образувани преди 01.01.2009 г. (включително и делата, по които производството е спряно) са 7 броя. Делата са образувани през 2001г. – 2008г. Неприключилите към момента на проверката гр.дела по съдии са както следва: съдия Роман Николов – 6 бр. дела, съдия Веселин Хайдушки – 1 дело.

Голямата част от неприключилите дела, образувани преди 01.01.2009г. са образувани по иски за делби.

Проверено бе случайно избрано гр. дело № 86/2007г. – иск за делба, образувано на 27.09.2007г., с 3-ма ищци и 10 ответници. Решението по допускане на делбата е постановено на 12.03.2008г. Следва поредица от съдебни заседания във втора фаза по извършване на делбата. Последното съдебно заседание на 27.04.2010г. е отложено за събиране на доказателства за 14.05.2010г.

Причините за отлагане на делата и неприключването им в тримесечен срок, са основно проблеми с призоваването на голям брой съделители в исковете за делба на имот и забавяне изготвянето на съдебните експертизи.

Проверени бяха и две дела, образувани по вещни иски:

Гр.дело № 139/2009г., образувано на 30.07.2009г. С разпореждане от 6.10.2009г. делото е оставено без движение за представяне на удостоверение за адреси на ответници. С резолюция от 05.12.2009г. са издадени нови удостоверения за снабдяване с адресите на ответниците и с последваща резолюция от 23.03.2010г. е продължен срока за представянето им, на основание чл. 63 от ГПК, считано от 29.03.2010г. Следва резолюция от 12.04.2010г. за призоваване на посочените в представените удостоверения адреси. Изпратени са съобщения на страните, отрязъци от които не са върнати по делото към момента на проверката – 11- 12 май 2010г.;

Гр.дело № 193/2009г., образувано на 20.11.2009г. Разпореждането по чл. 131 от ГПК е от 25.11.2009г. С разпореждане от 04.01.2010г. делото е насрочено за 27.01.2010г. В съдебно заседание на 29.04.2010г. е оставено без движение производството по делото, с оглед конституиране на нов ответник. Следва разпореждане от 05.05.2010г. за изпращане на препис от исковата молба с доказателствата на новоконституирания ответник.

От висящите дела бяха проверени на случаен принцип и следните дела:

Гр.дело № 181/2009г., образувано на 21.10.2009г. С разпореждане от 23.10.2009г. делото е оставено без движение за вписване на исковата молба. Разпореждането по чл. 131 от ГПК е от 04.11.2009г. и след изтичане срока за отговор, на 11.02.2010г. е постановено определение по чл. 140 от ГПК. Делото е насрочено за 25.02.2010г., когато не е даден ход и делото е отложено за 23.03.2010г. В съдебно заседание на 23.03.2010г., след като делото е било изяснено от правна и фактическа страна, съдът е обявил, че ще се произнесе в законоустановения срок. Решението по допускане на делбата е постановено на 20.04.2010г. С определение от 03.05.2010г. е назначено вещо лице по допуснатата СИЕ, определен е депозит в размер на 80 лв. за вещото лице и делото е насрочено за 03.06.2010г.;

Гр.дело №121/2009г. , гр.дело №123/2009г., гр. дело № 119/2009г-, гр.дело № 117/2009г., гр. дело № 115/2009г. – делата са образувани на 17.07.2009г. по искове по КТ, на следващия ден след постъпване на исковете в съда. С разпореждане от 17.07.2009г. делата са оставени без движение за отстраняване на нередовности. Проведени са поредица съдебни заседания по делата за събиране на доказателства и за изготвяне на заключенията по допуснатите СИЕ. Актовете на съда по чл. 131 и чл. 140 от ГПК са своевременни и точни. Следващите съдебни заседания по цитираните дела са насрочени за 27.05.2010г. Не бе констатирано забавяне на съдебното производство.

## **В. ДЕЛА, ПО КОИТО ПРОИЗВОДСТВОТО Е СПРЯНО**

Спрените производства по делата към момента на проверката са 2 броя, на основание чл. 229, ал.1, т. 1 от ГПК – по взаимно съгласие:

- гр.дело № 50/2009г., спряно с определение от 14.01.2010г.;
- гр. дело № 101/2009г., спряно с определение от 11.05.2010г.

## **Г. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Делата с отменен ход по същество и върнати в съдебно заседание, за проверяваните два периода, са 2 броя:

- гр. дело № 45/2009г. – В с.з. на 26.05.2009г. делото е обявено за решаване.

С определение в з.з. на 11.06.2009г. съдът е отменил протоколното определение за даване ход на делото по същество и е възобновил съдебното дирене, тъй като не е спазено изискването по чл. 47, ал.6 от ГПК за назначаване на особен представител. Указал е да се уведоми АК-Перник за определяне на адвокат, който да бъде назначен за особен представител на ответното дружество (уведомено по реда на чл. 50,ал.4, вр. чл.47,ал.1 от ГПК).

- гр. дело № 52/2009г. – В с.з. на 26.05.2009г. делото е обявено за решаване.

С определение в з.з. на 11.06.2009г., съдът е отменил протоколното определение за даване ход на делото по същество поради неспазване изискването по чл. 47,ал.6 от ГПК за назначаване на особен представител, като е указал да се уведоми АК-Перник за определяне на адвокат, който да бъде назначен за особен представител на ответното дружество (уведомено по реда на чл. 50,ал.4, вр. чл.47,ал.1 от ГПК).

## **Д. ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПО РЕДА НА ЧЛ. 310 ОТ ГПК ДЕЛА ПО ЗАКОНА ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО ДЕЛА ПО ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА ОТ ДОМАШНОТО НАСИЛИЕ**

1. За 2009 г.:

- по чл. 310 от ГПК са общо 7 бр., от които свършените са 7 бр. (с решение 6 бр. и с определение – 1 бр.).

Делата по реда на бързото производство, разпределени по съдии, са както следва:

- Съдия Роман Николов – 3 бр. дела, от които свършените са 3 бр. (с решение – 2 бр. и с определение – 1 бр.);

Съдия Петър Боснешки – 2 бр.дела, от които свършените са 2 бр. - с решение;

Съдия Веселин Хайдушки – 2 бр.дела, от които свършени са 2 бр. - с решение;

Всички свършените дела, образувани по реда на бързото производство са постановени в двуседмичен срок, съгласно чл. 316 от ГПК.

- по Закона за закрила на детето (ЗЗДт) са общо 4 бр., от които свършените са 4 бр. - с решение.

Делата по ЗЗДт, разпределени по съдии, са както следва:

Съдия Роман Николов – 1 дело, свършено с решение;

Съдия Петър Боснешки – 1 дело, свършено с решение;

Съдия Веселин Хайдушки – 2 бр. дела, свършени с решение.

- по Закона за защита от домашното насилие (ЗЗДН), са общо 3 бр., от които свършени са 3 бр. (с решение 2 бр. и с определение – 1 бр.).

Делата по ЗЗДН, разпределени по съдии, са както следва:

Съдия Роман Николов – 2 бр.дела, от които свършени са 2 бр. (с решение 1 бр. и с определение- 1 бр.);

Съдия Петър Боснешки – 1 дело, свършено с решение.

Съдия Веселин Хайдушки няма разпределени дела по ЗЗДН.

2. За периода 01.01.2010 г. – 30.04.2010 г.

- по чл. 310 от ГПК са общо 5 бр., от които 4 свършени, 1 бр. несвършено.

Делата, по реда на бързото производство, разпределени по съдии, са както следва:

Съдия Роман Николов – 2 бр.дела;

Съдия Кристиан Петров – 1 бр.дело;

Съдия Веселин Хайдушки – 2 бр. дела.

- по Закона за закрила на детето (ЗЗДт) са общо 4 бр., от които 3 бр. свършени и 1 бр. несвършено;

Делата по ЗЗДт, разпределени по съдии, са както следва:

Съдия Роман Николов – 2 бр. дела;

Съдия Кристиан Петров – 1 бр. дело;

Съдия Веселин Хайдушки – 1 бр. дело.

- по Закона за защита от домашното насилие (ЗЗДН) – 1 брой, със съдия - докладчик Веселин Хайдушки, свършено с решение.

На случаен принцип бяха проверени гр. дело № 166/2009г., гр.дело № 111/2009г., гр.дело № 73/2009г. и гр.дело № 190/2009г., по които предявените иски са разгледани по реда на глава двадесет и пета „Бързо производство” от ГПК. Спазват се разпоредбите на чл.311, ал.1 и чл.312, ал.1 от ГПК, като съдът се е произнасял по проверката на исковата молба в деня на постъпването ѝ, както и по подготовката на делото в закрито заседание - в деня на постъпване на отговора на ответника. Първото с.з. е насрочвано в триседмичния срок по чл.312, ал.1, т.1

от ГПК. Следващите съдебни заседания са насрочвани в рамките на месец. Решенията са постановявани в предвидения двуседмичен срок по чл.316 от ГПК, като по някои от делата (гр.дело№ 166/2009г.) съдът е обявявал датата, на която ще бъде постановено съдебното решение и решението е постановявано на същата дата.

Гр.дело № 122/2008г., образувано на 02.12.2009г. по иск за изменение на издръжка. Съдебното заседание от 25.02.2010г. е отсрочено за 18.03.2009г. поради командироване на съдията- докладчик за участие в семинар в НИП - София въпреки, че същото се разглежда по реда на бързото производство. Предвид и ниската натовареност на съдебните състави, е препоръчително административното ръководство на съда да предприема необходимите мерки за недопускане отсрочване на съдебни заседания, водещо до забавяне на съдебното производство. От изисканата деловодна разпечатка по делото се установи, че деловодната програма не съдържа подробни данни, свързани с движението му – не е отразен акта на съда по чл. 312 от ГПК, за насрочване на делото и изготвяне на писмения доклад. Същият пропуск в деловодната програма бе констатиран и по гр.дело № 112/2009г. – иск за изменение на издръжка; гр. дело № 73/2009г. – иск за изменение на издръжка.

Необходимо е да се даде препоръка за пълно и точно отразяване движението на делата в деловодната програма на РС-Трън. Препоръчително е да се подобри работата на съдебното деловодство за осигуряване на съответствие между гражданските дела и отразеното в деловодната програма - регистриране на подробна информация за постъпващите в съда документи за образуване на делата, документи, съпровождащи съдебното производство, както и документи, във връзка с обжалване на съдебните актове – въззивни жалби, частни жалби, молби за отмяна и пр.

От проверените дела по искове за издръжка бе констатирано, че в някои случаи - гр.дело № 166/ 2009г., съдът е призовал съответната дирекция „Социално подпомагане” да представи социален доклад или становище, с оглед защита интересите на детето, съгласно чл. 15,ал.6 от ЗЗДт, а по други дела ( гр.дело гр.дело № 111/2009г., гр.дело № 73/2009г.) ДСП не е била уведомена.

Препоръчително е районните съдии в РС-Брезник да спазват разпоредбите на Закона за закрила на детето и по всички дела, по които се засягат права или интереси на дете, да се изисква становище или социален доклад от дирекция "Социално подпомагане" по настоящия адрес на детето, с цел гарантиране и защита на правата и законните интереси на малолетните и непълнолетните.

По проверените дела са издадени и изпълнителни листове, извършено е отбелязване върху постановените решения, но не се съхраняват по делата преписи от издадените изпълнителни листове, съобразно изискването на чл. 47, ал.1 от ПАРОВАС (отм. ДВ бр.66/2009г.) и чл.49, ал.2 от действащия ПАРОВАС. Цитираната разпоредба задължава служба „Деловодство” да оставя преписи от изходящите документи, които се съхраняват към съответните съдебни дела или папки, като на преписите деловодителите отбелязват имената на лицата, подписали съответния документ и номерът, под който са изведени.



При проверените дела, разглеждани по реда на ЗЗДт и ЗЗДН (гр.дело № 145/2009г., гр.дело № 93/2009г.), не бяха констатирани нарушения и забавяне на производството. Спазва се едномесечния срок за насрочване на открито съдебно заседание, съгласно чл. 18, ал.4 от ЗЗДН. Когато молбата съдържа данни за пряка и непосредствена последваща опасност за живота или здравето на пострадалото лице, съдът на основание чл. 18, ал.1 от ЗЗДН в закрито заседание без призоваване на страните, е издавал заповед за незабавна защита в срок до 24 часа от получаването на съответната молба. В тези случаи, на основание чл.18, ал.2 от ЗЗДН заповедта за незабавна защита е връчвана на страните и е изпращана служебно до районното полицейско управление.

По този вид дела, съдът се е произнасял с решение в открито съдебно заседание, съгласно изискването по чл. 15, ал.1 от ЗЗДН.

По делата, разглеждани по реда на ЗЗДт (гр.дело № 64/2009г., гр.дело № 16/2009г., гр.дело № 112/2009г.) бе констатирано, че се спазват разпоредбите на чл.28 от ЗЗДт, съгласно които съдът разглежда незабавно искането за настаняване на дете в специализирана институция. Решенията са постановявани преди изтичане на едномесечния срок.

## **Е. ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ЗАПОВЕДНО ПРОИЗВОДСТВО**

Образуваните и свършените частни граждански дела за 2009 г. са общо 122 бр. дела, а за периода 01.01.2010 г.- 30.04.2010 г. – 43 бр. дела.

От тях, образуваните ч. гр. дела по реда на заповедното производство за 2009 г. са 104 бр. (по чл. 413, ГПК вр. с чл. 410, ГПК – 58 бр. ч. гр. д.; - по чл. 417, ГПК 46. бр. ч. гр. д).

От образуваните ч. гр. дела по реда на заповедното производство, в тридневен срок са постановени всичките 104 бр. съдебни акта.

За периода 01.01.2010 г.- 30.04.2010 г. образуваните ч.гр.дела по реда на заповедното производство са 40 бр. (по чл. 413 от ГПК вр. с чл. 410 ГПК – 16 бр. ч.гр.д.; - по чл. 417 от ГПК - 24 бр. ч. гр. д). От образуваните ч. гр. дела по реда на заповедното производство, всичките съдебни актове са постановени в тридневен срок.

Проверени бяха ч.гр.дело № 33/2010г., ч.гр.дело № 99/2009г., ч.гр.дело № 21/2009г., образувани по чл. 417 от ГПК. Съдът е разглеждал заявленията в разпоредително заседание и е издавал заповеди за изпълнение в тридневен срок.

Спазвана е разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК, според която съдът издава изпълнителен лист, след като провери дали документът е редовен от външна страна и удостоверява подлежащо на изпълнение вземане срещу длъжника. За издаването на изпълнителния лист са правени надлежни бележки върху представените документи и върху заповедите за изпълнение.

При проверката на частните граждански дела, образувани и свършени в БРС бе констатирано, че делата са разглеждани и приключвани съобразно изискванията на ГПК.

## **Ж. ОБЕЗПЕЧИТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО**

За периода 2009 г. гр. дела с влязло в сила определение по молби за обезпечение на бъдещи искове са общо 3 бр., по които е допуснато обезпечение на бъдещ иск.

За периода 01.01.2010 г.- 30.04.2010 г. гр. дела с влязло в сила определение по молби за обезпечение на бъдещи искове са - 1 бр., по което е допуснато обезпечение на бъдещ иск.

Проверени бяха ч.гр. дела № 18/2009г. и № 7/2009г. Констатирано бе, че и по двете частни граждански дела съдът е допуснал обезпечение на бъдещ иск чрез налагане на възбрана на недвижим имот, като и в двата случая не е посочен размерът, до който се възбраняват имотите, съгласно изискването по чл. 397,ал.2 от ГПК.

Съдът е спазвал изискването на чл. 390, ал.3 от ГПК и е определял едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск. Констатирана бе противоречива практика на съда: в определенията е посочен различен момент, от който започва да тече едномесечния срок по чл. 390,ал.3 от ГПК – по едното дело съдът е определил едномесечния срок за предявяване на бъдещ иск, считано от датата на уведомяване на молителя за постановеното определение, а по второто - едномесечният срок е определен, „считано от датата на евентуалното влизане в сила на определението”.

## **3. ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА**

За 2009 г. съдебни актове, постановени по гр. дела в РС – Брезник са общо 200 броя. От тях след едномесечния срок са постановени 4 бр. съдебни актове – в рамките на два месеца. Постановените актове по съдии са както следва:

- съдия Роман Николов – 13 бр. решения, от които 4 бр. извън едномесечен срок (гр.дело № 126/2008г., обявено за решаване на 09.06.2009г., съдебният акт е постановен на 18.07.2009г., гр.дело № 45/2009 г., обявено за решаване на 22.06.2009г., съдебният акт е постановен на 03.08.2009, гр.дело № 52/2009г., обявено за решаване на 22.06.2009г., съдебният акт е постановен на 03.08.2009г., гр.дело № 140/2009г., обявено за решаване на 20.10.2009г., съдебният акт е постановен на 23.11.2009 г.);
- съдия Петър Боснешки – 18 бр. решения, постановени в законоустановения срок;
- съдия Веселин Хайдушки – 23 бр. решения, постановени в законоустановения срок.

Към момента на проверката няма просрочени, ненаписани съдебни актове в едномесечния срок.

### **III. Въз основа на изложените констатации от извършената проверка, се налагат следните изводи:**

От проверените граждански дела, описани в обстоятелствената част на настоящия акт е видно, че делата са образувани, разглеждани и приключвани в разумни срокове.

Не бяха установени съществени пропуски и нарушения при образуване, движение и приключване на делата.

Наред с изводите, направени заедно с констатациите по отделните дела и съдебни състави, може да се направи следното обобщение:

#### **Образуване на делата**

Създадена е добра организация на работата по образуване на делата, постъпващи в Районен съд-Брезник. Спазва се изискването за образуване на делата най-късно на следващия ден, след постъпване на книгата в съда от председателя на съда, в съответствие с чл.38,ал.1 от ПАРОВАС (обн. ДВ бр.9/29.01.2008г., отм.бр.66/18.08.2009г.), респективно чл. 46,ал.1 от ПАРОВАС (обн. ДВ бр.66/18.08.2009г.).

Спазва се принципа на случайното разпределение на делата.

#### **Движение на делата**

Делата в БРС са разглеждани и приключвали в разумни срокове. Съдебните заседания са насрочвани в рамките на едномесечен срок.

Констатирано бе, че гражданските дела са насрочвани в открито съдебно заседание в срок не по-късно от два месеца от постъпване на исковата молба в съда.

Съдиите спазват определените процесуални срокове за произнасяне по постъпващите в съда искиви молби, молби, писмени отговори и допълнителни молби на страните.

По част от делата се констатира недостатъчна предварителна подготовка преди насрочването им в открито съдебно заседание и проучване на делата преди даване ход по същество, което води до отмяна хода по същество, насрочване на с.з. за допълнително изясняване от фактическата и правна страна на съдебните спорове или за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила, съответно - до забавяне на съдебното производство.

Следва да се отбележи, че броят на делата с отменен ход по същество в БРС е минимален.

Определенията по чл. 140 от ГПК и разпорежданията по чл. 312 от ГПК, постановявани от съдиите в ПРС са точни и разбираеми.

#### **Приключване на делата**

Обявените за решаване граждански дела са приключвани от съдиите в БРС в разумни срокове. Съдебните актове са постановени в едномесечен срок с посочените в акта изключения.

По част от делата, съдът е посочвал деня, в който ще обяви съответното решение, което има дисциплиниращ ефект, с оглед срочното постановяване на

съответния съдебен акт. Когато решенията не са постановявани в определения ден, за това са изпращани съобщения на страните.

**С оглед установеното и на основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет дава следните**

### **ПРЕПОРЪКИ:**

- 1. Препоръчва на председателя на РС - Брезник, в изпълнение на правомощията му по ЗСВ, да предприеме необходимите мерки за подобряване работата на служителите в служба „Деловодство” във връзка с изпълнение на задълженията им, произтичащи от Правилника за администрацията на районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища;**
- 2. Препоръчва на съдиите от РС – Брезник да уведомяват съответната АСП ДСП по местоживеенето на детето за изпращане на представител в с.з., който да изрази становище или при невъзможност, да се предостави социален доклад по делото, съгласно изискването по чл. 15, ал.6 от Закона за закрила на детето;**
- 3. Препоръчва на председателя на РС - Брезник да упражни правомощията си по чл.80, ал. 1, т. 9 от ЗСВ и да свика Общо събрание на съда, на което да запознае съдиите с констатациите изводите и препоръките на настоящия акт, да се анализира и обобщи противоречивата практика на съда по обезпечителните производства и конкретно при определяне на началната дата, от която започва да тече срока за предявяване на бъдещ иск.**

На основание чл. 58, ал.2 от Закона за съдебната власт, препоръките следва да се изпълнят в срок от един месец, считано от датата на връчване на настоящия Акт за резултатите от извършената проверка.

На основание чл. 58, ал.4 от Закона за съдебната власт, председателят на Районен съд - Брезник да уведоми Главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнение на препоръките.

На основание чл. 58, ал.3 от ЗСВ екземпляр от настоящия Акт да се изпрати на председателя на Районен съд - Брезник, който да запознае с него съдиите и съдебните служители в Районен съд – Брезник.

На основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗСВ, копие от Акта да се изпрати на Висшия съдебен съвет, както и на Окръжен съд - Перник.

**ИНСПЕКТОР:**

**МИЛКА ИТОВА**

Днес..... настоящият Акт бе връчен на Роман Николов - председател на Районен съд - Брезник.

На основание чл. 58, ал.3 от ЗСВ, в 7-дневен срок може да се направят възражения пред Главния инспектор на Инспектората към ВСС.

Получил акта:.....