



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**ПЛАНОВА ПРОВЕРКА НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС НА  
ПЛОВДИВСКИЯ АПЕЛАТИВЕН РАЙОН**

**АКТ  
ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПЛАНОВАТА ПРОВЕРКА  
В РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – КЪРДЖАЛИ**

*извършена за периода от 28.09.09 г. до 09.10.09 г.*

**Основание на проверката** – чл.54 ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към ВСС за 2009г. и Заповед № 266/24.09.2009 г. на Главния инспектор.

**Екип** – Съгласно Заповед № 266/24.09.2009г. на Главния инспектор, плановата проверка се осъществи в екип, включващ инспектор Анита Михайлова и експерти – Ана Рачева и Емил Георгиев.

**Цел и обхват на проверката** – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за периода 01.01.08 г. – 30.06.09 г.

**Методологията** на провеждане на проверката – основава се на приетата от Инспектората към ВСС обща методология за извършване на планови проверки.

**Подготвителен етап** на плановата проверка - включва проучване и анализ на годишния отчетен доклад за 2008г. на РП Кърджали, изискване и предоставяне от РП Кърджали на справки, относно: организацията на административната дейност на прокуратурите /справка №1/, организацията на образуването и движението на преписките /справка № 2/, организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни

производства /справка № 3/, организацията на съдебния надзор /справка № 4/. Справките включват данни за 2008г. и първото шестмесечие на 2009г. и отразяват индивидуалната натовареност на прокурорите за същия период.

***I. Проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.1 ЗСВ.***

**1. Щатна осигуреност и материална база.**

Дейността на РП – Кърджали е предвидено по щат да се осъществява от **осем** прокурори. През 2008 г. и полугодieto на 2009 г. общият брой на прокурорите е **седем**. Има **една** незаета щатна бройка. От тях, за 2008г. повече от един месец са отсъствали: прокурор Бонка Василева, която е ползвала отпуск по майчинство от 20.12.07 г. до 13.10.08 г. и прокурор Иван Бояджиев, който е преназначен за прокурор в ОП Кърджали, считано от 22.08.08 г.

През полугодieto на 2009г. за повече от един месец са отсъствали: прокурор Ивайло Занев, който е командирован в РП София, със Заповед ЛС 244/02.02.09 г. на главния прокурор, считано от 09.02.09 г. и със Заповед ЛС 2665/24.07.09 г., считано от 10.08.09 г., както и прокурор Вергиния Еланчева, която е назначена на длъжност „прокурор” в РП Кърджали на 19.01.09 г. а със Заповед ОП ЛС 4/19.01.09 г. и е разрешено ползването на отпуск поради бременност и раждане, считано от 20.01.09г. до 31.03.09г.

С Решение на ВСС от началото на 2009г. за административен ръководител на РП Кърджали е избран Желязко Стефанов.

Прокурорите се подпомагат от общо**10** съдебни служители.

РП – Кърджали е настанена в сграда, в която се помещава и ОП Кърджали, както и следствения отдел към ОП Кърджали. Създадени са добри условия за осъществяване дейността на прокуратурата.

**2. Книги, регистри и дневници, водени от прокуратурата. Информационно обслужване, статистика и анализ.**

В представената справка №1 е отразено, че 14 книги, регистри и дневници се водят на основание Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България /ПОДАПРБ/, 3 се водят по указание на ВКП и 6 по собствена преценка.

Съгласно предоставената справка, през първото шестмесечие на 2009г. са въведени две нови книги и регистри, които бяха изискани и проверени:

- **Дневник за вписване имената на лицата, за които са приложени разпоредбите на чл. 183,ал.3 от НК и чл. 218б,ал.1 от НК.**

*Установи се, че този регистър е въведен през 2001г., но към настоящия момент не се води, тъй като данните от него се съдържат в УИС;*

- **Нарочна книга за паралелни производства в други държави, която се води по указание на ВКП.**

Всички книги, регистри и дневници се водят на хартиен носител. На електронен носител се води **нарочен дневник за спрени досъдебни производства.**

Беше извършена проверка на **Дневника на предварителните проверки**, който съгласно предоставената справка, се води по собствена преценка. Установи се, че същият е създаден не по инициатива на РП Кърджали, а във връзка с Указание № И-281/08.12.06г. на главния прокурор на РБългария за дейността на прокуратурата по възлагането, извършването и приключването на предварителни проверки. В Дневника се отразява № на преписката, името на наблюдаващия прокурор, датата на изпращане на преписката за проверка, датата на получаването и в прокуратурата, периодите, за които е продължаван срока на проверката, както и съответното произнасяне на прокурора. В последната графа от дневника *не се отразява датата на произнасяне на прокурора.*

Проследи се движението на някои преписки, за които в Дневника има отбелязана дата на получаване на преписката, но липсва отбелязване дали е решена от прокурор:

- **Пр.пр. 702/09г.**, получена на 24.06.08г., разпределена на прокурор **Колева**. *В Дневника липсва отбелязване, че е решена, а във входящия регистър е отбелязано, че на 01.07.09г. е образувано досъдебно производство;*
- **Пр.пр. 758/09г.**, разпределена на прокурор **Василева**. *Липсва отбелязване в Дневника кога е получена преписката, както и кога е решена от прокурора. Във входящия регистър е отбелязана датата на получаване - 24.07.09г., както и, че на 10.08.09г. е образувано досъдебно производство;*

- **Пр.пр. 598/09г.**, разпределена на прокурор **Андреева**. Отразяването в Дневника е следното: на 19.05.09г. преписката е изпратена за проверка, със срок 30 дни. Липсват други отбелязвания. Във входящия дневник е отразено: на 15.06.09г. е изпратено напомнително писмо до ОДП, че срокът изтича. На 01.07.09г. преписката е върната в РП Кърджали с извършена проверка. На 07.09.09г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство.

*Съпоставянето на Дневника с входящия регистър показва, че някои данни, които следва да бъдат отразени в този дневник, съгласно раздел IV от Указанието на главния прокурор, липсват. Освен това, от отразените в този дневник данни, не може да се направи извод дали движението на преписките е в срок.*

Воденето на другите книги и регистри се провери в рамките на движението на конкретни преписки и дела.

РП Кърджали работи с два софтуерни продукта „Law Choice” и УИС.

Данните от УИС са обработени и въведени в РП Кърджали със Заповед № РП 84/23.12.08г. на административния ръководител.

Новопостъпилите преписки и дела се разпределят на принципа на случайността, чрез програмния продукт „Law Choice”, в съответствие със Заповед № ЛС-6185/12.09.07г. на главния прокурор и Заповед № ЛС-6310/02.10.07г. на заместник главния прокурор. Със Заповед РП № 52/01.04.09г. новият административен ръководител е променил установените със заповед РП №109/12.10.07г. параметри на програмата за случайно разпределение на преписки и дела. С тази заповед са определени различните групи преписки и дела, прокурорите между които ще се разпределят и процента натовареност за всеки един от тях в различните групи. Съгласно тази заповед административният ръководител участва със 100% натовареност в наказателно-съдебния надзор, в изпълнение на наказанията и в преписки от компетентността на административния ръководител. В прокурорските преписки и досъдебните производства участва с 50% натовареност.

Съгласно тази заповед, разпределението на постъпилите преписки и дела се извършва от Районния прокурор.

Извършена беше проверка на начина на разпределение на вече разпределени преписки:

- **пр.пр. 1242/09г.**, разпределена на прокурор **Колева** на 08.05.09г. От случайния избор са изключени прокурор Занев, поради командироване в РП София, както и прокурор Андреева, поради отпуск до 15.05.09г. и прокурор Чавдаров поради отпуск до 08.05.09г.;

- **пр.пр. 989/09г.** разпределена на прокурор **Чавдаров**. От случайния избор е изключен прокурор Занев, поради командироване в РП София;

- **пр.пр. 658/09г.**, разпределена на прокурор **Василева**, изключен прокурор Занев, поради командироване в РП София.

*Установи се, че са били налице основанията за изключване от случайното разпределение на прокурорите по посочените преписки.*

Осигурена е необходимата компютърна техника за всички прокурори и съдебни служители. Прокурорите ползват в работата си правно – информационната програма АПИС.

Беше извършена проверка на изпращаните от РП Кърджали до ОП Кърджали месечни и тримесечни данни.

*Статистическата информация, която се подава до ВКП се подготвя своевременно и съдържа всички необходими данни, съгласно указанията на ВКП.*

Аналитичната дейност на прокуратурата се изразява в изготвянето на годишни и шестмесечни отчети. Освен отчетите и за двата периода са направени следните анализи: Анализ на върнатите от съда дела, Анализ на постановените оправдателни присъди, Анализ на влезлите в сила оправдателни присъди и Анализ на делата за престъпление по чл. 235 и чл. 236 от НК.

Изискан беше последният анализ, изготвен на 03.07.09г. от прокурор Василева, изпратен до ОП Кърджали, от който е видно, че за първото шестмесечие на 2009г. от 49 преписки по тези текстове по 8 са образувани досъдебни производства. Анализирани са всички образувани ДП и са направени обобщаващи изводи.

По същия начин са изготвени и Анализите на оправдателните присъди и на върнатите от съда дела. Анализите се обсъждат на общи събрания на прокурорите.

През 2008г. има и Анализ на взетите на специален отчет и специален надзор ДП и Анализ на делата по ЗОДОВ за 2007г.

Провеждани са съвместни съвещания със съдиите и с органите на ДП.

*Аналитичната дейност на прокуратурата е на много добро ниво. В нейната цялост и последователност, тя може да съдейства за повишаване на професионализма на прокурорите.*

### **3. Описване и съхраняване на веществените доказателства.**

Веществени доказателства, които се приемат в РП Кърджали се отразяват в Книгата за веществени доказателства. В съда веществените доказателства се внасят срещу подпис на служителя, който ги е получил и печат. Тези веществени доказателства се описват в отделна Книга. Веществените доказателства, за които има прокурорски акт с разпореждане за връщане, се връщат на лицата и институциите срещу разписка, което се отразява в Книгата за веществени доказателства, а екземпляр от разписката се съхранява в прокурорското дело. В изпълнение на разпоредбите на чл. 86 от ПОДАПРБ е издадена Заповед № 26/08г. на административния ръководител, относно унищожаването на веществени доказателства, изменена със заповед № РП-74/14.05.09г. С тази заповед е създадена комисия, която да извършва проверка и унищожаване на веществените доказателства. В изпълнение на тази заповед е извършена проверка от комисията и са съставени протоколи от 23.09.09г. и 25.09.09г. Комисията не е констатирала нарушения при съхраняването и унищожаването на веществените доказателства.

*Към момента на проверката веществените доказателства се съхраняваха в работните помещения на служителите, което е в нарушение с изискванията на ПОДАПРБ. Това се налага поради липса на достатъчно помещения в РП Кърджали. За предприемане на действия по обособяване на специално помещение с необходимото оборудване, съгласно изискванията на ПОДАПРБ /в сила от м. август 2009г./, съдебният администратор е подал докладна до административния ръководител.*

*Описването, връщането и унищожаването на веществените доказателства се извършва в съответствие с чл. 77 и сл. от Правилника за организацията и дейността на администрацията на прокуратурата на РБългария. /ДВ,бр.6 от 2008г./отм./.*

### **4. Заповеди и разпореждания на административния ръководител. Извършени проверки от и на РП Кърджали.**

Бяха изискани и проверени заповеди и разпореждания на административния ръководител, които касаят съществени моменти по организация на работата в прокуратурата за 2009г.:

- **Заповед № РП 135/16.09.09г.**, с която е определена комисия, която да провери спазването на сроковете за изготвяне на прокурорските актове, както и протокол на определената комисия, който установява за всеки прокурор просрочието при изготвянето на съответните актове.

- **Заповед 136/17.09.09г.**, с която са запознати всички прокурори срещу подпис, отнасяща се също до сročността на изготвяне на прокурорските актове. Със същата заповед се въвежда нова форма на взаимоотношение между прокурорите и съдебните служители за приемане и предаване на преписките и делата, като същото се извършва срещу подписи и се отбелязват съответните дати на приемане и предаване в индивидуални дневници за всеки прокурор. Беше извършена проверка на тези индивидуални дневници, въведени от датата на издаването на заповедта.

- **Заповед № 20/10.02.09г., Заповед № 29/13.03.09г. и Заповед № 52/01.04.09г.** – и трите заповеди се отнасят до разпределение на надзорите в прокуратурата, като съобразно тази специализация се извършва разпределението на преписките и делата на случаен принцип.

На РП Кърджали е извършена планова комплексна ревизия за дейността на прокуратурата през 2008г., на основание чл. 142, ал.2 от ЗСВ от ОП Кърджали. По дадените препоръки в ревизионния акт е създадена необходимата организация за изпълнението им.

## **5. Квалификация и обучение на прокурорите и служителите от РП– Кърджали.**

По време на двата проверяване периода е осигурено широко участие в различни форми на обучение, както на прокурорите, така и на съдебните служители. *Тенденцията е положителна, с оглед повишаване професионализма на съдебните служители и правната подготовка на прокурорите.*

*Забележка: Към Акта е приложена подробна Справка № 1, изготвена от РП-Кърджали, относно организацията на административната дейност; Доклад за извършена ревизия на РП Кърджали; Копия от Заповеди на административния ръководител.*

## ***II. Проверка на организацията по образуването и движението на преписките в прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.***

През 2008 г. прокурорите са решили общо **917** преписки. Общият брой на преписките, по които са работили прокурорите през същия период е **978** /от тях **847** новообразувани и **21** останали от предходен период/, от които по **505** е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, **62** са изпратени по компетентност на други органи и по **329** са образувани досъдебни производства. От разглежданите преписки през периода са останали **87** нерешени към края на 2008г.

От общо обжалвани **37** отказа за образуване на досъдебно производство са отменени **10**, а са потвърдени **27**.

През полугодieto на 2009г. прокурорите са решили общо **627** преписки. Общият брой на преписките, по които са работили прокурорите през същия период е **1091** /от тях **1024** новообразувани и **61** останали от предходен период/, от които по **409** е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, **52** са изпратени по компетентност на други органи и по **166** са образувани досъдебни производства. От разглежданите преписки през периода са останали **464** нерешени.

От общо обжалвани **35** отказа за образуване на досъдебно производство са отменени **3**, а са потвърдени **2**.

*Предоставените статистически справки, бяха проверени и се установи несъответствие и непълнота на данните. Въпреки дадената възможност за коригиране на данните, отново бяха допуснати неточности.*

*Необходимо е да се подобри организацията на работата в прокуратурата, с цел постигане на максимална обективност, точност и пълнота на водената статистика и на предоставяната информация до други органи на съдебната власт.*

*Анализът на предоставените статистически данни, води до изводи за резултатност от извършените проверки по преписките за 2008 г., както следва: от общо решени 917 преписки, отказите от образуване на ДП са 505, а образуваните ДП са 329, т. е. над 50% са отказите от образуване на ДП; за първото шестмесечие на 2009 г. - от 627 решени преписки, по 409 са постановени откази от образуване на ДП, което е около 60% и по 166 преписки са образувани ДП. Тенденцията, която се забелязва на увеличаване броя на постъпилите преписки и на броя на отказите от образуване на ДП основно се дължи на постъпилите в прокуратурата през 2009г. преписки за злоупотреби с фондове на ЕС- общо 317, от които 275 са на специален надзор. При проверката се установи, че всички преписки са свързани със*



*злоупотреби по фонд „Земеделие“. Няма образувани ДП. По някои от преписките има постановени откази от образуване на ДП, а някои са изпратени по компетентност в ОП Кърджали.*

На случаен принцип бяха проверени по три прокурорски преписки на всеки един от прокурорите в РП Кърджали, приключили с отказ от образуване на досъдебно производство, като се проследиха записванията и във входящия дневник, както и изпращането на постановленията до адресатите:

Прокурор Андреева:

- **пр. пр. 467/08г.** Образувана е по жалба от 26.03.08г. на Е. А. до РП Кърджали. С постановление от 11.04.08г. е разпоредено да се извърши предварителна проверка от ОДП Кърджали със срок 20 дни. На 19.05.08г. преписката е получена в РП с извършена проверка. На 13.06.08г. е издадено постановление за отказ от образуване на наказателно производство. Копие от постановлението е изпратено на жалбоподателя и лицето, срещу което е била подадена жалбата, като по данни от разносната книга е изпратено на 25.06.08г. и е поставено пощенско клеймо с тази дата;

*Отразяването на движението във входящия дневник съвпада изцяло с данните от преписката.*

- **пр.пр. 461/08г.** Образувана е на 25.03.08г. по повод изпратена от ОДП Кърджали на 20.03.08г. тяхна преписка ЗМ 30/08г. С постановление от 22.04.08г. е разпоредено извършването на предварителна проверка, със срок 30 дни. На 23.05.08г. е получено писмо от ОДП Кърджали с искане срока на проверката да се удължи с един месец, считано от 25.05.08г. На 02.06.08г. е изготвено искане от наблюдаващия прокурор до Районния прокурор за удължаване срока на проверката с 30 дни. С резолюция от 05.06.08г. е разрешено удължаването на срока. С писмо от 05.06.08г. ОДП е уведомена за продължаването на срока. На 20.06.08г. преписката е получена в РП Кърджали. На 30.06.08г. е изготвено постановление за отказ от образуване на наказателно производство. На същата дата е изпратен препис от постановлението на лицето, срещу което е била образувана преписката. По данни от разносната книга постановлението е изпратено на 03.07.08г., поставено и пощенско клеймо с тази дата;

- **пр.пр. 744/08г.** Образувана е на 23.05.08г. по повод изпратена от РПУ Кърджали на 22.05.08г. тяхна преписка № Я 3192/12.05.08г. Преписката в РПУ е била образувана по повод получен сигнал от Е. А., че е бил отвлечен

брат му Е. А. След приключване на проверката от РПУ със справка от 21.05.08г. е изпратена в РП на 22.05.08г. с мнение за прекратяване. С постановление от 23.06.08г. е отказано образуване на ДП. С писмо от същата дата са изпратени преписи от постановлението до три лица. По данни от разносната книга постановлението е изпратено на 30.06.08г., поставено е и пощенско клеймо с тази дата;

Прокурор Василева

- **пр. пр. 1532/08г.** Образувана по повод получена от РПУ Кърджали тяхна преписка 3107/08г. С постановление от 03.11.08г. е разпоредено извършването на допълнителна проверка със срок 20 дни. С писма от същата дата е изискана справка от мобилните оператори за регистриране в техните мрежи на мобилен телефон. След получаване справките в РП са изпратени в РПУ за прилагане към преписката. Допълнителната проверка е приключила със справка от 25.11.08г. Преписката е получена в РП на 26.11.08г. С постановление от 18.12.08г. е постановен отказ от образуване на ДП;

- **пр. пр. 1678/08г.** Образувана на 21.11.08г. по повод изпратена на 20.11.08г. от РПУ Кърджали тяхна преписка 5409/08г. На 22.12.08г. е изготвено постановление за отказ от образуване на ДП. По данни от разносната книга постановлението е изпратено на 29.12.08г., от същата дата е и пощенското клеймо;

- **пр. пр. 1617/08г.** Образувана на 12.11.08г. по повод молба от Златин Киряков. На 14.11.08г. е постановен отказ от образуване на ДП.

Прокурор Колева

- **пр. пр. 156/08г.** Образувана на 31.01.08г. по повод изпратена по компетентност от ОП Кърджали жалба от Р. А. срещу А. А. С постановление от 01.02.08г. е разпоредено извършването на предварителна проверка от РПУ Кърджали със срок 30 дни. Проверката е приключена със справка от 12.03.08г. и преписката е получена в РП на 14.03.08г. На 03.04.08г. е изготвено постановление от РП за отказ от образуване на ДП. На 07.04.08г. е заведена жалба от А. срещу постановлението за отказ и на същата дата, ведно с преписката е изпратена на ОП. С постановление от 10.04.08г. на ОП Кърджали постановлението на РП е потвърдено. Преписката е получена в РП на 14.04.08г. На 20.05.08г. преписката е изискана от ОП Кърджали, където е изпратена на 21.05.08г. На 05.06.08г. преписката е получена от ОП Пловдив с потвърдено постановление, като е разпоредено РП да се произнесе относно

предадени доброволно вещи. С постановление от 05.06.08г. на РП е разпоредено вещите да бъдат върнати. На 18.06.08г. АП Пловдив е изискала преписката и на същата дата е изпратена от РП. На 22.07.08г. е получено постановление от ВКП, с което постановлението на АП е било потвърдено;

- **пр. пр. 370/08г.** Образувана на 13.03.08г. по повод изпратена от РПУ на 12.03.08г тяхна преписка № Я 6942/07г. С постановление от 03.04.08г. е постановен отказ от образуване на ДП. В разносната книга е отразено, че постановлението е изпратено на 04.04.08г., такава е и датата на пощенското клеймо;

- **пр. пр. 2162/07г.** С постановление от 02.01.08г. е разпоредено извършване на предварителна проверка на ОДП Кърджали със срок 30 дни. На 28.01.08г. и 04.02.09г. са изпратени писма до ОДП с искане да се докладва хода на проверката. На 12.02.08г. е получена справка от ОДП и е поискано срока на проверката да се удължи с 30 дни, считано от 10.02.08г. Изготвено е писмено предложение от наблюдаващия прокурор за удължаване на срока с 30 дни. С резолюция от 13.02.08г. е разрешено удължаването на срока. На 14.02.08г. ОДП е уведомена за удължения срок. На 12.03.08г. преписката е получена обратно в РП Кърджали. На 03.04.08г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство;

#### Прокурор Чавдаров

- **пр. пр.601/08г.** Образувана е на 22.04.08г. по повод изпратена на 22.04.08г. от РПУ Кърджали тяхна преписка № Я-1817/08г. С постановление от 22.04.08г. е отказано да се образува ДП. На 19.05.08г. от Военнокръжна прокуратура Пловдив е поискана справка по тази преписка и на същата дата е изпратена;

- **пр.пр. 104/08г.** Образувана е на 22.01.08г. по повод жалба от М. Д. срещу съпруга и Д. Д. С постановление от 22.01.08г. е разпоредено на РПУ Кърджали извършване на проверка със срок 30 дни. На 12.02.08г. преписката е получена в РП с извършена проверка. На 14.02.08г. е изготвено постановление за отказ от образуване на ДП. Препис от акта е изпратен на М. Д. На 26.02.08г. преписката е изискана от ОП Кърджали и на същата дата е изпратена. С постановление от 10.03.08г. при извършената служебна проверка е установено, че постановлението на РП е правилно и законосъобразно, но с оглед новопостъпили данни са дадени указания на РП да извърши допълнителна проверка. На 11.03.08г. постановлението на ОП и преписката са върната в РП. С постановление от същата дата е възложено

извършването на проверка със срок 30 дни. На 26.03.08г. преписката е върната в РП с извършена проверка. С постановление от 03.04.08г. е разпоредено извършването на допълнителна проверка със срок 20 дни. На 23.04.08г. преписката е върната в РП с извършена проверка. На 24.04.08г. РП Кърджали е постановила отказ да се образува ДП;

- **пр.пр. 593/08г.** Образувана е на 21.04.08г. по повод изпратена от ОДП Кърджали тяхна преписка ЗМ 41/08г. С постановление от 23.04.08г. е отказано образуването на ДП;

Прокурор Бояджиев

- **пр.пр. 2139/07г.** Образувана на 12.12.07г. по повод жалба от Х. К. С постановление от 14.12.07г. е възложена проверка на РПУ Кърджали със срок 30 дни. На 14.01.08г. е изпратено напомнително писмо до РПУ Кърджали, че срокът на проверката е изтекъл. На 15.01.08г. преписката е получена в РП. На 14.02.08г. е изготвено постановление за отказ от образуване на ДП. На 25.02.08г. е получена жалба срещу постановлението от К. На 26.02.08г. жалбата и преписката са изпратени в ОП Кърджали. С постановление от 10.03.08г. постановлението на РП е потвърдено. Преписката е върната в РП 12.03.08г. На 15.03.08г. е изискана от АП Пловдив и на същата дата е изпратена там. С постановление от 27.03.08г. постановлението на ОП е потвърдено. На 12.05.08г. в РП е получена от ВКП жалба от К. С писмо от 13.05.08г. ВКП е уведомена, че вече е била извършена проверка по случая;

- **пр.пр. 1968/07г.** Образувана на 13.11.07г. по повод жалба от М. К. С постановление от 19.11.07г. е възложено извършване на проверка от ОДП Кърджали със срок 30 дни. На 04.01.08г. преписката е върната в РП с извършена проверка. На 07.02.08г. е изготвено постановление за отказ от образуване на ДП. На 12.02.08г. е получена жалба от К. срещу постановлението за отказ на РП. На 13.02.08г. преписката и жалбата са изпратени в ОП Кърджали. С постановление от 20.02.08г. ОП Кърджали е потвърдила постановлението на РП Кърджали. Преписката е върната в РП на 26.02.08г., а на 11.03.08г. отново е изискана от ОП и на същата дата е изпратена там. С постановление от 24.03.08г. постановлението на ОП е потвърдено от АП Пловдив;

- **пр.пр. 418/08г.** Образувана е на 18.03.08г. по повод изпратена на 14.03.08г. преписка № Я 1058/08г. на РПУ Кърджали. С постановление от 08.04.08г. е постановен отказ от образуване на ДП;

Прокурор Стефанов

- **пр. пр. 416/08г.** Образувана е на 17.03.08г. по повод жалба от К. К. С постановление от 17.03.08г. е възложена проверка на РПУ Кърджали със срок 30 дни. На 11.04.08г. преписката е върната в РП. С постановление от 11.05.08г. е отказано образуването на ДП;

- **пр. пр.751/08г.** Образувана на 26.05.08г. по повод изпратена от РПУ Кърджали тяхна преписка ЗМ 238/08г. С постановление от 26.06.08г. е отказано образуване на ДП;

- **пр. пр. 230/08г.** Образувана на 14.02.08г. по повод изпратена от РПУ Кърджали тяхна преписка Я 268/08г. С постановление от 14.03.08г. е възложено на РПУ Кърджали извършването на проверка със срок 30 дни. На 18.04.08г. преписката е върната в РП с извършена проверка. С постановление от 19.05.08г. е постановен отказ от образуване на ДП;

Прокурор Занев

- **пр.пр. 468/08г.** Образувана е на 26.03.08г. по повод изпратена от РПУ Кърджали тяхна преписка 137/08г. С постановление от 21.04.08г. е постановен отказ от образуване на ДП;

- **пр. пр. 186/08г.** Образувана е на 07.02.08г. по повод жалба от А. С. С постановление от 13.02.08г. е възложена на ОДП Кърджали извършване на предварителна проверка със срок 30 дни. На 07.04.08г. преписката е получена в РП. На 07.05.08г. е постановен отказ от образуване на ДП.

*Образуването и движението на преписките е в законоустановените и разрешени срокове. Следенето на спазването на срокове за извършване на предварителни проверки се осъществява, като всеки понеделник на прокурорите се докладват наблюдаваните от тях преписки и те предприемат съответните мерки по приключването им в срок.*

*Индивидуалната натовареност на прокурорите за 2008г. и 2009г. показва относителна равномерност, съобразно заповедта на административния ръководител за случайното разпределение на делата. От общо наблюдаваните преписки през проверяваните периоди значителна част са решени.*

*Отразяването в УИС и във входящия дневник съвпада с данните по преписките.*

*Постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство се изпращат с обикновена поща, описват си по номера в разносната книга и*

*се поставя пощенско клеймо с дата на изпращане, като при проверените преписки се установи, че се уведомяват както жалбоподателите, така и лицата, срещу които е извършвана проверката.*

*При постъпване на материали в РП не се поставя печат с входящ номер, а с химикал се изписва номера на преписката и датата, на която е получена. Върху изготвените постановления за отказ от образуване също не се поставя правоъгълен печат, както и не се изписва датата на реалната деловодна обработка и номера на преписката. Постановленията за отказ от образуване се изпращат с придружително писма до адресатите, върху които отново не се поставя правоъгълен печат, а на компютъра е изписан номера на преписката и дата. Датата на придружителните писма и датата на изготвяне на постановлението съвпада. В изходящия дневник се изписва датата, на която е изготвено постановлението за отказ от образуване на ДП, а не датата на деловодно извеждане.*

Извърши се проверка на случаен принцип на **обжалваните постановления за отказ** от образуване на досъдебно производство, проверени по реда на инстанционния контрол, като се провери по един обжалван отказ на всеки прокурор от РП Кърджали. Проследи се отразяването на обстоятелствата в Дневника на обжалваните постановления за отказ да се образува предварително производство /Дневника/.

*От общия брой обжалвани постановления за отказ да се образува ДП, относително малък процент са отменените. Прави впечатление, че от общо 23 отменени постановления за двата периода – 8бр., т.е. около 1/3 са на прокурор Колева. Този факт, заедно с констатациите от извършени проверки по конкретни преписки, разпределени на прокурор Колева показва необходимост от повишаване на професионалната подготовка и подобряване на качеството на прокурорските актове.*

- пр. пр. 810/09г., наблюдаващ прокурор Чавдаров. Образувана на 22.05.09г. по повод изпратена от РПУ Кърджали преписка № 3350/09г. На 25.05.09г. РП е постановила отказ от образуване на ДП. На 04.06.09г. преписката е изискана от ОП Кърджали, където е изпратена на 05.06.09г. С постановление от 10.06.09г. на ОП /получено на 11.06.09г. в РП/, постановлението на РП е потвърдено. В Дневника е отбелязана датата на която е постановен отказа от РП и датата, на която постановлението е било потвърдено от ОП Кърджали;

- **пр. пр. 285/09г., наблюдаващ прокурор Стефанов.** Образувана на 19.02.09г. по повод жалба на Т. Т. С постановление от 19.02.09г. е възложено на РПУ Кърджали извършване на предварителна проверка със срок 30 дни. На 20.03.09г. преписката е получена в РП с извършена проверка. На 21.04.09г. е изготвено постановление на РП за отказ от образуване на ДП. Към преписката е приложена разписка, според която постановлението е било връчено на Т. на 23.06.09г. На 29.06.09г. в РП е получена жалба срещу постановлението, която на същата дата, ведно с преписката е изпратена на ОП Кърджали. С постановление от 03.07.09г. на ОП постановлението на РП е било потвърдено. В Дневника е отбелязана датата на която е постановен отказа от РП и отбелязване, че постановлението е потвърдено от ОП;

- **пр. пр.289/09г., наблюдаващ прокурор Колева.** Образувано е на 20.02.09г по повод жалба от Б. У. С постановление от 23.02.09г. е възложена на РПУ Кърджали извършване на предварителна проверка със срок от 30 дни. На 18.03.09г. преписката е получена от РПУ Кърджали. На 01.04.09г. е постановен отказ от образуване на ДП. На 16.04.09г. е заведена жалба от У. срещу постановлението за отказ от образуване, която на същата дата, ведно с преписката е изпратена на ОП Кърджали. С постановление от 23.04.09г. ОП е потвърдила постановлението на РП;

- **пр. пр. 1696/08г., наблюдаващ прокурор Василева.** Образувано е на 24.11.08г. по повод жалба от Д. Г. и Б. Г. С постановление от 25.11.08г. е възложено на РПУ Кърджали извършването на предварителна проверка със срок 30 дни. Преписката е получена в РП на 16.12.08г. с извършена проверка. На 13.02.09г. е постановен отказ от образуване на ДП. На 17.03.09г. е получена жалба срещу постановлението за отказ и на същата дата, ведно с преписката е изпратена на ОП Кърджали. С постановление от 19.03.09г. ОП Кърджали е потвърдила постановлението на РП;

- **пр. пр. 7/09г. ,наблюдаващ прокурор Занев /Андреева/.** Образувана е по повод постъпила от ОДП Кърджали преписка ЗМ 171/08г. С постановление от 29.01.09г. на прокурор Занев е възложено, на ОДП Кърджали, извършване на проверка със срок 30 дни. На 23.02.09г. и на 04.03.09г. са изпратени напомнителни писма до ОДП Кърджали. Преписката е получена в РП на 12.03.09г. С постановление от 08.04.09г. на прокурор Андреева е разпоредена допълнителна проверка със срок 10 дни. На 27.04.09г. е изпратено напомнително писмо до ОДП Кърджали. На 13.05.09г. преписката е върната в РП. На 18.06.09г. е изготвено постановление за отказ от образуване на ДП. На 24.06.09г. е получена жалба срещу постановлението

и на същата дата, ведно с преписката е изпратена в ОП Кърджали. С постановление от 30.06.09г. ОП е потвърдила постановлението на РП;

- пр. пр. 798/09г. , наблюдаващ прокурор Еланчева. Образувана на 21.05.09г. по повод жалба от Х. К. С постановление от 29.05.09г. е възложена проверка на РПУ Кърджали със срок 30 дни. Срокът на проверката е продължен с 30 дни, считано от 02.07.09г. Получена в РП на 31.07.09г. с извършена проверка. На 14.08.09г. е постановен отказ от образуване на ДП. На 27.08.09г. е получена жалба срещу постановлението и на същата дата, ведно с преписката е изпратена на ОП Кърджали. С постановление от 02.09.09г. ОП е потвърдила постановлението на РП.

*При проверка на входящия регистър за съответната година и на самите преписки се установява, че образуването, движението и приключването им е в допустимите срокове. В случай на постъпили жалби срещу откази от образуване на ДП, същите се административат обикновено в деня на постъпването и се изпращат по компетентност на ОП. Като цяло се спазват указанията от прокурора срокове при извършване на проверката. Когато е необходимо продължаване на срока за извършване на проверката, това става с резолюция на административния ръководител, каквото е изискването на Указание № И-281/08.12.06г. на Главния прокурор на РБългария за дейността на прокуратурата по възлагането, извършването и приключването на предварителни проверки. В някои от проверените преписки се констатира известно забавяне, както при извършването на проверките, така и при произнасянето на прокурорите. По своя характер тези нарушения са незначителни и не се отразяват на цялостното впечатление за бързина и срочност при произнасянията.*

*Във входящия дневник е отразено много точно движението на преписките. Не се констатираха разминавания между данните по преписките и вписванията в дневника.*

*ЗАБЕЛЕЖКА: Към Акта е приложена изготвена от РП – Кърджали Справка № 2 по организацията на образуването и движението на преписките, отразяваща и индивидуалната натовареност на прокурорите.*

### **III. Проверка на организацията по образуването и движението на досъдебните производства в РП – Кърджали, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ**

#### **1. Проверка на наблюдаваните досъдебни производства**



Наблюдаваните досъдебни и бързи през 2008г. са били общо **1607**, от които **82** бързи производства. През 2008г. са образувани **268** досъдебни производства и са наблюдавани още **1257** досъдебни производства, които са били образувани през предходни години. Разследване от следовател е проведено по **398** досъдебни производства, от които **397** образувани в предходен период.

Наблюдаваните досъдебни и бързи производства през полугодieto на 2009г. са били общо **1129**, от които **35** бързи. През този период са образувани **319** досъдебни производства и са наблюдавани още **775** досъдебни производства, които са били образувани през предходни години. Разследване от следовател е проведено по общо **511** досъдебни производства, от които **509** образувани в предходен период.

През 2008г. от разследващите органи е приключено разследването по общо **1429** досъдебни производства, от които **992** разследвани от разследващ полицай и **373** разследвани от следовател. Приключени са и **64** наблюдавани бързи производства. Всичките тези дела са били решени, с изключение на **44** досъдебни производства, намиращи се за произнасяне при прокурор към края на отчетния период.

Разследването по **81** бързи производства е приключило в срока по чл. 356, ал.5 от НПК. По **18** бързи производства е постановено разследването да се извърши по общия ред.

През първото полугодieto на 2009г. от разследващите органи е приключено разследването по общо **968** досъдебни производства, от които **438** разследвани от разследващ полицай и **502** разследвани от следовател. Приключени са **28** наблюдавани бързи производства. Всичките тези дела са били решени, с изключение на **38**, намиращи се за произнасяне при прокурор към края на отчетния период.

Разследването по **34** бързи производства е приключило в срока по чл. 356, ал.5 от НПК. По **7** бързи производства е постановено разследването да се извърши по общия ред.

*Констатира се увеличаване на броя на наблюдаваните досъдебни производства от РП Кърджали. За 2008г. те са били **1525**, а за първо шестмесечие на 2009 г. са **1129** при еднакъв състав на прокуратурата. Нарастнал е относителният дял, на новообразуваните досъдебни производства, както следва:*

- новообразувани за 2008г. – **268**;

- *новообразувани за първо шестмесечие 2009г - 319.*

*Наблюдава се нарастване и на относителния дял и на наблюдаваните досъдебни производства, образувани в предходни периоди и спрени на различни правни основания, по които наблюдаващите прокурори са се произнесли с постановления за възобновяване, а впоследствие и с постановления за прекратяване поради изтекла давност, както следва:*

- *за 2008 г. – 1257;*
- *за полугодieto на 2009г.- 775.*

*Положителната констатация сочи на подобряване на организацията на работата на прокуратурата през 2009 г., в сравнение с 2008г.*

## **2. Проверка на образуването и движението на спрените досъдебни производства**

През 2008г. са **спрени** общо **226** наказателни производства, от които **198бр.** срещу неизвестен извършител и **28** срещу известен извършител.

**Възобновени са 119** наказателни производства през 2008 г., от които **44** спрени срещу неизвестен извършител и **75** спрени срещу известен извършител.

През полугодieto на 2009г. са **спрени** общо **145** наказателни производства, от които **123** срещу неизвестен извършител и **22** срещу известен.

**Възобновени са 86** наказателни производства през този период, от които **49** спрени срещу неизвестен извършител и **37** спрени срещу известен извършител.

*Изготвена е програма, в която са описани всички спрени срещу известен и неизвестен извършител дела. В програмата е отразено последното движение. Дневниците на спрените дела, представляват разпечатка на компютърната програма. Разпечатва се веднъж годишно и се дописва в случай на последващо възобновяване на делото. Движението на нефигуриращите в компютърната разпечатка дела се отразява само в УИС.*

На случаен принцип бяха проверени дела, спрени срещу **известен и срещу неизвестен извършител:**

### **а/ Спрени срещу известен извършител:**

- **ДП 159/08г., пр.пр. 1611/08г.** Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор **Занев** от 08.12.08г. срещу С. С. за престъпление по чл. 313, ал.1 от НК. На 16.02.09г. е получено в РП с мнение за спиране на основание чл. 25,т.2 от НПК. С постановление от

- 12.02.09г. НП е спряно. С. е бил обявен за ОДИ на 22.01.09г./има справка, че се намира извън страната/. С писма от 02.07.09г. и 02.10.09г. /изпратени съответно на 03.07.09г. и 05.10.09г./ е поискана информация дали С. е издирен. До момента на проверката отговор не беше получен;
- **ДП 136/09г., пр.пр. 363/09г.** Досъдебното производство е образувано на 06.03.09г. срещу НИ по реда на чл. 212,ал.2 от НПК за престъпление по чл. 195 от НК. На 18.03.09г. делото е получено в РП с мнение за спиране. С постановление от 08.04.09г. на прокурор **Василева** е спряно. На 04.06.09г. е постъпило искане за възобновяване на наказателното производство и с постановление от същата дата е възобновено / не е ясно какво е основанието/. На 30.06.09г. делото е получено в РП с мнение за спиране. В заключителното постановление е отбелязано, че липсва единият от тримата установени извършители. Същият е бил обявен за ОДИ на 25.06.09г. С постановление от 02.07.09г. НП е спряно. На същата дата постановлението и делото са изпратени в РПУ. На 02.10.09г. с писмо до РПУ е поискана информация за хода на ОИМ;
  - **ДП 89/07г., пр.пр. 1976/06г.** Досъдебното производство е образувано на 02.02.07г. от прокурор **Стефанов** срещу И. И. за престъпление по чл. 210, ал.1, т.3 и т.5 вр. с чл. 209 от НК. Срокът на разследването е бил продължаван 2 месеца. На 03.05.07г. ДП е получено в РП с мнение за спиране. С постановление от 04.05.07г. НП е спряно, тъй като И. е напуснал страната, поради което е обявен за ОДИ на 26.04.07г. За периода от 29.06.07г. до 01.10.09г. осем пъти е била изисквана информация от РПУ дали лицето е издирено. Само на едно от писмата не е получен отговор от РПУ;
  - **ДП 128/08г., пр.пр. 1141/08г.** Досъдебното производство е образувано на 29.10.08г. с постановление на прокурор **Колева** срещу В. Б. за престъпление по чл. 309, ал.1 от НК. Определен е срок за разследване-60 дни. Делото е получено в РП на 20.12.08г. с мнение за спиране на НП, тъй като е установено, че Б. се намира извън страната от 16.10.08г. Същият е обявен за ОДИ на 18.12.08г. С постановление от 30.12.08г. НП е спряно. На 13.04.09г. е получена справка от РПУ, че лицето не е издирено. Наблюдаващият прокурор е изпращал писма до РПУ на 22.06.09г. и 28.09.09г., но отговори не са получени;
  - **ДП 642/08г., пр.пр. 1690/08г.** Досъдебното производство е образувано с постановление от 24.11.08г. на прокурор **Андреева** срещу С. А. за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК. Делото е приключено със

заклучително постановление за спиране от 30.12.08г. От същата дата А. е обявен за ОДИ. По делото не са приложени никакви справки, относно установяване на лицето, връчвана ли му е призовка, или пък информация по какви причини не е връчвана призовката. С постановление от 05.01.09г. НП е спряно. На 27.03.09г. и на 23.06.09г. са изискани справки от РПУ. На 05.07.09г. е получена справка, относно извършените ОИМ, в която е отразено, че след посещение на адреса лицето не е намерено и според кмета същият от месец януари 2009г. пребивава в Гърция. По делото е приложена връчвана призовка за лицето С. Х. да се яви на 01.12.08г. Същият е свидетел-очевидец на инкриминираното деяние и е предал доброволно част от инкриминираните вещи. Няма данни да са предприети каквито и да било действия същият да е призован или доведен принудително за извършване на действия по разследването. *Допуснато е спиране на наказателното производство, без да са предприети всички възможни мерки за осъществяване на процесуални действия. Правната квалификация на деянието, дадена от наблюдаващия прокурор, не съответства на първоначалните данни, послужили като основание за образуване на досъдебното производство, както и на събраните доказателства в хода на досъдебното производство;*

- ДП 418/09г., пр.пр. 1354/09г., Досъдебното производство се води срещу Н. М. за престъпление по чл. 216, ал.1 от НК /счупено стъкло на стойност 30 лева/. Постановено е принудително довеждане на 07.09.09г., като по делото е приложена единствено докладна записка и две невръчени призовки, от които е видно, че лицето се намира в Пловдивско село, където отглежда тютюн, заедно със семейството си. Не са приложени никакви официални справки във връзка с установяване на лицето. Същият е неосъждан, възстановил е щетите и има добри характеристични данни.

*Налице са били основания за преценка на приложението на разпоредбата на чл. 9, ал.2 от НК.*

#### ***б/ Спрени срещу неизвестен извършител:***

- ДП 563/09г., наблюдаващ прокурор **Колева**. Образувано по реда на чл. 212, ал.2 от НПК /с първото действие по разследването-оглед/ за извършено на 14 срещу 15.09.09г. престъпление по чл. 195, ал.1, т.4 от НК. На

28.09.09г. ДП е получено в РП с мнение за спиране срещу неизвестен извършител. С постановление от 01.10.09г. НП е спряно;

- ДП 484/09г, пр.пр. 1429/09г., наблюдаващ прокурор **Андреева**. Образувано е с постановление на РП от 30.07.09г. срещу НИ за престъпление по чл. 194, ал.1от НК. На 30.09.09г. ДП е получено в РП с мнение за спиране. С постановление от 01.10.09г. е спряно.

*Общата констатация за образуването и движението на спрените дела е добра - спазват се процесуалните срокове, изискват се периодично информации за резултатите от издирвателните мероприятия от съответните органи. Допуснатите пропуски при някои от проверените дела са основание да се препоръча цялостна проверка на спрените дела в РП Кърджали от по горестоящата прокуратура.*

## **2. Проверка на образуването и движението на прекратените наказателни производства**

Съгласно предоставената справка, за 2008г. са прекратени **885** наказателни производства, от които **18** са обжалвани пред съда и **8** са отменени. Пред горестоящите прокуратури са обжалвани две постановления и двете са отменени. За полугодieto на 2009г. са прекратени **628** наказателни производства, от които **9** са обжалвани пред съда и **4** са отменени. Обжалвани пред горестоящите прокуратури **няма**.

От справките за първото полугодие на 2009г. е видно, че общият брой прекратени дела е **628**, а за цялата 2008г. - **885**. *И тук тенденцията е на значително увеличаване на броя на прекратените дела.*

В първоначално предоставената справка за 2009г. е отразено, че има само 4 обжалвани постановления за прекратяване, в тази за 2008г. липсват отразявания за обжалвани постановления. При направената проверка се установи, че в Книгата за обжалваните постановления за прекратяване са отразени различни обстоятелства. В същите справки липсваха данни за брой обжалвани постановления за прекратяване. При направена проверка по Книгата за обжалваните постановления за прекратяване се установи, че за първото шестмесечие на 2009г. те са **9**, всички обжалвани по съдебен ред. Дадена беше възможност за предоставяне на коректни данни, съгласно отразеното в книгите и регистрите на прокуратурата.

Бяха изискани и проверени всички прекратени дела, по които е осъществен инстанционен или съдебен контрол:

- пр. №1878/07г., наблюдаващ прокурор Стефанов. Проследи се движението на преписката от образуването и на 02.11.07г. до образуването на ДП на 09.06.08г. Това се извърши по материалите в наблюдателното производство и входящия дневник за 2007г. и се установи отразяване на всички обстоятелства по движение на преписката, както и съобразяване на сроковете с Указание 281/06г. на Главния прокурор.

ДП е образувано срещу К. П. за престъпление по чл. 311, ал.1 вр. с чл. 26, ал.1 и чл. 313, ал.1 от НК. Проследи се движението на ДП от датата на образуването по Описната книга на дознанията - **дознание 151/07г. на ОДП Кърджали**. В нея са отразени два пъти по два месеца удължаване на срока. Преди изтичане срока на разследване наблюдаващият прокурор е изпратил делото на 10.11.08г. в ОП Кърджали с предложение за отделяне на материали от ДП, съдържащи данни за престъпление по чл. 255, ал.1 от НК от компетентност на ОП. С постановление на ОП Кърджали от 17.11.08г. /техен № 785/08г., ПД 1/09г./ са отделени материали и е образувано ДП по чл. 255, ал.1 от НК.

С постановление от 07.01.09г. е прекратено ДП. Постановлението за прекратяване е изпратено с обратни разписки. Постъпили са жалби срещу това постановление до РС Кърджали.

С определение на РС Кърджали от 16.01.09г., е потвърдено постановлението на РП. Последвала е въззивна частна жалба и с определение на 26.04.09г. на ОС Кърджали, са отменени, както определението на РС, така и постановлението на РП.

С постановление от 26.05.09г. наблюдаващият прокурор изпраща делото за извършване на следствени действия, съгласно определението на ОС Кърджали.

На 01.07.09г. делото е изпратено в РП заедно със заключително постановление за прекратяване. С постановление от 03.08.09г. ДП отново е прекратено. Има данни, че са изпратени копия от постановлението на всички лица. *Към наблюдателното производство липсват обратните разписки. Установи се, че обратните разписки не са приложени от деловодството към делото и не са докладвани своевременно на наблюдаващия прокурор. Три от постановленията са върнати невръчени, а останалите са връчени, като са оформени обратните разписки. Проследяването на сроковете за обжалване и предприемането на действия на разпореждане по връчване на върнатите постановления, следва да се осъществява от наблюдаващия прокурор, след приобщаване на обратните разписки към делото и докладването му.*

- **пр.пр. 1566/07г./ДП 2/08г./, наблюдаващ прокурор Колева.** Беше извършена проверка на делото и се проследи образуването и движението му в отделните регистри.

Деянието е извършено на 11.09.07г., а производството е образувано на 21.12.07г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 217, ал.1 от НК. Поради неизпълнение на служебни задължения на дознателя, наблюдаващият прокурор е сигнализирал Директора на ОДП Кърджали и на 14.04.08г. приключеното ДП е изпратено в РП. С постановление от 12.05.08г. е прекратено.

Постановлението е обжалвано пред РС Кърджали и с определение от 09.06.08г. е потвърдено. Обжалвано е пред ОС Кърджали и с определение от 15.07.08г. са отменени и двата акта.

Делото е върнато на разследващ полицаи на 30.07.08г. Отново е изпратено в РП на 19.08.08г. и на същата дата има ново прекратяване от същия прокурор. Това постановление е обжалвано по съдебен ред и с определение от 03.11.08г. е отменено от РС. Протестирано е с частен протест от прокурор Колева и с определение от 25.11.08г. на ОС е потвърдено определението на РС. Следва ново прекратяване от същия прокурор, отново обжалвано по съдебен ред. Това постановление е потвърдено от РС и от ОС Кърджали.

- **пр.пр. 1658/06г. /ДП 116/06/, прокурор Андреева.** Делото в момента е на производство след отмяна с определение от 15.06.09г. на РС Кърджали на постановление от 08.04.09г. на РП за прекратяване на ДП. Това определение е протестирано и с определение от 13.07.09г. протестът е оставен без уважение. Делото е образувано на 01.03.07г. Имало е прекратяване от 02.06.07г. от прокурор Колева, което е отменено от РС и потвърдено от ОС. На 05.09.07г. отново прекратено от прокурор Колева и отново отменено от съда. На 30.01.08г. прокурор Колева си прави самоотвод и делото е разпределено на прокурор Андреева. На 22.02.08г. прокурор Андреева го прекратява. Постановлението е отменено от съдебната инстанция.

*Отразяването на движението на проверените досъдебни производства, в съответните книги и регистри, е пълно и вярно. Произнасянията на наблюдаващите прокурори е в процесуално допустимите срокове. Администрирането на жалбите срещу постановленията за прекратяване на наказателното производство е своевременно.*

*Забележка: Към Акта е приложена изготвена от РП – Кърджали Справка № 3 по организацията на образуването и движението на досъдебните производства, отразяваща и индивидуалната натовареност на прокурорите .*

#### ***IV. Проверка по организацията на съдебния надзор, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ***

##### **1. Наказателно-съдебен надзор.**

През 2008г. са внесени в съда **223** обвинителни актове, а **185** са разгледани в съдебна фаза и са постановени присъди. Броят на осъдителните присъди по общия ред е **175**, а по **10** са произнесени оправдателни присъди, сключени са **45** споразумения в хода на съдебното следствие.

**Протестирани** са **девет** оправдателни присъди, **шест** протеста са уважени, а по **три** протеста няма решение.

За същия период **осем** наказателни производства са прекратени от съда и са върнати на прокуратурата за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения.

През първото полугодие на 2009г. прокурорите са внесли в съда **137** обвинителни актове. За същия период съдът е решил **133** НОХД по внесени обвинителни актове от прокуратурата. Броят на осъдителните присъди по общия ред е **128**, оправдателните присъди са **пет**, като **четири** от тях са протестирани през отчетния период и един протест е подаден след този период. Четирите протеста са неуважени, а единият не е разгледан. Сключени са **31** споразумения в хода на съдебното следствие.

За същия период **осем** наказателни производства са прекратени от съда и са върнати на прокуратурата за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения.

*Установява се тенденция на значително увеличаване на броя на внесените обвинителни актове при сравнение между двата изследвани периода. Същевременно е увеличен броят на прекратените и върнати от съда дела и е запазена тенденцията на относителен дял на оправдателните присъди.*

***Необходимо е ефективността на прокурорската работа, изразяваща се в увеличаване на броя на внесени обвинителни актове в съда да бъде в съответствие с качеството на разследването и с материално правните и процесуално правните норми.***



Съгласно предоставената справка през 2008г. са приведени в изпълнение **235** присъди, неприведени присъди в срок **няма**. **Няма** отложени изпълнения на наказанията. През полугодieto на 2009г. са приведени в изпълнение **102** присъди. Неприведени присъди в срок **няма**. **Няма** отложени изпълнения на наказанията.

На случаен принцип бяха проверени дела, с **внесени в съда обвинителни актове**, като се проследи и **организацията по изпълнение на наказанията по Книгата за изпълнение на наказанията и присъдните преписки**:

- ПД 157/09г. НОХД 615/09г., наблюдаващ прокурор **Бонка Василева**. Разпределено е на 25.07.09г. като бързо производство. Обвинителният акт е срещу Б. К. за престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК. Внесен е в съда на 30.07.09г. Насрочено и разгледано в съда на 04.08.09г.  
*Констатира се своевременно произнасяне на прокурора;*

- ПД 156/09г., НОХД № 608/09г., наблюдаващ прокурор **Бонка Василева**. *И по тази преписка е налице своевременно произнасяне. Обвинителният акт отговарят на изискванията на НПК;*

- ПД 130/09г. НОХД 536/09г., прокурор **Колева**. Делото е разпределено на прокурора на 15.06.09г. Обвинителният акт е изготвен на 25.06.09г. и внесен в съда срещу Н. Б. за престъпление по чл. 131, ал.1, т.1 от НК. Делото е насрочено за 15.09.08г. и на същата дата е решено. Наложено е наказание „пробация”.

*Обвинителният акт отговаря на изискванията на НПК.*

- ПД 124/09г. НОХД 503/09г., прокурор **Андреева**. Досъдебното производство е разпределено на 15.05.09г. Обвинителният акт е срещу К. А. за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК. Внесен е на 15.06.09г. в съда. На 09.07.09г. съдът е наложил наказание глоба в размер на 300 лева /Обвинението е поддържало искане за наказание „една година лишаване от свобода”, наложена е „глоба”, но присъдата не е протестирана/. От данните в свидетелството за съдимост е видно, че подсъдимият многократно е осъждан, включително и при условията на опасен рецидив. В съдебно заседание е представено удостоверение, от което е видно кога подсъдимият е изтърпял наказанията по НОХД 42/97г. и НОХД 203/98г. и от съответните дати следва да се направи извода, че и по двете присъди са изтекли повече от 5 г. от изтърпяване на наказанието. От свидетелството за съдимост, приложено към ПД е видно, че след тези две присъди има и други- по НОХД

139/02 и по НОХД 398/03г., за които данни за изтърпяване на наказанието не са изискани и не са представени пред съда и не са били обект на обсъждане в обвинителния акт. И двете присъди са влезли в сила преди извършване на деянието, предмет на разглеждане по това НОХД , и двете присъди са ефективни. С оглед тези обстоятелства беше извършена проверка и в присъдната книга и на присъдната преписка № 132/03 на К. А. При тази проверка се установи, че присъдната преписка отразява изтърпяването на наказанието по НОХД 398/03г. от 6м. лишаване от свобода. В самата преписка се установи, че след постановяването на тази присъда, РП Кърджали е поискала кумулация на основание чл. 25 във вр. с чл. 23 от НК на няколко присъди, включително и на последната по НОХД 398/03г. Наложено общо наказание е две години и шест месеца лишаване от свобода. В книгата за изпълнение на наказанията е отразено, въз основа на писмо от затвора, че това наказание от 2г. и шест месеца е изтърпяно към 1998г. Записването кореспондира с писмо на затвора Пазарджик. Писмото на затвора не е докладвано на прокурор, липсва резолюция. От данните в писмото не може да се направи категоричен извод за изтърпяването на това наказание. В свидетелството за съдимост липсва определението на съда от 20.08.03г., с което са кумулирани наказанията.

*В обвинителния акт е следвало да се включат данни за предишните осъждания на обвиняемото лице, както и за изтърпяването на наложените наказания и още преди да се внесе делото в съда прокурорът да е внесъл яснота по въпроса- налице ли е опасен рецидив, в каква хипотеза и ако не- по какви причини. Необходимо е административният ръководител да извърши нарочна проверка на изпълнение на присъдите на лица, на които са наложени ефективни наказания лишаване от свобода.*

**- ПД 21/09г, НОХД 103/09г., прокурор Стефанов.** Разпределено е на 29.12.08г., изготвен е обвинителен акт на 30.01.09г. срещу Е. Г. за престъпление по чл. 343, ал.1,б.а от НК. Производството е по реда на 370, ал.1 от НПК. Делото насрочено за 17.02.09г., присъдата е постановена на 17.03.09г. Наложено от съда наказание е „пробация”.

*Обвинителният акт е мотивиран и обоснован;*

**- ПД 101/09 , НОХД 413/09, прокурор Чавдаров.** Делото е разпределено на 08.05.09г. Внесен е обвинителен акт на 19.05.09г. срещу Л. Р. за престъпление по чл. 129,ал.2 от НК. Присъдата е постановена на 16.06.09г., наложеното наказание е една година лишаване от свобода при условията на чл. 66 от НК.

*Обвинителният акт отговаря на изискванията на НПК.*

- **ПД 194/08г., НОХД 1028/08г., прокурор Чавдаров.** Досъдебното производство е заведено на 05.08.08г, а е разпределено на прокурор Чавдаров на 03.09.08г., с отбелязване, че прокурорът е в платен отпуск. Обвинителният акт е внесен на 30.09.08г. срещу Н. Л. за престъпление по чл. 354а, ал.3 от НК и срещу Д. П. за престъпление по 354а,ал.5 от НК. Присъдата е постановена на 26.03.09г., като е наложено наказание 1г. и шест месеца „лишаване от свобода”. Присъдата е обжалвана, потвърдена и влязла в сила на 29.06.09г. И двата съдебни акта са към присъдната преписка. Прокурорът прави предложение на 15.07.09г. за кумуляция и такава е направена от съда на 17.07.09г.

*Обвинителният акт отговаря на изискванията на НПК, като включително подробно е описана присъда по НОХД 85/07г. срещу Л. с наказание от шест месеца лишаване от свобода, отложено с 3г. изпитателен срок, като в изпитателния срок е извършено деянието, предмет на провереното дело.*

Проследи се движението на делото и по Книгата за изпълнение на наказанията: присъдата в сила от 29.06.09г. На 06.07.09г. е заведено в РП Кърджали писмото от РС Кърджали за изпълнение на присъдата. На същата дата РП Кърджали е изпратила присъдата за изпълнение. На 15.07.09г. е поискана от РС Кърджали кумуляция и с определение от 17.09.09г е постановена кумуляция.

*В присъдната книга липсва записване кога осъденият е започнал да изтърпява наказанието. В присъдната преписка се намира писмо от затвора в Стара Загора, че е приведена в изпълнение присъдата, като началото на изтърпяване на наказанието е 08.07.09г. Това обстоятелство не е отразено в книгата.*

За 2008г. са внесени в съда общо **19 споразумения** за решаване на делото в досъдебно производство. **Всички** са одобрени от съда. За полугодieto на 2009г. са внесени **17 споразумения**, от тях **15** са одобрени и **2** са неодобрени и върнати на прокурора.

На случаен принцип беше проверено на всеки прокурор по едно сключено споразумение в досъдебното производство:

- **ДП 563/07г., пр. пр. 1760/07г., наблюдаващ прокурор Василева.** Наказателното производство е водено за престъпление по чл. 316, вр. с чл.308,ал.2 и чл.354а,ал.3,т.1 от НК. Получено е на 07.08.09г. в РП.

Споразумението е сключено на 13.08.09г. В съдебно заседание на 21.08.09г. наложеното наказание е 1г. лишаване от свобода, чието изтърпяване е отложено за срок от 3г. Наложено е и наказание глоба в размер на 2000лв.;

- **ДП 660/08г., пр. пр. 705/08г., наблюдаващ прокурор Андреева.** Наказателното производство е водено за престъпление по чл. 354а, ал.1, т.1 от НК. На 20.01.09г. делото е получено в РП Кърджали. Споразумението е сключено на 29.01.09г. Съдебното заседание е проведено на 06.02.09г. Наложеното наказание е 5м. лишаване от свобода;

- **ДП 712/08г., пр. пр. 1857/08г., наблюдаващ прокурор Занев.** Наказателното производство е водено за престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК. Делото е получено на 21.01.09г. Споразумението е сключено на 02.02.09г., наложеното наказание е 3м. лишаване от свобода, чието изтърпяване е отложено за срок от 3 години;

- **ДП 593/08г., пр. пр. 1573/08г., наблюдаващ прокурор Стефанов.** Делото е получено на 23.04.09г. Наказателното производство е водено за престъпление по чл. 325, ал.1 и чл. 131, ал.1, т.1 от НК. Споразумението е сключено на 25.05.09г. Наложеното наказание е 4м. лишаване от свобода, чието изтърпяване е отложено за срок от 3 години;

**Предложения по чл.375 от НПК** за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК са изготвени и внесени **67** през 2008г., от които при решени от съда **63, 10** са уважени и **2** са върнати. За полугодieto на 2009г. са изготвени и внесени **33** предложения, от които при решени от съда **34** споразумения **31**бр. са уважени и **3** са върнати.

На случаен принцип бяха проверени дела с внесени в съда предложения по чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК:

- **ДП 18/08г., пр. пр. 53/08г., наблюдаващ прокурор Чавдаров.** Делото е получено в РП на 15.02.08г. с мнение за съд. На 18.02.08г. е сключено споразумение. С протоколно определение от 08.01.09г. делото е върнато на РП от съда /определението липсва/. На 19.01.09г. е сключено ново споразумение. Същото е върнато от съда на прокуратурата с определение от 12.02.09г., тъй като е установено, че са налице условията по чл. 78а от НК. На 17.02.09г. е изготвено постановление за

освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК;

- **ДП 37/08г., пр.пр. 115/08г., наблюдаващ прокурор Занев.** Делото е получено в РП на 25.04.08г. На 25.06.08г. е изготвено постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Наложена е наказание глоба в размер на 1500 лева. *Констатира се забавяне в произнасянето на прокурора след приключване на разследването;*
- **ДП 164/08г., пр.пр. 497/08г., наблюдаващ прокурор Бояджиев.** Делото е получено на 18.06.08г. На 14.07.08г. е изготвено постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Наложено е наказание глоба в размер на 500 лева;
- **ДП 44/09г., пр.пр. 138/09г., наблюдаващ прокурор Андреева.** Делото е получено в РП на 20.03.09г. На 16.04.09г. е изготвено постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Наложено е наказание глоба 500 лева;
- **ДП 55/09г., пр.пр. 195/09г., наблюдаващ прокурор Василева.** Делото е получено в РП на 20.03.09г. На 09.04.09г. е изготвено постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Наложено е наказание глоба в размер на 500 лева;
- **ДП 250/08г., пр.пр. 390/08г., наблюдаващ прокурор Колева.** Наказателното производство е водено за престъпление по чл. 235, ал.6, вр. с ал.1 от НК. Предметът на престъплението е на стойност 5,34лв. На 19.06.08г. делото е получено в РП. На 24.06.08г. е изготвено постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Наложено е наказание глоба в размер на 500 лева. *Левовата равностойност на предмета на престъплението е предполагала приложението на чл. 9, ал.2 от НК.*

През 2008г. прокурорите от РП Кърджали са участвали в **613** съдебни заседания по наказателни дела. През полугодieto на 2009г. прокурорите са участвали общо в **101** съдебни заседания по наказателни дела.

*Общата констатация е, че прокурорите от РП Кърджали се произнасят по приключилите досъдебни производства в едномесечен срок. Изготвените обвинителни актове отговарят на изискванията на НПК.*

***Необходимо е да се подобри индивидуалната работа на прокурорите, в случаите, в които има данни за предишни осъждания на обвиняемите лица и тези осъждания влияят на правната квалификация на деянията, с оглед разпоредбите на чл. 28 и чл. 29 от НК.***

*Преценката за приложението на чл. 9, ал.2 от НК, при някои прокурори, не се основава на безспорни доказателства за незначителна стойност на предмета на престъплението и ниска степен на обществена опасност на извършителя. В този смисъл е необходимо да се повиши личната професионална квалификация на някои прокурори, като се проучи константната съдебна практика.*

*Констатираха се нарушения в отразяването на съществени данни в Книгата за изпълнение на наказанията. Административният ръководител следва да създаде по добра организация за отразяване движението на присъдните преписки в Книгата и да осъществява пряк контрол на тази дейност.*

## **2. Гражданско - съдебен надзор.**

През 2008г. гражданско-съдебният надзор в РП Кърджали се изразява в участие на прокурори в **92** граждански дела на РС Кърджали. През полугодieto на 2009г. прокурорите са участвали в **49** граждански дела на РС Кърджали.

Няма предявени граждански иски от прокурор. За 2008г. има две обжалвани от прокуратурата съдебни решения.

*Забележка: Към Акта е приложена изготвена от РП Кърджали Справка № 4 по организацията на съдебния надзор, отразяваща и индивидуалната натовареност на прокурорите.*

**Въз основа на извършената проверка се налагат следните констатации и препоръки:**

### **КОНСТАТАЦИИ:**

*1. Аналитичната дейност на прокуратурата е на много добро ниво. В нейната цялост и последователност, тя може да съдейства за повишаване на професионализма на прокурорите. При сравнение на двата проверени*

*периода се установи тенденция към подобряване на администрирането на прокуратурата.*

*2. Описването, връщането и унищожаването на веществените доказателства се извършва в съответствие с чл. 77 и сл. от Правилника за организацията и дейността на администрацията на прокуратурата на РБългария. /ДВ,бр.6 от 2008г./отм./.*

*3. Установи се несъответствие и непълнота на предоставените статистически данни.*

*4. Образуването и движението на преписките е в законоустановените и разрешени срокове. Постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство се изпращат своевременно и се уведомяват както жалбоподателите, така и лицата, срещу които е извършвана проверката. Във входящия дневник е отразено много точно движението на преписките. Не се констатираха разминавания между данните по преписките и вписванията в дневника.*

*5. Констатира се увеличаване на броя на наблюдаваните досъдебни производства от РП Кърджали. Нарастнал е и относителният дял на наблюдаваните досъдебни производства, образувани в предходни периоди и спрени на различни правни основания, по които наблюдаващите прокурори са се произнесли с постановления за възобновяване, а впоследствие и с постановления за прекратяване поради изтекла давност. Положителната констатация е резултат от подобряване на организацията на работата на прокуратурата през 2009г., в сравнение с 2008г.*

*6. Общата констатация за образуването и движението на спрените дела е добра - спазват се процесуалните срокове, изискват се периодично информации за резултатите от издирвателните мероприятия от съответните органи. Допуснатите пропуски при някои от проверените дела са основание да се препоръча цялостна проверка на спрените дела в РП Кърджали от по горестоящата прокуратура*

*7. Отразяването на движението на прекратените досъдебни производства, в съответните книги и регистри, е пълно и вярно. Произнасянията на наблюдаващите прокурори е в процесуално допустимите срокове. Администрирането на жалбите срещу постановленията за прекратяване на наказателното производство е своевременно.*

*8. Установява се тенденция на значително увеличаване на броя на внесените обвинителни актове при сравнение между двата изследвани*

периода. Същевременно е увеличен броят на прекратените и върнати от съда дела и е запазена тенденцията на относителен дял на оправдателните присъди. Необходимо е ефективността на прокурорската работа, изразяваща се в увеличаване на броя на внесени обвинителни актове в съда да бъде в съответствие с качеството на разследването и с материално правните и процесуално правните норми.

9. Общата констатация е, че прокурорите от РП Кърджали се произнасят по приключилите досъдебни производства в едномесечен срок. Изготвените обвинителни актове отговарят на изискванията на НПК. Необходимо е да се подобри индивидуалната работа на прокурорите, в случаите, в които има данни за предишни осъждания на обвиняемите лица и тези осъждания влияят на правната квалификация на деянията, с оглед разпоредбите на чл. 28 и чл. 29 от НК.

10. Преценката за приложението на чл. 9, ал.2 от НК, при някои прокурори, не се основава на безспорни доказателства за незначителна стойност на предмета на престъплението и ниска степен на обществена опасност на извършителя. В този смисъл е необходимо да се повиши личната професионална квалификация на някои прокурори, като се проучи константната съдебна практика.

11. Констатираха се нарушения в отразяването на съществени данни в Книгата за изпълнение на наказанията.

### **ПРЕПОРЪКИ:**

1. Да се предприемат действия за обособяване на специално помещение за съхраняване на веществен доказателства.

2. Да се подобри организацията на работата в прокуратурата, с цел постигане на максимална обективност, точност и пълнота на водената статистика и на предоставяната информация до други органи на съдебната власт.

3. Да се извърши тематична проверка от ОП – Кърджали на действията на прокурорите от РП – Кърджали по спрените досъдебни производства .

4. Прокурорите в РП – Кърджали да участват активно в аналитичната дейност на прокуратурата, да проучват и прилагат



*константната практика на ВКС, да повишат професионалната си подготовка.*

*5. Административният ръководител да създаде по добра организация за отразяване движението на присъдните преписки в Книгата за изпълнение на наказанията и да осъществява пряк контрол на тази дейност.*

Настоящият Акт да се изпрати на Административния ръководител на Районна прокуратура Кърджали за изпълнение препоръките от негова компетентност.

Административният ръководител да запознае прокурорите от РП – Кърджали с резултатите от извършената планова проверка.

На основание чл.198 ал.1 т.5 от ЗСВ Административният ръководител да приобщи към личните кадрови досиета на прокурорите конкретните констатации за тях в настоящия акт, които да се вземат предвид при атестирането им.

На основание чл.58, ал.2 от ЗСВ, Административният ръководител на Районна прокуратура Кърджали да предприеме в едномесечен срок от получаване на настоящия Акт необходимите действия от негова компетентност за изпълнение на дадените препоръки, като на основание чл.58, ал.4 от ЗСВ в тримесечен срок уведоми Инспектората към ВСС за резултата от тях.

Копие от Акта да се изпрати на Висшия съдебен съвет за сведение.

Копие от Акта да се изпрати на Главния прокурор на Република България за сведение.

Копие от Акта да се изпрати на Административния ръководител на Окръжна прокуратура – Кърджали за сведение и за изпълнение на препоръките от негова компетентност.

Копие от Акта да се изпрати на Административния ръководител на Апелативна прокуратура – Пловдив за сведение и за изпълнение на препоръките от негова компетентност.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ АКТА:**

1. Копие от Заповед № 266/24.09.2009г. на Главния инспектор на ИВСС;
2. Справка №1 по организацията на административната дейност;
3. Справка №2 по организацията на образуването и движението на преписките на РП –Кърджали;
4. Справка №3 по организацията на образуването и движението на досъдебните производства на РП – Кърджали;
5. Справка № 4 по организацията на съдебния надзор;
6. Копия от: Заповед № 20/10.02.09г., Заповед № 29/13.03.09г. и Заповед № 52/01.04.09г. на административния ръководител, отнасящи се до разпределението на надзорите в прокуратурата и разпределението на преписките и делата на случаен принцип.
7. Копия от: Заповед № РП 135/16.09.09г. и Заповед 136/17.09.09г. на административния ръководител, отнасящи се до сročността на изготвяне на прокурорските актове.
8. Копие от Заповед № РП-74/14.05.09г. на административния ръководител, отнасяща се до съхраняването и унищожаването на веществените доказателства.
9. Анализ на постановените откази от образуване на досъдебно производство за престъпления по чл. 255-260 от НК, в периода 01.06.08г.- 31.08.08г. на РП Кърджали.
10. Анализ на върнатите от съда дела на РП Кърджали през първото полугодие на 2009г.
11. Анализ на постановени оправдателни присъди и върнати дела за допълнително разследване от съда.

12. Ревизионен акт за извършена комплексна планова ревизия на РП  
Кърджали от ОП Кърджали.

ИЗГОТВИЛ АКТА:

ИНСПЕКТОР:

/АНИТА МИХАЙЛОВА/