



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

ИНСПЕКТОРАТ
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – БУРГАС

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА
ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – БУРГАС

Плановата проверка в АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – БУРГАС е извършена в изпълнение на Заповед № ПП-01-15/13.04.2011г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, издадена на основание чл.58, ал.1 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Годишната програма на ИВСС за 2011г.

Проверката е извършена в периода 13.06.2011г. – 24.06.2011г. от инспектор МИЛКА ВАРНОВА – ИТОВА и експертите ДИАНА ИВАНОВА и МАРИЯ ТОДОРОВА.

Обхватът на проверката включва дейността на Административен съд – Бургас /БАдС/ по образуването, движението и приключването на административните дела за периода 01.01.2010г. – 31.05.2011г.

Метод на проверката - непосредствена проверка на деловодните книги и делата, анализ на документацията, индивидуални разговори.

На проверяващия екип бяха предоставени изготвените от БАдС справки, съобразно писмо изх. № П-01-66/02.05.2011г. на ИВСС, извлечения от електронната деловодна система, годишния доклад на съда за 2010г. и произволно посочени административни дела.

К О Н С Т А Т А Ц И И :

I. МАТЕРИАЛНА И КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Административен съд - Бургас е поместен в сградата на съдебната палата в гр. Бургас. Броят на помещенията е достатъчен, като двама съдии ползват един кабинет, а за съдебните служители са създадени необходимите удобства за нормална работа. Осигурени са добри материални условия в БАдС за упражняване правомощията на съдиите, за дейността на съдебните служители, както и за ефективно обслужване на гражданите. Съдиите заседават в две съдебни зали. При необходимост се ползват и други съдебни зали, предоставени от Окръжен съд - Бургас и Районен съд – Бургас.

Съдът е снабден с необходимата техника и софтуерни продукти в кабинетите, деловодството и в съдебните зали. От 2007г. е въведена и програма за случайно разпределение на делата.

В съда от 01.03.2007г. функционира Съдебната административна система (САС) „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД, клон Варна, която периодично се актуализира и усъвършенства.

Съдиите и съдебните служители ползват правно-информационна система „Апис”.

Съдът има действаща Интернет страница, в която в изпълнение на Закона за съдебната власт се публикуват всички съдебни актове при спазване ограниченията, предвидени в Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. Със заповед № РД-12-234/16.11.2009г. са утвърдени Вътрешни правила за публикуване на съдебните актове на интернет-страницата на Административен съд – Бургас. Възложено е на съдебния статистик да отговаря за подготовката и публикуването на актовете в интернет-страницата на съда.

2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Административното ръководство на БАДС се осъществява от Таня Димитрова Евтимова, изпълняваща функциите „административен ръководител-председател” на Административен съд- Бургас.

По искане от Главния прокурор на Република България за отстраняване от длъжност на Атанас Ганчев Вълков, председател на Административен съд- Бургас, по досъдебно производство №4-П/2011г. по описа на Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, ВСС с решение по протокол № 13 от заседанието си, проведено на 14 април 2011г., на основание чл. 230, ал.1 от ЗСВ е отстранил временно от длъжност Атанас Ганчев Вълков – административен ръководител – председател на Административен съд-Бургас до приключване на досъдебното производство.

По предложение на председателя на ВАС и на основание чл.175, ал.4 от ЗСВ, ВСС е възложил на Таня Димитрова Евтимова, заместник на административния ръководител - заместник председател на Административен съд - Бургас, с ранг „съдия в АС”, да изпълнява функциите „административен ръководител-председател” на Административен съд - Бургас до избор на нов административен ръководител.

Съгласно утвърдената от ВСС щатна численост, броят на магистратите в БАДС е 12 и включва председател, заместник-председател и съдии – 10 щатни бройки. От общата щатна численост са заети 10 бройки – председател, заместник-председател и съдии – 8.

В БАДС съдиите са разпределени по състави, както следва:

I-ви състав - съдия Атанас Вълков

IV-ти състав - съдия Галина Радикова

V-ти състав - съдия Станимира Друмева

VI-ти състав - съдия Лилия Александрова

VII-ми състав - съдия Таня Евтимова

VIII-ми състав - съдия Златина Бъчварова-Кънчева

IX-ти състав - съдия Павлина Стойчева

X-ти състав - съдия Даниела Драгнева

XI-ти състав- съдия Веселин Енчев

XII-ти състав- съдия Юлия Раева – от м.XI.2009 г. със заповед на Председателя на ВАС е командирована в Административен съд-София град.

Таня Куцарова - II-ри състав и Илияна Папазова - III-ти състав – са избрани от 2009г. за съдии съответно във ВАС и във ВКС.

Състави и председатели, разглеждащи касационни дела:

В БАДС са сформирани два състава, разглеждащи касационни дела:

- XIII-ти състав - Председател - Таня Евтимова и членове Златина Бъчварова, Павлина Стойчева, Даниела Драгнева, определяни съобразно месечния график на съдебните заседания, утвърден от председателя на съда.

- XIV-ти състав – Председател - Галина Радикова и членове Станимира Друмева, Лилия Александрова, Веселин Енчев, определяни съобразно месечния график за съдебните заседания, утвърден от председателя на съда.

До м. април 2010г. съдия Златина Бъчварова – VIII-ми състав е ползвала отпуск поради бременност и раждане.

Съдия Станимира Друмева е на работа от м. август 2010г., след ползван отпуск по болест и платен годишен отпуск.

От месец август 2010г. общият числен състав на магистратите в БАДС е 9 броя до 14.04.2011г., когато ВСС е отстранил временно от длъжност Атанас Ганчев Вълков – административен ръководител – председател на Административен съд –Бургас до приключване на досъдебно производство.

В съда няма обособени отделения и специализирани състави.

През месец април 2010г. е проведен конкурс за назначаване на 6 съдебни служители на длъжността „съдебен помощник”. В БАДС всеки съдия работи с определен съдебен помощник, съдебен секретар-протоколист и деловодител.

Заседателните дни на съставите са определени по утвърден от председателя на съда график, като всеки съдия заседава един път седмично. По дежурства се разпределят исканията по чл. 75 ДОПК /за разкриване данъчна или осигурителна информация/, жалби срещу допуснато или не предварително изпълнение на административни актове по чл. 60 АПК, искания за спиране изпълнението на административни актове по чл. 166 АПК, искания за допускане на предварително изпълнение на административни актове по чл. 167 АПК, исканията за защита срещу неоснователни действия или неоснователни бездействия

по глава XV на АПК. Графикът за дежурствата по състави е изготвян ежемесечно през проверявания период.

По време на съдебната ваканция, съобразно графика за отпуските, съдиите разглеждат дела (по дежурство), свързани с кратки срокове за разглеждане и решаване, в изпълнение на чл. 329, ал. 3, т. 6 ЗСВ.

Върнатите административни дела по реда на инстанционния контрол са докладвани на председателя и докладчика, постановил акта.

През 2010 год. са провеждани общи събрания на съдиите, от които протоколирани 2 общи събрания, с обсъждани въпроси от оперативен порядък.

3. СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО

В БАДС, съгласно утвърденото длъжностно щатно разписание, през 2010 г. са заети 33 щатни бройки за съдебни служители, разпределени в Обща администрация, Специализирана съдебна администрация и Технически длъжности. Специализираната администрация включва шест съдебни помощници, седем съдебни секретар–протоколисти, шест компютърни оператори, изпълняващи деловодни функции, деловодител „Регистратура”, съдебен архивар, съдебен статистик и трима призовкари.

Всички дела, образувани след **01.03.2007г.** са въведени в функциониращата Съдебна административна система (САС). При връщане на обжалваните дела от ВАС, резултатът от инстанционната проверка се въвежда в системата.

Със Заповед № РД-12-125/15.06.2010г. са утвърдени Вътрешни правила за организацията на работата на магистрати и съдебни служители за ползване на информация от националната база данни “Население”. На основание чл. 5, ал. 2 от Наредба № 14/18.11.2009 г. на МП за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население”, Петър Марков – системен администратор е определен да извършва справките, за което му е предоставен достъп от м. юни 2010г.

В деловодството се водят предвидените в чл.50, ал.1 от ПАРОВАС книги и регистри:

- входящият дневник се води на електронен носител, а изходящия дневник за 2010 год. се води на електронен и на хартиен носител;

- азбучен указател за всяка календарна година - с имената на жалбоподателите за първоинстанционните, частните и касационните дела;

- описните книги за административните дела за всяка календарна година - за първоинстанционните, частните и касационните дела. Проверени бяха и 4-те водени през 2010г. описни книги. Всички графи

са попълнени точно и четливо. Книгите са номерирани, прошнуровани и подпечатани с печата на съда. Проверявани са периодично – през няколко месеца от съдебния администратор на БАДС.

- книгата за откритите съдебни заседания /срочна книга/ се води по състави, с отразяване заседанията на първоинстанционните и касационните състави. Диспозитивите на решенията са изписани четливо и ясно, а в някои случаи - са залепени в съответната графа от книгата. Съдебният администратор е извършвал периодични проверки – през 2,3 месеца, за правилното водене на деловодните книги за откритите съдебни заседания. Всички проверени книги, водени по състави, са номерирани, прошнуровани и подпечатани, с точно и ясно попълнени графи;

- книгата за разпоредителните и закрити заседания – води се по състави за 2010г. и за 2011г. Книгите са проверявани периодично от съдебния администратор, графите са попълвани ясно и точно, без констатиращи пропуски;

- книгата по чл. 251, ал. 3 АПК за 2010 г. отразява постъпили искания по чл. 250 АПК с входящ номер, дата, час, подател. Книгата се води по утвърден образец. През 2010г. в нея са описани седем дела /№№ 133, 676, 821, 1424, 2371, 2538 и 2706/, като всички графи са попълнени с изискваната и необходима информация. Книгата за 2011г. също се води съгласно изискванията. В нея са описани 6 броя дела - №№ 524, 669, 785, 928, 1153 и 1177, като последното дело е образувано по постъпило в 12 часа и една минута на 03.06.2011г. искане с правно основание чл.250, ал.1 АПК.

- разносната книга за 2010 г. и за 2011г. отразява движението на делата между РС-Бургас, ОС-Бургас и БАДС, с дата и подпис;

- книгата за получените и върнатите призовки/съобщения за проверявания период – отразява се датата на получаване, връчване и връщане на призовките/съобщенията и лицето, на което са връчени;

- архивна книга за административните дела се води от 26.03.2008 год. насам. През 2010 год. са архивирани 1450 бр. дела.

През проверявания период – 2010г. и 2011г. постъпилите книжа се докладват един път дневно на съдията.

В БАДС се води регистър по чл.235, ал.5 от ГПК за съдебните решения на електронен и на хартиен носител. Регистърът на съдебните решения (на хартиен носител) за 2010г. се води от 04.01.2010г. до 30.12.2010г., от стр. 1 до стр. 250. В регистъра се подредени по месеци диспозитивите на постановените съдебни актове, съобразно чл. 62,ал.4 от ПАРОВАС. Ежемесечно е подписван от системния администратор и съдебния администратор, отговорни за правилното водене на регистъра на съдебните решения.

Постъпилите в съда документи, по които не се образуват дела и изходящите документи през 2010 г., са подредени в отделни папки, съгласно изискването по чл. 11, т. 6 ПАРОВАС;

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ДЕЛА

1. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ДЕЛА

В БАДС административните дела се разпределят на принципа на случайния подбор, чрез програмата Law Choice, предоставена от Висшия съдебен съвет. На постъпилите в съда книжа в регистратурата се поставя входящ номер, след което деловодител поставя номера на адм.дело, съобразно поредния номер от описната книга. На следващия ден делата се докладват на председателя на съда, в момента - на изпълняващ функциите административен ръководител – председател на Административен съд - Бургас, който образува и разпределя чрез електронната система делата. Не бяха констатирани случаи на манипулиране на системата за случаен избор, с цел нарушаване прилагането на принципа по чл.9 от Закона за съдебната власт.

Съгласно утвърдените от ИФ Председател на БАДС Вътрешни правила за случайното разпределение на делата в Административен съд – Бургас, всяка постъпила жалба и молба се докладва най-късно на следващия ден от постъпването ѝ на председателя или на зам.председателя, който образува делото, ако са налице процесуалните изисквания, определя вида му и съдията- докладчик, съобразно принципа на случайния избор.

С оглед равномерното разпределение на делата по материя и сложност между съдиите, в утвърдените Вътрешни правила за случайното разпределение и в програмата са обособени 8 групи:

- Административни дела;
- Частни административни дела;
- Касационно-административни дела;
- Частно-административни по чл. 75 от ДОПК;
- Административно-наказателни дела;
- Обществено-значими дела;
- Дела по ЗУТ;
- Данъчни дела.

Съгласно заповед № РД-12-218/27.10.2009г. на председателя на съда през 2010г. техническата дейност по случайното разпределение на делата е възложено на Спаска Димитрова- административен секретар. Указано е производствата по които текат кратки срокове по образуване

или произнасяне, да се разпределят в часа на постъпването им на дежурния съдия, съобразно графика за седмичните дежурства на съдиите в БАДС. След определяне на съдията-докладчик, да се изготвя протокол за избор на хартиен носител, копие от който да се прилага към съответното дело.

Със заповед № РД-12-59/14.03.2011г. на председателя на съда е разпоредено считано от 15.03.2011г. разпределението на делата да се извършва от съдия Т.Евтимова – зам.председател на БАДС, съобразно утвърдените вътрешни правила.

Съобразно заповед № РД-12-100/15.04.2011г., процентната натовареност на съдиите в БАДС е еднаква -100 %, с изключение на ИФ председател на съда- съдия Евтимова, която е със 70% натовареност от м. април 2011г. и на съдия Друмева – 50 % натовареност, с оглед представено експертно решение на ТЕЛК от 09.03.2011г.

2. ДВИЖЕНИЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ДЕЛА

През 2010г. в БАДС са постъпили общо **2705 бр.** дела, останали несвършени от минали години – **875 бр.** дела или общо за разглеждане – **3580 бр.** първоинстанционни, частни и касационни административни дела. От тях решени през 2010г. са **2041 бр.** дела и прекратени – **325 бр.** От общия брой свършени **2366 бр.** дела, в срок до 3 месеца са приключили – **1083 бр.** дела или **45,77 %**. Несвършени към 31.12.2010 г. – **1214 бр.** дела.

През периода 01.01.2011г. – 31.05.2011г. в БАДС са постъпили общо **1141 бр.** дела, останали несвършени от минали години – **1218 бр.** дела или общо за разглеждане към 31.05.2011г.– **2359 бр.** първоинстанционни, частни и касационни административни дела. От тях решени през петмесечния период са **948 бр.** и прекратени – **121 бр.** Несвършени към 31.05.2011г. са **1290 бр.** дела.

Видно от предоставената от съда информация, данните по съдебни състави са следните:

І състав - Атанас Вълков

- През 2010г.

Висящите дела на състава към 31.12.2009г. са: **47 бр.**

Брой новообразувани административни дела през 2010 г. – **237 бр.**, от които: **145 бр.** - първоинстанционни, **85 бр.** - касационни дела и **7бр.** - частни дела. Общ брой дела за разглеждане през 2010 г. – **284 бр.**

Свършените през 2010 г. дела са: **160 бр.**, от които **76 бр.** първоинстанционни, **78 бр.** касационни и **6 бр.** частни административни дела.

От свършените първоинстанционни дела са решени: **64** бр. и прекратени **18** бр., от свършените касационни - решени: **76** бр. и прекратени **2** бр.

В тримесечен срок (от 07.06.2010г. 3-месечният срок се изчислява, съгласно указание на ВСС, не спрямо датата на образуване на съответното дело, а спрямо датата на съдебния акт за насрочване за първо открито съдебно заседание) са свършени: **78** бр. дела, от които: **37** бр. първоинстанционни, **35** бр. касационни и **6** бр. частни административни дела.

През 2010 г. на състава са насрочени **185** бр. дела в с.з., от които отложени - **110** бр.

- За периода 01.01.2011г. - 31.05.2011г. :

Висящите дела на състава към 31.12.2010г.: - **66** бр.

Новообразувани дела през петмесечния период – **24** бр., общ брой дела за разглеждане **90** бр., от които **31** бр. първоинстанционни дела, **56** бр. касационни дела, и **3** бр. частни дела.

Свършените през петмесечния период дела са **71** бр., от които **32** бр. първоинстанционни, **36** бр. касационни и **3** бр. частни административни дела.

От първоинстанционните дела са решени: **31** бр. и прекратени **4** бр., от касационните - решени: **36** бр. и прекратени **0** бр.

През петмесечния период на 2011г. на състава са насрочени **118** бр. дела в с.з., от които отложени – **60** бр.

Ненасрочени дела към 14.06.2011г. на състава няма.

IV състав - Галина Радикова

- През 2010г.

Висящите дела на състава към 31.12.2009г.: **126** бр.,

Брой новообразувани административни дела през 2010 г. – **470** бр., от които: **162** бр. - първоинстанционни, **252** бр. - касационни дела (252 е броят дела, разпределен на XIV състав, разглеждащ касационни дела, съгласно отчета на БАДС за 2010г. През 2010г. на съдията-докладчик Галина Радикова са разпределени 139 бр. касационни дела) и **56** бр. - частни дела. Общ брой дела за разглеждане през 2010 г. – **596** бр.

Свършените през 2010 г. дела са **335** бр., от които **180** бр. първоинстанционни, **100** бр. касационни и **55** бр. частни административни дела.

От свършените първоинстанционни дела са решени **176** бр. и прекратени **59** бр., от касационните - решени - **98** бр. и прекратени - **2** бр.

В тримесечен срок са свършени **175** бр. дела, от които: **60** бр. първоинстанционни, **60** бр. касационни и **55** бр. частни административни дела.

През 2010 г. на състава са насрочени **353** бр. дела в с.з., от които отложени - **185** бр.

- За периода 01.01.2011г. - 31.05.2011г

Висящите дела на състава към 31.12.2010 г. - **167 бр.**

Новообразувани дела през петмесечния период – **270** бр., общ брой дела за разглеждане **437** бр., от които **177** бр. първоинстанционни дела, **240** бр. касационни дела и **20** бр. частни дела.

Свършените през петмесечния период дела са **146** бр., от които **83** бр. първоинстанционни, **46** бр. касационни и **17** бр. частни административни дела.

От първоинстанционните дела са решени **80** бр. и прекратени **20** бр., от касационните: решени - **42** бр. и прекратени - **4** бр.

През петмесечния период на 2011г. на състава са насрочени **148** бр. дела в с.з., от които отложени – **61** бр.

Ненасрочени дела към 14.06.2011г. на състава са **4** бр.

V състав - Станимира Друмева

- През 2010г.

Висящите дела на състава към 31.12.2009г. са **1** бр.

Брой новообразувани административни дела през 2010 г. – **81** бр., от които: **57** бр. - първоинстанционни, **12** бр. - касационни дела и **12** бр. - частни дела. Общ брой дела за разглеждане през 2010 г. – **82** бр.

Свършените през 2010 г. дела са **35** бр., от които: **12** бр. първоинстанционни, **11** бр. касационни и **12** бр. частни административни дела.

От свършените първоинстанционни дела са решени **23** бр. и прекратени **1** бр., от касационните: решени- **11** бр. и прекратени - **0** бр.,

В тримесечен срок са свършени **23** бр. дела, от които: **11** бр. първоинстанционни, **0** бр. касационни и **12** бр. частни административни дела.

През 2010 г. на състава са насрочени **35** бр. дела в с.з., от които отложени - **25** бр.

- За периода 01.01.2011г. - 31.05.2011г.:

Висящите дела на състава към 31.12.2010 г. - **104** бр.

Новообразувани дела през петмесечния период - **130** бр., общ брой дела за разглеждане **234** бр., от които: **99** бр. първоинстанционни, **116** бр. касационни, **19** бр. частни.

Свършените през петмесечния период дела са **103** бр., от които: **44** бр. първоинстанционни, **40** бр. касационни и **19** бр. частни административни дела.

От първоинстанционните дела са решени **62** бр. и прекратени **1** бр., от касационните: решени - **39** бр. и прекратени - **1** бр.

През петмесечния период на 2011г. на състава са насрочени **89** бр. дела в с.з., от които отложени – **46** бр.

Ненасрочени дела към 14.06.2011г. на състава са – 2 бр.

VI състав - Лилия Александрова

- През 2010г.

Висящите дела на състава към 31.12.2009г. са **123** бр.

Брой новообразувани административни дела през 2010 г. – **338** бр., от които: **218** бр. - първоинстанционни, **63** бр. - касационни дела и **57** бр. - частни дела. Общ брой дела за разглеждане през 2010 г. – **461** бр.

Свършените през 2010 г. дела са **338** бр., от които: **204** бр. първоинстанционни, **77** бр. касационни и **57** бр. частни административни дела.

От свършените първоинстанционни дела са решени **205** бр. и прекратени **56** бр., от свършените касационни: решени - **77** бр. и прекратени - **0** бр.

В тримесечен срок са свършени **139** бр. дела, от които: **57** бр. първоинстанционни, **25** бр. касационни и **57** бр. частни административни дела.

През 2010 г. на състава са насрочени **370** бр. дела в с.з., от които отложени - **189** бр.

- За периода 01.01.2011г. - 31.05.2011г. :

Висящите дела на състава към 31.12.2010г. са: - **166** бр.

Новообразувани дела през петмесечния период – **110** бр., общ брой дела за разглеждане **276** бр., от които: **209** бр. първоинстанционни дела, **62** бр. касационни дела, и **5** бр. частни дела.

Свършените през петмесечния период дела са **111** бр., от които: **87** бр. първоинстанционни, **19** бр. касационни и **5** бр. частни административни дела.

От първоинстанционните дела са решени **63** бр. и прекратени **29** бр., от касационните: решени - **18** бр. и прекратени - **1** бр.

През петмесечния период на 2011г. на състава са насрочени **192** бр. дела в с.з., от които отложени – **102** бр.

Ненасрочени дела към 14.06.2011г. на състава са **13** бр.

VII състав - Таня Евтимова

- През 2010г.

Висящите дела на състава към 31.12.2009г. са **140** бр.

Брой новообразувани административни дела през 2010 г. – **486** бр., от които: **198** бр. - първоинстанционни, **217** бр. - касационни дела (217 е броят дела, разпределен на XIII състав, разглеждащ касационни дела, съгласно отчета на БАДС за 2010г. През 2010г. на съдия-докладчика Таня Евтимова са разпределени **118** бр. касационни дела) и **71** бр. частни дела. Общ брой дела за разглеждане през 2010 г. – **626** бр.

Свършените през 2010 г. дела са **331** бр., от които: **185** бр. първоинстанционни, **81** бр. касационни и **65** бр. частни административни дела.

От свършените първоинстанционни дела са решени **236** бр. и прекратени **14** бр., от свършените касационни: решени - **80** бр. и прекратени - **1** бр.

В тримесечен срок са свършени **138** бр. дела, от които: **54** бр. първоинстанционни, **20** бр. касационни и **64** бр. частни административни дела.

През 2010 г. на състава са насрочени **428** бр. дела в с.з., от които отложени - **220** бр.

- За периода 01.01.2011г. - 31.05.2011г. :

Висящите дела на състава към 31.12.2010г. са **194** бр.

Новообразувани дела през петмесечния период – **243** бр., общ брой дела за разглеждане **437** бр., от които **194** бр. първоинстанционни дела, **233** бр. касационни дела, и **10** бр. частни дела.

Свършените през петмесечния период дела са **155** бр., от които: **92** бр. първоинстанционни, **53** бр. касационни и **10** бр. частни административни дела.

От първоинстанционните дела са решени **97** бр. и прекратени **5** бр., от касационните: решени - **52** бр. и прекратени - **1** бр.

През петмесечния период на 2011г. на състава са насрочени **201** бр. дела в с.з., от които отложени – **99** бр.

Ненасрочени дела към 14.06.2011г. на състава няма.

VIII състав - Златина Бъчварова

- През 2010г.

Висящите дела на състава към 31.12.2009г. са **21** бр.

Брой новообразувани административни дела през 2010 г. – **167** бр., от които: **107** бр. - първоинстанционни, **41** бр. - касационни дела и **19** бр. -частни дела. Общ брой дела за разглеждане през 2010 г. –**188** бр.

Свършените през 2010 г. дела са **148** бр., от които: **93** бр. първоинстанционни, **37** бр. касационни и **18** бр. частни административни дела.

От свършените първоинстанционни дела са решени **86** бр. и прекратени **25** бр., от свършените касационни: решени - **37** бр. и прекратени - **0** бр.

В тримесечен срок са свършени: **72** бр. дела, от които: **34** бр. първоинстанционни, **20** бр. касационни и **18** бр. частни административни дела.

През 2010 г. на състава са насрочени **325** бр. дела в с.з., от които отложени – **212** бр.

- За периода 01.01.2011г. - 31.05.2011г. :

Висящите дела на състава към 31.12.2010г. са **15** бр.

Новообразувани дела през петмесечния период – **0** бр., общ брой дела за разглеждане **15** бр., от които: **9** бр. първоинстанционни дела, **5** бр. касационни дела, и **1** бр. частни дела.

Свършените през петмесечния период дела са **10** бр., от които: **5** бр. първоинстанционни, **5** бр. касационни и **0** бр. частни административни дела.

От първоинстанционните дела са решени **5** бр. и прекратени **0** бр., от касационните: решени - **5** бр. и прекратени - **0** бр.

През петмесечния период на 2011г. на състава са насрочени **0** бр. дела в с.з., от които отложени – **0** бр.

Ненасрочени дела към 14.06.2011г. на състава няма.

IX състав - Павлина Стойчева

• През 2010г.

Висящите дела на състава към 31.12.2009г. са **100** бр.

Брой новообразувани административни дела през 2010 г. – **317** бр., от които: **202** бр. - първоинстанционни, **62** бр. - касационни дела и **53** бр. -частни дела. Общ брой дела за разглеждане през 2010 г. – **417** бр.

Свършените през 2010 г. дела са **327** бр., от които: **200** бр. първоинстанционни, **76** бр. касационни и **51** бр. частни административни дела.

От свършените първоинстанционни дела са решени **176** бр. и прекратени **75** бр., от свършените касационни: решени - **76** бр. и прекратени - **0** бр.

В тримесечен срок са свършени **185** бр. дела, от които: **96** бр. първоинстанционни, **38** бр. касационни и **51** бр. частни административни дела.

През 2010 г. на състава са насрочени **308** бр. дела в с.з., от които отложени – **127** бр.

• За периода 01.01.2011г. - 31.05.2011г. :

Висящите дела на състава към 31.12.2010г. са **151** бр.

Новообразувани дела през петмесечния период – **129** бр., общ брой дела за разглеждане **280** бр., от които: **192** бр. първоинстанционни дела, **61** бр. касационни дела, и **27** бр. частни дела.

Свършените през петмесечния период дела са **191** бр., от които: **119** бр. първоинстанционни, **45** бр. касационни и **27** бр. частни административни дела.

От първоинстанционните дела са решени **119** бр. и прекратени **27** бр., от касационните: решени - **45** бр. и прекратени - **0** бр.

През петмесечния период на 2011г. на състава са насрочени **180** бр. дела в с.з., от които отложени – **81** бр.

Ненасрочените дела към 14.06.2011г. на състава са **7** бр.

X състав - Даниела Драгнева

- През 2010г.

Висящите дела на състава към 31.12.2009г. са **127** бр.

Брой новообразувани административни дела през 2010 г. – **320** бр., от които: **209** бр. - първоинстанционни, **65** бр. - касационни дела и **46** бр. - частни дела. Общ брой дела за разглеждане през 2010 г. – **447** бр.

Свършените през 2010г. дела са **328** бр., от които: **198** бр. първоинстанционни, **84** бр. касационни и **46** бр. частни административни дела.

От свършените първоинстанционни дела са решени **187** бр. и прекратени **57** бр., от свършените касационни: решени - **84** бр. и прекратени - **0** бр.

В тримесечен срок са свършени: **144** бр. дела, от които: **64** бр. първоинстанционни, **34** бр. касационни и **46** бр. частни административни дела.

През 2010 г. на състава са насрочени **543** бр. дела в с.з., от които отложени – **325** бр.

- За периода 01.01.2011г. - 31.05.2011г. :

Висящите дела на състава към 31.12.2010г. са **176** бр.

Новообразувани дела през петмесечния период – **128** бр., общ брой дела за разглеждане **304** бр., от които: **205** бр. първоинстанционни дела, **72** бр. касационни дела и **27** бр. частни дела.

Свършените през петмесечния период дела са **179** бр., от които: **104** бр. първоинстанционни, **49** бр. касационни и **26** бр. частни административни дела.

От първоинстанционните дела са решени **110** бр. и прекратени **20** бр., от касационните: решени - **49** бр. и прекратени - **0** бр.

През петмесечния период на 2011г. на състава са насрочени **240** бр. дела в с.з., от които отложени – **134** бр.

Ненасрочените дела към 14.06.2011г. на състава са – **10** бр.

XI състав - Веселин Енчев

- През 2010г.

Висящите дела на състава към 31.12.2009г. са **186** бр.

Брой новообразувани административни дела през 2010 г. – **289** бр., от които: **180** бр. - първоинстанционни, **61** бр. - касационни дела и **48** бр. - частни дела. Общ брой дела за разглеждане през 2010 г. – **475** бр.

Свършените през 2010 г. дела са **360** бр., от които: **245** бр. първоинстанционни, **70** бр. касационни и **45** бр. частни административни дела.

От свършените първоинстанционни дела са решени **275** бр. и прекратени **15** бр., от свършените касационни: решени - **70** бр. и прекратени - **0** бр.

В тримесечен срок са свършени **129** бр. дела, от които: **64** бр. първоинстанционни, **21** бр. касационни и **44** бр. частни административни дела.

През 2010 г. на състава са насрочени **367** бр. дела в с.з., от които отложени – **171** бр.

- За периода 01.01.2011г. - 31.05.2011г. :

Висящите дела на състава към 31.12.2010г. са **181** бр.

Новообразувани дела през петмесечния период – **107** бр., общ брой дела за разглеждане **288** бр., от които: **196** бр. първоинстанционни дела, **79** бр. касационни дела и **13** бр. частни дела.

Свършените през петмесечния период дела са **102** бр., от които: **63** бр. първоинстанционни, **26** бр. касационни и **13** бр. частни административни дела.

От първоинстанционните дела са решени **70** бр. и прекратени **6** бр., от касационните: решени - **23** бр. и прекратени - **3** бр.

През петмесечния период на 2011г. на състава са насрочени **217** бр. дела в с.з., от които отложени – **217** бр.

Ненасрочени дела към 14.06.2011г. на състава са – **3** бр.

ХІІ състав - Юлия Раева

- През 2010г.

Висящите дела на състава към 31.12.2009г. са **4** бр. първоинстанционни.

Брой новообразувани административни дела през 2010 г. – няма.

Свършени са и 4-те дела през 2010 г. – с решение.

През 2010 г. на състава не са насрочвани дела.

- За периода 01.01.2011г. - 31.05.2011г. –

Няма висящи и новообразувани дела през проверявания период.

Като материя от първоинстанционните дела преобладават делата по ЗУТ и ЗКИР, от касационните - делата по жалби срещу наложените с НП административни наказания: за нарушения по ЗДвП, за нарушения по ЗМ и по ЗОП - жалби срещу актове на изпълнителния директор на АДФИ.

НАСРОЧЕНИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА

VII състав - съдия Таня Евтимова

Проверени бяха адм.дела, насрочени в о.с.з. на 22.06.2011г.

Адм.дело № **2180/2010г.**, образувано на 18.10.2010г. по жалба срещу ревизионен акт, потвърден с решение на Директора на Д"ОУИ"

(Дирекция “Обжалване и управление на изпълнението”), постъпила в съда предходния ден. Към кориците на делото се съхранява протокол за избор на съдия-докладчик. С разпореждане (печат) от 22.10.2010 г. производството по делото е оставено без движение с указание до жалбоподателя за заплащане на дължимата държавна такса. След отстраняване на нередовностите с молба от 18.01.2011г., с разпореждане (печат) от 26.10.2010г. делото е насрочено за 19.01.2011г. (при спазване на срока по чл. 157, ал.1 АПК), когато е даден ход на делото, допусната е СЧЕ и делото е отложено за 13.04.2011г. Жалбоподателят, редовно уведомен не се явява и не се представлява. Същият е уведомен с призовка на 01.02.2011г. за внасяне на депозит за вещо лице в размер на 300 лв. и представяне на банковото бордеро за внесен депозит в деловодството на БАДС. Следващото съдебно заседание – на 13.04.2011г. е отложено, тъй като жалбоподателят не е внесъл определения депозит в размер на 300 лв. Съдът с протоколно определение на основание чл. 144 АПК, вр. чл. 91, ал.2 ГПК налага глоба на жалбоподателя в размер на 100 лв., Делото е отложено за 22.06.2011г.

Ад.дело № 601/2011г., образувано на 17.03.2011г. по жалба срещу решение на Общински съвет – Созопол по реда на чл. 215 ЗУТ, постъпила в съда предходния ден. Към кориците на делото се съхранява протокол за избор на съдия-докладчик. С разпореждане в з.з. от 21.03.2011г. производството по делото е оставено без движение, с указания за жалбоподателя. След отстраняване на нередовностите на 19.04.2011г., с определение в з.з. от 26.04.2011г. съдът е указал да се извърши обявяване в ДВ на оспорването на акта, съобразно чл. 218 ЗУТ. Делото е насрочено в открито с.з. на 22.06.2011г., призовки на страните са изпратени на 26.04.2011г. С определение от 09.06.2011г. и от 15.06.2011г. съдът се е произнесъл по искания за конституиране на заинтересовани страни, като е конституирал едно лице като заинтересована страна и е оставил без уважение (с определение от 15.06.2011г.) молбите на три лица за конституирането им като заинтересовани страни.

Адм.дело № 228/2011г., образувано на 01.02.2011г., по жалба срещу решение на Общински съвет-Бургас по реда на ЗУТ, постъпила в съда предходния ден. В кориците на делото се съхранява протокол за случаен избор на съдията-докладчик. С разпореждане в з.з. от 02.02.2011г. съдът е оставил без движение производството по делото за внасяне на държавна такса. След изпълнение на указанията на 09.02.2011г., с разпореждане(печат) от 14.02.2011г. съдът е насрочил делото в о.с.з. на 13.04.2011г. С определение в з.з. е указал да се извърши на основание чл. 218 ЗУТ обнародване в ДВ на оспорването на акта. В с.з. на 13.04.2011г. ход на делото не е даден, поради това, че не е изтекъл едномесечният срок по чл.- 218 ЗУТ, в който заинтересованите лица могат да бъдат конституирани в производството. Съдът е указал на

жалбоподателите и на ответника, че в 7-дневен срок следва да изчерпят своите доказателствени искания и е отложил делото за 22.06.2011г.

Адм.дело № 2621/2010г., образувано на 23.12.2010г., по жалба срещу ревизионен акт, потвърден с решение на Дирекция “ОУИ”, гр. Бургас, постъпила предходния ден. По делото се съдържа протокол за случаен избор на съдия докладчик Атанас Вълков. В първото насрочено по делото открито съдебно заседание на 08.03.2011г. съдия Вълков е дал ход на делото по същество и го е обявил за решаване. Впоследствие след отстраняването му от длъжност, делото е преразпределено на съдия Евтимова, за което в кориците се съхранява протокол за случаен избор от 04.05.2011г. Съдия Евтимова, с определение в з.з. от 05.05.2011г. е отменила хода по същество, указва на жалбоподателя, че не е посочил доказателства в подкрепа на твърденията, инкорпорирани в жалбата и насрочва о.с.з. за 29.06.2011г. Видно от приложенияте по делото призовки, страните са уведомени за насроченото о.с.заседание.

Ад.дело № 1691/2010г., образувано на 06.08.2010г. по жалба срещу заповед на началника на службата по ГKK – Бургас, с която е одобрено изменението на кадастралната карта на гр. Черноморец, постъпила в съда на 06.08.2010 г. По делото се съдържа протокол за случаен избор на съдията-докладчик от 09.08.2010г. Производството по делото е оставено без движение, с разпореждане (печат) от 09.08.2010г. След изпълнение на указанията, с разпореждане (печат) в з.з. от 24.08.2010г., съдът е насрочил делото в о.с.з. на 10.11.2010г. Жалбоподателите по делото са 17, ответник - един и 4 заинтересовани страни. Поради процесуални пречки, в с.з. на 10.11.2010г. ход на делото не е даден, същото е отложено за 09.02.2011г. В следващото по делото с.з. също не е даден ход на делото, поради данни, че двама от жалбоподателите са починали, съдът не дава хода на делото и обявява, че в з.з. ще конституира наследниците на починалите жалбоподатели и отлага делото за 11.05.2010г. С определение в з.з. от същата дата съдът се е произнесъл по този въпрос. Следващото съдебно заседание на 11.05.2011г. е отложено за 15.06.2011г. поради нередовна процедура по призоваване на един от заинтересованите страни. На последното с.з. на 15.06.2011г. ход на делото е даден, съдът е счел делото за изяснено от фактическа страна, дал е ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

XI състав - съдия Веселин Енчев

Проверени бяха адм.дела, насрочени в о.с.з. на 05.07.2011г., 19.07.2011г. и на 13.09.2011г.

Адм. дело № 1958/2010г., образувано на 15.09.2010г. по жалба срещу ревизионен акт, потвърден с решение на директора на Д “ОУИ”, постъпила в съда предходния ден. По делото се съдържа протокол за случаен избор на съдия-докладчик от 15.09.2010г. С разпореждане от 16.09.2010г. производството по делото е оставено без движение до представяне на доказателства за внесена държавна такса. С молба от

04.10.2011г. жалбоподателят е представил документ за внесена държавна такса. С разпореждане в з.з. от 05.10.2010г. (печат), делото е насрочено в о.с.з. за 23.11.2010г. Проведени са две съдебни заседания по доказателствата – на 23.11.2010г., на 01.02.2011г. и на 15.03.2011г., когато е прието заключението по допуснатата СИЕ и съдът по искане на жалбоподателя е допуснал допълнителна СИЕ, делото е отложено за 12.04.2011г. В с.з. на 12.04.2011г. по искане отново на жалбоподателя съдът допуска допълнителна задача за СИЕ и отлага делото за 05.07.2011г.

Ад.дело № 2417/2010г., образувано на 06.12.2010г. по жалба срещу заповед на кмета на община Приморско – чл. 64,ал.4 ЗОС, постъпила в съда на 02.12.2010г. По делото се съдържа протокол за случаен избор на съдията-докладчик. С разпореждане от 07.12.2010г. съдът е оставил производството по делото без движение за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок. След отстраняване на нередовностите, с разпореждане в з.з. на 11.12.2010г., съдът е насрочил разглеждане на искането по чл. 166,ал.2 АПК за спиране на предварителното изпълнение за 16.12.2010г., когато поради нередовна процедура по призоваване на ответника, съдебното заседание е отложено и насрочено за 27.12.2010г. В проведеното с.з. на 27.12.2010г. съдът е дал ход на делото, дал е ход по същество на искането по чл. 166,ал.2 АПК и се е произнесъл с протоколно определение, с което оставя без разглеждане искането на жалбоподателя за спиране на допуснатото предварително изпълнение на заповедта на кмета на община Приморско. Делото е отложено за 22.02.2011г. С разпореждане в з.з. 03.01.2011г. съдът е задължил в 7-дневен срок ответника да представи пълно, заверено копие от преписката по издадения административен акт, което указание е изпълнено в срок. В с.з. на 22.02.2011г. съдът е дал хода на делото, назначил е СТЕ и с протоколно определение спира предварителното изпълнение на заповедта на кмета на община Приморско. Делото е насрочено за 14.02.2011г. Определението е обжалвано пред ВАС, който с определение от 14.04.2011г. по адм. дело № 4176/2011г. е оставил в сила определението на първоинстанционния съд. Съдебното заседание на 12.04.2011г. е отложено за 05.07.2011г., след като съдът констатира, че делото в цялост е изпратено във ВАС и все още не е върнато.

Ад.дело № 795/2010г., образувано на 14.04.2010г. по жалба срещу решение на началника на МП “Нефтопристанище”, постъпила в съда предходния ден. По делото се съдържа протокол за случаен избор на съдия-докладчик от 14.04.2010г. С разпореждане в з.з. от 15.04.2010г. съдът е оставил производството по делото без движение за отстраняване на нередовностите по жалбата. След изпълнение указанията на съда, с разпореждане от 21.04.2010г. (печат) съдът е насрочил делото в о.с.з. на 01.06.2010г. и е задължил ответника в 7-дневен срок от съобщението да представи административната преписка по издаване на акта. В с.з. на 01.06.2010г. производството на делото е спряно до произнасяне на Съда

на ЕО по преюдициално запитване по адм.дело № 6077/2009г. по описа на ВАС, с оглед преценката на съда, че решението на СЕО ще има съществено значение за правилното разрешаване на спора, в частта относно начислената лихва. След като СЕО се е произнесъл по преюдициалното запитване (по молба на жалбоподателя от 07.04.2011г.), съдът с резолюция от 31.05.2011г. е възобновил производството по делото и го е насрочил за 31.05.2011г., за която дата са изпратени съобщения до страните. В с.з. на 31.05.2011г. ход на делото е даден, съдът е отложил делото по доказателствата за 13.09.2011г.

Проверени бяха и: адм.дело № 2416/2010г., адм. дело № 1920/2010г., насрочени за 19.07.2011г. Делата се образувани по жалби срещу ревизионни актове, потвърдени с решение на директора на Дирекция "ОУИ" и в кориците им се съдържат протоколи за случаен избор на съдия Златина Бъчварова, впоследствие преразпределени на съдия Енчев, в изпълнение на заповед № РД-12-14/14.01.2011г., поради ползван отпуск за временна нетрудоспособност от първоначално определения съдия- докладчик. По двете дела са назначени съдебни експертизи, като по адм. дело № 2416/2010г. – в с.з. на 03.05.2011г. е назначена тройна СТЕ. Следващото с.з. е насрочено за 19.07.2011г., за когато страните и вещите лица са уведомени.

У състав - съдия Станимира Друмева

Адм. дело № 2367/2010г., образувано на 30.11.2010г. по жалба срещу заповед на областния управител на област Бургас, с която е отказано изплащане на обезщетение по реда на Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица, постъпила в съда на 19.11.2010г. С разпореждане в з.з. на 02.12.2010г. съдът е оставил производството по делото без движение за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок. След отстраняване на нередовностите, с разпореждане в з.з. от 05.01.2011г. (печат), делото е насрочено за 07.02.2011г. Проведени са три съдебни заседания – на 07.02.2011г. – отложено поради нередовна процедура по призоваването, на 11.04.2011г. и на 16.05.2011г., когато жалбоподателите, редовно уведомени не се явяват и не се представляват. Съдът с определение в с.з. на 16.05.2011г. дава възможност на жалбоподателите в 7-дневен срок от съобщението да изчерпят всички свои доказателствени искания и отлага делото за 27.06.2011г.

Проверени бяха и адм. дело № 2390/2010г. и адм.дело №2614/2010г., насрочени за 12.09.2011г. по жалба срещу ревизионен акт, потвърден с решение на директора на Дирекция ОУИ – Бургас и съответно по жалба срещу заповед на директора на ОДМВР-Бургас. Делата са администрирани своевременно, като първоначално производството по тях е оставено без движение за отстраняване на нередовностите и след изпълнение указанията на съда са насрочени с разпореждане в з.з. (печат) съответно за 07.02.2011г. и за 07.03.2011г., с

няколкодневно отклонение от двумесечния срок по чл. 157,ал.1 АПК. Проведени са съответно две и три съдебни заседания по доказателствата, като заседанията са насрочвани през два месеца. Следващото съдебно заседание е насрочено за 12.09.2010г. за приемане заключение по допуснатата СИЕ (по адм.дело № 2390/2010г.) и за представяне на допълнителни документи от ответника.

IX състав - съдия Павлина Стойчева

По всички проверени дела са приложени протоколи за проведения случаен избор на съдия-докладчик, а разпореждането за образуването им е под формата на печат.

Адм. дело №2289/2010г. – образувано и разпределено на 12.11.2010г. по постъпило писмо на 11.11.2010г. на Зам. кмета на община Приморско, с което изпращат жалба срещу решение на кмета на община Приморско, с което без уважение се оставя жалба против заповед на Директора на Дирекция “МДТ” при община Приморско с отказ да се издаде удостоверение за данъчна оценка на имот, ведно със заверено копие от административната преписка по издаването му. С разпореждане от з.з. на 19.11.2010г. съдът насрочва с призоваване на страните в о.с.з. на 20.12.2010г., като задължава административния орган да попълни административната преписка с конкретно посочени индивидуализирани документи и го предупреждава, че неизпълнението е свързано със санкция. Страни: жалбоподател – БДЖ ЕАД /Холдинг БДЖ ЕАД/ и ответник – директор на Дирекция “МДТ” – община Приморско. Постъпват изискани от ответника документи, а с молба на жалбоподателя от 30.11.2010г. постъпват допълнително писмени доказателства към жалбата. В о.с.з. на 20.12.2010г. е даден ход на делото и са приети постъпилите писмени доказателства, изслушани са становищата на страните/ответникът не се явява/. Назначена е СТЕ по задача на жалбоподателя. Заключение е депозирано в съда на 21.02.2011г. В о.с.з. на 28.02.2011г. съдът дава ход на делото, приема представени от жалбоподателя в с.з. писмени доказателства, констатира, че административната преписка все още не е попълнена от административния орган в цялост и като отлага делото поради непредставено в срока по чл.199 ГПК заключение /ответникът не се явява в с.з./, задължава отново административния орган да представи липсващите документи по преписката. По нова молба на жалбоподателя административният орган е задължен да представи и други доказателства - за материалноправната си компетентност. В о.с.з. на 02.05.2011г. съдът дава ход на делото, приема експертното заключение и допуска допълнителна СТЕ, заради приемането на която отлага делото за 26.09.2011г.

Адм. дело №2316/2010г. – образувано и разпределено на 17.11.2010г. по постъпило писмо от 16.11.2010г. на Директора на Дирекция “ОУИ” – Бургас, с което се изпращат жалба срещу РА, издаден от главен инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, потвърден с

решение на Директора на Д"ОУИ" – Бургас, ведно с административната преписка от 220 страници. С разпореждане от з.з. на 22.11.2010г. съдът насрочва делото с призоваване на страните за о.с.з. на 17.01.2011г. и задължава административния орган да попълни и комплектова административната преписка с още документи, които изброява и посочва конкретно. В о.с.з. на 17.01.2011г. съдът "допуска встъпване в процеса на прокурор от Окръжна прокуратура – Бургас" и дава ход на делото, изслушва становища на страните, приема представените писмени доказателства, назначава СТЕ и ССЕ. Заключениеята не са изготвени поради невнесени от жалбоподателя депозити. В о.с.з. на 11.04.2011г. съдът дава ход на делото и го отлага за изготвяне на експертизите за 27.06.2011г.

Адм. дело №2529/2010г. – образувано и разпределено на 16.12.2010г. по постъпило писмо от 15.12.2010г. на Директора на Дирекция "ОУИ" – Бургас, с което се изпращат жалба срещу РА, издаден от главен инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, потвърден с решение на Директора на Д"ОУИ" – Бургас, ведно с административната преписка от 390 страници. С разпореждане от з.з. на 22.12.2010г. съдът насрочва делото с призоваване на страните за о.с.з. на 14.03.2011г., когато след като допуска встъпване на прокурор от БОП в процеса, дава ход на делото, изслушва страните, приема писмените доказателства, назначава СИЕ. В това с.з. жалбоподателят прави искане за спиране изпълнението на РА. След становище на ответника и представени доказателства, с определение от з.з. на 19.04.2011г. съдът в производството по чл.157, ал.2 ДОПК оставя без уважение искането за спиране изпълнението на обжалвания РА. Заключениеето на в.л. е депозирано на 20.05.2011г. В о.с.з. на 30.05.2011г. съдът дава ход на делото, приема заключението на в.л., приема представени в о.с.з. писмени доказателства и във връзка с уточняване на доказателствени искания на страните и представяне на допълнителни доказателства отлага за 24.10.2011г.

Адм. дело №2317/2010г. – образувано и разпределено на 17.11.2010г. по постъпило писмо от 16.11.2010г. на Директора на Дирекция "ОУИ" – Бургас, с което се изпращат жалба срещу РА, издаден от главен инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, потвърден с решение на Директора на Д"ОУИ" – Бургас, ведно с административната преписка от 470 страници. С разпореждане от з.з. на 23.11.2010г. съдът насрочва с призоваване на страните за о.с.з. на 14.02.2011г., когато е даден ход на делото след допускане встъпването на прокурор от БОП в процеса. Страните заявяват, че нямат други доказателствени искания и искат приключване на събирането на доказателства. Съдът приема представените по делото писмени доказателства и дава възможност на жалбоподателя да ангажира допълнителни доказателствени средства в подкрепа на твърденията си за реално извършени доставки по процесни

фактури, по които органът по приходите е отказал да признае данъчен кредит. С молба от 24.02.2011г. жалбоподателят представя още доказателства и прави доказателствени искания. С определение от з.з. на 24.02.2011г. съдът допуска СИЕ и формулира задачите. Заключение е депозирано на 06.04.2011г. В о.с.з. на 18.04.2011г. съдът дава ход на делото, приема заключението на вещото лице, приема представените допълнително писмени доказателства и отлага делото за 12.09.2011г.

IV състав - съдия Галина Радикова

По всички проверени дела са приложени протоколи за проведения случаен избор на съдия-докладчик, а разпореждането за образуването им е под формата на печат.

Адм. дело №2673/2010г. – образувано и разпределено на 29.12.2010г. по постъпило писмо от 29.12.2010г. от директора на РУ”СО” – Бургас, с което се изпращат жалба против решение на директора на РУ”СО” – Бургас, с което е оставено в сила разпореждане на ръководителя на пенсионно осигуряване при РУ”СО” – Бургас, с което е отказана лична пенсия за осигурителен стаж и възраст, ведно с административната преписка. С определение от з.з. на 04.01.2011г. жалбата е оставена без движение като нередовна и е указано отстраняване на нередовностите в срок – обозначение на обжалвания АА, в какво се състои незаконосъобразността му и какво е искането до съда. С разпореждане от з.з. на 21.01.2011г. съдът насрочва делото в о.с.з. на 16.03.2011г., когато е даден ход на делото, приети са писмените доказателства, допуснато е извършване на СИЕ. В о.с.з. на 18.05.2011г. делото е отложено за събиране на доказателства и за изготвяне на заключението, което според молба на вещото лице не е изготвено по здравословни причини. Следващо с.з. – 05.10.2011г.

Адм. дело №1271/2010г. – образувано и разпределено на 28.06.2010г. по постъпило писмо от 24.06.2010г. на Директора на Дирекция “ОУИ” – Бургас, с което се изпращат жалба срещу РА, издаден от главен инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, потвърден с решение на Директора на Д”ОУИ” – Бургас, ведно с административната преписка от 160 листа. С разпореждане от з.з. на 29.06.2010г. жалбата е оставена без движение и е указано внасяне на дължима за образуването д.т. С разпореждане от з.з. на 06.07.2010г. делото е насрочено в о.с.з. на 20.10.2010г., когато след конституиране на БОП като страна в производството по делото, му е даден ход, докладвано е, изслушани са страните, приети са писмените доказателства, допуснати са оценъчна и ССЕ. В о.с.з. на 02.02.2011г. е даден ход на делото, докладвана е молбата на в.л., че не изготвило заключението поради семейни и здравословни причини, приети са допълнително представени писмени доказателства, отменено е определението за допускане извършването на оценъчна и ССЕ. Жалбата срещу РА е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено. Своевременно е администрирана и изпратена на ВАС постъпилата срещу определението частна жалба. С определение

№6417/10.05.2011г. по адм. дело №2898/2011г. на ВАС, Първо отделение, определението на АС – Бургас е отменено като неправилно и делото е върнато за извършване на следващите се съдопроизводствени действия съобразно дадените указания. Делото е постъпило в АС – Бургас на 12.05.2011г. и с разпореждане от 16.05.2011г. е насрочено в о.с.з. на 05.10.2011г.

Адм. дело №1363/2010г. – образувано и разпределено на 08.07.2010г. по постъпило на 07.07.2010г. писмо на Директора на Дирекция “ОУИ” – Бургас, с което се изпращат жалба срещу РА, издаден от главен инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, потвърден с решение на Директора на Д”ОУИ” – Бургас, ведно с административната преписка от 190 листа. С определение от з.з. на 09.07.2010г. съдът насрочва делото с призоваване на страните за о.с.з. на 06.10.2010г., като указва на страните да изчерпят доказателствените си искания в 7-дневен срок от уведомяването, като ги предупреждава, че при неизпълнение следва глоба. По молба на жалбоподателя, с определение от з.з. на 13.09.2010г., съдът продължава дадения срок за доказателствените искания до първото по делото с.з. В о.с.з. на 06.10.2010г., след като конституира Прокуратурата на Р България като страна в производството, съдът дава ход на делото, докладва го, изслушва страните, приема писмените доказателства, допуска извършването на съдебно-оценителна експертиза /СОЕ/. Подадените между заседанията молби на страните и в.л. са своевременно докладвани и резолирани от съдията-докладчик. В о.с.з. на 19.01.2011г. съдът задължава ответника да представи документи, съдържащи се в ревизионната преписка и дава възможност на в.л. да изпълни задачите, които не е могло да изпълни в срок поради “прекалена ангажираност”. Заключение е депозирано на 15.03.2011г. В о.с.з. на 23.03.2011г. са приети представените с молби писмени доказателства, прието е заключението на в.л., допусната е частична повторна експертиза и в з.з. на 31.03.2011г. са назначени три вещи лица, които на 10.05.2011г. депозират молба за отлагане на делото и даване на възможност за изготвяне на заключението. В о.с.з. на 18.05.2011г. съдът дава възможност на вещите лица да изготвят заключението и отлага заради това делото за 05.10.2011г.

Адм. дело № 2075/2010г. - образувано и разпределено на 07.10.2010г. по постъпило на 06.10.2010г. писмо на областния управител на област Бургас, с което се изпращат жалба срещу заповед на областния управител, с която е одобрен план на новообразувани имоти в с. Изворище, ведно с административната преписка, вкл. списък на заинтересованите лица. С разпореждане от з.з. на 08.10.2010г. жалбата е оставена без движение с указание за внасяне на дължимата за образуване на делото д.т. С разпореждане от 02.11.2010г. делото е насрочено в о.с.з. на 09.02.2011г. Заинтересовани страни не са конституирани и призовавани. В о.с.з. на 09.02.2011г. съдът дава ход на делото и го докладва, изслушва страните, приема представените писмени

доказателства и указва на жалбоподателите да ангажират доказателства в подкрепа на становището си по спора. В о.с.з. на 06.04.2011г. съдът дава ход на делото и по постъпила молба от жалбоподателите допуска СТЕ, констатира, че заинтересованите лица не са конституирани като страни и ги конституира. В о.с.з. на 18.05.2011г. съдът дава ход на делото и го отлага за 05.10.2011г. заради СТЕ, която не е изпълнена поради невнесен депозит от жалбоподателите. Отлага за 05.10.2011г.

Х състав - съдия Даниела Драгнева

По всички проверени дела са приложени протоколи за проведения случаен избор на съдия-докладчик, а разпореждането за образуването им е под формата на печат.

Адм. дело №1496/2010г. – образувано и разпределено на 21.07.2010г. по постъпило писмо от 20.07.2010г. на община Несебър, с което се изпраща жалба срещу заповед на кмета на община Несебър за премахване на монтиран преместваем обект, ведно с административната преписка. С разпореждане от з.з. на 21.07.2010г. жалбата е оставена без движение с указания за внасяне на дължимата за образуване на делото д.т. С разпореждане от з.з. на 06.08.2010г. делото е насрочено в о.с.з. на 04.10.2010г., когато е даден ход на делото, докладвано е, приети са представените писмени доказателства и е допусната СТЕ. Заключение е депозирано на 26.11.2010г. В о.с.з. на 29.11.2010г. съдът дава ход на делото, заключението не е прието, тъй като е направено възражение за несвоевременно представяне. В о.с.з. на 01.02.2011г. са приети представените писмени доказателства, както и основно и допълнително заключение на вещото лице и делото е обявено за решаване. С определение от з.з. на 09.02.2011г., след като постъпва молба от община Несебър на 08.02.2011г., е отменено определението за даване на делото ход по същество и е насрочено с.з. на 29.03.2011г. Делото е насрочено за събиране на допълнителни доказателства по искане на ответника и направеното с молбата оспорване на приетото заключение на вещото лице. С определение от з.з. на 23.02.2011г. съдът допуска извършване на СТЕ по поставените от представителя на ответника въпроси и задачи. В о.с.з. на 29.03.2011г. съдът отлага делото като дава възможност на вещото лице да изготви заключение след като се запознае с наличната в община Несебър документация, която не му е била предоставена. Заключение е депозирано на 16.05.2011г., т.е. не е представено в срока по чл.199 ГПК, поради което с.з. на 17.05.2011г. е отложено и делото е насрочено за 28.06.2011г.

Адм. дело №1265/2010г. – образувано и разпределено на 24.06.2010г. по постъпило писмо от 23.06.2010г. на Директора на Дирекция “ОУИ” – Бургас, с което се изпращат жалба срещу РА, издаден от главен инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, потвърден с решение на Директора на Д”ОУИ” – Бургас, ведно с административната преписка от 290 страници. С разпореждане от з.з. на 25.06.2010г. съдът

насрочва делото за о.с.з. на 14.09.2010г., когато БОП е конституирана като страна в производството, даден е ход на делото и е докладвано, изслушани са страните, приети се представените писмени доказателства и за събиране на доказателства е отложено за 09.11.2010г. В това заседание са приети писмени доказателства, разпитан е свидетел и за допълнителни доказателства делото е отложено за 25.01.2011г., когато отново е отложено поради неизпълнение на задължените трети неучастващи в процеса лица да представят определени справки и доказателства. В о.с.з. на 22.03.2011г. поисканите справки са постъпили и са приети. Делото е отложено за 17.05.2011г., като са изискани доказателства от друго трето неучастващо в делото лице. В о.с.з. на 17.05.2011г. постъпилите в съда доказателства са приети, направени са други доказателствени искания и съдът е отложил делото за събиране на допълнителни доказателства за 20.09.2011г.

Адм. дело №2627/2010г. – образувано и разпределено на 22.12.2010г. по постъпило на 21.12.2010г. писмо на Директора на Дирекция “ОУИ” – Бургас, с което се изпращат жалба срещу РА, издаден от главен инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, потвърден с решение на Директора на Д”ОУИ” – Бургас, ведно с административната преписка от 110 страници. С разпореждане от з.з. на 03.11.2010г. жалбата е оставена без движение с указание за внасяне на дължимата д.т. С разпореждане от з.з. на 10.01.2011г. делото е насрочено за о.с.з. на 15.02.2011г., когато БОП е конституирана като страна в производството, даден е ход на делото и е докладвано, приети са представените писмени доказателства, съдът се произнася по направени доказателствени искания, вкл. допуска СТЕ. Заключение е депозирано на 18.04.2011г. В о.с.з. на 26.04.2011г. делото е отложено за 28.06.2011г. поради направени възражения за непредставено в срок заключение.

Адм. дело №1794/2010г. - образувано и разпределено на 24.08.2010г. по постъпило на 23.08.2010г. писмо на Началник Сектор Бургас при РДНСК- Югоизточен район, с което се изпраща жалба срещу заповед на Началника на РДНСК – Бургас, с която е оставено в сила решение на Гл.архитект на община Бургас с отказ да се издаде акт за узаконяване на строеж, ведно с административната преписка, вкл. списък на заинтересованите лица. С разпореждане от з.з. на 30.08.2010г. жалбата е оставена без движение с указание за внасяне на дължима д.т. С разпореждане от з.з. на 09.09.2010г. делото е насрочено в о.с.з. на 26.10.2010г., за когато са призовани жалбоподател, ответник и заинтересована страна, даден е ход на делото, докладвано е, приети са представените писмени доказателства. Съдът указва на жалбоподателя и дава възможност на страните да представят допълнително доказателства. В о.с.з. на 16.11.2010г. ход на делото не е даден по молба на жалбоподателя с приложен болничен лист. В о.с.з. на 07.12.2010г. повторната молба на жалбоподателя за отлагане поради здравословни причини не е уважена, даден е ход на делото и е отложено като на

жалбоподателя е дадена последна възможност да представи доказателства. В о.с.з. на 25.01.2011г. е даден ход на делото, приети са представените от жалбоподателя писмени доказателства, допусната е СТЕ. Заключение е депозирано на 18.03.2011г. В о.с.з. на 22.03.2011г. делото е отложено поради несвоевременно представяне на заключението за 17.05.2011г., когато заключението е прието и е допусната допълнителна СТЕ. Допълнителното заключение е депозирано на 31.05.2011г. Заседанието е насрочено за 28.06.2011г.

Адм. дело №2069/2010г. – образувано и разпределено на 07.10.2010г. по постъпило на 05.10.2010г. писмо на Директора на Дирекция “ОУИ” – Бургас, с което се изпращат жалба срещу РА, издаден от главен инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, офис Сливен, потвърден с решение на Директора на Д”ОУИ” – Бургас, ведно с административната преписка от 970 страници. С определение от з.з. на 12.10.2010г. съдът насрочва делото в о.с.з. на 07.12.2010г. с призоваване на страните и допуска поисканата с жалбата ССЕ. В о.с.з. на 07.12.2010г. Прокуратурата на Р България е конституирана като страна в производството, даден е ход на делото, докладвано е, изслушани са страните, приети са представените писмени доказателства, открито е производство по оспорване истинността на представени документи, дадена е възможност на вещото лице да изготви заключението си. В о.с.з. на 15.02.2011г. по настояване на страните отново се дава възможност на вещото лице да работи по поставените задачи. Заключение е депозирано в съда на 18.04.2011г. Ход на делото в о.с.з. на 26.04.2011г. не е даден по молба на жалбоподателя и делото е насрочено за 28.06.2011г.

VI състав - съдия Лилия Александрова

По всички проверени дела са приложени протоколи за проведения случаен избор на съдия-докладчик, а разпореждането за образуването им е под формата на печат.

Адм. дело №2620/2010г. – образувано на 22.12.2010г. и разпределено на същата дата на съдия Атанас Вълков по постъпило писмо от 21.12.2010г. на ОД на МВР – Бургас с жалба срещу заповед на Директора на ОД на МВР – Бургас. С разпореждане от з.з. на 22.12.2010г. жалбата е оставена без движение с указания до жалбоподателя за внасяне на дължимата д.т., като ответникът е задължен да представи административната преписка. С разпореждане от з.з. на 29.12.2010г. делото е насрочено за о.с.з. на 08.03.2011г. В о.с.з. на 08.03.2011г. не е даден ход на делото и то е отложено по молба с приложен болничен лист на жалбоподателя. На 18.04.2011г. делото е преразпределено на съдия Лилия Александрова съгласно двете цитирани заповеди в приложения по делото протокол за избор на докладчик. С определение от з.з. на 19.04.2011г. насроченото на 26.04.2011г. о.с.з. е отсрочено за 10.05.2011г. Със същото определение административният

орган отново е задължен да представи административната преписка в цялост. В о.с.з. на 10.05.2011г. ход на делото е даден, докладвано е, изслушани са страните, приети са представените писмени доказателства и съдът се е произнесъл по направените доказателствени искания. Съдът е определил срок на страните да изчерпят всички свои доказателствени искания и възражения по жалбата. Делото е насрочено за 27.09.2011г.

Адм. дело №1518/2010г. – образувано и разпределено на 21.07.2010г. по постъпило на 21.07.2010г. писмо на Началника на митница Бургас, с което се изпраща жалба срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка на Началника на Митница Бургас, ведно с административно-наказателна преписка от 23 броя листа. Насрочено в о.с.з. на 27.07.2011г., когато е даден ход на делото и е докладвано, включително направеното искане за спиране на предварителното изпълнение на обжалваната заповед, приети са представените писмени доказателства. Съдът дава ход на устните състезания по искането за спиране на предварителното изпълнение на обжалваната заповед и с протоколно определение отхвърля искането. В същото с.з. съдът спира производството до приключване на НАХД №3004/2010г. по описа на РС – Бургас с влязъл в сила съдебен акт. Наредено е да се изиска справка за движение на преюдициалното дело. След извършени своевременно служебни справки е установено, че с окончателно решение от 13.05.2011г. по КНАХД №2419/2010г. по описа на Административен съд – Бургас, XIV състав, решението на Бургаския районен съд по НАХД №3004/2010г. е оставено в сила. С определение от з.з. на 14.06.2011г. производството по делото е възобновено и е насрочено о.с.з. на 05.07.2011г.

Адм. дело №2397/2010г. – образувано на 01.12.2010г. и разпределено на същата дата на съдия Златина Бъчварова по постъпило на 30.11.2010г. писмо на Директора на Дирекция “ОУИ” – Бургас, с което се изпращат жалба срещу РА, издаден от главен инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, потвърден с решение на Директора на Д”ОУИ” – Бургас, ведно с административната преписка от 320 страници. С разпореждане от з.з. на 02.12.2010г. делото е насрочено в о.с.з. на 02.02.2011г. Със заповед от 14.01.2011г. на административния ръководител на съда е разпоредено съдия Лилия Александрова да заседава на мястото на съдия Бъчварова по административните дела, насрочени в с.з. на 02.02.2011г. В о.с.з. на 02.02.2011г. ход на делото е даден и е отложено за събиране на доказателства, вкл. по допуснатата СИЕ. Заключение е депозирано на 14.03.2011г. В о.с.з. на 22.03.2011г. заключението на вещото лице е прието и е допуснатата допълнителна СИЕ, като следващото с.з. е насрочено на 28.06.2011г. Допълнителното заключение е депозирано на 27.05.2011г.

Адм. дело №2397/2010г. – образувано и разпределено на 02.12.2010г. по постъпило на 01.12.2010г. писмо на Директора на Дирекция “ОУИ” – Бургас, с което се изпращат жалба срещу РА, издаден

от главен инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, потвърден с решение на Директора на Д"ОУИ" – Бургас, ведно с административната преписка от 350 страници. С разпореждане от з.з. на 03.12.2010г. съдът задължава административния орган в 14-дневен срок от съобщението да представи пълен опис на съдържащите се в административната преписка доказателства. Изпълнено на 17.12.2010г. С разпореждане от 22.12.2010г. делото е насрочено в о.с.з. на 15.03.2011г., когато му е даден ход, докладвано е и са приети представените писмени доказателства, допусната е СИЕ. В о.с.з. на 10.05.2011г. делото е отложено, като на вещото лице е дадена възможност да изготви заключението. Следващото с.з. е насрочено на 27.09.2011г.

Адм. дело №2702/2010г. – образувано и разпределено на 30.12.2010г. по постъпило на 30.12.2010г. писмо на Директора на Дирекция "ОУИ" – Бургас, с което се изпращат жалба срещу РА, издаден от главен инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, офис Сливен, потвърден с решение на Директора на Д"ОУИ" – Бургас, ведно с административната преписка от 220 страници. С разпореждане от з.з. на 04.01.2011г. жалбата е оставена без движение с указания до жалбоподателя да внесе дължимата д.т., като административният орган е задължен в 14-дневен срок от съобщението да представи пълен опис на съдържащите се в преписката доказателства. С разпореждане от з.з. на 03.02.2011г. делото е насрочено в о.с.з. на 22.03.2011г., когато му е даден ход, приети са представените писмени доказателства и е допусната СИЕ. В о.с.з. на 17.05.2011г. делото е отложено, като на вещото лице е дадена възможност да изготви заключението. Следващото с.з. е насрочено на 27.09.2011г.

НАСРОЧЕНИ КАСАЦИОННИ ДЕЛА

Висящите касационни дела, образувани през 2010г. са два броя:

КНАХД № 2379/2010г., образувано на 30.11.2010г. по касационна жалба срещу решение на РС-Бургас, с което е отменено НП по Закона за държавния резерв и военновременните запаси. Делото е разпределено, съгласно приложения протокол за избор, на съдия Евтимова. Насрочено е за разглеждане на 31.03.2011г. В протокола от това съдебно заседание, като докладчик е записана съдия Драгнева. Делото е обявено за решаване. С определение от з.з. на 29.04.2011г. е отменен хода по същество, тъй като в срока за произнасяне съдът е констатира, че делото е останало неизяснено от фактическа страна. Насрочено е за разглеждане в о.с.з. за първата възможна дата – 01.12.2011г.

о.с.з. на 01.12.2011г.

КНАХД № 1849/2010г., образувано на 27.08.2010г. по касационна жалба срещу решение на РС-Бургас, с което е изменено НП, издадено по ЗДВП. Съгласно приложения протокол за избор, делото е разпределено

на съдия Евтимова. Насрочено е в о.с.з. на 23.12.2010г., когато е обявено за решаване. В протокола от с.з. е записан съдия-докладчик Стойчева. С определение в з.з. от 20.01.2011г. е отменено определението за даване ход по същество и делото е докладвано на председателя на XIII състав за определяне на нов съдебен състав. Констатирано е, че в образуваното по повторна жалба производство е допуснато нарушение на чл. 225 АПК, тъй като при разглеждане на жалбата срещу повторното постановено решение, в състава на касационната инстанция е участвал съдия, който е бил докладчик в първоначалното касационно производство. С разпореждане от 21.01.2011г. делото е насрочено за 23.06.2011г. , няма приложен нов протокол за избор на нов докладчик.

Проверени бяха и следните **касационни дела, образувани 2011г.:**

КНАХД № 141/2011г., образувано на 24.01.2011г. по жалба срещу решение на РС-Айтос, с което е отменено НП, издадено по реда на Закона за здравето. Делото е разпределено на съдия Таня Ефтимова, съгласно приложен протокол и насрочено в о.с.з. на 23.06.2011г.

КНАХД № 113/2011г., образувано на 18.01.2011г. по касационна жалба срещу решение на РС-Несебър, с което частично е отменено и изменено НП, издадено по ЗДвП. Делото е насрочено също за 23.06.2011г. и видно от приложения протокол за избор е разпределено на съдия Евтимова.

КНАХД № 114/2011г., образувано на 18.01.2011г. по касационна жалба срещу решение на РС-Несебър, с което е потвърдено НП, издадено по ЗДвП. Видно от приложения протокол за случаен избор, делото е разпределено на съдия Радикова. Делото е насрочено в о.с.з. на 30.06.2011г.

КНАХД № 603/2011г., образувано на 17.03.2011г. по касационна жалба срещу решение на РС-Поморие, с което е отменено изцяло НП по ЗДвП. Видно от приложения протокол за случаен избор, делото е разпределено на съдия Друмева, насрочено е в о.с.з. на 30.06.2011г.

При проверката на четирите касационни дела, образувани през 2011г., се установи, че всичките са насрочени в о.с.з. с разпореждания от деня, следващ датата на образуването им.

НЕНАСРОЧЕНИ ДЕЛА КЪМ 14.06.2010г.

Ненасрочените дела в БАДС към 14.06.2011г. дела са общо 39 броя, по състави както следва:

I състав - Атанас Вълков - 0 бр.

IV състав -Галина Радикова - 4 бр.

Проверени бяха адм. дело № № 1123/2011г., 1192/2011г. 1238/2011г. Проверката констатира, че делата са образувани съответно на 28.05.2011г., 06.06.2011г. и на 09.06.2011г. В делата се съдържат протоколи за случаен избор на съдията-докладчик. Жалбите са администрирани своевременно. Изпратени са съобщения до жалбоподателите и до ответниците за отстраняване на нередовностите по жалбите и съответно за изпращане на административната преписка по издадения административен акт в 3-дневен срок.

V състав - Станимира Друмева - 2 бр.:

Адм. дело № 1151/2011г., образувано на 02.06.2011г. и веднага е докладвано на съдията - докладчик. Към делото е приложен протокол за избор. С разпореждане от 03.06.2011г. е наредено на ответника да се изпрати препис от жалбата с приложенията към нея на ответника за изпълнение на изискванията по чл. 152, ал.2 и ал.3 АПК.

Адм.дело № 1206/2011г.- образувано на 08.06.2011г., по делото е приложен протокол за избор на съдия – докладчик. С разпореждане от 10.06.2011г. производството по делото е оставено без движение, поради нередовност на жалбата, като на жалбоподателя е указано да представи доказателства за внесена дължима държавна такса за образуване на делото.

VI състав - Лилия Александрова -13 бр.

Адм.дело №1137/2011г. - образувано и разпределено на 31.05.2011г. по постъпило писмо вх. №4613/30.05.2011г. на Началника на Митница – Бургас, с което се изпращат жалба срещу решение на Началника на МП”Лесово” и решение на Началника Митница – Бургас, ведно с административната преписка по издаването им, с опис на документите. Адм. дело №1181/2011г. - образувано и разпределено на 08.06.2011г. по постъпило писмо вх. №4740/03.06.2011г./петък/ на Началника на РДНСК – Югоизточен район – Бургас, с което се изпращат жалба срещу заповед на Началника на РДНСК –Югоизточен район, издадена на основание чл.225 ЗУТ за строеж в с.Твърдица, област Бургас., ведно с административната преписка и списък на заинтересованите лица. Адм. дело №1211/2011г. – образувано на 08.06.2011г. и разпределено. Постъпило писмо вх. №4850/07.06.2011г. от община Несебър, с което се изпращат жалба срещу заповед на Кмета на община Несебър от 12.05.2011г. заедно с административната преписка по издаването ѝ – 75 страници, ведно със списък на заинтересованите лица. С разпореждания най-късно до два дни от образуването на делата производството е оставено без движение поради нередовност на жалбата и на жалбоподателя е указано да представи в срок доказателства за платена дължима д.т. за образуване на делото. Съобщенията са изпратени в деня, следващ датата на разпореждането и не са върнати по делата към датата на проверката.

Адм. дело 1236/2011г. – образувано и разпределено на 09.06.2011г. по постъпила жалба вх. №4915 директно в съда на 08.06.2011г. срещу заповед от 25.05.2011г. на Началника на РДНСК – Югоизточен район – Бургас.

Адм. дело №1237/2011г. – образувано и разпределено на 09.06.2011г. по постъпила жалба вх. №4914/08.06.2011г. срещу заповед от 19.05.2011г. на Началника на РДНСК – Югоизточен район – Бургас. С разпореждания от з.з. на 10.06.2011г. производствата са оставени без движение поради нередовност на жалбите и на жалбоподателите е указано да представят в срок доказателства за платена дължима д.т. за образуване на делото. Със същото разпореждане административният орган е задължен да представи заверено копие от административната преписка по издаване на обжалваната заповед, като му е изпратено копие от жалбата. Съобщения са изпратени на 13.06.2011г. и по адм. дело 1236/2011г. са върнати съответно на 14.06.2011г. и на 15.06.2011г., а по адм.дело №1237/2011г. само съобщението до административния орган е върнато в съда на 15.06.2011г.

Адм. дело №1109/2011г. – образувано и разпределено на 28.05.2011г. Постъпила жалба вх. №4532/27.05.2011г. срещу констативен протокол на служители от РД – КЗП – Бургас, потвърден с решение на Председателя на Комисията за защита на потребителите. С разпореждане от з.з. на 01.06.2011г. е наредено копие от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че в 7-дневен срок от съобщението може да изрази становище и представи доказателства. Изпратено на 01.06.2011г. и върнато на 07.06.2011г. С разпореждане от з.з. на 15.06.2011г. РД на КЗП – Бургас са задължени в 3-дневен срок от задължението да посочат целта на обективизираната в констативния протокол проверка, по какво производство е извършена и да представят в цялост административната преписка. Съобщението изпратено на 16.06.2011г.

Адм. дело №934/2011г. – образувано и разпределено на 02.05.2011г. Постъпила искова молба вх. №3783/29.04.2011г. против Регионален инспекторат на образованието – Бургас. Предявен иск с правно основание чл.74, ал.2 ЗЗДискриминация и чл.203, ал.1 АПК, вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ за сумата от 4000 лева неимуществени вреди и з.л. върху сумата. Първоначално делото е разпределено на съдия Евтимова – VII състав, която с мотивирано определение от з.з. на 13.05.2011г. се отвежда от разглеждане на спора на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК. Следва ново разпределение – протокол от 13.05.2011г. – определен докладчик – съдия Александрова. С разпореждане от з.з. на 27.05.2011г. производството по делото е оставено без движение поради нередовност на исковата молба и на ищеца е указано да представи доказателства за внесена д.т. в размер на 10,00 лева, да посочи от кой незаконосъобразен АА, действие или бездействие на административен орган, са произлезли вредите, чието обезщетение се търси, да посочи отменен ли е този АА или неговата незаконосъобразност се претендира заедно с

претендираното обезщетение. Изпълнено с молба на 31.05.2011г. С разпореждане от з.з. на 10.06.2011г. по чл.131 ГПК вр. чл. 144 АПК на ответника се изпраща копие от исковата молба с приложенията и от уточняващата молба за писмен отговор в 1-месечен срок. Съобщението е връчено на 14.06.2011г.

VII състав - Таня Евтимова – няма ненасрочени дела.

VIII състав - Златина Бъчварова – няма ненасрочени дела.

IX състав - Паулина Стойчева – 7 бр.:

Проверката по адм. дело № № 1195/2011г., 1235/2011г., 1234/2011г. установи, че делата са образувани на 06.06.2011г. и на 08.06.2011г., а адм. дело № 1119/2011г. - на 28.05.2011г. По делата се съдържат протоколи за случаен избор на съдията-докладчик. Делата своевременно са докладвани на съдия Стойчева, която с разпореждане (в срок до една седмица от образуване и разпределение на съответното дело) оставя производството по делата без движение за отстраняване на недостатъците по жалбите, с указания до жалбоподателя и до ответника /административния орган/ да представи в 3-дневен срок административната преписка по издаване на обжалвания акт в цялост.

X състав - Даниела Драгнева – 10 бр.

Адм. дело №1156/2011г. /образувано на 03.06.2011г./, адм. дело №1189/2011г./образувано на 08.06.2011г./, адм. дело №1219/2011г. /образувано на 08.06.2011г./, адм. дело №1210/2011г. /образувано на 08.06.2011г./ и адм. дело №1265/2011г./ образувано на 13.06.2011г./ - производствата и по четирите дела са оставени без движение поради нередовности на подадените жалби с разпореждания от з.з. на следващия образуването им ден.

Адм. дело № 1112/2011г. – образувано и разпределено на 28.05.2011г. Постъпило на 27.05.2011г. писмо вх. №4513 на Началник СГКК – Бургас, с което се изпращат жалба срещу изричен отказ на Началника СГКК – Бургас за изменение на кадастрална карта и кадастралния регистър на гр. Несебър, ведно с административната преписка – 147 страници. С разпореждане от з.з. на 28.05.2011г. производството е оставено без движение поради нередовност на подадената жалба и на жалбоподателя е указано да представи доказателства за внесена дължима д.т. за образуване на делото. Изпратеното на 30.05.2011г. съобщение не е върнато.

Адм. дело № 996/2011г. – образувано и разпределено на 10.05.2011г. Постъпило по подсъдност от Бургаския районен съд - вх. №4030/09.05.2011г. С разпореждане №3354/12.05.2011г. съдът оставя без движение исковата молба по предявения с правно основание чл. 1 ал.1 ЗОДОВ иск, указва на ищеца да конкретизира ответника, да посочи

адм.актове, действия или бездействия, от които са възникнали претендираните вреди. След като приема исковата молба за редовна, а предявените с нея искове за допустими, с разпореждане №3661/02.06.2011г., съдът конституира Прокуратурата на Република България като контролираща страна в производството и изпраща препис от исковата молба с приложенията на ответника и контролиращата страна с указанията по чл. 131 и чл. 132 ГПК.

Адм. дело №903/2011г. – образувано и разпределено на 27.04.2011г. Постъпило на 26.04.2011г. писмо вх. №3625 на Началника на РДНСК –Югоизточен район – Бургас, с което се изпращат жалба против заповед на Началника на РДНСК –Югоизточен район – Бургас за премахване на незаконен строеж, ведно с административната преписка. С разпореждане от з.з. на 27.04.2011г. жалбата е оставена без движение като нередовна и на жалбоподателя е указано да представи доказателства за внесена д.т. за образуване на делото. След връщане на съобщението до жалбоподателя в цялост със забележка, че лицето вече не живее на адреса, са направени редица справки за настоящия и постоянния му адрес и са изпратени нови съобщения.

XI състав - Веселин Енчев – Съгласно изготвената справка 3 бр. са оставени без движение, от които към датата на проверката едно дело е останало без движение - адм.дело № 1118/2011г. Делото е образувано по жалбата срещу заповед на директора на РИОСВ – Бургас, постъпила в съда на 28.05.2011г. и е разпределено на съдия Енчев на 30.05.2011г. С разпореждане на съда от 04.06.2011г., препис от жалбата е изпратена на ответника с указание, че може да представи възражение по особеното искане за спиране на изпълнението на административния акт в 3-дневен срок от получаване на съобщението. Ответникът е уведомен на 17.06.2011г., видно от върнатото съобщение, приложено по делото.

ВИСЯЩИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2010 г. И НЕПРИКЛЮЧИЛИ КЪМ 31.12.2010 г.

Проверени са всички дела, образувани преди 01.01.2010г., посочени в изготвената от БАДС справка:

Съдия Таня Евтимова – VII състав

Адм.д. №1334/2009г. – образувано на 18.09.2009г. по постъпило на 18.09.2009г. писмо на директора на Дирекция “Обжалване и управление на изпълнението” – Бургас при Централно управление на Националната агенция за приходите /Дирекция “ОУИ” – Бургас при ЦУ на НАП /, с което се изпраща жалба срещу ревизионен акт на главен инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, частично потвърден с решение на

Директора на Дирекция “ОУИ” – Бургас, ведно с административната преписка по издаването на РА, която е от 270 страници. Няма печат за образуването на делото /датата е от корицата/. Разпределено на съдия Евтимова / по делото не е приложен протокол за избора на докладчик/. С разпореждане от з.з. на 24.09.2009г. съдът задължава жалбоподателя в тридневен срок от уведомяването да формулира задачата към ССЕ и насрочва за разглеждане в о.с.з. на 09.12.2009г. На 06.10.2009г. постъпва допълнителна жалба против РА, в която е формулирана и задачата към ССЕ. С разпореждане от з.з. на 07.10.2009г. съдът допуска исканата ССЕ и определя вещо лице и депозит. На 25.11.2009г. постъпва молба от вещото лице за отлагане на делото, тъй като поради отсъствие през м.м. октомври и ноември и служебна ангажираност не успяло да изготви ССЕ, за която е било уведомено на 08.10.2009г. В о.с.з. на 09.12.2009г. се явяват страните – жалбоподателят и директорът на Д”ОУИ” - Бургас при ЦУ на НАП. На основание чл.159, ал.1 ДОПК съдът конституира прокурора от БОП като страна в административното производство, дава ход на делото и го докладва, заменя вещото лице и отлага за 24.02.2010г. Новоопределеното вещо лице не изготвя експертизата за следващото с.з., което е отложено поради тази причина и е дадена възможност на вещото лице да изпълни задачата по настояване на страните. О.с.з. на 28.04.2010г. и на 16.06.2010г. са отложени поради същите причини. ССЕ е представена в съда на 21.09.2010г. В о.с.з. 29.09.2010г. съдът приема заключението на в.л., допуска извършване на допълнителна ССЕ, приема писмените доказателства по делото и указва на административния орган да представи административната преписка в цялост. Допълнителната ССЕ е представена в съда на 07.12.2010г. В о.с.з. на 15.12.2010г. се дава ход на делото и се приема допълнителното заключение, допуска се нова допълнителна ССЕ. В о.с.з. на 02.03.2011г. съдът дава ход на делото, допуска поставените в писмена молба на жалбоподателя допълнителни задачи към в.л., което да отговори по тях с новата допълнителна ССЕ, допусната в предходно с.з. и неизпълнена поради невнесен депозит. Допълнителното заключение е депозирано на 02.06.2011г. В о.с.з. на 10.06.2011г. допълнителното заключение е прието и делото е обявено за решаване.

Адм. Дело №1814/2009г. – образувано на 19.12.2009г. /печат/ по постъпило на същата дата писмо от началника на Митница – Бургас, с което се изпращат жалби срещу решения на Началника на МП “Пристанищен център”, потвърдени мълчаливо и с изрични решения на Началника на Митница – Бургас, ведно с административната преписка – 88 листа. По делото не е приложен протокол за избор на докладчика. С разпореждане от з.з. на 30.12.2009г. съдията – докладчик насрочва в о.с.з. на 10.03.2010г. /печат/. На 09.03.2010г. постъпва молба от жалбоподателя за спиране на производството на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК до приключване на производството по преюдициалното запитване до Съда на Европейския съюз /СЕС/ в хода

на адм.д. №6077/2009г. на ВАС, Първо отделение. С протоколно определение от о.с.з. на 10.03.2010г. съдът спира производството по делото до произнасяне на СЕО по направеното от ВАС преюдициално запитване. С определение от з.з. на 07.04.2011г. производството по делото е възобновено и е насрочено в о.с.з. на 08.06.2011г. Решението на СЕС е постановено на 31.03.2011г. В о.с.з. на 08.06.2011г. съдът обявява делото за решаване.

Адм. дело №1864/2009г. – образувано на 29.12.2009г. /печат/ по постъпило на 29.12.2009г. писмо на началника на Митница – Бургас, с което се изпращат жалба срещу решение на началника МП “Нефтопристанище” и административната преписка по издаването му /100 страници/. Квитанция за внесената д.т. за образуване на делото е представена с молба от 30.12.2009г. С разпореждане от з.з. на 04.01.2010г., съдът на основание чл.221 ЗМ задължава жалбоподателя в тридневен срок от уведомяването да представи доказателства за обезпечаване размера на лихвата, за която се иска спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на обжалвания административен акт. С разпореждане от з.з. на 05.01.2010г. /печат/ съдията – докладчик насрочва делото в о.с.з. на 10.03.2010г. По делото не е приложен протокол за избор на докладчика. С молба от 12.01.2010г. доказателствата за учредено общо обезпечение под формата на банкова гаранция са представени и с разпореждане от з.з. на 13.01.2010г. е разпоредено препис от молбата и от доказателствата да се изпратят на административния орган за възражение в 3-дневен срок. По искането за спиране на предварителното изпълнение, с разпореждане от з.з. на 15.03.2010г. съдът насрочва делото за 07.04.2010г. В о.с.з. на 10.03.2010г., на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК съдът спира производството по делото до произнасяне на СЕО по преюдициално запитване по адм. дело №6077/2009г. на ВАС за тълкуване на чл.232/1//б/ вр. чл.222/1/а/ от Регламент /ЕИО/ №2913 на Съвета от 12.10.1992г. и чл.214/3/ от Регламент /ЕИО/ №2913 на Съвета от 12.10.1992г., където е образувано дело С-546/09г. С протоколно определение от о.с.з. на 07.04.2010г. съдът спира предварителното изпълнение на обжалваното решение на началника на МП “Нефтопристанище”. Решението на СЕС /пети състав/ е от 31.03.2011г. С определение от з.з. на 07.04.2011г. съдът възобновява производството по делото и насрочва о.с.з. на 08.06.2011г., когато го обявява за решаване.

Съдия Станимира Друмева – V състав

Адм. дело №1450/2009г. – образувано на 16.10.2009г. /от корицата, липсва печат/ по постъпило на същата дата писмо на Директора на Д”ОУИ” – Бургас при ЦУ на НАП, с което се изпращат жалба срещу РА, издаден от главен инспектор по приходите в ТД на НАП- гр. Сливен, частично потвърден с решение на Директора на Дирекция “ОУИ”-

Бургас, ведно с преписката по издаване – 260 страници. Разпределено последователно на съдиите – Енчев, Бъчварова и Друмева / няма приложени протоколи за избор/. С разпореждане от з.з. на 20.10.2009г. производството е оставено без движение с указания в 7-дневен срок да бъдат представени: доказателства за представителната власт по отношение жалбоподателя – ЕООД и за внесена д.т. в размер на 50 лева по сметка на АС – Бургас. След изпълнение на указанията, с разпореждане от з.з. на 06.11.2009г. съдът насрочва делото в о.с.з. на 26.01.2010г. В о.с.з. на 26.01.2010г. по искане на основание чл.16 АПК на прокурор от БОП съдът конституира прокуратурата на Р България като страна в административното производство, с оглед защита на обществения интерес, дава ход на делото, приема административната преписка, допуска исканата съдебна експертиза съгласно формулираната в с.з. задача, определя депозит и вещо лице, отлага делото за 30.03.2010г. В о.с.з. на 30.03.2010г. дава ход на делото и го отлага, тъй като в.л. не е било уведомено поради невнасяне на определения депозит, представен едва в с.з. В о.с.з. на 01.06.2010г. /съдия – Златина Бъчварова/ ход на делото не е даден и е отложено поради неизготвено от в.л. заключение, депозирало молба от 25.05.2010г., че не е успяло поради служебна натовареност. О.с.з. на 13.10.2010г. не дава ход и го отлага във връзка с молба от в.л., постъпила в съда на 12.10.2010г., че не е успяло да изготви заключение поради голяма служебна натовареност. В о.с.з. на 26.01.2011г. /съдия Станимира Друмева/ дава ход на делото, като оставя без уважение молбата на жалбоподателя за отлагане. Вещото лице заявява, че не е изготвило заключение, тъй като жалбоподателят не е представил поисканите документи за извършване на експертизата. Съдът дава на жалбоподателя 7-дневен срок от получаване на съобщението да заяви в писмен вид поддържа ли искането си за ССЕ и ако –да, в 14-дневен срок да представи на в.л. документите. Заключение е депозирано в съда на 28.02.2011г. В о.с.з. на 07.03.2011г. съдът дава ход на делото, приема заключението на в.л., допуска извършване на допълнителна ССЕ, приема представени в о.с.з. писмени документи и задължава жалбоподателя да представи по делото документите, по които е работило в.л. Заключение по допълнителната ССЕ е депозирано на 02.05.2011г. и поради неспазен срок съдът отлага о.с.з. на 09.05.2011г. за 20.06.2011г., за когато отново задължава жалбоподателя за представи документите, ползвани от в.л. при изготвяне на ССЕ.

Съдия Паулина Стойчева – IX състав

Адм. дело № 815/2009г. – образувано на 15.06.2009г. /без печат/ по постъпило на същата дата писмо на началника на службата по геодезия картография и кадастър /СГКК/-Бургас при Агенция по геодезия, картография и кадастър/АГКК/, с което се изпращат жалба срещу заповед на изпълнителния директор на АГКК за одобряване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на гр. Бургас,

ведно с административната преписка, съдържаща 20 страници. Производство по реда на чл.145 и сл. АПК вр. чл.49, ал.2 ЗКИР. Делото е разпределено последователно на съдиите: Раева, Радикова, Бъчварова и Стойчева/ няма приложени протоколи за избор/. С разпореждане от з.з. на 17.06.2009г. производството е оставено без движение за представяне на квитанция за платена д.т. за образуването му по сметка на АС – Бургас. Изпълнено – на 17.06.2009г. С определение от з.з. на 02.07.2009г. съдът насрочва в о.с.з. на 14.10.2009г., конституира заинтересована страна – община Бургас, която задължава да представи удостоверения за наследници на лицата, посочени в списъка на заинтересованите лица и да представи справки за настоящ и постоянен адрес на наследниците им. В о.с.з. на 14.10.2009г. ход на делото не е даден поради непризоваване на заинтересовани лица по списъка, представен от административния орган, но с непосочени адреси за призоваване. Съдът задължава Общинска служба по земеделие и гори – гр. Бургас да представи данни за образувани преписки на името на наследодателите на заинтересованите лица. След представяне на копие от преписките от ОС”ЗГ” – Бургас и постъпили молби от заинтересованите лица, съдът с определение от з.з. на 12.11.2009г. ги конституира като заинтересовани страни в процеса. В о.с.з. на 16.12.2009г. /съдия Галина Радикова/ дава ход на делото и го докладва, оставя без движение подадената жалба и указва отстраняване на нередовностите в срок, а именно – посочване на административния акт/АА/, който се обжалва, в какво се състои незаконосъобразността на обжалвания АА и в какво се състои искането до съда. След постъпване на молба от 18.12 2009г., с разпореждане от з.з. на 19.12.2009г. съдът насрочва делото в о.с.з. на 10.03.2010г. В о.с.з. на 10.03.2010г. съдът не дава ход на делото, тъй като не са конституирани и призовани лица, имащи качеството на заинтересовани страни в спора. Конституира ги. Отлага за 12.05.2010г. и задължава община Бургас да представи данни за постоянен и настоящ адрес на лицата. В о.с.з. на 12.05.2009г. /съдия Златина Бъчварова/ съдът дава ход на делото и го докладва, приема писмените доказателства, заличава две лица като заинтересовани, допуска извършването на СТЕ, определя депозит и вещо лице. В о.с.з. на 15.09.2010г. не дава ход на делото, поради непредставено и неизготвено заключение на в.л. и му дава възможност да го изготви по настояване на страните. Заключение е депозирано на 19.10.2010г. В о.с.з. на 08.12.2010г. съдът дава ход на делото, приема заключението на вещото лице и обявява делото за решаване. С определение №2824 от з.з. на 23.12.2010г. съдът отменя определението от 08.12.2010г. за даване ход на делото по същество и го насрочва в о.с.з. на 16.02.2011г. В срока за произнасяне съдът констатира, че административният орган не е изпълнил задължението си по чл.152, ал.2 АПК да представи надлежно заверена и комплектована цялата административна преписка по издаване на обжалвания административен акт, което пречатства преценката за неговата законосъобразност и

задължава изпълнителния директор на АГКК - София /ответник/ да представи в цялост и надлежно заверена административната преписка. В о.с.з. на 16.02.2011г. / съдия Стойчева/ съдът дава ход на делото и по искане на процесуалния представител на част от заинтересованите страни /общо 14 ФЛ и Община Бургас/ допуска допълнителна СТЕ, която е депозирана в съда на 27.04.2011г. В о.с.з. на 02.05.2011г. съдът не дава ход на делото, тъй като заключението не е депозирано в срока по чл.199 ГПК, не се явява представител на административния орган и не предстои извършване на други процесуални действия, освен изслушване на в.л. и приемане на заключението и отлага делото за 12.09.2011г.

Съдия Лилия Александрова – VI състав

Адм. дело №1815/2009г. – образувано на 19.02.2009г. /има печат/ по постъпило на същата дата писмо на Началника на Митница – Бургас, с което се изпращат жалби срещу решения на Началника на МП”Пристанище център”, мълчаливо и изрично /с решение/ потвърдени от Началника на Митница – Бургас, ведно с административната преписка, съдържаща 215 страници документи под опис. Разпределено на съдия Александрова /няма протокол за избора/. С разпореждане от з.з. на 28.12.2009г. съдът насрочва о.с.з. на 09.03.2010г., когато дава ход на делото, докладва го, разделя производството, тъй като обжалваните административни актове са четири на брой – три от тях разпорежда да се докладват на председателя на съда за образуване на отделни административни производства/дела/, приема писмените доказателства на страните по делото и спира производството на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК до постановяване на решение от СЕО – Люксембург по образуваното там дело по преюдициално запитване по адм.д. №6077/2009г. на ВАС. Решението на Съда в Люксембург е постановено на 31.03.2011г. С определение от з.з. на 14.04.2011г. съдът възобновява производството по делото и насрочва о.с.з. на 14.06.2011г., когато дава ход на делото и след като констатира, че голяма част от представените писмени доказателства по административната преписка не са на български език, отлага делото за 05.07.2011г. като задължава ответника да представи в превод на български писмените доказателства по административната преписка.

Адм. дело №114/2009г. – образувано на 29.01.2009г. /без печат/ по постъпило на същата дата писмо от Директора на Дирекция “ОУИ” – Бургас при ЦУ на НАП, с което се изпращат жалба против РА, издаден от главен инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, частично потвърден с решение, издадено от Директора на Дирекция “ОУИ” – Бургас, ведно с административната преписка /210 страници/. Делото е разпределено на съдия Александрова /няма протокол за избора/. С разпореждане от з.з. на 03.02.2009г. съдът оставя жалбата без движение и указва отстраняване на констатираните нередовности в седемдневен срок от получаване на съобщението. Указва на жалбоподателя да

представи удостоверение за актуално състояние и всички други писмени доказателства, с които разполага или иска да бъдат допуснати и събрани. Със същото определение съдът задължава административния орган до първото по делото с.з. да представи опис на съдържащите се в административната преписка доказателства. След изпълнение, с разпореждане от з.з. на 10.02.2009г. /печат/ съдът насрочва делото за разглеждане в о.с.з. на 30.03.2009г., когато конституира Прокуратурата на Р България като страна в административното производство, дава ход на делото, докладва го, изслушва становищата и исканията на страните, приема представените от страните писмени доказателства, произнася се по доказателствените искания, открива производства по оспорване на автентичността на подписи по документи и верността на документи, указва доказателствената тежест на страните, допуска СИЕ, определя депозит и вещо лице, отлага делото за 18.05.2009г. Всяка представена по делото молба и приложения към нея са докладвани своевременно на съдията-докладчик, който поставя съответната резолюция също своевременно. С определение от з.з. на 13.05.2009г. съдът оставя без разглеждане жалбата срещу РА, в частта, с която е потвърден с решение на Директора на Дирекция ОУИ – Бургас, като просрочена и прекратява производството по делото. Частната жалба срещу определението е своевременно администрирана и изпратена на ВАС по компетентност. С определение от 28.10.2009г. ВАС - Първо отделение, по адм.дело №7917/2009г. отменя определението на Бургаския административен съд и връща делото на БАС за продължаване на съдопроизводствените действия по него. След връщане на делото в БАС, на 02.11.2009г. е насрочено о.с.з. на 01.12.2009г., когато е даден ход на делото и е отложено поради неизготвена от вещото лице СИЕ. В о.с.з. на 16.02.2010г. съдът докладва молбата на вещото лице да му се даде възможност да изготви СИЕ, допуска и СТЕ и дава възможност на страната, поискала графологична експертиза да формулира задачите към вещото лице. По молба от 16.02.2010г., с определение от з.з. на 29.03.2010г. съдът допуска извършване на съдебно-графологична експертиза/СТЕ/, определя депозит и вещо лице, което е уведомено на 29.03.2010г. В о.с.з. на 20.04.2010г. съдът след даване ход на делото, го отлага поради неизготвени заключения и неявяване на вещите лица в о.с.з. СТЕ е депозирана в съда на 14.06.2010г. На 21.06.2010г. постъпва молба от вещото лице по СТЕ, в която обяснява, че не може да изготви заключение поради здравословни проблеми. На 28.06.2010г. постъпва молба и от вещото лице по СИЕ, в която заявява, че заключението не е изготвено, тъй като следва да се базира на СТЕ. В о.с.з. на 29.06.2010г. съдът дава ход на делото и докладва постъпилите заключения и молби от вещите лица, приема заключението по СТЕ и като дава възможност на другите две вещи лица да изготвят заключенията си отлага делото за 12.10.2010г., когато отново отлага делото поради неизготвени заключения и настояване на страните и прокурора да се даде възможност

на вещите лица да ги изготвят. Заключението на в.л. по СТЕ е депозирано в съда на 08.12.2010г., два дни преди о.с.з. на 10.12.2010г., когато съдът дава ход на делото и го отлага поради непредставено в срока по чл.199 ГПК заключение. Заключението по СИЕ постъпва в съда на 31.01.2011г. В о.с.з. на 08.02.2011г. съдът дава ход на делото, приема двете заключения, по СТЕ и по СИЕ, дава възможност на жалбоподателя да посочи направените в с.з. искания към трети лица за представяне по делото на писмени документи в писмена молба. След представяне на писмената молба на 10.02.2011г., с определение от з.з. на 14.02.2011г. съдът задължава ТД на НАП – Пловдив да представи по делото индивидуализирани и конкретни писмени документи. В о.с.з. на 22.03.2011г. съдът дава ход на делото и го отлага за представяне на документите от третото лице, като констатира, че определението от 14.02.2011г. не е изпълнено и съобщение на третото лице не е изпратено. Отговор от третото лице постъпва в съда на 08.04.2011г. В о.с.з. на 10.05.2011г. съдът дава ход на делото, докладва постъпилите отговор и по ново доказателствено искане на жалбоподателя отлага делото за събиране на допуснатите доказателства за 05.07.2011г.

Съдия Даниела Драгнева – X състав

Адм. дело №1680/2009г. – образувано на 02.12.2009г./има печат/ по постъпило на същата дата писмо от Началника на РДНСК – Бургас, с което са изпратени жалба срещу заповед на Началника на РДНСК – Бургас, с която се отменят одобрени инвестиционни проекти и издадено разрешение за строеж в поземлен имот, находящ се в гр. Карнобат и административната преписка по издаване на обжалвания акт, съдържаща 32 страници, ведно със списък на заинтересованите лица. Разпределено на съдия Драгнева /няма протокол за избора/. С определение от з.з. на 04.12.2009г. съдът оставя без движение жалбата и указва отстраняване в срок на констатираните нередовности – представяне на документ за платена дължима д.т. за образуване на делото, удостоверение за актуално състояние на дружеството и доказателства за подаване на жалбата в срока по чл.215, ал.4 ЗУТ. След изпълнение на указанията, с разпореждане от з.з. на 16.12.2009г. /печат/ делото е насрочено в о.с.з. на 15.02.2010г. В о.с.з. на 15.02.2010г. съдът дава ход на делото и го докладва, приема представените писмени доказателства, допуска изготвяне на СТЕ, като определя депозита и вещото лице. Заключението на вещото лице е депозирано в съда на 06.04.2010г. В о.с.з. на 13.04.2010г. съдът дава ход на делото и го отлага за изслушване и приемане на заключението на в.л., непредставено в срок и поради невявяване на всички страни в с.з. В о.с.з. на 15.04.2010г. се дава ход на делото и отново се отлага за изслушване и приемане на заключението след отговор на всички поставени въпроси след представени допълнително от едно от заинтересованите лица писмени доказателства. В о.с.з. на 06.07.2010г. съдът дава ход на делото и отново го отлага,

поради липса на допълнително заключение от вещото лице. В о.с.з. на 26.10.2010г., след даване на ход, делото отново е отложено, като е дадена възможност на вещото лице да изготви заключението си. Страните по делото представят нови доказателства и правят нови доказателствени искания, свързани и със задачите към вещото лице. СТЕ е депозирана в съда на 05.11.2010г. В о.с.з. на 16.11.2010г. съдът дава ход на делото и докладва основно и допълнително заключение на вещото лице, приема СТЕ и допуска тройна СТЕ по искане на жалбоподателя. В о.с.з. на 08.02.2011г. съдът дава ход на делото и го отлага заради неизготвена СТЕ, като дава възможност и на страните да представят допълнителни доказателства. Тройната СТЕ е депозирана в съда на 21.03.2011г. В о.с.з. на 22.03.2011г. съдът дава ход на делото /вещите лица се явяват/, конституира нова заинтересована страна – главния архитект на община Карнобат, чийто акт е отменен с обжалваната заповед и за изслушване и приемане на представеното извън срока по чл.199 ГПК заключение на вещите лица отлага делото за 17.05.2011г., когато приема заключението по тройната СТЕ, допълнителни писмени доказателства от страните и обявява делото за решаване.

Адм. дело №1681/2009г. – образувано на 03.12.2009г. /има печат/ след определение от 02.12.2009г., постановено по адм.д. №1463/2009г. по описа на Административен съд – Бургас за разделяне на производството и по жалба срещу една от петте атакувани заповеди на кмета на община Бургас за премахване на РИЕ /рекламно-информационни елементи/. Разпределено на съдия Драгнева /няма протокол за избора/. С определение от з.з. на 04.12.2009г. съдът оставя жалбата без движение и дава задължителни указания на жалбоподателя в седемдневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства за платена дължима д.т. за образуване на делото, за съществуването и представителството на дружеството – жалбоподател и за обосноваване на правния интерес от обжалване на заповедта на кмета на община Бургас. След постъпване на молба от 09.12.2009г., съдът с определение от з.з. на 14.12.2009г. насрочва делото в о.с.з. на 02.02.2010г., когато дава ход, докладва го, приема представените с жалбата, административната преписка и в с.з. писмени доказателства и обявява делото за решаване. С определение от з.з. на 08.02.2010г. съдът отменя определението за даване ход на делото по същество, като уважава подадената от юрисконсулта на община Бургас молба за приемане на нови доказателства по делото, които не представила заради отсъствие от с.з. на 02.02.2010г., насрочва в о.с.з. на 23.03.2010г., когато дава ход на делото, конституира заинтересована страна по делото, приема писмени доказателства и допуска до разпит свидетели, дава възможност на страните за становища и допълнителни доказателствени искания. В о.с.з. на 18.05.2010г. дава ход на делото, произнася се по доказателствените искания на страните и за събиране на доказателства отлага делото за 22.06.2010г. По постъпилите между с.з. молби на

страните съдът се произнася своевременно. В с.з. на 22.06.2010г. дава ход на делото и го отлага за събиране на още доказателства. В о.с.з. на 14.09.2010г. съдът обявява делото за решаване. С определение от з.з. на 30.09.2010г. съдът отново отменя определението си за даване на делото ход по същество и насрочва о.с.з. на 09.11.2010г. във връзка с постъпило в срока за произнасяне становище и молба на жалбоподателя за приемане на допълнителни доказателства. Междувременно от страните постъпват становища и нови молби с допълнителни доказателства. В о.с.з. на 09.11.2010г. съдът дава ход на делото, приема допълнителните писмени доказателства и отлага за събиране на още доказателства. В о.с.з. на 18.01.2011г. не дава ход на делото по молба на жалбоподателя с приложен болничен лист за управителя на дружеството. В о.с.з. на 22.02.2011г. съдът дава ход на делото, произнася се по допълнителни доказателствени искания и допускане на доказателства, провежда разпит на допуснат на жалбоподателя свидетел, допуска съдебно-счетоводна експертиза по искане на жалбоподателя. В о.с.з. на 19.04.2011г. отлага делото, като дава възможност на в.л. да изготви заключението си, което е депозирано в съда на 06.06.2011г. В о.с.з. на 14.06.2011г. съдът дава ход на делото, приема заключението на вещото лице, приема допълнителни писмени доказателства, оставя без уважение искане за допълнителна експертиза и обявява делото за решаване.

Адм. дело №716/2009г. – образувано на 30.05.2009г. /без печат, от корицата/ по постъпило на същата дата писмо от община Несебър, с което изпращат жалба срещу заповед на кмета на община Несебър за одобряване на ЧИ на ПУП – ПРЗ, касаещ разделяне на УПИ по плана на гр. Несебър, ведно с цялата административна преписка по издаване на обжалваната заповед, съдържаща 58 страници. Разпределено последователно на съдия Вълков и съдия Драгнева /без протоколи за избора/. С разпореждане от з.з. на 02.06.2009г. жалбата е оставена без движение до внасяне на дължимата д.т. С разпореждане от з.з. на 15.06.2009г. делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 14.07.2009г. Освен жалбоподател и ответник по делото има шест заинтересовани страни. В о.с.з. на 14.07.2009г. съдът не дава ход на делото и спира производството до произнасяне с влязъл в сила акт на ВАС по молба за отмяна на влязлото в сила решение по адм. д. №1310/2008г. по описа на Административен съд – Бургас. С определение от з.з. на 08.12.2009г. производството е възобновено и делото насрочено в о.с.з. на 11.01.2010г., отсрочено с друго разпореждане от 09.12.2009г. за 12.01.2010г. С определение от 21.12.2009г. съдия Вълков се отвежда от разглеждане на делото на основание чл.144 АПК, вр. чл.22, ал.1, т.6 и чл.22, ал.2 ГПК. С определение от з.з. на 23.12.2009г. съдия Драгнева заличава една от заинтересованите страни и конституира друга. В о.с.з. на 12.01.2010г. съдът не дава ход на делото, конституира още заинтересовани страни – ФЛ и ЮЛ. Следват проблеми във връзка с призоваване на заинтересованите страни, изискват се справки за

постоянни и настоящи адреси. В о.с.з. на 09.03.2010г. ход на делото не е даден поради нередовна процедура по призоваване на заинтересовани страни. До следващото с.з. на 11.05.2010г., когато не дава ход на делото пак поради нередовно призоваване на заинтересовани страни, съдът конституира с определения от з.з. и други такива. В о.с.з. на 29.06.2010г. ход на делото е даден, приети са представените писмени доказателства и е допусната СТЕ, административният орган е задължен да комплектова административната преписка в цялост, съдът се произнася по направени доказателствени искания. В о.с.з. на 05.10.2010г. съдът дава ход на делото, прилага адм.дело №1310/2008г. по описа на АС – Бургас, отново задължава община Несебър да представи в цялост административната преписка и дава възможност на в.л. да изготви заключението си. В о.с.з. на 30.11.2010г. съдът отново дава възможност на в.л. да изготви заключение, приема постъпилите от административния орган по преписката допълнителни писмени доказателства. В о.с.з. на 18.01.2011г. дава ход на делото и отново го отлага заради неизготвено заключение от в.л. В о.с.з. на 15.03.2011г. съдът по настояване на страните отново дава възможност на в.л. да изготви заключението си. Заключението е депозирано на 15.03.2011г. в деловодството на съда. В о.с.з. на 10.05.2011г. заключението на вещото лице е прието, приети са и допълнителни писмени доказателства, представени от страните и делото е обявено за решаване. Заинтересованите страни са над 70.

Съдия Галина Радикова – IV състав

Адм. дело №370/2009г. – образувано на 23.03.2009г. /без печат, от корица/ по постъпило на същата дата в съда писмо от Началника на РДНСК – Бургас, с което се изпраща жалба срещу мълчалив отказ на началника на РДНСК – Бургас да се произнесе по жалба срещу разрешение за строеж, ведно с административната преписка от 41 страници и списък на заинтересованите лица. Последователно разпределено на съдия Друмева и на съдия Радикова / няма протокол за избора/. С разпореждане от з.з. на 25.03.2011г. оставя жалбата без движение за внасяне на дължима д.т. за образуване на делото. С разпореждане от з.з. на 02.04.2009г. насрочва делото за разглеждане в о.с.з. на 20.05.2009г. /съдия Радикова/, когато дава ход на делото, докладва го, приема доказателствата по делото и спира производството до приключване на адм. дело №1754/2008г. по описа на АС – Бургас с влязъл в сила съдебен акт. С определение от з.з. на 20.11.2009г. производството по делото е възобновено и то е насрочено в о.с.з. на 27.01.2010г., когато му е даден ход и е допусната поискана от жалбоподателя СТЕ. В о.с.з. на 14.04.201г. делото е отложено, като е дадена възможност на неявилото се вещо лице да изготви заключението. С молба от 03.06.2010г. вещото лице си прави отвод и с определение от з.з. на 04.06.2010г. съдът определя друго в.л. В о.с.з. на 16.06.2010г. делото отново е отложено поради неизготвено заключение. В о.с.з. на

13.10.2010г. вещото лице е отведено от изготвяне на експертизата, поради неизпълнение на задълженията си. С писмо до Председателя на Камарата на инженерите е поискано да бъде определен специалист - инженер по пътно строителство, който да изготви заключение по допуснатата СТЕ. В о.с.з. на 01.12.2010г. съдът конституира като заинтересована страна главния архитект на община Бургас, чийто акт е оспорен пред началника на РДНСК по преписката и определя вещото лице. Заключение е депозирано в съда на 26.01.2011г. В о.с.з. на 09.02.2011г. съдът приема заключението на вещото лице и допуска допълнителна СТЕ, по която е депозирано заключение на 12.04.2011г. В о.с.з. на 20.04.2011г. съдът приема заключението на вещото лице и обявява делото за решаване.

Адм. дело №1650/2009г. – образувано на 26.11.2009г. /има печат/ по постъпило на същата дата писмо от Директора на Дирекция „ОУИ” Бургас, с което изпращат жалба срещу РА, издаден от главен инспектор по приходите в ТД на НАП – Ямбол, потвърден с решение на Директора на Дирекция “ОУИ” – Бургас при ЦУ на НАП, ведно с административната преписка, съдържаща 633 страници. Няма приложен протокол за избор на докладчик. С разпореждане от з.з. на 30.11.2009г. съдът оставя без движение жалбата и указва да се внесе дължимата д.т. за образуване на делото. След изпълнение в срок, с разпореждане от з.з. на 14.12.2009г. съдът насрочва делото за разглеждане в о.с.з. на 24.02.2010г., когато конституира Окръжна прокуратура – Бургас като страна в административното производство, дава ход на делото, докладва го, приема доказателствата по административната преписка, допуска СТЕ. По молба на жалбоподателя от 01.03.2010г., с определение от з.з. на 02.03.2010г. допуска и ССЕ. В о.с.з. на 19.05.2010г. дава ход и констатира, че определените от съда депозити за допуснатите експертизи, не са внесени като дава последна възможност на жалбоподателя да внесе депозитите, за да работят вещите лица. В о.с.з. на 16.09.2010г. дава ход на делото и го отлага за изготвяне на заключенията, като заменя едно от вещите лица по негова молба. Заключение по СТЕ постъпва в съда на 22.10.2010г. В о.с.з. на 03.11.2010г. съдът приема депозираното заключение и за изготвяне на ССЕ отлага делото за 09.02.2011г. Заключение по ССЕ е депозирано на 01.02.2011г., но тъй като вещото лице не се явява в с.з. делото е отложено за изслушването му на 20.04.2011г., когато заключението е прието и делото е обявено за решаване.

Адм. дело №1497/2009г. – образувано на 27.10.2009г./без печат/ по постъпило на същата дата писмо от Директора на Д „ОУИ” – Бургас, с което на основание чл.150, ал.1 ДОПК изпращат жалба и преписка по нея срещу РА на инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, потвърден с решение на Директора на Д “ОУИ”- Бургас при ЦУ на НАП./преписката съдържа 100 страници/. Делото последователно разпределено на съдиите Енчев, Бъчварова и Радкова/ няма приложения

протоколи за избор/. С разпореждане от з.з. на 29.10.2009г. жалбата е оставена без движение за внасяне на дължима д.т. за образуване на делото. С разпореждане от з.з. на 09.11.2009г. делото е насрочено в о.с.з. на 26.01.2010г., когато като страна в производството е конституирана Прокуратурата на Р България, даден е ход на делото и е допусната съдебно-икономическа експертиза. Заключението е депозирано на 22.03.2010г. В о.с.з. на 30.03.2010г. съдът отлага приемането на заключението и делото за 31.03.2010г., когато продължава процесуалните действия от предишното с.з., приема заключението на вещото лице, допуска тройна комплексна съдебно-техническа и икономическа експертиза и отлага делото за 01.06.2010г. /съдия Бъчварова/, когато не дава ход на делото заради неизготвено заключение и го отлага за 13.10.2010г. Заключението по тройната експертиза е депозирано на 05.10.2010г., неподписано от едно от вещите лица, което не се явява и в с.з. В о.с.з. на 13.10.2010г. не е даден ход на делото заради нередовното заключение. В о.с.з. на 19.01.2011г. делото отново е отложено поради същата причина. Подписано и изготвено от трите вещи лица заключение е депозирано в съда на 08.03.2011г. В о.с.з. на 16.03.2011г. заключението е прието и делото е обявено за решаване. Решение №824 е постановено и обявено на 15.06.2011г.

Адм. дело №1651/2009г. – образувано на 26.11.2009г./има печат/ по постъпило на същата дата писмо от Директора на Д „ОУИ” – Бургас, с което на основание чл.150, ал.1 ДОПК изпращат жалба и преписка по нея срещу РА на инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас, потвърден с решение на Директора на Д “ОУИ”- Бургас при ЦУ на НАП./преписката съдържа 340 страници/. Няма приложен протокол за избора. С разпореждане от з.з. на 30.11.2009г. делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 17.02.2010г. С определение от з.з. на 14.01.2010г. съдът в производството по реда на чл.157 ДОПК, по искане на жалбоподателя за спиране изпълнението на обжалвания РА и представени доказателства за обезпечение на задълженията по РА в пълен размер, спира изпълнението на обжалвания РА, потвърден с решение на Директора на Д „ОУИ” – Бургас. В о.с.з. на 17.02.2010г. съдът конституира Окръжна прокуратура – Бургас като страна по административното производство, дава ход на делото, приема представените писмени доказателства, допуска извършване на СТЕ. В о.с.з. на 28.04.2010г. се явява вещото лице и обяснява, че поради отказано съдействие от страна на жалбоподателя не е изготвило заключението. Съдът му дава възможност да го изготви и отлага делото за 30.06.2010г. Заключението е депозирано на 22.06.2010г. и прието в о.с.з. Съдът приема и допълнителни писмени доказателства на страните, допуска и допълнителна СТЕ. В о.с.з. на 20.10.2010г. съдът по възражение на страна за непредставено в срок заключение/депозирано е на 14.10.2010г./ отлага изслушването на в.л., приема допълнително представени писмени доказателства от кмета на община Поморие. По

молба на жалбоподателя, с определение от з.з. на 02.03.2011г. съдът допуска СИЕ. В о.с.з на 09.03.2011г. съдът приема допълнителното заключение на вещото лице по СТЕ, дава възможност на вещото лице по СИЕ да изготви заключение, предвид късно внесения от жалбоподателя депозит. В о.с.з. на 27.04.2011г. делото е отложено за 29.06.2011г., като по настояване на страните на вещото лице отново е дадена възможност да изготви заключението.

Съдия Веселин Енчев – XI състав

Адм. дело № 1538/2009г. – образувано на 04.11.2009г./без печат/ по постъпило на същата дата писмо от Началника на Митница Бургас, с което изпращат жалба срещу ППС, издадено от Началника на Митница Бургас и заверено копие от административната преписка, съдържаща 39 страници с документи по опис. Няма приложен протокол за избора. С разпореждане от з.з. на 09.11.2009г. жалбата е оставена без движение и е указано да се внесе дължима д.т. за образуване на делото и да се представят доказателства за представителната власт на лицето, подписало жалбата. С разпореждане от з.з. на 17.11.2009г. делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 02.02.2010г., когато съдът му дава ход, приема доказателствата по административната преписка, оставя без разглеждане искането за спиране на изпълнението на обжалваното ППС и спира производството по делото до приключване на съдебното оспорване на решение на началника на МП “Лесово” с влязъл в сила съдебен акт. След служебна справка по движение на обуславящото адм. дело №250/2009г. по описа на Административен съд – Ямбол, с определение от з.з. на 15.11.2010г. съдът възобновява производството и насрочва делото в о.с.з. на 25.01.2011г., когато го отлага, като изисква заверен препис от влязлото в сила решение по преюдициалното дело. В о.с.з. на 01.03.2011г. съдът обявява делото за решаване. С определение от з.з. на 08.04.2011г. отменя определението си за даване ход на делото по същество, конституира като заинтересована страна в производството НАП чрез ТД – Бургас, след като в мотивиращата част на определението съобразява, че реализирането на задълженията по обжалвания административен акт следва да се осъществи от служители на Агенцията. Насрочва о.с.з. на 03.05.2011г., когато отново обявява делото за решаване. С определение от з.з. на 10.05.2011г. отново отменя определението за ход на делото по същество и насрочва за 31.05.2011г., тъй като констатира, че жалбоподателят е нередовно призован за с.з. на 03.05.2011г. На 31.05.2011г. съдът отново обявява делото за решаване.

Адм. дело №1781/2009г. - образувано на 16.12.2009г./има печат/ по постъпило на същата дата писмо от Началника на Митница – Бургас, с което изпращат жалба срещу решение на Началника на МБ”НХК”, потвърдено с решение на Началника на Митница – Бургас, ведно с административната преписка, съдържаща 140 страници документи. Няма приложен протокол за избора на докладчик. С разпореждане от з.з. на

18.12.2009г. жалбата е оставена без движение за внасяне на дължимата д.т. за образуване на делото. С друго разпореждане /печат/ от същата дата делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 23.02.2010г. С определение от з.з. на 06.01.2010г. съдът конституира като заинтересована страна Митница – Бургас. /ответник е МБ”НХК”/. На основание чл.221 ЗМ задължава жалбоподателя да представи в 3-дневен срок от получаване на съобщението доказателства за обезпечение на вземането, след което ще се произнесе по искането за спиране на предварителното изпълнение на обжалвания акт. След постъпване на 12.01.2010г. на молба от жалбоподателя в изпълнение на горните указания, с определение от з.з. на 13.01.2010г. съдът указва на жалбоподателя в 3-дневен срок да представи копие от молбата и доказателствата към нея за връчване на ответника. След постъпването им в съда на 19.01.2010г. съдът с определение от з.з. на 20.01.2010г. разпорежда да бъдат изпратени на ответника с указание за становище или възражение. След проведеното администриране по искането за спиране на изпълнението на обжалвания административен акт, с определение от з.з. на 26.01.2010г. съдът разделя производството по адм. дело №1781/09г., като производството по настоящото дело продължава само по жалбата срещу административния акт, а молбата за спиране на изпълнението му е разпоредено да се докладва на председателя на съда за образуване на самостоятелно дело. В о.с.з. на 23.02.2010г., по молба на жалбоподателя, съдът спира производството по делото на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК до постановяване на решение по дело С-546/2009г. по описа на СЕО – Люксембург във връзка с преюдициалното запитване по адм. д. №6077/2009г. на ВАС. След постановяване на решението по преюдициалното запитване, с определение от з.з. на 08.04.2011г. производството по делото е възобновено и е насрочено о.с.з. на 31.05.2011г., когато във връзка с изразени становища на страните и по доказателствата е отложено за 13.09.2011г.

Адм.дело №1866/2009г. – образувано на 29.12.2009г. /има печат/ по постъпило на същата дата писмо на Началника на Митница Бургас, с което се изпращат жалба срещу решение на Началника на МП ”Нефтопристанище” и административната преписка. С разпореждане от 04.01.2010г. /печат/ съдът насрочва разглеждане на делото в о.с.з. на 02.03.2010г., а с разпореждане от 05.01.2010г. насрочва разглеждането по искането за спиране по чл.166, ал.2 АПК за 12.01.2010г., с призоваване на страните по телефона. С протоколно определение от с.з. на 12.01.2010г. съдът спира изпълнението на обжалваното решение на Началника на митнически пункт “Нефтопристанище”. В о.с.з. на 02.03.2010г., по молба на жалбоподателя, съдът спира производството по делото на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК до постановяване на решение по дело С-546/2009г. по описа на СЕО – Люксембург във връзка с преюдициалното запитване по адм. д.

№6077/2009г. на ВАС. След постановяване на решението по преюдициалното запитване, с определение от з.з. на 08.04.2011г. производството по делото е възобновено и е насрочено о.с.з. на 31.05.2011г., когато във връзка с изразени становища на страните и по доказателствата е отложено за 13.09.2011г.

Адм. дело №1682/2009г. – Делото е образувано на 03.12.2009г. след определение от з.з. на 02.12.2009г. за разделяне на производството по адм.д. №1463/2009г. по описа на Административен съд – Бургас по подадена жалба срещу пет заповеди на Кмета на община Бургас за премахване на РИЕ и се води срещу една от тези заповеди. Последователно е разпределяно на съдиите Александрова, Бъчварова и Енчев / не са приложени протоколи за избора/. Първото о.с.з. по делото е насрочено за 23.03.2010г. с разпореждане от з.з. на 04.01.2010г. след отстраняване на нередовностите по оставената без движение жалба. В о.с.з. на 23.03.2010г. съдът дава ход на делото, приема представените от страните, вкл. с административната преписка писмени доказателства, допуска гласни доказателства и за събирането им отлага делото за 25.05.2010г. В това заседание съдия Бъчварова оставя без уважение искането да се отведе от разглеждане на делото, произнася се по нови доказателствени искания на страните и по представени доказателства и отлага делото за 15.09.2010г., когато приема представени от страните писмени доказателства и ги задължава да представят определени доказателства за следващото с.з. на 01.12.2010г., когато съдията – докладчик уважава направено искане за отвод, този път от ответника. Приложен е протокол за избор на докладчик – съдия Енчев, от 08.12.2010г. С разпореждане от з.з. без дата, съдът насрочва о.с.з. на 08.02.2011г., когато не дава ход на делото по молба на жалбоподателя. В о.с.з. на 22.02.2011г., когато ход на делото е даден, приети са още писмени доказателства, без уважение са оставени исканията за допускане на разпит на свидетел и извършване на СЧЕ и за събиране на доказателства, отлага делото за 01.03.2011г., когато го обявява за решаване. Към датата на проверката няма постановен съдебен акт.

Адм. дело №687/2009г. – Делото е образувано на 25.05.2009г./без печат/ по постъпила на същата дата искова молба. Предявен е иск с правно основание чл.1 ЗОДОВ срещу община Бургас за сумата от 1 024 977,36 лева. С разпореждане от з.з. на 01.06.2009г. производството е оставено без движение за отстраняване нередовности на исквата молба – представяне на доказателства за внасяне на д.т. в размер на 25 лева по сметка на АС – Бургас и на четливи копия от определени приложени доказателства. С разпореждане от з.з. на 18.06.2009г. съдът съгласно чл.131 ГПК разпорежда да се изпрати препис от исквата молба с приложенията на ответника за писмен отговор. Съобщението с указанията е връчено на ответника на 30.06.2009г. Писмен отговор постъпва в съда на 30.07.2009г. С разпореждане от з.з. на 25.08.2009г. копие от писмения отговор е изпратено на ищеца и делото е насрочено в

о.с.з. на 03.11.2009г., когато е даден ход на делото, съдът прави доклад, изслушва становищата на страните, произнася се по спорните и безспорните факти, по доказателствата и доказателствените искания, допуска СТЕ и ССЕ и отлага делото за 26.01.2010г. Заключение по СТЕ е депозирано в съда на 15.01.2010г., а по ССЕ – на 18.01.2010г. В о.с.з. на 26.01.2010г. съдът приема двете заключения, допуска допълнителни СТЕ и СЧЕ и дава възможност на страните да ангажират допълнително доказателства. В о.с.з. на 30.03.2010г., когато дава ход на делото и приема двете допълнителни заключения, провежда разпит на допуснатия свидетел, дава задължителни указания на страните по доказване на факти и обстоятелства и отлага за 11.05.2010г. В това заседание съдът дава ход на делото, приема представени допълнително доказателства, открива производство по оспорване на определени доказателства. В о.с.з. на 21.09.2010г. е даден ход, приети са писмени доказателства, разпитани са свидетели. В това заседание съдът конституира Прокуратурата на Р България като страна в производството. В о.с.з. на 05.10.2010г. съдът приключва събирането на доказателства и обявява делото за решаване. С определение от з.з. на 10.12.2010г. съдът констатира, че ищецът не е отстранил нередовности в исковата молба, указани му с протоколно определение от с.з. на 03.11.2009г., като не е конкретизирал размера и периода за вредите по всеки от отменените актове на общината, както не е конкретизирал и претенцията си за лихвите. Съдът връща исковата молба на ищеца и прекратява производството по делото. Определението е обжалвано с частна жалба, която е своевременно администрирана и изпратена на ВАС. С определение от 24.01.2011г., постановено по адм.д. №622/2011г., ВАС, Трето отделение отменя определението на Административен съд – Бургас и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия. Делото е обявено за решаване в о.с.з. на 08.03.2011г., за когато е насрочено след връщането му от ВАС. До датата на проверката съдебният акт не е постановен или обявен.

Адм.дело №1484/2009г. – образувано на 23.10.2009г. /без печат/ по постъпило на същата дата писмо от Директора на Дирекция “ОУИ”- Бургас, с което на основание чл.150, ал.1 ДОПК е изпратена жалба против РА /акт за прихващане и възстановяване/, издаден от инспектор по приходите в ТД на НАП – Бургас и потвърден с решение на Директора на Дирекция “ОУИ”- Бургас при ЦУ на НАП, ведно с административната преписка. / съдържаща 140 страници документи/. Няма протокол за избора на докладчик. С разпореждане от з.з. на 06.11.2009г. делото е насрочено в о.с.з. на 12.01.2010г., след отстраняване на нередовности по жалбата, оставена без движение. В о.с.з. на 12.01.2010г. съдът дава ход на делото, допуска СЧЕ по искане на жалбоподателя, като вещото лице е уведомено на 21.01.2010г. след внасяне на определения депозит. В о.с.з. на 23.03.2010г. съдът конституира Прокуратурата на Р България като страна в производството,

с оглед защита на обществения интерес и докладва молба на в.л., което моли да му се даде възможност да изпълни задачата, неизпълнена поради голям обем и сложност. В о.с.з. на 25.05.2010г. съдът отново отлага делото по молба на вещото лице за допълнителна възможност да изготви заключението си, което е депозирано на 20.09.2010г. В о.с.з. на 28.09.2010г. съдът приема заключението, допуска по искане на страните допълнителна задача към вещото лице и отлага делото в о.с.з. на 30.11.2010г. По молба на вещото лице, то е заменено с разпореждане на съда от 29.10.2010г. В о.с.з. на 30.11.2010г. съдът отново отлага делото, поради неизпълнение на задачата от в.л. и му дава възможност да изготви допълнителното заключение. В о.с.з. на 22.02.2011г. съдът приема представеното в срок заключение на вещото лице и допуска отново допълнителна задача. В о.с.з. на 22.03.2011г. допълнителното заключение е прието и делото е обявено за решаване. Към датата на проверката няма постановен или обявен съдебен акт.

При проверката бе констатирано, че основна причина за висящите и неприключили дела за този период е отлагане на съдебните заседания по доказателствата, най-често за изготвяне на съдебни експертизи; не представяне на заключенията в срок; допускане на повторна или допълнителна експертиза, както и отмяна хода по същество или несвоевременно представяне на доказателствата от страните в процеса.

ОТСРОЧЕНИ СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ

ОТСРОЧЕНИ ЦЕЛИ СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2010-31.12.2010г.					
№ на състава	I	IV	VII		X
Име на председателя на състава	Атанас Вълков	Галина Радикова	Таня Евтимова		Даниела Драгнева
Дата на отсрочване	07.12.2010	15.9.2010	03.11.2010	01.12.2010	29.6.2010
№ на дело	2047/2010	177/2010	1441/2010	1108/2010	1853/2009
	2048/2010	1423/2009	1483/2010	996/2010	50/2010
	1489/2010	982/2010	1481/2010	978/2010	982/2010
	911/2010	840/2010	1690/2010	1036/2010	1210/2009
	2042/2010	1650/2009	1685/2010	1037/2010	836/2007
	2028/2010	564/2010	1714/2010	1241/2010	716/2009
	2026/2010	1827/2009	1705/2010	1209/2010	852/2010
	1246/2010	857/2010	1688/2010	1902/2010	1542/2009
	1468/2010	942/2010		846/2009	1567/2009

	1689/2010				692/2010
					954/2010
					628/2010
					1039/2010

**Съдия Атанас Вълков – I състав
отсрочено заседание на 07.12.2010 г.**

Съдебното заседание е отсрочено поради участие в работна среща на административните ръководители на административните съдилища с председателя на Върховен административен съд.

**Съдия Галина Радикова – IV състав
отсрочено заседание на 15.09.2010 г.**

Съдебното заседание е отсрочено без да е посочена причината – съдия Радикова не е била в отпуск и не е представяла болничен лист. С разпореждане от 28.05.2010г. всяко дело, насрочено за 15.09.2010г. е отсрочено за следващата дата – 16.09.2010г. По проверените дела – адм.дело № № 1423/2009г., № 1650/2009г. и № 564/2010г. страните са уведомени своевременно и в с.з. на 16.09.2010г. е даден ход на съответното дело. Съдебното производство не е забавено.

**Съдия Таня Евтимова - VII състав
отсрочени заседания на 03.11.2010 г. и на 01.12.2010 г.**

Съдебните заседания са отсрочени поради участие в семинари по проект „Създаване на мрежа от съдии-координатори по европейско право”, финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет”. С протокол от проведено на 14.04.2010 г. общо събрание на магистратите от Административен съд – Бургас, съдия Таня Евтимова е избрана за съдия-координатор по проекта. С разпореждане от 12.11.2010г., по всяко дело, заседанието за 01.12.2010г. е отсрочено за 15.12.2010г. Страните са своевременно уведомени и отсроченото с.з. на 15.12.2010г. е проведено, като е даден ход на всяко от делата. Съдебното заседание с насрочени за 03.11.2010г. дела е пренасрочено за 27.10.2010г., с разпореждане от 15.10.2010г. по всяко дело. В съдебното заседание на 27.10.2010г. е даден ход на делата, съдебното производство не е забавено.

**Съдия Даниела Драгнева – X състав
отсрочено заседание на 29.06.2010 г.**

Съдебното заседание е отсрочено поради участие в семинар на тема: „Съдебна практика на съда на ЕС. Преюдициално запитване”. По адм. дело № № 1220/2009г., 628/2010г., 954/2010г. се установи, че с определение от 07.06.2010г. делата са отсрочени от 29.06.2010г. за 05.07.2010г., страните са уведомени своевременно и е даден ход на съответното дело.

СПРЕНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА

Спрени административни дела към 31.05.2011г.					
№ на състава	Име на председателя на състава	№ на дело	правно основание за образуване	правно основание за спиране	дата на спиране
IV	Галина Радикова	272/2009	чл.220 от ЗМ	чл.229, ал.1, т.4 ГПК	13.5.2009
		1594/2009	чл.215 от ЗУТ	чл.229, ал.1, т.4 ГПК	11.5.2010
VI	Лилия Александрова	192/2007	КСО	чл.182,ал.1,б.”г” ГПК(отм.)	10.4.2007
		739/2008	ЗДС	чл.229, ал.1, т.4 ГПК	12.11.2008
IX	Павлина Стойчева	06/2009	чл.129, ал.2 ЗУТ	чл.229, ал.1, т.4 ГПК	09.2.2009
XI	Веселин Енчев	1505/2009	чл.1 от ЗОДОВ	чл.229, ал.1, т.4 ГПК	10.11.2009

Проверката на случайно избрани дела, установи:

- адм.д.№ **272/2009** год., обр. на 05.03.2009 г., на доклад на съдия **Г. Радикова**, жалба срещу постановление за принудително събиране на публични държавни вземания на началник Митница – Бургас. В с.з. от 13.05.2009 г. производството по делото е спряно, на осн. чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, до приключване с влязъл в сила съдебен акт на преюдициалното дело – адм. дело № 538/2008г. по описа на БАДС. Периодично е извършвана проверка по преюдициалното дело, като видно от съдържащата се в кориците на спряното дело справка, адм. дело № 538/2008г. е все още висящо и насрочено за 08.06.2011г.

- адм.д.№ **1594/2009** год., обр. на 11.05.2010 г., на доклад на съдия Атанас Вълков, преразпределено на 19.04.2011г. чрез системата за случаен избор на съдия **Г. Радикова** - жалба срещу заповед на кмета на община Несебър, по реда на ЗУТ. В с.з. от 11.05.2010 г. производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, до приключване с влязъл в сила съдебен акт на преюдициалното дело – адм. дело № 3173/2010г. по описа на ВАС. С писмо от 20.04.2011г. е изискана информация от ВАС, II отделение относно висящността на преюдициалното дело. С писмо от 10.05.2011г. ВАС уведомява БАДС, че по преюдициалното дело е постановено решение,

което е обжалвано пред 5-членен състав на ВАС, образувано е под номер 3012/2011г. и насрочено за 02.04.2011г.

- адм.д.№ 192/2007 год., обр. на 30.03.2007г., на доклад на съдия С. Друмева, впоследствие преразпределено на съдия Л.Александрова. Жалбата е по чл. 118 КСО срещу решение на РУ "Социално осигуряване" – гр. Бургас, с което са потвърдени разпореждания на ръководителя на контрола по разходите на ДОО на РУ "СО" – Бургас за внасяне на суми по ревизионни актове за начет, представляващи причинена щета на ДОО от изплатени парични обезщетения за временна нетрудоспособност въз основа на отменени болнични листове. С определение от 10.04.2007г. производството по делото е спряно на основание чл.182,ал.1,б."г" от ГПК(отм.) до приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм.дело №2404/2006г. по описа на СГС, Административно отделение. Периодично са извършвани справки, изисквана е информация от СГС, от която е видно, че преюдициалното дело не е приключило- насрочено за 17.05.2011г.

- адм.д.№ 739/2008 год., обр. на 14.05.2008г., на доклад на съдия С.Друмева, впоследствие преразпределено на съдия Л. Александрова – правно основание чл. 148 АПК, жалба срещу заповед на ректора на Университет "Проф. д-р Асен Златаров" – гр. Бургас. В с.з. от 20.10.2008 г. съдия Друмева дава ход на делото по същество. В срока за произнасяне съдията-докладчик при извършена служебна справка е констатирал, че в същия съд е образувано адм. дело № 732/2008г., със същите страни, по което предмет на оспорване е друга заповед на ректора на университета. Намира, че е налице предпоставка за спиране на делото при хипотезата на чл. 229,ал.1,т.4 от ГПК и с определение от 12.11.2008г. отменя определението, с което е даден ход на делото по същество и спира производството по същото до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. дело № 739/2008г. по описа на БАДС. Определението е обжалвано с частна жалба пред ВАС, който с определение от 26.01.2009г. по адм. дело № 15935/2008г. го оставя в сила. От прикрепените по делото деловодни извлечения по преюдициалното дело и от извършваните справки от деловодителя на състава е видно, че по същото дело е постановен съдебен акт (чието копие е приложено в кориците на адм. дело № 739/2008г.), който е обжалван пред ВАС. С решение от 16.03.2010г. по адм.дело № 10404/2009г. ВАС е отменил решението на първоинстанционния съд по преюдициалното дело и е върнал делото на същия съд за ново разглеждане. Делото е образувано под нов номер – адм. дело № 663/2010г., за движението на което са извършвани справки от деловодител. Последната справка е от 14.06.2011г., според която преюдициалното дело е висящо във ВАС;

- адм.д.№ 6/2009 год., обр. на 06.01.2009 г., на доклад на съдия П.Стойчева, жалба срещу заповед на кмета на община Карнобат – чл. 215 ЗУТ. В с.з. от 09.02.2009 г. производството по делото е спряно на

основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, до приключване с влязъл в сила съдебен акт на преюдициалното дело – адм. дело № 192/2008г. по описа на РС-Карнобат. Периодично е извършвана проверка по преюдициалното дело. С писмо от 02.06.2011г. РС-Карнобат е изпратил приключилото с влязъл в сила съдебен акт преюдициално дело и с определение в з.з. от 03.06.2011г. съдът е възобновил производството по адм.дело № 6/2009г., насрочил е открито с.з. на 27.06.2011г., за което страните са уведомени;

- адм.д.№ 1505/2009 год., обр. на 29.10.2009 г., на доклад на съдия В.Енчев, искова молба по чл. 1 от ЗОДОВ. С определение в з.з. от 10.11.2009 г. производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, до приключване с влязъл в сила съдебен акт на преюдициалното дело – адм. дело № 846/2009г. по описа на БАДС. Видно от извършваните справки от деловодителя на състава, преюдициалното дело е висящо - последното съдебно заседание е проведено на 16.03.2011г., съдебният акт е постановен на 25.05.2011г. и срещу него са постъпили две касационни жалби.

При проверката на административните дела, по които производството е спряно се констатира, че периодично е изисквана информация по движението на преюдициалния спор. За резултата своевременно е докладвано на съдията-докладчик и в случаите, когато са отпаднали пречките за движение на съответното дело, същото е възобновявано (адм.дело № 6/2009г.).

ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Дела, по които е постановено определение за отменен ход по същество за периода 01.01.2010-31.12.2010		
№ на състава	Име на председателя на състава	№ на дело
IV	Галина Радикова	1331/2009
		554/2009
		1473/2009
		455/2010
		129/2010
		1304/2009
		696/2009
		1625/2009
		1623/2009
V	Станимира Друмева	1758/2010
VI	Лилия Александрова	617/2009
		1720/2009
		1829/2009
		189/2010

		204/2010
		231/2010
		504/2010
VII	Таня Евтимова	616/2009
		1187/2009
		1783/2009
		1375/2009
		1480/2009
		1204/2009
		699/2009
		1562/2009
		1634/2009
		515/2010
		1325/2009
		1420/2009
		22/2010
		1872/2009
		1298/2009
		642/2010
		1302/2010
		703/2010
		1192/2010
		VII I
1662/2009		
1410/2010		
IX	Павлина Стойчева	183/2009
		761/2009
		888/2009
		1071/2009
		1153/2009
		1289/2009
		1317/2009
		1813/2009
		178/2010
		195/2010
		223/2010
		228/2010
		234/2010
		245/2010
		249/2010
		399/2010
		1017/2010
1022/2010		
1046/2010		
X	Даниела Драгнева	1773/2009
		1681/2009
		788/2009
		1220/2009
		866/2009

		505/2010
		1451/2009
		186/2010
		190/2010
		199/2010
		203/2010
		222/2010
		235/2010
		248/2010
		251/2010
		1603/2008
		1020/2009
		1615/2009
		1039/2010
		1571/2009
		1853/2009
		1834/2010
		1710/2009
		2011/2010
		403/2009
		1236/2009
		1426/2008
		1258/2009
		1073/2009
		1253/2009
		1730/2009
		1207/2010
		1668/2009
		1486/2010
		1096/2010
		1729/2008
		222/2009
		424/2009
		546/2009
		865/2009
		1021/2009
		1069/2009
		1522/2009
		429/2010
XII I	Таня Евтимова- председател на к.с-в	696/2010
XI V	Галина Радикова председател на к.с-в	359/2010 497/2010

От изисканата справка се установи, че делата с отменен ход по същество през 2010 год. са общо 105 бр., като най- много дела с отменен ход по същество са на съдия Даниела Драгнева – 28 дела.

При проверката на случайно избрани дела се установи следното:

- адм.д.№ **1758/2010** год., обр. на 18.08.2010 г., на доклад на съдия С.Друмева, жалба по чл. 150,ал.1 ДОПК срещу ревизионен акт на ТД на НАП - Бургас. На първото по делото съдебно заседание – 20.09.2010г. жалбоподателят редовно уведомен, не се явява и представлява. Съдът след като намира делото за изяснено от фактическа страна и при липса на доказателствени искания от страните, е дава ход на делото по същество. С определение в з.з. на 23.09.2010г., след като съобразява, че в срока за произнасяне е постъпила молба от жалбоподателя, сочещ съображения, мотивиращи искането за отмяна на хода на делото по същество и предвид направеното с допълнителна молба искане да се допусне извършването на съдебно-счетоводна експертиза по делото, съдът е отменил хода по същество, допуснал е две съдебни експертизи – ССчЕ и СИЕ, назначил е вещи лица и е насрочил о.с.з. за 25.10.2010г. Проведени са три съдебни заседания по доказателствата, като в с.з. на 11.04.2011г. е прието заключението по ССчЕ и по СИЕ. Съдът по искане на ответника е допуснал в същото с.з. извършването на СТЕ и е отложил делото за 20.06.2011г.;

- адм.д.№ **190/2010** год., обр. на 26.01.2010 г. по жалба срещу заповед на кмета на община Бургас по реда на ЗУТ, на доклад на съдия Д. Драгнева. Първоначално, с разпореждане в з.з. от 28.01.2010г. съдът е оставил жалбата без движение, със съответните указания до жалбоподателя. След отстраняване на нередовностите по жалбата, съдът е насрочил делото в с.з. на 19.04.2010г., когато е даден ход на делото по същество, отменен с определение, постановено в з.з. от 12.05.2010 г., поради това, че в срока за произнасяне съдът е констатира, че по делото не е представена цялата административна преписка по издаване на оспорената заповед. Насрочено е открито съдебно заседание на 14.06.2010г., съдебният акт е постановен на 24.06.2010г. Проверката установи, че по същата причина (непредставяне на пълната административна преписка) съдия Драгнева е отменила хода по същество и по адм.дело №235/2010г., адм.дело № 248/2010г., адм.дело № 251/2010г., адм.дело № 186/2010г., адм.дело № 866/2009г., адм.дело № 199/2010г., адм.дело № 203/2010г., адм.дело № 222/2010г., адм.дело № 2011/2010г., адм.дело № 1426/2008г., адм.дело № 1236/2009г., адм.дело № 1258/2009г.;

- адм.д.№ **223/2010** год., обр. на 26.01.2010 г. по жалба срещу заповед на кмета на община Бургас по реда на ЗУТ, на доклад на съдия Д. Стойчева. С разпореждане в з.з. от 28.01.2010г. съдът е оставя жалбата без движение, със съответните указания до жалбоподателя. Съдът е задължава ответника - община Бургас в 3-дневен срок да представи в цялост административната преписка. Първото с.з. е проведено на 12.04.2010 г., на което съдът е дава ход по същество и обявява делото за решаване. С определение, постановено в з.з. на 03.05.2010 г. съдът констатира, че по делото не е представена цялата

административна преписка, отменя хода по същество, дава задължителни указания и насрочва делото в о.с.з. на 28.05.2010г. Съдебният акт е постановен на 24.06.2010г.

- адм. д.№ 703/2010 год., обр. на 30.03.2010 г., по жалба срещу решение на Директора на РУ “СО” Бургас - ТП на НОИ, на доклад на съдия Т.Евтимова. Проведени са две съдебни заседания по доказателствата, като на второто с.з. – 30.06.2010г. е даден ход на делото по същество. В срока за произнасяне съдът констатира, че приложената по делото административна преписка е непълна, поради което с определение, постановено в з.з. на 20.09.2010г. отменя дадения ход по същество, възобновява съдебното дирене и насрочва делото в о.с.з. за 06.10.2010г. Съдебният акт е постановен на 22.10.2010г.;

- адм.д.№ 1021/2009 год., обр. на 17.07.2009 г. по жалба срещу заповед на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, по реда на ЗУТ и ЗКИР, на доклад на съдия В. Енчев. С разпореждане в з.з. от 21.07.2009г. съдът оставя жалбата без движение, със съответните указания до жалбоподателя. След отстраняване на нередовностите по жалбата, съдът насрочва делото в с.з. на 10.11.2009г., когато му е даден ход по същество. В срока за произнасяне съдът е констатира, че следва да бъде назначена съдебно-техническа експертиза, поради което с определение, постановено в з.з. от 15.04.2010г. (след повече от 5 месеца от с.з., в което е приключило съдебното дирене) отменя хода по същество, допуска СТЕ и насрочва делото за разглеждане в о.с.з. на 01.06.2010г. На 28.04.2010г. по делото постъпва молба за оттегляне на жалбата и с определение в з.з. от 29.04.2010г. производството по делото е прекратено.

Проверката констатира, че отмяна хода по същество на проверените дела е главно поради това, че в срока за произнасяне съдът констатира, че делото е останало неизяснено от фактическа страна, отменял е хода по същество, възобновявал е съдебното дирене и е насрочвал същото за разглеждане в с.з., като след събиране на новите доказателства и пълно окомплектоване на административната преписка от административния орган, е давал отново ход на делото и се е произнасял с решение по съществото на спора.

ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ПРОИЗВОДСТВА

Образувани и приключени частни административни производства за периода 01.01.2010-31.12.2010г.			
№ на	Име на председателя на състава	Брой образувани частни административни производства	Брой приключили частни

състава			административни производства
I	Атанас Вълков	6	6
I	Галина Радикова	57	56
V	Станимира Друмева	12	12
V	Лилия Александрова	57	57
I	Таня Евтимова	71	71
V	Златина Бъчварова	19	18
III	Павлина Стойчева	53	53
X	Даниела Драгнева	46	46
X	Веселин Енчев	48	48
I	Общ брой:	369	367

- производства по чл. 166, ал. 2 АПК:

- ч. адм. д. № 1679/2010 год., обр. на 06.08.2010 г., по чл. 166, ал. 2 АПК, на доклад на съдия Друмева, по молба за спиране изпълнението на заповед на областен управител на област Бургас. С определение в з.з. от 06.08.2010г. съдията - докладчик е указал препис от жалбата с приложенията да се изпрати на ответника, който да изпълни задълженията си по чл. 152, ал.2 и ал.3 АПК и е насрочил делото в о.с.з. на 17.08.2010г., когато докладчикът по делото е дал ход по същество и съобразно разпоредбата на чл. 166, ал.3 АПК се е произнесъл незабавно, с протоколно определение, оставяйки без уважение искането за спиране изпълнението на заповедта. Определението е обжалвано пред ВАС, който с определение от 27.09.2010г. по адм.дело № 11570/2010г. е оставил в сила определението по първоинстанционното дело.

- ч. адм. д. № 1402/2010 год., обр. на 09.07.2010 г., по чл. 166, ал. 2 АПК, на доклад на съдия Александрова, по жалба срещу заповед на кмета на община Несебър с искане за спиране изпълнението на заповедта. С разпореждане в з.з. на 12.07.2010г. съдията-докладчик е оставил без движение жалбата, указал е жалбоподателят да отстрани нередовностите по нея в 7-дневен срок, задължил е административния орган в 3-дневен срок да представи заверено копие на административната преписка по издаване на заповедта и е насрочил делото в о.с.з. на 20.07.2010г. В това с.з. съдът дава ход на устните състезания и се произнася с протоколно определение, с което отхвърля

искането за спиране допуснатото предварително изпълнение на заповедта на кмета на община Несебър, с която е наредено на жалбоподателя да премахне преместваем обект - павилион, функциониращ като търговски обект. Определението е обжалвано пред ВАС, който с определение от 06.10.2010г. по адм.дело № 11545/2010г. е отменил определението на първоинстанционния съд и е спрял допуснатото предварително изпълнение на заповедта.

- ч. адм. д. № 1398/2010 год., обр. на 08.07.2010 г., по чл. 166, ал. 2 АПК, на доклад на съдия Драгнева, по жалба против заповед на кмета на община Несебър с искане за спиране на допуснатото предварително изпълнение на заповедта за принудително премахване на обект. С разпореждане в з.з. на 09.07.2010г. съдията-докладчик е оставил без движение жалбата, указал е жалбоподателят да отстрани нередовностите по нея в 7-дневен срок, задължил е административния орган в 3-дневен срок да представи заверено копие на административната преписка по издаване на заповедта и е насрочил делото в о.с.з. на 19.07.2010г. В това с.з. съдът дава възможност на страните да ангажират допълнителни доказателства, отлага и насрочва делото за 20.07.2010г., когато е даден ход по същество и с протоколно определение съдът се е произнесъл, като е оставил без уважение искането за спиране на допуснатото предварително изпълнение на заповедта. Определението е обжалвано пред ВАС, който с определение от 21.10.2010г. по адм.дело № 11510/2010г. е отменил определението на първоинстанционния съд и е спрял допуснатото предварително изпълнение на заповедта.

- ч. адм. д. № 1838/2010г., обр. на 26.08.2010 г., по чл. 60, ал. 1 АПК, вр. чл. 213 ЗУТ, на доклад на съдия Евтимова, по жалба срещу заповед на началника на РДНСК – Югоизточен район сектор Бургас, с искане за спиране на допуснатото предварително изпълнение. С разпореждане от 26.08.2010 г., съдът е указал препис от жалбата с приложенията да се изпратят на административния орган, който в 1-дневен срок да представи административната преписка по издаване на акта и насрочва делото за 31.08.2010г. В това с.з. съдът е дал ход по същество и с протоколно определение се е произнесъл по жалбата, като е отхвърлил искането за спиране на предварителното изпълнение на заповед на началника на РДНСК. Определението е обжалвано пред ВАС, който с определение от 19.10.2010г. по адм.дело № 13039/2010г. е оставил в сила определението на първоинстанционния съд.

Проверката констатира спазване и прилагане разпоредбата на чл. 166, ал. 3 АПК - магистратите са спазвали изискването на цитираната норма за разглеждане на искането в открито съдебно заседание и произнасяне незабавно с определение.

- по чл. 60, ал.1 и ал. 4 АПК:

- **ч. адм. д. № 1557/2010г.**, обр. на 26.07.10 г., по чл. 60, ал. 4 АПК, на доклад на съдия Енчев, по жалба срещу разпореждане за предварително изпълнение на заповед за налагане на принудителни административни мерки, издадена от началника на Митница Бургас. С разпореждане от 26.07.10 г., съдът е оставил без движение жалбата с указания за жалбоподателя. Съобщението е получено и подписано от жалбоподателя на 02.08.2010г., указанията не са изпълнени в 7-дневен срок и с определение от 17.08.2010г. съдът е оставил без разглеждане жалбата и е прекратил производството по делото. Определението не е обжалвано и е влязло в законна сила.

- **по чл. 252 АПК:**

- **ч. адм. д. №1463/2010г. /неописано в книгата по чл.251, ал.3 АПК/.** Делото е образувано на 16.07.2010г. по постъпила на същата дата молба с искания за прекратяване на незаконосъобразни действия по премахване на преместваем обект в гр. Бургас, извършени от служители на община Бургас. Разпределено е на съдия Евтимова, като е използвана опция “ по дежурство”. Делото е докладвано незабавно и с определение от з.з. на 16.07.2010г. искането е оставено без движение с конкретни указания за отстраняване на констатираните нередовности в 3-дневен срок и на основание чл.252, ал.2 АПК административният орган е задължен да представи данни за основанията на извършваните действия. Започната е и проверка на основание чл.252, ал.3 АПК. Незабавно след представяне на документите от административния орган и протоколите от извършените проверки, с определение от з.з. на 21.07.2010г. съдът се е произнесъл по направените искания, като ги е оставил без разглеждане и е прекратил производството по делото. Определението е влязло в сила. Не е обжалвано.

- **ч. адм. д. №2706/2010г.** – Делото е образувано на 30.12.2010г. по постъпило на същата дата искане да се издаде разпореждане за преустановяване на извършвани от кмета на община Карнобат неоснователни действия. Разпределено е на съдия Драгнева, която незабавно, след отстраняване на нередовността – невнесена дължима д.т. е задължила административния орган да представи данни за основанията на извършваните от него и твърдяни в искането действия. С определение от з.з. на 12.01.2011г. съдът е оставил без разглеждане направеното искане като процесуално недопустимо и е прекратил производството по делото.

-**ч. адм. д. №821/2010г.** – делото е образувано на 16.04.2010г. по постъпило на същата дата искане за безусловно прекратяване на неоснователно извършвани от кмета на община Средец действия. Делото е разпределено на съдия Атанас Вълков, който с разпореждане от 16.04.2011г. оставя искането без движение до внасяне на дължима д.т. С разпореждане от з.з. на 21.04.2010г. копие от искането е изпратено на административния орган за становище и представяне на доказателства за

основанието на действията, с оглед разпоредбата на чл.252, ал.2 АПК. С разпореждане от з.з. на 25.05.2010г. съдът е отхвърлил искането. Разпореждането е обжалвано и потвърдено с определение от 25.06.2010г., постановено по адм. дело № 8283/2010г. на ВАС, Трето отделение, като правилно и законосъобразно.

Проверката не констатира забавяне на съдебното производство по образуваните и свършени частни административни дела.

III. ДЕЙСТВИЯ НА СЪДА ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ

ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛА С РЕГЛАМЕНТИРАНИ КРАТКИ ПРОЦЕСУАЛНИ СРОКОВЕ

Адм.дело №929/2011г. – образувано на 29.04.2011г. и разпределено на същата дата на съдия Лилия Александрова. По делото се съдържа протокол за случаен избор на съдията-докладчик. Постъпила на 28.04.2011г. жалба срещу заповед на кмета на община Созопол в частта ѝ относно определеното обезщетение за отчужден недвижим имот. С разпореждане от з.з. на 02.05.2011г. съдът оставя жалбата без движение и дава указание на жалбоподателите да довнесат дължимата д.т. за образуване на делото. Със същото разпореждане задължава административния орган в 3-дневен срок от съобщението да представи в заверено копие пълната административна преписка по издаване на обжалваната заповед, както и списък на заинтересованите лица. С разпореждане от з.з. на 13.05.2011г. насрочва делото за разглеждане в о.с.з. на 14.06.2011г. С определение от з.з. на 01.06.2011г. допуска извършване на съдебно-оценъчна експертиза като формулира задачите и въпросите към в.л. С определение от з.з. на 02.06.2011г. по молба на назначеното вещо лице, го заменя с друго в.л. Заключение е депозирано в съда на 10.06.2011г. В о.с.з. на 14.06.2011г. е даден ход на делото, докладвано е, изслушани са страните, прието е заключението на в.л., допуснати са допълнителни задачи към СТЕ/СОЕ/ и делото е отложено за 05.07.2011г.

Адм. дело №1528/2010г. – образувано на 23.07.2010г./печат/ и разпределено на същата дата на съдия Златина Бъчварова. По делото се съдържа протокол за случаен избор на съдията-докладчик. Постъпило на 22.07.2010г. писмо от Дирекция УОС – община Бургас, с което се изпращат жалба срещу заповед на кмета на община Бургас за отчуждаване на недвижим имот и определената оценка по обезщетението за отчуждения имот, ведно с административната преписка. С определение от з.з. на 26.07.2010г. съдът оставя жалбата без движение и указва да се внесе дължимата д.т. и се представи платежен документ. Изпълнено на 02.08.2010г. С определение от з.з. на

13.09.2010г. съдът насрочва делото за разглеждане в о.с.з. на 17.11.2010г. и на основание чл.154, ал.1 АПК конституира страните в производството: жалбоподател и ответник. В о.с.з. на 17.11.2010г. съдът дава ход на делото, докладва го, изслушва страните, приема писмените доказателства, допуска извършването на СТЕ и СОЕ, открива производство по оспорване на официален документ, задължава административния орган да попълни административната преписка. Заключение по СОЕ е депозирано на 22.11.2010г., а заключението по СТЕ – в о.с.з. В о.с.з. на 26.11.2010г. съдът дава ход на делото, приема заключението по СОЕ, приема представени преди с.з. с молби и в с.з. писмени доказателства, допуска извършване на повторна СОЕ. В о.с.з. на 03.12.2010г. съдът дава ход на делото, приема представени в с.з. доказателства, приема заключението по СТЕ и допуска допълнителен въпрос към в.л. по СТЕ, формулиран от жалбоподателя. В о.с.з. на 16.12.2010г. съдът дава ход на делото, приема писмени доказателства, представени от страните в с.з., приема заключението по повторната СОЕ и допълнителното заключение по СТЕ, допуска допълнителни задачи по СТЕ, формулирани от ответника. В о.с.з. на 13.01.2011г. съдът дава ход на делото, приема допълнителното заключение по СТЕ и допуска извършване на тройна СОЕ по искане на процесуалния представител на жалбоподателя. В о.с.з. на 26.01.2011г. делото е отложено поради неизготвено заключение по тройната експертиза, която е депозирана в съда на 07.02.2011г. С.з. на 09.02.2011г. е отложено поради неявяване на вещите лица за изслушване. В о.с.з. на 16.02.2011г. съдът приема заключението по тройната СОЕ, приема представени допълнително писмени доказателства и обявява делото за решаване. Решение №345 е постановено на 18.03.2011г. от съдия Таня Евтимова, която разглежда делото от 13.01.2011г. на основание заповед № ПРД – 12-6/11.01.2011г. на административния ръководител на АС- Бургас.

Производствата по тези дела продължават над 3 месеца, най-вече заради изготвяне на експертизи, вкл. по няколко допълнителни и тройни, както и по допълнителни доказателствени искания на страните.

ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ИЗВЪН СРОКА по чл. 172, ал. 1 АПК

При проверка на делата с постановени решения извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК през 2010 г., по състави се установи следното:

- **I състав - Атанас Вълков**

През 2010г. са постановени **123 бр.** решения, от които **71 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК.

За периода януари – март 2011г. са постановени **62 бр.** решения, от които **28 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК

- **IV състав - Галина Радикова**

През 2010г. са постановени **220 бр.** решения, от които **90 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК.

За периода 01.01.2011-31.05.2011г. са постановени **100 бр.** решения, от които **35 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК

- **V състав - Станимира Друмева**

През 2010г. са постановени **16 бр.** решения, от които няма решения извън срока по чл.172, ал.1 от АПК.

За периода 01.01.2011-31.05.2011г. са постановени **68 бр.** решения, от които **7 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК

- **VI състав - Лилия Александрова**

През 2010г. са постановени **212 бр.** решения, от които **126 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК.

За периода 01.01.2011-31.05.2011г. са постановени **74 бр.** решения, от които **55 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК

- **VII състав - Таня Евтимова**

През 2010г. са постановени **192 бр.** решения, от които **55 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК.

За периода 01.01.2011-31.05.2011г. са постановени **117 бр.** решения, от които **37 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК

- **VIII състав - Златина Бъчварова**

През 2010г. са постановени **91 бр.** решения, от които няма постановени извън срока по чл.172, ал.1 от АПК.

За периода 01.01.2011-31.05.2011г. са постановени **8 бр.** решения, от които няма постановени извън срока по чл.172, ал.1 от АПК

- **IX състав - Павлина Стойчева**

През 2010г. са постановени **206 бр.** решения, от които **21 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК.

За периода 01.01.2011-31.05.2011г. са постановени **121 бр.** решения, от които няма постановени извън срока по чл.172, ал.1 от АПК

- **X състав - Даниела Драгнева**

През 2010г. са постановени **221 бр.** решения, от които **55 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК.

За периода 01.01.2011-31.05.2011г. са постановени **127 бр.** решения, от които **30 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК

- **XI състав - Веселин Енчев**

През 2010г. са постановени **237 бр.** решения, от които **159 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК.

За периода 01.01.2011-31.05.2011г. са постановени **71 бр.** решения, от които **64 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК

- **XI състав - Юлия Раева**

През 2010г. са постановени **5 бр.** решения, от които **5 бр.** извън срока по чл.172, ал.1 от АПК.

За периода 01.01.2011-31.05.2011г. няма разпределени дела и постановени съдебни актове.

Забавата при обявяване решенията на съдиите в Административен съд – Бургас е от няколко дни до 2 месеца след законоустановения едномесечен срок, с изключение на съдия Веселин Енчев, който по част от делата е постановил съдебния акт в срок, който не може да се приеме за разумен. От предоставената справка е видно, че някои от решенията са постановени в 6,7 и в 8- месечен срок: например ад.дело № **1184/2009г.**, обявено за решаване на 19.01.2010г., съдебният акт е обявен в срочната книга на 08.09.2010г., адм.дело № **1121/2009г.**, обявено за решаване на 19.01.2010г., съдебният акт е обявен в срочната книга на 07.10.2010г., адм.дело № **1363/2009г.**, обявено за решаване на 08.12.2009г., съдебният акт е обявен в срочната книга на 19.07.2010г., адм.дело № **1566/2009г.**, обявено за решаване на 02.02.2010г., съдебният

акт е обявен в срочната книга на 23.08.2010г., адм.дело № 978/2009г., обявено за решаване на 08.12.2009г., съдебният акт е обявен в срочната книга на 23.07.2010г., адм.дело № 934/2009г., обявено за решаване на 08.12.2009г., съдебният акт е обявен в срочната книга на 09.06.2010г., адм.дело № 919/2009г., обявено за решаване на 08.12.2009г., съдебният акт е обявен в срочната книга на 27.07.2010г.).

ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ:

IV. ИЗВОДИ

Организацията на административната дейност на Административен съд- Бургас е много добра и това в голяма степен се дължи на усилията на зам.председателя на съда и по настоящем изпълняващ функциите административен ръководител–председател на БАДС съдия Таня Евтимова, както и на съдебният администратор на съда – Спаска Димитрова. Отделните служби работят ефективно, при добро взаимодействие и административното обслужване на гражданите.

Организацията на дейността по образуването и движението на административните дела също е добра. Административните дела се завеждат и образуват по реда на ПАРОВАС (обн. ДВ бр.66/2009г.), като върху всеки приет в съда документ - жалби /молби, на първата страница се отбелязва регистрационен номер и дата на постъпване на документа в съда.

Регистратурата и деловодството работят добре и постъпващите книжа своевременно се вписват, обработват, подготвят за доклад и се докладват веднъж дневно. Своевременно се изготвят и се изпращат на страните призовките и съобщенията по делата. Върнатите призовки и съобщения се проверяват и своевременно се докладват на съответния съдия.

Постъпилите в съда книжа се предават в повечето случаи същия ден на ИФ административен ръководител на съда за образуване на делата и разпределение на съдията-докладчик, съобразно принципа на случайния избор. Разпределението на делата се извършва при спазване принципа на случайния избор, според чл.46, ал.1 ПАРОВАС, като предоставената от ВСС програма се експлоатира коректно.

Новообразуваните дела се вписват, комплектоват и докладват своевременно. Протоколите от съдебно заседание са добре структурирани и четливо изписани. Всички книжа, които постъпват или се съставят по съответните дела, са прикрепвани последователно в папките и са номерирани от съдебните служители. Съдебните секретари изготвят и предават в срок протоколите от съдебните заседания. Разпорежданията, определенията и резолюциите на съда се изпълняват

своевременно. Призовките и съобщенията по делата се изготвят и изпращат също своевременно.

При извършената проверка се установи, че съдиите в Административен съд – Бургас, въпреки, че работят в намален състав, полагат усилия за спазване на 2 - месечния срок по чл. 157, ал. 1 АПК. В някои случаи заседанията са насрочвани в срок до три месеца от постъпване на жалбата в съда.

През проверявания период съдиите са се произнасяли в кратки срокове – от един до пет дни по докладваните им дела, проверявайки редовността и допустимостта, съобразно разпоредбите на чл. 158 и чл. 159 АПК.

В случаите на оставяне без движение жалбата, жалбоподателите са уведомявани своевременно за указанията на съда. Съдът не е допускал повторно оставяне жалбата без движение, а е давал изчерпателни указания за отстраняване на нередовностите по жалбите.

Делата най-често са отлагани поради допусканите от съда искания за представяне на допълнителни доказателства, поради непредставяне в срок заключенията по допуснатите съдебни експертизи, както и допълнителни задачи, които по искане на страните са възлагани в някои случаи – неколккратно. По делата, образувани по реда на ЗУТ честа практика е назначаване на допълнителни задачи на вещото лице, назначаване на тройни експертизи, нередовно призоваване на страните, предвид големия брой заинтересовани страни, конституирани в тези производства.

При отлагане на делата следващото с.з. е насрочвано при спазване срока по чл. 139, ал.1 АПК, с изключение на делата, насрочени след съдебна ваканция, предвид ползване на годишните отпуски на магистратите.

От проверените двадесет, образувани през 2009г. и неприключени през 2010г. административни дела, през 2011г., до датата на проверката са приключени тринадесет дела и по седем дела производствата са все още висящи, с насрочени о.с.з.

Едни от основните причини за продължителността на производството по проверените дела са многократните отлагания на съдебни заседания, поради неизготвени или непредставени в срока по чл.199 ГПК заключения от вещите лица по допуснатите от съда различни видове експертизи. В изключителни случаи неизготвянето на заключението в срок не е по вина на вещото лице, а поради невнесен от страната депозит или несъобразена сложност и обем на задачите. Също в изключителни случаи съдът заменя неизпълнителното задължението си вещо лице. В останалите случаи съдът дава неколккратно възможности на вещите лица да представят заключение, главно по настояване на страните в процеса. Желателно е да се използват процесуалните

инструменти за предотвратяване бавенето на делото по вина на вещото лице.

Прави впечатление, че във всяко съдебно заседание съдът дава възможност на страните да представят допълнително доказателства, вместо да ги приканва към изчерпване на доказателствените искания и своевременно представяне на доказателствата и да използва възможностите на процесуалния закон за дисциплиниране на поведението им. Нередовното призоваване много рядко е причина за отлагане на делото, което е показател за добра организация на работата на съдебните служители в специализираната администрация.

След инспектиране на неприключените, образувани преди 01.01.2010г. дела и на делата с отменен ход по същество се налага извода, че част от съдиите не проучват достатъчно подробно и в пълнота разпределените им дела. Въпреки, че броят на тези дела не е тревожен, отмяната на хода по същество в почти всички случаи се дължи на недобрата подготовка на делото за разглеждането му в открито с.з. или до обявяването му за решаване. Като последица от това са постановените определения за отмяна на хода по същество, поради неизясняване на делото от фактическа страна и непредставяне на пълната административна преписка от страна на административния орган. Най-голям брой такива дела с отменен ход по същество са на съдия Драгнева. Това налага необходимостта да се препоръча съдия Драгнева да извършва по-задълбочена и прецизна проверка на книгата по делото, представени от двете страни и приети като доказателства, с оглед преодоляване забавянето на съдебното производство поради неизясняване делото от фактическа страна и конкретно поради непредставяне на пълната административна преписка от административния орган.

По делата, по които производството е спряно, поради наличие на преюдициален спор, са извършвани справки. Не бе констатирано забавяне на съдебното производство поради несвоевременното му възобновяване при отпаднали пречки за движението му.

По делата, по които производството е спряно до произнасяне с решение на СЕО – Люксембург по постъпилото от ВАС на Р България преюдициално запитване, направено по адм. дело №6077/2009г. по описа на ВАС, в хода на проверката бе установено, че същите са своевременно възобновени, непосредствено след постановяване на решението от Съда в Люксембург.

По по-голямата част от делата, съдебните решения са постановявани в срока по чл. 172, ал. 1 от АПК. Проверяващият екип счита, че е обяснимо част от решенията да са постановени извън законоустановения едномесечен срок по чл. чл.172, ал.1 от АПК, с оглед високата действителна натовареност на съдебните състави поради

непълнен щат, болни и отсъстващи съдии, в това число и един командирован съдия в АССГ, с изключение на съдия Веселин Енчев, който е допуснал просрочие при постановяване на част от съдебните актове извън разумния срок.

В хода на проверката бе установено, че щатната численост на съдиите в АдС-Бургас е недостатъчна, действителната натовареност на съдебните състави е висока – за 2010г. 36.91 % (към всички дела за разглеждане), най-високата в страната.

През 2011г. действителна натовареност е още по голяма, с оглед обстоятелствата, че един от съдиите е отстранен временно от длъжност до приключване на досъдебното производство, а друг съдия е с намалено постъпление на 50 % дела, поради тежко заболяване.

С оглед констатираното, проверяващият екип ведно с настоящия акт, изпраща и сигнал до ВСС с предложение за оптимизиране щатната численост на АдС-Бургас, в съответствие със законовите правомощия на Висшия съдебен съвет, с цел по-ефективно административно правораздаване.

V. П Р Е П О Р Ъ К И

ВЪЗ ОСНОВА НА НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ И НА ОСНОВАНИЕ чл.58, ал.2 ЗСВ, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДАВА СЛЕДНИТЕ

П Р Е П О Р Ъ К И :

- 1. Препоръчва на ИФ административен ръководител - председателя на Административен съд- Бургас да продължава добрата практика в организацията на дейността и контрола върху работа на съдебните служители в Административен съд – Бургас;**
- 2. Препоръчва на ИФ административен ръководител - председателя на Административен съд- Бургас да продължи установената добра практика в съда да се следят и проверяват ненасрочените административни дела, в това число и спрените производства;**
- 3. Препоръчва на съдиите от Административен съд- Бургас по-задълбочена предварителна подготовка на делата преди**

насрочването им в открито съдебно заседание и преди обявяване ход на делата по същество, с цел недопускане неоснователно забавяне на съдебното производство;

4. Препоръчва на съдиите – докладчици да ползват предвидените процесуални правила за дисциплиниране на участниците в процеса;

5. Препоръчва на съдиите от Административен съд- Бургас, да постановяват съдебните актове в срок, съобразно чл. 172, ал. 1 от АПК. Препоръчва на ИФ административен ръководител - председателя на Административен съд- Бургас на основание чл. 327 ЗСВ да обърне внимание на съдия Веселин Енчев за допуснатото просрочие при постановяване на част от съдебните актове през 2010г. извън разумния срок, като забавата по някои дела е 6,7 месеца;

6. Препоръчва на председателя на Административен съд- Бургас да упражни правомощията си по чл.93, ал.1, т.1 от ЗСВ и в едномесечен срок да свика Общо събрание на съда, на което да запознае съдиите и съдебните служители с констатациите и да се анализират изводите и препоръките по настоящия акт.

На основание чл. 58, ал.2 от Закона за съдебната власт определям срок постоянен за изпълнение на дадените препоръки по т.1-т.5.

На основание чл. 58, ал.4 от Закона за съдебната власт, председателят на **Административен съд - Бургас** да уведоми своевременно, писмено Главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнението на дадените препоръки.

На основание чл.58, ал.3 от Закона за съдебната власт, настоящият Акт за резултати от извършена проверка да се изпрати на ИФ административен ръководител- председател на **Административен съд- Бургас**, който да запознае с него съдиите и съдебните служители.

На основание чл.54, ал.1, т.5 ЗСВ от Закона за съдебната власт препис от Акта да се изпрати на Висшия съдебен съвет, както и на **Върховния административен съд**.

ИНСПЕКТОР:

МИЛКА ИТОВА