



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**ПЛАНОВА ПРОВЕРКА НА ИНСПЕКТОРАТА  
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА СЪДЕБЕН  
АПЕЛАТИВЕН РАЙОН ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

**А К Т**

**за резултати от извършена планова проверка**

**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛЕВЕН**

**Основание на проверката** – чл. 54 ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към Висшия съдебен съвет /ИВСС/ за 2013 г. и Заповед № ПП-01-120/14.11.2013 г. на Главния инспектор на ИВСС.

**Екип** – Съгласно Заповед № ПП-01-120/14.11.2013 г. на Главния инспектор, плановата проверка се осъществи в екип, включващ инспектор Албена Кузманова и експерти – Иван Тенчев и Соня Стайкова.

**Цел и обхват на проверката** – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика.

**Методология** за провеждане на проверката – основава се на приетата от ИВСС обща методика за извършване на планови проверки.

**Подготвителен етап** на плановата проверка – проучване и анализ на Годишния отчетен доклад за 2011 г. и 2012 г. на Окръжна прокуратура – Плевен, изискване и предоставяне от Окръжна прокуратура – Плевен на справки, относно: организацията на административната дейност на прокуратурата /справка №1/, организацията на образуването и движението на преписките /справка № 2/, организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства /справка № 3/, организацията на съдебния надзор /справка № 4/, справка относно дейността ОСЛО в ОП – Плевен. Справките включват данни за 2011 г. и 2012 г. и отразяват индивидуалната натовареност на прокурорите и следователите за същия период.

**Актът с резултатите от проверката се състои от две части:**

- 1. Част първа – Проверка на Окръжна прокуратура Плевен**
- 2. Част втора – Проверка на ОСЛО към Окръжна прокуратура Плевен.**

# ЧАСТ ПЪРВА

## ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛЕВЕН

### КОНСТАТИВНА ЧАСТ

*1. Проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.1 ЗСВ.*

#### **1. Щатна осигуреност и материална база.**

**2011 г.:**

В ОП – Плевен съгласно утвърденото щатно разписание за 2011г. щатната численост е от 32 магистрата, от които 16 прокурори и 16 следователи.

През 2011г. е назначен Административен ръководител - Окръжен прокурор на ОП - Плевен, съгласно Решение на ВСС по Протокол №35/03.11.2011г.

С Решение на ВСС по пр. №38/24.11.2011г. щатната численост на магистратите в ОП - Плевен е увеличена с една щатна бройка „прокурор”, на която е назначен и.ф. Административен ръководител - и.ф.Окръжен прокурор на ОП - Плевен.

Поради това към края на 2011 година в ОП - Плевен щатът е увеличен с една щатна бройка /33 магистрата, от които 17 прокурори и 16 следователи/.

**Вакантните щатове за прокурори са 4 бр., като 1 бр. е за заместник - окръжен прокурор и 3 бр. - за прокурори в ОП - Плевен.**

В Окръжна прокуратура - Плевен на незаетите щатове през 2011г. са командироваани 3 прокурори от РП – Плевен.

Общият брой *съдебни служители в ОП - Плевен* през 2011г. е 24 щатни бройки:

- Съдебен администратор – 1
- Главен счетоводител – 1
- Началник отдел ФСД – 1
- Старши специалист – касиер 1
- Главен специалист – счетоводител - 2

- Главен специалист – ССИ – 1
- Завеждащ служба – регистратура класифицирана информация – 1
- Прокурорски помощник – 3
- Системен администратор - първа степен – 1
- Административен секретар – 1
- Съдебен секретар - 5
- Съдебен деловодител – 2
- Домакин – 1
- Призовкар – 1
- Чистач – 1
- Шофьор – 1

### **2012 г.:**

През 2012г. щатната численост на ОП - Плевен се е увеличила с две бройки. Считано от 01.01.2012г. са встъпили в длъжност преназначените двама прокурори от Военноокръжна прокуратура в ОП - Плевен, със съответния щат, съгласно Решение на ВСС по протокол № 41/2011г.

Попълнени са и вакантните щатове за длъжността „прокурор в ОП”. На 28.05.2012г. са встъпили в длъжност трима прокурори от РП - Плевен, повишени в длъжност „прокурор в ОП”, съгласно Решение по пр. № 6/09.02.2012г.

Към края на 2012 г. в ОП – Плевен е вакантен 1 щат за прокурори - 1 бр. за заместник - окръжен прокурор.

Общият брой служители през 2012г. е 22:

- Съдебен администратор – 1
- Главен счетоводител – 1
- Ръководител сектор ФСД – 1
- Главен специалист – счетоводител - 1
- Главен специалист – ССИ – 1
- Завеждащ служба – регистратура класифицирана информация – 1
- Прокурорски помощник – 3
- Системен администратор - първа степен – 1
- Административен секретар – 1
- Съдебен секретар - 5
- Съдебен деловодител – 2

- Домакин – 1
- Призовкар – 1
- Чистач – 1
- Шофьор – 1

ОП – Плевен е настанена в сградата на Съдебната палата в град Плевен и дели един етаж с районна прокуратура. Помещенията са недостатъчно.

## **2. Книги, регистри и дневници, водени от прокуратурата. Информационно обслужване, статистика и анализ.**

В представената справка № 1 по организацията на административната дейност на ОП – Плевен за 2011 г. и за 2012 г. са описани водените на основание ПАДАПРБ и по указания на ВКП на хартиен и на електронен носител книги. *Проверени са:*

### **Входящ дневник:**

#### **2011:**

Том 1: От № 1 до № 1835. Прономерован, прошнурован, с подпис на административния секретар и печат на прокуратурата. Не се установи наличието на подлепващи допълнителни листчета. Проследява се движението на преписките и делата.

Том 2: От № 1836 до № 2467. Изложеното по-горе относно първия том е валидно и по отношение на том 2. Същият обаче не е приключен по надлежния ред - оставени са „свободни” два броя входящи номера – с възможност за дописване. В същия том е започната и 2012 г. и са въведени от № 1 до № 1316.

Том 3: От № 1317 до 3010 на 2012 г. Констатациите по отношение на том 2 са валидни и по отношение на третия том.

*По всички проверени тонове от входящия дневник не са извършвани проверки.*

### **Книга за веществените доказателства:**

**Том 1:** Води се от 2006 г. до месец януари на 2012 г. На практика се водят две книги: в едната се описват *приетите* веществени доказателства, а в другата – *изпратените* в съда.

*Входящата книга* е прономерована, прошнурована, с печат на прокуратурата и подпис на административен секретар. Не е приключена по надлежния ред; *липсват данни за осъществени проверки;* допълнително са приложени описи на веществените доказателства; наблюдават се поправки.

*Изходящата книга е прошнурована, но не е прономерована, няма печат на ОП – Плевен и подпис на административен ръководител или секретар. Няма данни да е извършвана проверка на книгата. Липсват данни за лицето, приемащо веществените доказателства в съда. Поставен печат на съда ведно с нечий подпис.*

**Том 2:** Водена за 2012 г и 2013 г. Започната е на 23.01.2012 г. и продължава и в момента. Прономерована е, прошнурована, с подпис на административния секретар, липсват поправки, като календарната 2012 г. не е приключена по надлежния ред. За книга за веществените доказателства се ползва оригинален образец, при което книгата включва входяща и изходяща част.

Във *входящата* част се отбелязва номерът на досъдебното производство, датата на завеждане, приетите веществени доказателства, името на дознателя и прокурора, който приема, както име и подпис на служителя, приел веществените доказателства.

В *изходящата* част са съдържат данни относно прокурорския акт, датата на същия, опис на веществените доказателства, както и подпис на длъжностното лице в ОС, приело веществените доказателства. В по-голямата си част по входящите номера са приложени, във вид на подлепващи листчета, протоколи със съответния опис на веществените доказателства по досъдебните производства.

*Не се установиха данни за проверки на книгата.*

#### **Дневник – преписки ГСН:**

Започнат е през 2009 г и продължава в момента. Използва се тетрадка, която е разграфена за проследяване движението на гражданското дело в съдебната фаза. *Календарната 2011 г. не е приключена по надлежния ред, липсват извършени проверки. Прономерована и прошнурована, с подпис на административния секретар и поставен печат на прокуратурата. Приключването на 2012 г. също не е по установения ред.*

#### **Регистър на върнатите от съда дела:**

*Използва се описна книга за работата на следователя и органите на дознанието. Не е прономерован и прошнурован, не е подписан, не е поставен печат на прокуратурата. Няма данни за извършени проверки. Календарните години не са приключени по реда.*

#### **Регистър на оправдателните присъди:**

Води се от 2011 г. Използва се тетрадка, малък формат.

*Не е прономерован и прошнурован, няма положен подпис на длъжностно лице, няма печат на прокуратурата. Няма проверки. Календарните години не са приключени по реда.*

**Регистър на делата по ЗОДОВ:**

Води се от 2009 г. Пронумерован, прошнурован, с печат на ОП - Плевен и подпис на административния секретар. *Не се установяват данни за извършвани проверки. Календарните години не са приключени по реда.*

**Дневник досъдебни производства:**

**2011г.:** Пронумерован, прошнурован, с поставен печат на прокуратурата и подпис на административния секретар. Календарната година не е приключена по надлежния ред. *Няма данни за извършени проверки. Налични са възможности за дописване.*

**2012 г.:** Заведени са от № 1 до № 310. Пронумерован, прошнурован, с печат на прокуратурата и подпис на административния секретар. *Календарната година не е приключена по надлежния ред. Няма данни за проверки на дневника. Установени са възможности за дописване.*

**Книга за споразуменията:**

Води се от 2002 г. като продължавана и в момента. Пронумерован, прошнурован, с подпис на административния секретар, и печат на прокуратурата. *Календарната година не е приключена по надлежния ред. Няма извършени проверки. Има възможности за дописване.*

**Дневник бързи и незабавни производства:**

Води се от 2005 г. Продължава и в момента. Пронумерован прошнурован, с печат на ОП – Плевен и подпис на административния секретар. *Календарната година не е приключена по надлежния ред. Няма извършени проверки. Има възможности за дописване.*

**Книга за обвинителните актове:**

Води се от 2010 г. Оригинална е. Пронумерована и прошнурована, с печат и подпис на административния секретар. *Календарната година не е приключена по надлежния ред. Няма извършени проверки. Има възможности за дописване. Не се констатираат поправки и задрасквания.*

**Книга за изпълнение на наказанията:**

Води се от 2010 г. и продължава и понастоящем. Прономерована и прошнурована, с печат и подпис на административния секретар. **Календарните години не са приключена по надлежния ред. Не са извършвани проверки на книгата.**<sup>1</sup> Има възможности за дописване. Констатирани са попълвания с молив – напр.: по вх. № 82/2011 г. – отбелязано е с молив, че присъдата не е приведена в изпълнение, тъй като се изтърпява друга присъда в затвора - Плевен; по вх. № 73/2011 г. – е отбелязано същото.

*По данни от книгата присъдните преписки се водят отделно, когато има повече от едно осъдени лица по една и съща присъда: № 1, №1а и т.н.*

*Проверени са конкретни отбелязвания по книгата:*

По вх. № 17/2011 г. присъдата е получена за изпълнение от СГП на 28.02.2011 г. Не е отбелязана дата на изпращане и кому е изпратена. Отбелязано е началото на изпълнение на наказанието, от което може да се направи изводът, че е в срок.

По вх. № 31/2011 г. и № 32/2011 г. – присъдите са получени за изпълнение на 11.04.2011 г. Поради изчакване за кумулации са изпратени за изпълнение до Затвора - Плевен на 03.06.2011 г.

По вх. № 4/2012 г. присъдата /лишаване от свобода за срок от три месеца/ е получена за изпълнение на 21.01.2012 г. от ОС – Плевен. Изпратена за изпълнение на 04.05.2012 г. На 28.05.2012 г. в ОП – Плевен е получено писмо от Затвора – Плевен, с което същата е уведомена за начало на изтърпяване на общо наказание, считано от 12.01.2012 г., от което е видно, че се касае за кумулация.

По вх. № 62/2011 г.: В книгата е отбелязано, че с присъда №35/ 26.05.2011 г. по НОХД № 658/10 г. лицето е отсъдено на лишаване от свобода за срок от една година и шест месеца. С определение № 674/19.10.2011 г. /по данни от преписката/ е определено общо наказание, а именно лишаване от свобода за срок от една година и шест месеца, след като изтърпяната част е приспадната. По книгата – на 19.10.2011 г. ОП – Плевен уведомила Затвора – Плевен, за да започне изтърпяване на наказанието. Едновременно с това на 08.03.2012 г. постъпва жалба от лишения от свобода, че не му е изпратен препис от определението от извършената кумулация,

---

<sup>1</sup> Същата подлежи на задължителна *ежемесечна* проверка.



който му е изпратен на 09.03.2012 г. С писмо от 21.11.2012 г. Затворът Плевен уведомява ОП – Плевен, че лицето е изтърпяло наложеното наказание и е освободено от затвора.

*Преобладаващата част от книгите, регистрите и дневниците в ОП - Плевен са непрономеровани и прошнуровани, без подпис и печат на длъжностното лице – административен ръководител или административен секретар, календарните години не са приключени по установения ред, някои от книгите не се водят по оригиналните образци.*

*По всички книги липсват данни за извършени проверки от страна на административния ръководител или определен със заповед прокурор.*

*Следва да се отбележи, че дневниците се водят прецизно и чисто, като липсват поправки, задрасквания или допълнителни бележки. Информацията се отразява обективно и пълно.*

*Конкретни обстоятелства, свързани с отбелязванията по определени преписки, са отразени в частта на Акта, касаеща проверката на преписките и делата.*

### **Информационно обслужване, статистика и анализ.**

ОП – Плевен има собствен информационен сайт, който ежедневно се обновява.

В ОП – Плевен магистратите и съдебните служители имат достъп до правните и справочни системи на АПИС и Сиела.

- **деловодни програми, предоставени от ВКП:**

- Унифицирана информационна система на Прокуратурата на РБългария /УИС/;
- Регистър на лица с неприключени НП;
- Регистър за срочността на разследването, произнасянето от прокурор и задържането под стража;
- Електронен регистър на лица с мярка за неотклонение "Задържане под стража" и "Домашен арест";
- Система за случайно разпределение на преписките и делата „Law Choice”.

- **деловодни програми, предоставени от други институции:**

- Национална информационна система “Бюра съдимост”;

- Достъп до Национална база данни “Население”.
- **деловодни програми, самостоятелно създадени:**
  - Регистър на лицата с две и повече наказателни производства;
  - Регистър на лицата с три и повече наказателни производства;
  - Електронен регистър на участията в съдебните заседания по ГСН;
  - Електронен регистър на участията в съдебните заседания по административно-съдебния надзор;
  - Електронен регистър на въззивните дела.

### **Организация на дейността по водене на статистиката съгласно указанията на ВКП**

Във връзка с организация на дейността по водене на статистиката в ОП – Плевен е издадена **Заповед № РД-04-132/2012г.**<sup>2</sup> на Административния ръководител – Окръжен прокурор гр. Плевен, с която е определен служител за потребител на справочния модул на Унифицираната информационна система Oracle Business Intelligence, включващ оперативни и статистически справки. Определеният служител извършва справки в справочната система както за нуждите на Окръжна прокуратура – Плевен, така и за долустоящите прокуратури.

Достъп директно през УИС до друг модул за статистически справки OracleBI Discoverer имат всички служители, които са потребители на Унифицираната информационна система.

### **Аналитичната дейност**

С Указание № И- 301/2007г., изменено и допълнено с Указание № И- 283/2008г., на Главния прокурор е указано изготвяне на анализ по основните направления в дейността на прокуратурата през първо шестмесечие, както и годишен отчетен доклад за дейността през годината, в които се обобщават данните за прокуратурите в целия окръг.

Докладите се изготвят в аналитичен вид - обобщени данни, анализ, изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съответната прокуратура. Анализът на статистическите данни включва абсолютни стойности и процентни съотношения по основни показатели на статистическата отчетност, съпоставени с предходните две години,

---

<sup>2</sup> Приложена към настоящия Акт

положителни и отрицателни резултати от дейността, причини - обективни и субективни (просрочени дела, върнати за доразследване от съда, прекратени, вкл. по давност, оправдателни присъди).

Проведени са съвещания по приемане отчетните доклади за 2011г. и 2012г. на прокуратурите от Плевенски съдебен район, за което са изготвени протоколи.

### **3. Описване и съхраняване на веществените доказателства.**

Съгласно Правилника за организацията и дейността на ПРБ в ОП-Плевен се води Регистрационен дневник на веществените доказателства, на съхраняваните веществени доказателства.

На основание чл. 105, ал. и ал.2 от ПОДАПРБ всяка година се извършва проверка на съхраняваните веществени доказателства от комисия в състав, определен със заповед на административния ръководител. За унищожените веществени доказателства се изготвят протоколи.

ОП – Плевен ползва трезорна касета в банка за съхраняване на веществените доказателства – пари и ценности.

Към настоящия Акт са приложени всички Заповеди на административния ръководител, касаещи дейността по съхраняване на веществените доказателства за проверявания период: **Заповед № РД-04-14/2011г.; Заповед № РД-04-93/2011г.; Заповед № РД-04-18/2012г.; Заповед № РД-04-19/2012г.; Заповед № РД-04-70/2012г.; Заповед № РД-04-79/2012г.**

*Конкретните констатации от проверката на книгата за веществените доказателства са описани по-горе в т.2 от настоящия Акт.*

### **4. Принцип на случайния подбор при разпределение на преписките и делата.**

В изпълнение на заповед № ЛС-6185/12.09.2007 г. на Главния прокурор на Р. България и № ЛС-6310/02.10.2007 г. на заместника на главния прокурор, разпределението на новопостъпващите материали в Окръжна прокуратура гр. Плевен, се извършва на принципа за случаен подбор, като е внедрен софтурния продукт “Law Choice”. Параметрите на продукта – групи от прокурори, процент натовареност и др., се регламентират със съответна заповед на административния ръководител.

За проверявания период за издадени следните заповеди на административния ръководител, касаещи **случайното разпределение** за проверявания период, както и заповедите за **отговорниците по надзори:**

✓ **Заповед № РД-04-93/2010:**

*Съгласно тази Заповед на и.ф. Административен ръководител - Окръжен прокурор гр. Плевен, преписките и делата, считано от 10.11.2010 г. се разпределят чрез програмния продукт както следва:*

**I група** - всички полицейски преписки, сигнали и жалби на граждани и обществени организации (с изключение на такива, имащи за предмет прокурорска дейност от II до XII група преписки); всички въззивни проверки по актовете на долустоящите прокуратури: служебни проверки; преписки във връзка с отводи на долустоящи прокуратури; удължаване на срокове; новопостъпили в прокуратурата дела от други прокуратури по компетентност;

**II група** - всички полицейски преписки и сигнали от граждани и организации, касаещи тежки криминални престъпления

**III група** - всички полицейски преписки и сигнали от граждани и организации, попадащи в предмета на дейност на сформирания в прокуратурата отдел „Тежки икономически и стопански престъпления и корупция“, както и всички преписки, постъпващи от ТД на НАП, касаещи данъчни престъпления във връзка с констатирани нарушения и данъчни ревизии; пране на пари, както и постъпващите в прокуратурата ревизионни преписки от държавни административни контролни органи, Вид. и начетни производства по финансови одити;

**IV група** - всички преписки, свързани с изпълнение на наказанията; привеждане на присъдите в изпълнение, контрола по надзора за законност в местата за лишаване от свобода, кумулациите, отлагане и прекъсване изпълнението на наказанията и предсрочно освобождаване на осъдените;

**V група** - всички полицейски преписки, сигнали от граждани и организации, попадащи в предмета на дейност на сформирания в прокуратурата отдел „Общопасни и други престъпления“;

**VI група** - преписки и дела, свързани с гражданскосъдебния надзор и приложението на ЗОПДГ и ЗОПДИПД;

**VII група** - преписки и дела, попадащи в предмета на дейност на сформирания в прокуратурата отдел „Административен надзор за законност и защита на обществените интереси и правата на гражданите“, участие в заседанията на Административния съд във връзка с административно-съдебния надзор;

**VIII група** - преписки и дела, попадащи в предмета на дейност на сформирания в ОП - Плевен група от прокурори за разследване на

престъпления против финансовата система на ЕС и присвоителни действия по отношение на еврофондовете, както и за корупционни престъпления срещу длъжностни лица, които заемат отговорно служебно положение;

**IX група** - преписки и дела с международен елемент, свързани с искане и оказване на международно-правно сътрудничество, задържане и екстрадиране на лица, извършили престъпление в чужбина;

**X група** - преписки и дела, свързани с осъществени компютърни престъпления и такива срещу права върху интелектуалната собственост;

**XI група** - преписки и дела, образувани по материали срещу полицейски служители и служители от ДАНС.

**XII група** - всички преписки и дела, попадащи в предмета на дейност по сформирания в прокуратурата отдел „Противодействие на организираната престъпност“;

Разпределението на преписките между прокурорите от формираните по-горе групи да се извършва със съответния процент натовареност на всеки прокурор в отделните групи както следва:

**I група:**

Снежана Георгиева	4%
Валери Мирчев	6%
Димитър Захариев	10%
Славчо Славов	10%
Евелина Попова	15%
Искра Ганева	6%
Рени Кирилова	10%
Георги Асенов	13%
Иво Йолов	5%
Ивайло Ангелов	10%
Добринка Матеева	5%
Ивета Маркович	6%

**II група:**

Димитър Захариев	20%
Славчо Славов	10%
Евелина Попова	10%
Искра Ганева	20%
Георги Асенов	23%

Иво Йолов	12%
Ивета Маркович	6%

### **III група:**

Снежана Георгиева	7%
Валери Мирчев	16%
Димитър Захариев	5%
Евелина Попова	5%
Искра Ганева	15%
Рени Кирилова	11%
Иво Йолов	10%
Ивайло Ангелов	15%
Добринка Матеева	16%

### **IV група:**

Снежана Георгиева	15%
Славчо Славов	30%
Рени Кирилова	30%
Иво Йолов	25%

### **V група:**

Димитър Захариев	25%
Славчо Славов	25%
Евелина Попова	25%
Искра Ганева	25%

### **VI група:**

Валери Мирчев	10%
Георги Асенов	10%
Ивайло Ангелов	10%
Ивета Маркович	70%

### **VII група:**

Йорданка Антонова	50%
Иван Шарков	50%

### **VIII група:**

Снежана Георгиева	10%
Валери Мирчев	20%
Димитър Захариев	20%

Рени Кирилова	10%
Добринка Матеева	20%
Ивета Маркович	20%

**IX група:**

Снежана Георгиева	25%
Марио Василев	25%
Иво Йолов	25%
Иван Шарков	25%

**X група:**

Иво Йолов	40%
Иван Шарков	30%
Евелина Попова	30%

**XI група:**

Снежана Георгиева	25%
Марио Василев	25%
Валери Мирчев	25%
Рени Кирилова	25%

**XII група:**

Валери Мирчев	25%
Георги Асенов	25%
Ивайло Ангелов	25%
Добринка Матеева	25%

✓ **Заповед № РД-04-16/2011 г.;**

✓ **Заповед № РД-04-50/2011 г.;**

✓ **Заповед № РД-04-51/2011 г.:**

Създава се организация във функциите и правомощията на прокурорите в ОП - Плевен.<sup>3</sup>

✓ **Заповед № РД-04-125/2011 г.:**

Издадена от **Иво Радев** - Административен ръководител - Окръжен прокурор - гр. Плевен на основание чл.140 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Заповед № ЛС-6310/02.10.2007г. на Заместника на главния прокурор при ВКП - София, Заповед № 295/27.12.2007г. на Апелативен

<sup>3</sup> Всички цитирани в Акта заповеди са приложени към същия

прокурор гр.Велико Търново, с оглед създаване на организация за справедливо натоварване при разпределяне на постъпващите дела и преписки в Плевенската окръжна прокуратура, с която е заповядано считано от 03.01.2012 г. всички преписки и дела да се разпределят в следните девет групи:

**I група** - всички полицейски преписки, сигнали и жалби на граждани и обществени организации (с изключение на такива, имащи за предмет прокурорска дейност от II до IX група преписки); всички въззивни проверки по актовете на долустоящите прокуратури: служебни проверки; преписки във връзка с отводи на долустоящи прокуратури; удължаване на срокове; новопостъпили в прокуратурата дела от други прокуратури по компетентност;

**II група** - всички полицейски проверки и сигнали от граждани и организации, касаещи тежки криминални престъпления, „Общопасни престъпления”, „Престъпления против интелектуалната собственост”, „Компютърни престъпления”, както и касаещи противодействие на организираната престъпност.

**III група** - всички полицейски преписки и сигнали от граждани и организации, попадащи в предмета на дейност на сформирания в прокуратурата отдел „Тежки икономически и стопански престъпления и корупция”, както и всички преписки, постъпващи от ТД на НАП, касаещи данъчни престъпления във връзка с констатирани нарушения и данъчни ревизии; пране на пари, както и постъпващите в прокуратурата ревизионни преписки от държавни административни контролни органи, вкл. и начетни производства по финансови одити;

**IV група** - всички преписки, свързани с изпълнение на наказанията; привеждане в изпълнение на присъдите, контрола по надзора за законност в местата за лишаване от свобода, кумулациите, отлагане и прекъсване изпълнението на наказанията и предсрочно освобождаване на осъдените лица;

**V група** всички преписки и дела, свързани с гражданско съдебния надзор и приложението на ЗОПДГ и ЗОПДИПД;

**VI група** – всички преписки и дела, попадащи в предмета на дейност на сформирания в прокуратурата отдел „Административен надзор за законност и защита на обществените интереси и правата на гражданите”, участие в заседанията на Административния съд във връзка с административно-съдебния надзор;

**VII група** - преписки и дела, касаещи разследване на престъпления против финансовата система на ЕС и присвоителни действия по



отношение на еврофондовете, както и за корупционни престъпления срещу длъжностни лица, които заемат отговорно служебно положение;

**VIII група** - преписки и дела с международен елемент, свързани с искане и оказване на международно-правно сътрудничество, задържане и екстрадиране на лица, извършили престъпление в чужбина;

**IX група** - преписки и дела, образувани по материали срещу полицейски служители и служители от ДАНС.

Разпределението на постъпващите материали в съответните групи се извършва както следва:

**I група:**

Снежана Георгиева	7%
Евелина Попова	7%
Валери Мирчев	7%
Георги Асенов	7%
Искра Ганева	7%
Рени Кирилова	7%
Димитър Захариев	7%
Иво Йолов	7%
Ивайло Ангелов	7%
Габриела Динова	7%

Ивета Маркович	7%
Красимир Ячев	7%
Пламен Райнов	7%
Иво Радев	3%
Славчо Славов	3%
Йорданка Антонова	3%

**II група:**

Валери Мирчев	10%
Георги Асенов	10%
Искра Ганева	10%
Рени Кирилова	10%
Димитър Захариев	10%
Ивайло Ангелов	10%
Габриела Динова	10%
Ивета Маркович	10%
Красимир Ячев	10%
Пламен Райнов	10%

**III група:**

Йорданка Антонова	15%
Снежана Георгиева	10%
Искра Ганева	15%
Рени Кирилова	10%
Валери Мирчев	10%
Иво Йолов	10%
Ивайло Ангелов	10%
Габриела Динова	10%
Ивета Маркович	10%

**IV група:**

Снежана Георгиева	25%
Славчо Славов	20%
Евелина Попова	20%
Рени Кирилова	10%
Иво Йолов	20%
Иво Радев	5%

**V група:**

Йорданка Антонова	40%
Георги Асенов	15%
Ивайло Ангелов	15%
Габриела Динова	15%
Ивета Маркович	15%

**VI група:**

Иван Шарков	60%
Марио Василев	40%

**VII група:**

Иво Радев	10%
Йорданка Антонова	10%
Снежана Георгиева	10%
Искра Ганева	10%
Валери Мирчев	10%
Димитър Захариев	10%

Габриела Динова	10%
Ивета Маркович	10%
Красимир Ячев	10%
Пламен Райнов	10%

**VIII група:**

Марио Василев	30%
Снежана Георгиева	25%
Иво Радев	20%
Иво Йолов	25%

**IX група:**

Красимир Ячев	50%
Пламен Райнов	50%

✓ **Заповед № РД-04-57/2012 г.:**

Със същата се променя процентът на натовареност на прокурори в ОП – Плевен, както следва:

**в III група:**

- % натовареност на прокурор Йорданка Антонова от 15% на 5%.
- % натовареност на прокурор Валери Мирчев от 10% на 15%
- % натовареност на прокурор Ивайло Ангелов от 10% на 15%.

**в VI група:**

% натовареност на прокурор Иван Шарков от 60% на 80%, като в същата група се включва и прокурор Йорданка Антонова с 20% натовареност.

**в VIII група:**

- % натовареност на Окръжен прокурор Иво Радев от 20% на 30%;
- % натовареност на Зам.Окръжен прокурор Снежана Георгиева от 25% на 35%;
- % натовареност на прокурор Иво Йолов от 25% на 35%.

От разпределението се изключва прокурор Марио Василев – поради командироването му във ВКП.

✓ **Заповед № РД-04-04/2012 г. ;**

✓ **Заповед № РД-04-113/2012 г.;**

✓ **Заповед № РД-04-121/2012 г.;**

С цел подобряване дейността на ОП – Плевен се създава нова организация във функциите и правомощията на прокурорите от ОП – Плевен.

✓ **Заповед № РД-04-156/2012 г.:**

Създава се нова **Х-та група** преписки и дела, включващи:

- чл.415 от НПК /отлагане изпълнението на наказанията/;
- чл.420 ал. 1 от НПК /искане за възобновяване/;
- чл.437, ал.1, т.1 от НПК /предложение за предсрочно освобождаване/;
- чл.448 от НПК /прекъсване изпълнението на наказанието/.

Разпределяне на преписки и дела в групата да се осъществява на **100%** участие на Административен ръководител Окръжен прокурор гр. Плевен или заместващият го прокурор по време на неговото отсъствие.

*Анализът на гореизложеното показва, че в ОП-Плевен е спазена т. 7 от Заповед № 36/2012 г. на Главния прокурор на Република България, а именно административният ръководител да се включи в разпределението на преписките, пряко свързани с прокурорската дейност по същество, с процент натовареност, който следва да бъде не по-малко от 50% от натовареността на останалите прокурори в съответните групи.*

## **5. Наложени наказания от административния ръководител**

- По преписка Вх.№ 11-09-067/18.04.2011 на ВСС – със Заповед № РД-04-48/14.04.2011 г. на Административния ръководител на ОП – Плевен **обръща внимание – чл. 327 от ЗСВ на Искра Стефанова Ганева – прокурор в ОП - Плевен.** ВСС приема за сведение. Прилага към кадровото досие на магистрата;
- По преписка Вх.№ 11-09-318/14.12.2011 на ВСС – със Заповед № РД-04-91/1.10.2011 г. на административния ръководител на ОП – Плевен е образувано дисциплинарно производство срещу следовател Христо Илиев. Със Заповед № РД-04-118/12.12.2011 г. на административния ръководител на ОП – Плевен налага наказание „порицание” – **чл. 308, ал.1 т.2 от ЗСВ на Христо Маринов Илиев – следовател в ОСЛО при ОП - Плевен.** ВСС потвърждава наложеното наказание. Прилага към кадровото досие

на магистрата.

В справка № 1 липсва информация относно предложения за поощрения.

**6. Извършени проверки по инициатива на административния ръководител и по разпореждания /указания/ на други органи на съдебната власт.<sup>4</sup>**

- *по инициатива на административния ръководител:*  
*2011 г.:*

1. В изпълнение на Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата на РБългария и на основание Заповед № РД-04-31/2011г. на и.ф.Административен ръководител – Окръжен прокурор гр.Плевен са извършени **комплексни ревизии на петте районни прокуратури** от Плевенски съдебен окръг за дейността им през 2010г.

*2012 г.:*

2. В изпълнение на плана за контролно-ревизионната дейност на Окръжна прокуратура – Плевен за 2012 г. и на Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата на РБългария и на основание Заповед № РД-04-118/2012г. на Административния ръководител – Окръжен прокурор гр. Плевен са извършени **комплексни ревизии на петте районни прокуратури** от Плевенски съдебен окръг за дейността им през 2011 г. **За резултатите от ревизионната дейност от екипите са изготвени писмени доклади, в които съществени пропуски и нарушения не са констатирани.**

*При плановите проверки на съответните районни прокуратури екипът от ИВСС установи, че проверките на РП – Кнежа и РП – Левски са приключили с изготвянето на справки /вместо доклади/ за извършените ревизии. Констатирано бе сериозно закъснение при изготвянето и предаването на докладите от страна на ревизиращите екипи от ОП – Плевен. На практика се осуетява постигането на целите и задачите на осъществяваната на основание чл. 142, ал. 2 от ЗСВ и съгласно Методическите указания за контрол в системата на ПРБ,*

---

<sup>4</sup> По информация от Справка № 1, представена от ОП-Плевен

*утвърдени със Заповед № 1692/2010 г. на Главния прокурор на РБ, контролна дейност.*<sup>5</sup>

*В тази връзка на ОП – Плевен са дадени съответните препоръки.*

3. В изпълнение на плана за контролно-ревизионната дейност на Окръжна прокуратура – Плевен за 2012 г. и на Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата на РБългария и на основание Заповед № РД-04-157/2012г. на Административния ръководител – Окръжен прокурор гр. Плевен са осъществени тематични ревизии на петте районни прокуратури от Плевенски съдебен окръг по качеството, срочността и резултата от изготвените от **тях въззивни протести през 2011г. и първото полугодие на 2012г.** В изготвения доклад на проверяващия екип не са отбелязани съществени пропуски и нарушения.
4. На основание Заповед № РД-04-149/2012г. на Административния ръководител – Окръжен прокурор гр. Плевен е извършена тематична проверка на **Районна прокуратура – Левски**, касаеща приложението на принципа на **случайно разпределение, както и проверка по прилагането на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лицата с неприключили НП и на Регистъра за срочността на разследването.** В изготвения доклад на проверяващия екип не са отбелязани съществени пропуски и нарушения.

- **по разпореждания /указания/ на други органи на съдебната власт: 2011 г.:**

1. В изпълнение на Заповед №354/2011г. на Главния прокурор на Република България и във връзка със Заповед № РД-04-53/2011г. и.ф. Административен ръководител – Окръжен прокурор гр. Плевен са извършени **тематични ревизии на всички районни прокуратури** от Плевенски съдебен район, относно практическото прилагане в дейността им на **Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключили наказателни производства и Инструкцията за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице.** Отчетените пропуски в докладите от ревизиите са обсъдени на общи събрания и са набелязани мерки за тяхното отстраняване.

---

<sup>5</sup> Конкретните констатации са изложени в съответните Актове, копия от които са изпратени и на ОП – Плевен.

2. На основание чл.15 ал.2 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки (ИППП) са извършени *периодични проверки по законосъобразността и обосноваването на необжалваните откази от образуване на досъдебно производство, както и на прекратителните резолюции по преписки на Районните прокуратури от Плевенски съдебен район, относно дейността им по предварителните проверки за периода 16.03.2011г. – 30.06.2011г.* /Заповед №РД-04-65/27.06.2011 г. на и.ф. Административен ръководител – Окръжен прокурор Плевен;/ Изготвените обобщени доклади са предоставени на всички прокуратури за запознаване с констатациите и препоръките за подобряване на дейността при работата с предварителните проверки.
3. В изпълнение на чл.15, ал.1 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки (ИППП) на Главен прокурор на Република България и Министъра на Вътрешните работи са извършени две *контролни проверки на преписките по описа на ОП-Плевен, приключени от органите на МВР и от другите компетентни органи за периода 16.03.2011г.–30.06.2011г.* /Заповед №РД-04-63/15.06.2011г. на и.ф.Административен ръководител – Окръжен прокурор Плевен;/ *за периода 30.06.2011г.–30.09.2011г.* /Заповед №РД-04-88/05.10.2011г. на и.ф. Административен ръководител – Окръжен прокурор Плевен. При проверките не са установени нарушения на ИППП.

#### **2012 г.:**

1. В изпълнение на Разпореждане № 12/2012 г. на Апелативен прокурор гр. В.Търново в периода 01.04. – 12.04.2012г. са извършени тематични ревизии на петте районни прокуратури от Плевенски съдебен окръг относно работата им по *спрени досъдебни производства* /Заповед №РД-04-80/16.03.2012г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор Плевен/. За резултатите от проверките ревизиращите екипи са изготвили подробни доклади. *Съществени пропуски и нарушения не са констатирани.*
2. На основание чл.15 ал.2 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки (ИППП) са извършени периодични проверки по законосъобразността и обосноваването на *необжалваните откази от образуване на досъдебно производство, както и на прекратителните резолюции по преписки на Районните прокуратури от Плевенски*

*съдебен район, относно дейността им по предварителните проверки за периода 01.07.2011г.–31.12.2011г. /Заповед №РД-04-23/26.01.2012г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор Плевен/; за периода 01.01.2012г.–30.06.2012г. /Заповед №РД-04-152/10.10.2012г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор Плевен/. Изготвените обобщени доклади са предоставени на всички прокуратури за запознаване с констатациите и препоръките за подобряване на дейността при работата с предварителните проверки.*

3. В изпълнение на чл.15, ал.1 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки (ИППП) на Главен прокурор на Република България и Министъра на Вътрешните работи са извършени *три контролни проверки на преписките по описа на ОП-Плевен*, приключени от органите на МВР и от другите компетентни органи за периода **01.10.2011г.–31.12.2011г.** /Заповед № РД-04-24/26.01.2012г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор Плевен/; за периода **01.01.2012г.–31.03.2012г.** /Заповед № РД-04-109/17.05.2012г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор Плевен/; за периода **01.04.2012г.–30.09.2012г.** /Заповед № РД-04-153/10.10.2012г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор Плевен/. При проверките не са установени нарушения на ИППП.

- **на прокуратурата от други органи на съдебната власт:  
2011 г.:**

1. Съгласно Заповед № ЛС 354/2011г. на Главен прокурор на РБългария от отдел Инспекторат при ВКП е извършена тематична ревизия на тема **„Практическото прилагане в дейността на окръжните и районни прокуратури в РБългария на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключили наказателни производства от 2010г. и Инструкцията за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010г.“**. За резултатите от проверката на ВКП е изготвен обобщен доклад, с който са запознати всички прокурори и служители.
2. В изпълнение на Заповед № ЛС 2666/2011г. на Главен прокурор на РБългария и писмо № 187/2011г. на отдел Инспекторат при ВКП на 01.12.2011г. в ОП - Плевен е извършена **тематична ревизия с**



*проверяващи прокурори от ВКП и АП - В.Търново на досъдебните производства на лица с три и повече неприключили наказателни производства в региона на ОП - Плевен.* За резултатите от проверката е изготвен протокол.

**2012 г.:**

1. В изпълнение на Разпореждане № 12/2012 г. на Апелативен прокурор гр. В.Търново на 16.05.2012г. бе извършена проверка на място в ОП - Плевен, касаеща създадената организация за работа със *спрени досъдебни производства*. За резултатите от проверката АП - В.Търново изготвя справка, с която прокурорите от ОП-Плевен са запознати на 02.07.2012г. на проведено съвещание.
2. В изпълнение на Заповед № 152/2012г. на Апелативен прокурор гр. В.Търново на 11 и 15.05.2012г. в ОП - Плевен е извършена *комплексна ревизия за дейността и през 2010г. и 2011г. в изпълнение Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата на РБългария*. В тази връзка е издадена Заповед № РД-04-105/2012г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор гр. Плевен за създаване на съответната организация. Ревизиращият екип на АП - В.Търново изготвя доклад от извършената комплексна ревизия на ОП - Плевен, с който са запознати всички магистрати.
3. В изпълнение на Плана за контролно-ревизионна дейност на АП - В.Търново за 2012 г. в ОП - Плевен е извършена тематична проверка по качеството, сročността и резултатите от *изготвените въззивни и касационни протести през 2011 г. и първото полугодие на 2012 г., както и по спазването през 2011 г. на р.1 от Указание изх.№ 308/2008г.* от 15.10.2008г. на прокурор, ръководител сектор ИН при ВКП, касаещо прокурорската дейност по изпълнение на наказанията. Проверяващият екип на АП - В.Търново изготвя доклад от извършената тематична проверка на ОП - Плевен, с който са запознати всички магистрати.

***II. Проверка на организацията по образуването и движението на преписките в прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.***

**Броят на наблюдаваните преписки през 2011 г. е бил 3178, от които 2980 новообразувани. През 2012 г. броят на наблюдаваните е бил 2175, от които 1864 новообразувани.**

През 2011 г. са **решени 2867** преписки, а през 2012 г. – **2084**.

**Отказите да се образува наказателно производство** през 2011 г. възлизат на **68** отказа /**2,37%** от решените/, а през 2012 г. – **62** /**2,97%**/.

**Образувани досъдебни производства** през 2011 г. са **99**, а през 2012 г. – **104**.

**Изпратените по компетентност преписки** през 2011 г. са **3**, а през 2012 г. – **9**.

**Прекратени преписки през 2011 г. с резолюция**, съгласно Указание И – 281/2006 г. са **16**, а през 2012 г. /както и на основание Инструкция И 89/2011 г./ - **35**.

*Констатира се намаляване броя на наблюдаваните производства, респективно на новообразуваните такива. Броят на отказите за образуване на наказателно производство като абсолютна стойност спада незначително през втората година от проверявания период, но относителният им дял расте.*

**Обжалваните откази от образуване на досъдебно производство** през 2011 г. са **35**, а през 2012 г. – **37**. През 2011 г. не се отчитат **отменени** постановления на ОП за отказ от образуване на досъдебно производство, докато потвърдените от АП – Плевен са 35, а през 2012 г. са отменени **6** постановления, а потвърдените са - **31**.

*Сравнението сочи, че в процентно съотношение броят на обжалваните постановления за отказ от образуване на досъдебно производство е значително увеличен, а именно – от 0% /от постановените откази/ през 2011 г. на 16,2% - през 2012 г., от което се налага изводът за влошено качество на работа в ОП – Плевен през втората година на проверявания период.*

*Преписките се разпределят относително равномерно по прокурори, като от 2012 г. към всяка се прилага протокол за избор на наблюдаващ прокурор.*

**На случаен принцип бяха проверени следните преписки, приключили с отказ от образуване на досъдебно производство:**

**Пр. пр. №876/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Ивайло Ангелов. Преписката е образувана по повод донесение за допуснат инцидент, получено на 20.04.2011 г. в ОП – Плевен. С протокол от същата дата,

съгласно приложен протокол за избор, за наблюдаващ прокурор е определен Ивайло Ангелов. На 26.04.2011 г. сигналът е върнат за допълване на основание чл. 3 от *Инструкция 89/2011г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки*. С резолюция от 01.06.2011 г. по чл. 3 и чл. 4 от ИППП преписката е прекратена.

**Пр. пр. №1045/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Валери Мирчев. *Определен е за наблюдаващ с резолюция от 15.08.2012 г.* Образувана по жалба до РП - Плевен от 09.01.2008 г. На 12.02.2008 г. с постановление на РП - Плевен е възложена проверка на ОДМВР – Плевен. На 09.04.2012 г. преписката е върната по компетентност. С постановление от 20.04.2012 г. е изпратена в ОП – Плевен по компетентност. На 24.04.2012 г. ОП – Плевен с постановление е отказала образуването на досъдебно производство. С постановление от 30.07.2012 г на АП – Велико Търново е отменено постановлението на ОП – Плевен. С писмо от 16.08.2012 г. преписката е изпратена до ОДМВР – Плевен за извършване на проверка със срок 30 дни. В писмото е отбелязано, че съгласно разпоредбата на чл. 9, ал. 3 т. 1 и 2 от ИППП при липса на достатъчно данни за извършено престъпление, да бъде уведомено лицето, подало сигнала, а при разкриване на **достатъчно данни** - преписката да се върне в РП – Плевен. На 17.09.2012 г. преписката е **върната в РП – Плевен – по компетентност**. По преписката е приложено постановление за **отказ от образуване на досъдебното производство от 29.09.2012 г., което е прекратено поради изтекла абсолютна давност!**

**Пр. пр. №605/2011г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Евелина Попова. Преписката е изпратена по компетентност от РП – Левски на 18.03.2011 г. в ОП – Плевен. *Липсва резолюция или протокол от случайно разпределение*. С постановление от 19.03.2011 г. е отказано образуване на досъдебно производство, като е указан *7 – дневен срок за обжалване /?/. Не се указва да се изпрати препис на страните*. След служебна проверка на АП – Велико Търново с резолюция от 11.10.2011 г. постановлението е потвърдено.

**Пр. пр. №205/2011г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Добринка Матеева. Не се прилага протокол за избор на наблюдаващ прокурор. Образувана е по сигнал, получен на 24.01.2011 г. *С резолюция от 21.01.2011 г. /?/ е определен прокурор*. С постановление от 25.01.2011 г. е възложена проверка със срок 30 дни. С писмо от 09.03.2011 г. преписката е върната по

компетентност. */Не е спазен указаният срок/*. С постановление от 14.03.2011 г. е отказано образуване на досъдебно производство. *В постановлението е изписан само номерът на прокурорската преписка, като е указан 7-дневен срок за обжалване пред АП*. С резолюция от 13.10.2011 г. на АП – Велико Търново, след служебна проверка, е потвърдено постановлението за отказ на ОП – Плевен.

**Пр. пр. №1378/2012г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Валери Мирчев. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 06.06.2012 г. Образувана е по сигнал, препратен от ВКП, получен на 06.06.2012 г. в Оп – Плевен. На същата е дата е изпратена за проверка със срок 30 дни. На 08.08.2012 г. проверката в МВР е приключила и справката е получена в ОП – Плевен на 15.08.2012 г. */Указаният срок не е спазен./* С постановление от 21.08.2012 г. е отказано образуване на досъдебно производство на основание чл. 24, ал.1 г.1 НПК, като е указано постановлението да се изпрати на жалбоподателя *и не е посочено, че подлежи на обжалване*.

**Пр. пр. №1863/2012г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Димитър Захариев. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 31.07.2012 г. Образувана е по подадено заявление от адвокат. На 03.08.2012 г. е възложена проверка на ОДМВР – Плевен със срок 30 дни. На 18.09.2012 г. проверката в МВР е приключила и справката е получена в ОП – Плевен. С постановление от 24.09.2012 г. е отказано образуване на досъдебно производство на основание чл. 24, ал.1 г.1 НПК, като е указано постановлението да се изпрати на жалбоподателя *и не е посочено, че подлежи на обжалване*.

**Пр. пр. №421/2012г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Димитър Захариев. Образувана е по подаден сигнал на 14.02.2012 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 15.02.2012 г. На 02.03.2012 г. е възложена проверка на ОДМВР – Плевен със срок по чл. 9, ал. 4 от ИППП. На 13.09.2012 г. проверката в МВР е приключила и справката е получена в ОП – Плевен. С постановление от 13.09.2012 г. е отказано образуване на досъдебно производство на основание чл. 24, ал.1 г.1 НПК, като е указано постановлението да се изпрати на жалбоподателя *и отново е посочен 7 – дневен срок за обжалване*.

**Пр. пр. №982/2012г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Виктор Доцев. Образувана е по подадена жалба 11.04.2012 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 11.04.2012 г. На 17.04.2012 г. е възложена проверка на ОДМВР – Плевен със срок 30 дни. На 18.05.2012 г. срокът е удължен с два

месеца. На 03.07.2012 г. проверката в МВР е приключила и преписката е върната в ОП – Плевен. С постановление от 25.07.2012 г. е отказано образуване на досъдебно производство, като е указано постановлението да се изпрати на жалбоподателя и е *посочено, че подлежи на обжалване*.

**Пр. пр. №2516/2012г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Славчо Славов. Образувана е по подадена до РП – Плевен жалба на 15.08.2012 г. Изпратена на 17.08.2012 г. за проверка със срок 30 дни. Върната на 20.08.2012 г. на РП – Плевен. На 26.10.2012 г. е изпратена на ОП – Плевен по компетентност. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 29.10.2012 г. С постановление от 14.11.2012 г. е отказано образуване на досъдебно производство, като е указано постановлението да се изпрати на жалбоподателя и е *посочен 7 –дневен срок за обжалване*.

**Пр. пр. №2586/2012г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Виктор Доцев. Образувана е по подадена до РП – Плевен жалба на 27.08.2012 г. Изпратена на 29.08.2012 г. за проверка със срок 30 дни. Върната на 29.10.2012 г. на РП – Плевен. На 05.11.2012 г. е изпратена на ОП – Плевен по компетентност. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 06.11.2012 г. С постановление от 05.12.2012 г. е отказано образуване на досъдебно производство, като е указано постановлението да се изпрати на жалбоподателя и е посочена възможността за обжалване.

**Пр. пр. №1657/2011г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Ивета Маркович. Образувана по повод жалба от 07.08.2011 г. в РУП – Кнежа. На 18.08.2011 г. – изпратено по компетентност в ОП – Плевен. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същия ден. С постановление от 01.09.2011 г. е отказано образуване на ДП, като е указано постановлението да се изпрати на жалбоподателя и е посочена възможността за обжалване. По реда на чл. 15, ал.2 от ИППП с резолюция от АП – Велико Търново от 02.02.2012 г. отказът е потвърден.

*С оглед проверка на администрирането на преписките, които са приключили с отказ от образуване на досъдебно производство и постановленията на прокурорите са обжалвани, на случаен принцип бяха проверени следните преписки:*

**Пр. пр. №1351/2009 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Снежана Георгиева. Преписката е образувана по повод Указание № А-34/15.04.2009 на АП - Велико Търново, като е указано след завеждането ѝ в деловодството,

преписката да се докладва на административния ръководител на ОП – Плевен за определяне на наблюдаващи прокурори по тях. С резолюция върху преписката за такъв е определен прокурор Снежана Георгиева. *Копие от протокола за случайното разпределение се съхранява в отделна папка.* Вследствие на това е заведена пр.пр. № 1351/09 г. и е възложена проверка с постановление от 08.06.2009 г. на ТД на ДАНС със срок от 1 месец. С писмо от 06.07.2009 г. срокът за проверката е удължен с 3 месеца. С писмо от 08.06.2009 г. на ОП – Плевен се уведомява ВКП, че преписката е взета на специален надзор. С постановление от 31.08.2009 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство. С постановление от 14.03.2011 г. на АП – Велико Търново е потвърдено постановлението на ОП – Плевен.

*Констатира се, че в ОП – Плевен до 2011 г. копията от протоколите разпределение не са се прилагали към преписките, а са се съхранявали в отделна папка.*

**Пр. пр. №2365/2010 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Иво Йолов. Образувана е въз основа на справка, получена от БОП – Плевен на 03.11.2010 г. С постановление от 04.11.2010 г. */в горния ляв ъгъл датата е изписана от съставителя на постановлението/* е възложена проверка със срок 30 дни. Преписката е изпратена в ОП – Плевен на 17.02.2011 г. , а е получена в ОП – Плевен на 22.02.2011 г. С постановление от 24.02. 2011 г. е отказано образуването на досъдебно производство, като е *указан 7-дневен срок за обжалване на същото.* В постановлението е отразен единствено прокурорския номер на преписката, без да се цитира съответния номер на полицията. С постановление от 27.10.2011 г. на АП – Велико Търново постановлението на ОП – Плевен е потвърдено.

**Пр. пр. №1339/2009 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Валери Мирчев. С постановление е възложена проверка на ТД на ДАНС – Плевен със срок 30 дни. *Няма данни за определяне на наблюдаващия прокурор.* На 25.08.2009 г. преписката е върната в ОП – Плевен по компетентност. С постановление от 26.08.2009 г. е отказано образуване на досъдебно производство. С постановление от 14.03.2011 г. на АП – Велико Търново е потвърдено постановлението на ОП – Плевен.

**Пр. пр. №772/2011г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Рени Кирилова. Определена е с протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 06.04.2011 г. Преписката е образувана е по справка на сектор „ПП” при ОДМВР – Плевен. С постановление от 05.04.2011 г. е отказано образуване на

досъдебно производство. По преписката е даден 7-дневен срок за обжалване пред АП. С резолюция на АП – В.Търново е потвърдено постановлението за отказ.

**Пр. пр. №607/2012г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Ивета Маркович. Изпратена от РП – Плевен по компетентност на 25.04.2012 г. На същия ден, съгласно приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор е определена прокурор Маркович. С постановление от 04.05.2012 г. е отказано образуване на досъдебното производство, като е указано постановлението да се изпрати на жалбоподателя и е посочена възможността за обжалване. С постановление от 27.07.2012 г. по повод жалба АП – Велико Търново потвърждава постановлението за отказ.

*Предвид изложеното, касаещо образуването, движението и приключването на преписките, които са приключени с отказ от образуване на досъдебно производство, могат да се изведат следните изводи:*

*Назначаването на проверки по преписки в началото на 2011 г. в ОП - Плевен се е извършвало съгласно действалото тогава Указание 281/2006 г. на Главния прокурор на Република България, а от март 2011г. съгласно Инструкция 89/2011г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки.*

*В преобладаваща си част преписките в Окръжна прокуратура – Плевен се решават от прокурорите в установения срок. По преписките, образувани преди 2011 г. протоколът за избор на наблюдаващ прокурор не се прилага към тях.*

*В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство се отразява само номера на прокурорската преписка, без да се сочи този на МВР.*

*В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, не винаги се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура, а когато тя е указана, е посочен 7-дневен срок за обжалване, което е в разрез с разпоредбите на НПК.*

*Движението на преписките се отразява пълно и точно във входящия дневник, с много малко изключения.*

*В случаите на обжалване на постановление за отказ да се образува досъдебно производство, преписките ведно с постъпилите жалби се администрират своевременно и изпращат на АП – Велико Търново по компетентност.*

### Инстанционни преписки

Общият брой на инстанционните решения на Апелативна прокуратура – гр. Плевен по преписки на Окръжна прокуратура, които са приключили с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство за 2012 г. възлиза на 37. От тях отменени са 6 постановления, а потвърдени - 31.

Инстанционните решения на Апелативна прокуратура по преписки на Окръжна прокуратура, които са приключили с резолюции по чл. 4 и чл. 5 от Инструкция № И 89/10.03.2011г., са общо 30, като всички са потвърдени.

Инстанционните решения на Окръжна прокуратура по преписки на районните прокуратури, които са приключили с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство за 2012 г. са общо 232, като от тях отменени са 31, а потвърдени са 201 постановления.

Инстанционните решения на Окръжна прокуратура по преписки на районни прокуратури, които са приключили с резолюции по чл.4 и чл.5 от Инструкция № И 89/10.03.2011г. са общо 66, от които 19 са отменени, а 47 – потвърдени.

*Нерешени инстанционни преписки в едномесечен срок няма.*

*От значителния брой на потвърдени постановления по преписки на районните прокуратури се налага изводът както за стриктно осъществен процесуален контрол от страна на окръжната прокуратура по наблюдаваните преписки, така и за изготвянето на качествени и обосновани актове от страна на районните прокуратури в окръга.*

***На случаен принцип бяха проверени следните преписки на ОП Плевен:***

**Пр. пр. № 7/2012 г. на ОП – Плевен.** Прокурор Славчо Славов. Преписката е постъпила в ОП – Плевен от РП – Плевен на 03.01.2012 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същата дата е определен Славов. В постановлението от 04.01.2012 г. за потвърждаване на постановлението на РП – Плевен за отказ от образуване на досъдебно производство е отразен единствено номерът на Плевенската РП като



*прокурорът не е отразил номера на пр.пр. на ОП – Плевен, нито е изписал в горния ляв ъгъл номера на същата. Единствения начин за установяване на номера на преписката е от протокола за избор на наблюдаващ прокурор, който е приложен към преписката. В наблюдателните материали по преписката липсва копие от ревизирия акт на РП – Плевен.*

**Пр. пр. № 642/2012 г. на ОП – Плевен.** Прокурор Габриела Динова. Преписката е постъпила в ОП – Плевен от РП – Плевен на 09.03.2012 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 12.03.2012 г. е определена прокурор Динова. В постановлението от същата дата е потвърдено постановлението на РП – Плевен за отказ от образуване на досъдебното производство. *Не е приложено копие от ревизирия акт на РП – Плевен.*

**Пр. пр. 171/2012 г. на ОП – Плевен.** Прокурор Славчо Славов. Преписката е постъпила в ОП – Плевен от РП – Плевен по жалба срещу отказ за образуване на досъдебно производство. Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор. С резолюция върху жалбата от 20.01.2012 г. за такъв е определен прокурор Славов. В постановлението от 27.01.2012 г. за потвърждаване на постановлението на РП – Плевен за отказ от образуване на досъдебно производство е *отразен единствено номерът на Плевенската РП като прокурорът не е отразил номера на пр.пр. на ОП – Плевен, нито пък го е посочил в горния ляв ъгъл номера на същата. Единствения начин за установяване на номера на преписката е от ръкописно изписания в горния ляв ъгъл номер на преписката, изведена с дата 30.01.2012 г. В наблюдателните материали по преписката липсва копие от ревизирия акт на РП – Плевен.*

*По подобен начин са администрирани и преписки с номера: пр.пр. № 925/12, пр. пр. №146/12 г.*

**Пр. пр. № 731/2012 г. на ОП – Плевен.** Прокурор Ивета Маркович. Преписката е постъпила в ОП – Плевен по жалба срещу постановление на РП – Плевен за отказ от образуване на досъдебно производство. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 19.03.2012 г. е определена прокурор Маркович. В постановлението от 28.03.2012 г. е потвърдено постановлението на РП – Плевен за отказ. Приложено е постановлението за отказ на РП – Плевен. Постановлението съдържа всички реквизити.

*Както по тази, така и по друга проверена преписка на прокурор Маркович /пр.пр. № 1069/12 г./, се установява, че същите са комплектовани и съдържат номер на преписката по описа на ОП – Плевен, номер на*

*преписката от РП – Плевен, както и в акта се отразяват номерата на прокурорските преписки на ОП – Плевен и РП – Плевен.*

**Пр. пр. № 909/2012 г. на ОП – Плевен.** Прокурор Иво Радев. Преписката е постъпила в ОП – Плевен от РП – Плевен ведно с жалба срещу отказ за образуване на досъдебно производство на 03.04.2012 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същия ден е определен прокурор Радев. В постановлението от 11.04.2012 г. за потвърждаване на постановлението на РП– Плевен за отказ от образуване на досъдебно производство в обстоятелствената част е отразен номерът на РП – Плевен, *но ревизираният акт на РП – Плевен не е приложен към преписката.*

**Пр. пр. № 2414/2012 г. на ОП – Плевен.** Прокурор Иво Радев. Преписката е постъпила в ОП – Плевен от РП – Плевен на ведно с жалба срещу отказ за образуване на досъдебно производство на 05.10.2012 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същия ден е определен прокурор Радев. В постановлението от 18.10.2012 г. за потвърждаване на постановлението на РП – Плевен за отказ за образуване на досъдебно производство в обстоятелствената част е отразен номерът на РП – Плевен, *но ревизираният акт на РП – Плевен не е приложен към преписката.*

**Пр. пр. № 1336/2012 г. на ОП – Плевен.** Прокурор Ивайло Ангелов. Преписката е постъпила в ОП – Плевен от РП – Плевен ведно с жалба срещу отказ за образуване на ДП на 30.05.2012 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същия ден е определен прокурор Ангелов. В постановлението от 01.06.2012 г. за потвърждаване на постановлението на РП– Плевен за отказ от образуване на досъдебно производство в обстоятелствената част е отразен номерът на РП – Плевен, *но ревизираният акт на РП – Плевен не е приложен към преписката.*

**Пр. пр. № 1967/2012 г. на ОП – Плевен.** Прокурор Красимир Ячев. Преписката е постъпила в ОП – Плевен от РП – Плевен ведно с жалба срещу отказ за образуване на досъдебно производство на 10.08.2012 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 13.08.2012 г. е определен прокурор Ячев. В постановлението от 14.08.2012 г. за потвърждаване на постановлението на РП – Плевен за отказ от образуване на досъдебно производство в обстоятелствената част е отразен номерът на РП – Плевен, *но ревизираният акт на РП – Плевен не е приложен към преписката.*

**Пр. пр. № 1849/2012 г. на ОП – Плевен.** Прокурор Николай Пачевски. Преписката е постъпила в ОП – Плевен от РП – Плевен ведно с жалба срещу

отказ за образуване на досъдебно производство на 27.07.2012 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същия ден е определен прокурор Пачевски. В постановлението от 30.07.2012 г. за отмяна на постановлението на РП – Плевен за отказ от образуване на досъдебно производство в обстоятелствената част е отразен номерът на РП – Плевен, но *ревизираният акт на РП – Плевен не е приложен към преписката*. Разпорежда да се образува досъдебно производство.

**Пр. пр. № 658/2012 г. на ОП – Плевен.** Прокурор Иво Радев. Преписката е постъпила в ОП – Плевен от РП – Плевен ведно с жалба срещу отказ за образуване на ДП на 12.03.2012 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същия ден е определен прокурор Радев. В постановлението от 15.03.2012 г. за отмяна на постановлението на РП – Плевен за отказ от образуване на досъдебно производство в обстоятелствената част е отразен номерът на РП – Плевен, но *ревизираният акт на РП – Плевен не е приложен към преписката*. Разпорежда да се образува досъдебно производство.

**Пр. пр. № 1080/2012 г. на ОП – Плевен.** Прокурор Искра Ганева. Преписката е постъпила в ОП – Плевен от РП – Плевен ведно с жалба срещу отказ за образуване на досъдебно производство на 26.04.2012 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от същия ден е определена прокурор Ганева. В постановлението от 30.04.2012 г. за отмяна на постановлението на РП – Плевен за отказ от образуване на досъдебно производство в обстоятелствената част е отразен номерът на РП – Плевен, но *ревизираният акт на РП – Плевен не е приложен към преписката*. Разпорежда да се образува досъдебно производство.

*По същия начин е администрирана и преписка № 237/12 г.*

**Пр. пр. № 643/2012 г. на ОП – Плевен.** Прокурор Ивета Маркович. Преписката е постъпила в ОП – Плевен от РП – Плевен ведно с жалба срещу отказ за образуване на досъдебно производство на 09.03.2012 г. С протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 12.03.2012 г. е определена прокурор Маркович. В постановлението от 21.03.2012 г. за отмяна на постановлението на РП – Плевен за отказ от образуване на досъдебно производство съдържа всички реквизити, които трябва да съдържа постановлението. В същото е записано е, че постановлението подлежи на обжалване пред Ап – Велико Търново.

*При проверката по администрирането на институционните преписки в ОП - Плевен бе констатирано, че в някои от преписките като пр.пр. № 643/12 г., пр.пр. № 282/12г., пр.пр. № 1870/12 г., № 1201/12 г. е указано, че постановленията подлежат на обжалване в 7-дневен срок от получаването им, пред ОП – Велико Търново, което е в **разрез** с чл. 200 от НПК, а именно **„постановленията на прокурора, които не подлежат на съдебен контрол, се обжалват пред прокурор от по-горестоящата прокуратура, чието постановление не подлежи на обжалване”**. Спазването на тази разпоредба на НПК се установи само по преписки с вх. № 1105/12, вх. № 3198/12 г., - и двете на прокурор Габриела Динова.*

*Установи се, че срокът по реда на чл. 202, ал. 2 от НПК не винаги се спазва от наблюдаващите прокурори от ОП - Плевен.*

*Не всички институционни преписки в ОП – Плевен са комплектовани: обикновено върху тях не се полага номерът на преписката по описа на ОП – Плевен, в някои от актовете не се отразява номерът на преписката по описа на ревизираната прокуратура, често не се прилага ревизираният акт; нерядко в постановленията на ОП – Плевен се посочват възможности за обжалване в разрез с разпоредбата на чл. 200 от НПК.*

*Указанията, дадени при отмяна на постановленията, се спазват. Движението на преписките се отразява коректно.*

**III. Проверка на организация по образуването и движението на досъдебните производства в ОП - Плевен, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.<sup>6</sup>**

**През 2011 г.** в ОП - Плевен са **наблюдавани** общо **826** досъдебни, бързи и незабавни производства, от които **823** досъдебни производства и **3** бързи производства. Новообразуваните са както следва: досъдебни производства – **264** и бързите производства – **3**.

**През 2012 г.** в ОП - Плевен са **наблюдавани** **535** досъдебни производства и **2** бързи производства. Новообразуваните досъдебни производства са **298** и бързите производства – **2**.

---

<sup>6</sup> Предвид спазване разпоредбите на ЗЗЛД и забраната, установена с чл. 198 от НПК, движението на конкретно проверените досъдебните производства не се публикува.

*През 2012 г. ръстът на наблюдаваните производства е спаднал значително – с близо 35% спрямо 2011 г. В същото време рязко е увеличен относителният дял на новообразуваните досъдебни производства – от 32% /от всички досъдебни производства/ през 2011 г. – на 55,7% - през 2012 г.*

**Приключени от разследващ орган и решени от прокурор в предвидените в НПК срокове през 2011 г. са 303 досъдебни производства и 3 бързи производства. През 2012 г. са приключени 362 досъдебни производства и 2 бързи производства.**

*От горното е видно, че през втората година от наблюдавания период има рязко увеличение на решените досъдебни производства: от 36,8% спрямо всички наблюдавани през 2011 г. досъдебни производства – на 67,6% - през 2012 г.*

**Спрените досъдебни производства през 2011 г. са общо 70, от тях спрени срещу неизвестен извършител – 50, спрени срещу известен извършител – 20.**

**Спрените досъдебни производства през 2012 г. са общо 74, от които 48 срещу неизвестен извършител и 26 срещу известен извършител.**

*През 2012 г. се установява незначителен спад на спрените ДП срещу неизвестен извършител и увеличаване на тези срещу известен извършител спрямо 2011 г. То е следствие от пасивността, както на наблюдаващите прокурори от ОП – Плевен, така и на разследващите органи.*

***Беше извършена проверка на следните спрени наказателни производства, водени срещу неизвестен извършител:***

*Пр.пр. № 178/2011 – прокурор Г. Динова, пр.пр. № 54/2010 г. – прокурор В. Мирчев, пр.пр. № 149/2011 г. – прокурор Р. Кирилова, пр.пр. № 164/2011 г. – прокурор Д. Шарков, пр.пр. № 251/2011 – прокурор Славчо Славов, пр.пр. № 171/2011 г. – прокурор Г. Асенов, пр.пр. № 261/11 г. – прокурор Попова, пр.пр. № 41/2011 г. – прокурор – Ивайло Ангелов, пр.пр. 225/2010 г. – прокурор Георгиева, пр.пр. № 263/2010 – Искра Ганева, пр.пр. № 265/11 г. – Ивета Маркович.*

*От така проверените преписки прави впечатление, че в повечето от актовете на прокурора се записва **единствено номерът на досъдебното***

*производство по описа на ОП - Плевен, като не се отразява номерът на ЗМ от съответното РУП на МВР.*

*Наблюдават се случаи, при които не се уведомяват лицата по чл. 244, ал.3 от НПК.*

*След спиране на наказателното производство делото ведно с постановлението за спиране се изпраща на органите на МВР за **продължаване издирването на неизвестния извършител.***

*По преписките се прилагат уведомления от съответното ОД на МВР – отдел „ДП” на кого от разследващите полицаи е възложено досъдебното производство, което е добра практика. Видно от наблюдателните материали по преписките, десет дни преди изтичане на крайния срок за разследване се правят искания за удължаване на срока на основание чл. 234, ал.4 от НПК.*

***Прави впечатление, че към наблюдателните материали няма приложен предварително одобрен план за работа по спряното досъдебно производство, както и, че по всички досъдебни производства не са изисквани справки за проведените оперативно-издирвателни мероприятия.***

*Исключение от тази практика се установи при: пр.пр. №265/11 г. – приложено е напомнително писмо от 05.06.2012 г. да се изпрати справка, която е получена същия ден, но пък към материалите не е приложен план за ОИМ; по ДП № 162/2010 г. /прокурор Искра Ганева/ са изпратени три справки за извършени ОИМ, като не е приложен предварителен план; същото се констатира и по ДП № 54/10 г. – приложени са две справки, но пак липсва план за ОИМ; по ДП №53/11 г. - приложени са пет броя справки, като е приложен и план. Приложените по тази пр.пр. справки са пълни, като отразяват конкретна информация.*

#### **Удължаване на срока на разследване по досъдебните производства:**

Изготвени предложения от **разследващите органи** до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване през **2011 г.** – общ брой – **146**, от които всички са уважени; през **2012 г.** общият брой на исканията е **429**, от които са уважени **424**, а неуважени са **5**.

*Следва да се отбележи, че високият процент на уважени предложения, изготвени от разследващия орган до наблюдаващия прокурор, от една страна, се дължи на мотивираните и обосновани искания на разследващия орган, а от друга – на желанието за обективно и всестранно разследване от наблюдаващия прокурор.*

Направените искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до **административния ръководител** на съответната прокуратура за **2011 г.** възлизат общо на **146 /всички са уважени/**, а през **2012 г. – 147**, като само 1 не е уважено.

През **2011г.** са направени **185** искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до **административния ръководител на по – горестоящата прокуратура**, като 1 не е уважено; през **2012 г.** броят на тези искания е **281 – всички са уважени.**

*При проверката на конкретни досъдебни производства се установи, че исканията за удължаване на срока на разследване до административния ръководител на съответната прокуратура и до ръководителя на горестоящата прокуратура се изготвят съобразно изискванията на НПК, в указания срок.*

**Възобновени** наказателни производства през **2011** са общо **62**, а през **2012 г. – 72.**

*Беше извършена проверка на досъдебни производства, по които наказателното производство е спирано и възобновявано:*

**Пр. пр. № 1621/ 2006г. по описа на ОП – Плевен, ДП № 203/2007 г. по описа на ОП - Плевен.** Прокурор Йорданка Антонова. Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор от ОП - Плевен срещу известен извършител от 13.07.2007 г. за престъпление по чл. 256, ал. 1 от НК. ... На 20.12.2012 г. е постановена присъда и за другия обвиняем. *След възобновяване на наказателното производство, наблюдаващият прокурор е искал удължаване на срока за разследване, съгласно Указания № 9371/2010г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България.*

**Пр. пр. № 853/2005г. по описа на ОП – Плевен. ДП №11/2006 г. по описа на ОП - Плевен.** Прокурор Искра Ганева. ... *Проверяващият екип констатира изключителен формализъм при спирането, не са предприети никакви действия от страна на прокурора за инициране на*

*контрол по установяване местонахождението на съответните свидетели; не е спазено изискването да се изпрати препис на страните по делото от постановлението за спиране, което обезсмисля отразената в прокурорския акт възможност за обжалва пред съответния съд.*

**Пр. пр. № 2067/ 2007г. по описа на ОП – Плевен, ДП № 26/2008г. по описа на ОДМВР- Плевен.** Прокурор Иво Йолов. Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор от ОП - Плевен срещу известен извършител от 25.01.2008 г. за престъпление по чл. 257, ал. 1 от НК, вр. чл. 255 от НК. ...

**Пр. пр. № 709/2007г. по описа на ОП – Плевен, ДП № 321/2007 г. по описа на ОП - Плевен.** Прокурор Иво Йолов. Досъдебното производство е образувано на 12.11.2007 г. с постановление на прокурор от ОП - Плевен срещу известен извършител за престъпление по чл. 255, ал. 1, т.2 от НК. ...

**Пр. пр. № 122/2004г. по описа на ОП – Плевен, ДП № С – 122/2004г. по описа на ОП - Плевен.** Прокурор Йорданка Антонова. Досъдебното производство е образувано на 24.03.2004 г. с постановление на прокурор от ОП - Плевен срещу известен извършител за престъпление по чл. 212, ал.4 от НК. ...

*Идентично е процедирането и по пр.пр. № 1424/05 г., /ДП № 126/07 г./.*

*Констатира се, че по делата с над петгодишен период на разследване спиранията са на формално основание и въпреки че повечето от тях се възобновяват в едногодишния срок, същите след последното спиране се изпращат на разследващия орган, което е в разрез с Указание на ВКП Изх.№ И-55/14.02.08г., коригирано с писмо Изх.№ И-55/01.04.08г. и допълнено от Указание № И-55/20.03.2009г. и заповед на главния прокурор № ЛС – 103/21.01.2010г. във връзка с действията по спрените наказателни производства и по специално т. 20, съгласно която „спрените на основание чл. 244, ал.1, т.1 и т.3 от НПК досъдебни производства, се съхраняват в прокуратурата”.*

*По този начин неоправдано се забавя производството и срокът за разследване е твърде продължителен, с което се нарушава чл. 22 от НПК. В тази връзка е и чл. 6 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, според който ”всяко лице при определянето на неговите граждански права и задължения или при наличието на каквото и да е наказателно обвинение срещу него има право на справедливо и публично*



*гледане на неговото дело в разумен срок от независим и безпристрастен съд, създаден в съответствие със закона”. Създават се реални предпоставки за търсене на обезщетение по реда на глава IIIа от ЗСВ от пострадалите лица, доколкото практиката на Европейския съд по правата на човека е, че за неоправдани забавяния по вина на властите се дължи обезщетение за продължителността на наказателното производство и нарушаване на изискването за разумен срок по чл. 6, ал.1 от ЕКЗПЧОС.*

*Във връзка с гореизложеното следва да се направи преценка на делата с продължителност на разследване над пет години с оглед възможността за тяхното приключване.*

*След възобновяване на наказателното производство, наблюдаващите прокурори искат удължаване на срока за разследване, съгласно Указания № 9371/2010г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България.*

*Не винаги се спазва едногодишният срок по чл. 244, ал.8 НПК.*

**Прекратените** наказателни производства през 2011 г. са общо **139**, от които **25** водени срещу известен извършител и **134** водени срещу неизвестен извършител; прекратени поради изтекла давност – **не се отчитат; обжалвани** пред съда – **3**, като всички са отменени; обжалвани пред по-горестояща прокуратура - **6**, като всичките са отменени.

**Прекратените** наказателни производства през 2012 г. са общо **181**, от които **19** водени срещу известен извършител и **162** водени срещу неизвестен извършител. Прекратени по давност са **22**; обжалвани пред съда – **11**, от тях отменени –**11**; обжалвани пред по-горестояща прокуратура **3**, от тях **всички са** отменени.

*Макар и незначително, констатира се нарастване в процентно отношение на обжалваните пред съда и по-горестоящата прокуратура постановления за прекратяване на наказателни производства: от 6,4% - през първата година от проверявания период – на 7,7% - през 2012 г, като съгласно Справка № 3, представена от ОП – Плевен, всички са отменени.*

**На случаен принцип бяха проверени досъдебни производства, по които наказателното производство е прекратено:**

**ДП № 189/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** Образувано е на 16.02.1996 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 333 от НК. Същото е спряно на 04.09.1996 г. на основание чл. 239, ал.1, т.2 НПК /стар

текст/. Делото е *прието на производство* на 10.08.2012 г., като на същата дата е възобновено. На същата дата е прекратено по давност. С постановление от 12.12.12 г. на ОП – Велико Търново след извършване на служебна проверка по реда на чл. 243, ал.9 от НПК е *потвърдено* постановлението за прекратяване.

**ДП № 20/2012 г. по описа на ОП –Плевен.** Образувано е на 20.01.2012 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 343, ал. 1 б”в” от НК. С постановление от 23.03.2012 г. на ОП – Плевен производството е прекратено на основание чл. 24, ал.1 т.1 от НПК. С постановление на 13.12.12 г. на ОП – Велико Търново след извършване на служебна проверка по реда на чл. 243, ал.9 от НПК е *потвърдено* постановлението за прекратяване.

**ДП № 210/2011 г. по описа на ОП –Плевен.** Образувано е на 21.08.2011 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 123, ал.1 от НК. С постановление от 19.10.2011 г. на ОП – Плевен е прекратено производството на основание чл. 24, ал.1 т.1 от НПК. С постановление на 14.12.12 г. на ОП – Велико Търново след извършване на служебна проверка по реда на чл. 243, ал.9 от НПК е *потвърдено* постановлението за прекратяване.

**ДП № 208/2011 г. по описа на ОП –Плевен.** Образувано по реда на чл. 212, ал.2 от НПК на 22.08.2011 г. срещу неизвестен извършител. Постъпило е в ОП – Плевен с мнение за прекратяване на 25.10.2011 г. На 01.11.2011 г. прокурор Ивета Маркович изготвя постановление за прекратяване на основание чл. 24, ал.1 т.1 от НПК. *В постановлението е отразено препис да се изпрати на страните, както и че същото подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаването. Приложена е обратна разписка.*

**ДП № 179/2011 г. по описа на ОП –Плевен.** Образувано по реда на чл. 212, ал.2 от НПК на 13.07.2011 г. срещу неизвестен извършител. Постъпило в ОП – Плевен с мнение за прекратяване на 15.09.2011 г. На 19.09.2011 г. прокурор Габриела Динова изготвя постановление за прекратяване на основание чл. 24, ал.1 т.1 от НПК. *В постановлението е отразено препис да се изпрати на страните, както и че същото подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаването. Приложена е обратна разписка.*

**ДП № 5405/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Образувано с постановление от 22.12.2005 г. срещу неизвестен извършител. Постъпило в ОП – Плевен на 21.04.2011 г. На 26.04.2011 г. с постановление на прокурор Евелина Попова досъдебното производство е възобновено и прекратено на основание чл. 9, ал.2 НК. *В постановлението е отразено препис да се изпрати на страните, както и че същото подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаването. Приложена е обратна разписка.*

**ДП № 44/2011 г. по описа на ОП – Плевен,** Образувано по реда на чл. 212, ал.2 от НПК на 08.02.2011 г. срещу неизвестен извършител. Постъпило в ОП – Плевен на 01.07.2011 г. На 04.07.2011 г. с постановление на прокурор Рени Кирилова досъдебното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1 т.1 от НПК. *В постановлението е отразено препис да се изпрати на страните, както и че същото подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаването. Приложена е обратна разписка.*

**ДП № 127/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Образувано срещу неизвестен извършител на 11.05.2011 г. за престъпление по чл. 343, ал.1 б.”в”, вр. чл. 342, ал.1 от НК. С постановление на прокурор Евелина Попова от 06.07.2011 г. досъдебното производство е прекратено. С определение от 22.07.2011 на ОС – Плевен постановлението е потвърдено. С определение от 14.08.2011 г. на АС – Велико Търново определението на ОС – Плевен е отменено. С постановление от 30.08.2012 г. отново е прекратено производството. С определение от 19.09.2012 г. на ОС – Плевен постановлението е *потвърдено*. С определение от 15.10.2011 г. на АС – Велико Търново определението на ОС – Плевен е *потвърдено*.

**ДП № 66/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Образувано е на 17.03.2011 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 123 от НК. С постановление от 16.07.2012 г. на ОП – Плевен досъдебното производство е изпратено по компетентност на ОП – Велико Търново. С постановление от 13.08.2012 г. на ОП – Велико Търново постановлението за изпращане по компетентност е *отменено*. С определение от 19.07.2013 г. на ОП – Плевен досъдебното производство е прекратено.

**ДП № 231/2009 г. по описа на ОП – Плевен.** Образувано на 06.07.2009 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 196а вр. чл. 194 вр. чл. 26 от НК. С постановление от 15.03.2013 г. досъдебното производство е прекратено – прокурор Славчо Славов. С определение от 12.04.2013 г. на ОС – Плевен постановлението е *потвърдено*.

*Проверени са и досъдебни производства, по които наказателното производство е прекратено и постановленията на ОП – Плевен са потвърдени:*

ДП № Д-95/2012 г. и ДП № Д -242/2011 г. на прокурор Валери Мирчев; на прокурор Рени Кирилова – ДП № Д 89/2011 г. и № Д-210/11 г.; прокурор Димитър Захариев - ДП № Д-154/2011 г. и ДП № Д 192/2011 г., прокурор Иво Радев – ДП № Д-20/12 г. и ДП № Д-189/12 г., прокурор Славчо Славов – ДП № Д 63/12 г.

*Проверени са и досъдебни производства, по които наказателното производство е прекратено и постановлението на ОП – Плевен е отменено през 2012 г.: ДП № Д – 317/2007 г. – прокурор Славчо Славов, ДП № Д 55/2012 г. – прокурор Доцев, ДП № С- 43/2004 г. - прокурор Мирчев.*

*От така проверените преписки е видно, че се прилагат обратни разписки за изпратени копия от постановленията за прекратяване на наказателното производство на страните, които се прикрепят към корицата на преписката. В постановленията се отразява, че същите могат да се обжалват в 7-дневен срок пред съответния съд.*

**IV. Проверка по организация на съдебния надзор, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.**

### **1. Наказателно-съдебен надзор**

През **2011** г. в ОС – Плевен са внесени общо **79** обвинителни акта, от които: по образувани ДП през проверявания период – 36, а по образувани ДП в предходни години – 43.

През **2012** г. в ОС – Плевен са внесени **65** обвинителни акта: по образувани ДП през проверявания период - 27, а по образувани ДП в предходни години – 38.

**Върнати от съда дела през 2011 г.** с внесени обвинителни актове общо са **16**, от които **14** – с разпореждане, а **2** – с определение на съда.

През **2012** г. от съда са върнати **12** дела с внесени обвинителни акта. От тях 11 са върнати с разпореждане, а **1** – с определение на съда.

*Ниският брой на върнатите с определение на съда дела показва, че внесените обвинителни актове са мотивирани, обосновани и законосъобразни и в редки случаи съдът ги връща с определение за допуснати процесуални нарушения.*

Решенията от съда дела през **2011 г.** по обвинителен акт са общо **100**.  
От тях:

**Осъдителни присъди по общия ред** – 60; от тях протестирани – 5; уважени – 4; неуважени – 1.

**Оправдателни присъди по общия ред** – 11;

През **2012 г.** решенията от съда дела по обвинителен акт са **80**. От тях:

**Осъдителни присъди по общия ред** - 59, от тях протестирани - 2.

**Оправдателни присъди по общия ред** – 7.

*На случаен принцип бяха проверени дела, по които са внесени обвинителни актове в ОС – Плевен през 2011 г. и 2012 г.:*

**ПД № 26/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Искра Ганева. На 06.04.2011 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Плевен. Внесен обвинителен акт на 12.04.2011 г. *Не е приложена статистическа карта за обвиняемо лице.*

**ПД № 28/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Искра Ганева. На 24.03.2011 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Плевен. Внесен е обвинителен акт на 13.04.2011 г. *Приложена е статистическа карта от ЦИССС.*

**ПД № 37/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Димитър Захариев. На 10.05.2011 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Плевен. Внесен обвинителен акт на 18.05.2011 г. *Не е приложена статистическа карта от ЦИССС.*

**ПД № 35/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Иво Йолов. На 05.05.2011 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Плевен. Внесен обвинителен акт на 10.05.2011 г. *Приложена статистическа карта от ЦИССС.*

**ПД № 29/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Димитър Захариев. На 11.03.2011 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Плевен. Внесен обвинителен акт на 13.04.2011 г. *Не е приложена статистическа карта от ЦИССС.*

**ПД № 31/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Димитър Захариев. На 23.05.2012 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Плевен. Внесен обвинителен акт на 06.06.2012 г. Не е приложена статистическа карта от ЦИССС.

**ПД № 32/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Валери Мирчев. Няма данни кога досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Плевен. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор от 16.03.2012 г. Внесен обвинителен акт на 11.06.2012 г. Приложена е статистическа карта от ЦИССС от 23.03.2012 г.

**ПД № 26/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Габриела Динова. На 26.04.2012 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Плевен. Внесен обвинителен акт на 14.05.2012 г. Приложена статистическа карта от ЦИССС.

**ПД № 22/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Йорданка Антонова. На 14.03.2012 г. досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Плевен. Внесен обвинителен акт на 25.04.2012 г. Приложена статистическа карта от ЦИССС.

**Проверени са и следните дела, по които са произнесени оправдателни присъди:**

**ПД № 50/2010 г.** Прокурор Ивайло Ангелов. Досъдебното производство е получено в Окръжна прокуратура – Плевен на 22.06.2010 г. Внесен обвинителен акт на 02.07.2010 г. На 18.04.2011 г. подсъдимият е оправдан. На 16.09.2011 г. с решение № 229 на АС – Велико Търново присъдата е потвърдена. С решение № 28/02.05.2012 г. на ВКС е отменено въззивното решение и е върнато за ново разглеждане на Великотърновския апелативен съд. С присъда № 125/2012 г. АС – Велико Търново отменя изцяло присъдата на Плевенския ОС и признава подсъдимата за невинна.

**ПД № 64/2011 г.** Прокурор Ивета Маркович. Не се установяват данни кога досъдебното производство е получено в ОП - Плевен. Внесен обвинителен акт на 24.10.2011 г. На 17.05.2012 г. подсъдимият е оправдан. На 11.10.2011 г. с решение № 200 на АС – Велико Търново присъдата е потвърдена.

**През 2011 г. осъдителни присъди по реда на Глава XXVII от НПК /чл.371 и сл. от НПК/ са 12, а през 2012 г. – 7. По този ред и през двете години няма оправдателни присъди.**

*В случая се касае за стриктното спазване на чл. 371 и сл. НПК от страна на прокуратурата и конкретното му прилагане от прокурорите с цел бързина на наказателното правораздаване. Липсата на оправдателни присъди категорично налага извода, че доказателствения материал по делата е преценен процесуално правилно от наблюдаващите прокурори.*

*От извършената проверка на конкретни дела се установи, че прокурорите изготвят обвинителните актове в предвидения в разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК срок.*

*Движението на делата бе проследено и в книгата за внесени обвинителни актове, всички данни се отразяват пълно и точно.*

*По някои от делата не се прилага статистическата карта от ЦИССС.*

**Броят на споразуменията в хода на съдебното следствие през 2011 г. е 17. През 2012 г. броят на споразуменията е 7.**

**Внесените споразумения в съда по чл.381 от НПК през 2011 г. са общо 18, като не се отчитат неодобрен и върнато на прокурора. През 2012 г. – 20, като в края на периода 18 от тях са били одобрени от съда, а за 2 не е одобрено и е върнато на прокурора.**

*След приключване на разследването наблюдаващите прокурори изготвят обосновани и мотивирани предложения за споразумения за решаване на делото. Единичните случаи на неодобрен споразумения за проверявания период налагат извода за пълнота в изготвяне на съответните актове.*

***На случаен принцип бяха проверени:***

**СП - 9/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Славчо Славов. На 26.07.2011 г. преписката е постъпила в ОП – Плевен по компетентност. На 08.08.2011 г. споразумението е внесено в ОС – Плевен. Одобрено е на 12.08.2011 г. от съда.

**СП - 2/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Рени Кирилова. На 31.01.2012 г. преписката е постъпила в ОП – Плевен по компетентност. На 01.02.2012 г. споразумението е внесено в ОС – Плевен. *По преписката не е приложен протоколът за одобряване от съда.*

**СП - 3/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Рени Кирилова. На 14.12.2011 г. преписката е постъпила в ОП – Плевен по компетентност. На 01.02.2012 г. споразумението е внесено в ОС – Плевен. *По преписката не е приложен протоколът за одобряване от съда.*

**СП - 4/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Снежана Георгиева. *Няма данни, кога преписката е постъпила в ОП – Плевен по компетентност. Няма данни кога споразумението е внесено в ОС – Плевен. Одобрено е на 13.02.2012 г. от съда.*

**СП - 5/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Иво Йолов. *Няма данни кога преписката е постъпила в ОП – Плевен по компетентност. На 03.02.2012 г. споразумението е внесено в ОС – Плевен. Протокол за одобрение от 23.02.2012 г. от съда.*

**СП - 7/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Иво Радев. По преписката е приложено писмо от РУП – Левски, от което е видно, че получено в ОП на 13.03.2012 г. с мнение за повдигане на обвинение. На 14.03.2012 г. споразумението е внесено в ОС – Плевен. Протокол за одобрение от 21.03.2012 г.

**СП - 9/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Славчо Славов. По преписката няма данни кога е получено в ОП - Плевен. На 26.04.2012 г. споразумението е внесено в ОС – Плевен. Протокол за одобрение от 26.04.2012 г.

**СП - 10/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Ивайло Ангелов. На 03.06.2011 г. е получена в ОП - Плевен. На 11.08.2011 г. споразумението е внесено в ОС – Плевен. Протокол за одобрение на споразумението не е приложен.

*По преписките не се прилагат придружителните писма, с които досъдебното производство се изпраща от съответния разследващ орган до ОП, поради което не може да се установи датата на постъпване на делото в прокуратурата, респективно - не може да се направи*



**категоричен извод относно срочното произнасяне на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на чл.381 от НПК.**

*Не винаги се прилагат и протоколите за одобряване на сключеното споразумение, както и в някои преписки липсват писмата от съда, с препис от протокола.*

**Предложения по реда на чл.375 от НПК, за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК през 2011 г. са общо – 7 /решени от съда - 7, от тях уважени – 3, оправдани - 3, върнати от съда – 1/. През 2012 г. предложенията са общо 7, като решени от съд са 7, от тях уважени са 6, а върнати от съда - 1.**

***На случаен принцип бяха проверени част от досъдебните производства, приключени по този ред:***

**Пр. пр. № 2284/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Марио Василев. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Плевен на 26.01.2012 г. На 30.01.2012 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание на чл. 78а от НК. С решение от 01.03.2012 г. е приложена разпоредбата на чл. 78а от НК.

**Пр. пр. №2283/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Марио Василев. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Плевен на 31.01.2012 г. На 02.02.2012 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание на чл. 78а от НК. С решение от 03.04.2012 г. е приложена разпоредбата на чл. 78а от НК.

**Пр. пр. № 999/2010 г. по описа на ОП – Плевен.** Този номер фигурира единствено и само в постановлението за образуване – от 03.01.2011 г. В останалите материали *се посочва само № Д-11/2011 г., който е номерът на ДП по описа на ОП - Плевен.* Прокурор Искра Ганева. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Плевен на 31.01.2011 г. На 14.03.2012 г. г. ***/не е спазен едномесечният срок/*** е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно

наказание на основание на чл. 78а от НК. С решение от 27.04.2012 г. е приложена разпоредбата на чл. 78а от НК.

**Пр. пр. №775/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Иво Йолов. Делото е получено в Окръжна прокуратура – Плевен на 25.05.2011 г. На 27.05.2012 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание на чл. 78а от НК. С решение от 15.06.2011 г. е приложена разпоредбата на чл. 78а от НК.

**Пр. пр. № 765/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** Прокурор Валери Мирчев. От материалите по делото не се установиха данни кога същото получено в Окръжна прокуратура – Плевен. На 07.04.2011 г. е внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание на чл. 78а от НК. С решение от 25.05.2011 г. е приложена разпоредбата на чл. 78а от НК.

*Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, не винаги са в предвидения в НПК срок.*

*Прокурорските актове съдържат всички изискуеми от закона реквизити, обосновани са, точно и ясно се излага фактическата обстановка и изведените въз основа на нея правни изводи.*

*Прокурорските дела се комплектоват с необходимите материали, касаещи наказателното производство. По някои от тях не се изписва номерът на досъдебното производство съответното РУП, а само номерът на ДП по описа на ОП – Плевен.*

## ***2. Проверка на организацията по изпълнение на наказанията***

През **2011** г. са приведени в изпълнение **117** присъди, като неприведени в срок са **4** присъди. Не се отчитат отлагания на изпълнението на наказанието.

През **2012** г. са приведени в изпълнение **67** присъди, като неприведени в срок са **5** присъди присъди. Отложено е изпълнението на наказанието по 1 присъда.

***На случаен принцип бе извършена проверка на част от присъдните преписки, както следва:***

**Пр. № Р№ 9/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** С определение по ЧНД 148/2011 г. от 25.03.2011 г. на ОС – Плевен по реда на чл. 306, ал.1 т.1 от НПК на осъдения е определено общо наказание 14 години „лишаване от свобода” като на основание чл. 24 от НК наказанието е увеличено с още 2 години – общо на „лишаване от свобода” за срок от 16 години. Определението е влязло в сила на 01.06.2011 г. и получено в ОП – Плевен на 03.06.2011 г. На 09.06.2011 г. ОП – Плевен е изпратила определението на Затвора - Плевен. С писмо от 11.07.2011 г. Плевенският затвор е уведомил ОП - Плевен, че присъдата е приведена в изпълнение.

**Пр. № Р 27 и 27а/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** С присъда от 16.12.2010 г. по НОХД №1166/2010г. на Плевенския ОС на подсъдимия са наложени наказания „пробация” за срок от 6 месеца, и „лишаване от право на управление на МПС” за 18 месеца. Присъдата е влязла в сила на 28.03.2011 г. Преписът е пристигнал в ОП – Плевен на 07.04.2011 г., видно от входящия печат на ОП – Плевен. С резолюция е отразен наблюдаващия прокурор. С писмо от 11.04.2011 г. на ОП – Плевен е изпратен препис от присъдата на Областна пробационна служба – гр. Плевен и до Началник сектор „ПП” при ОДМВР – гр. Плевен. На 26.04.2011 г. ОП – Плевен е уведомена за започване изпълнението на наказанията, и на същата дата ОП – Плевен е уведомила ОС – Плевен, че присъдата е приведена в изпълнение. С писмо от 19.10.2011 г. ОП – Плевен е уведомена за изтърпяване на наказанието „пробация”. С писмо от 15.03.2013 г. ОП – Плевен е уведомила ОС – Плевен, че наказанието е изтърпяно по отношение наказанието „ЛПУМПС”.

**Пр. № Р № 34/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** С протоколно определение от 27.04.2011 г. по НОХД № 424/2011г. ОС – Плевен е одобрил споразумение. На подсъдимия е наложено наказание „Лишаване от право на управление на МПС” за срок от 1 година и 6 месеца и „лишаване от свобода” – за същия срок, чието изпълнение е отложено на основание чл. 66 НК за три години. С писмо на ОС – Плевен в ОП – Плевен е получен препис на определението на 28.04.2011 г. . Върху писмото е поставен входящ печат и с резолюция е отразен наблюдаващия прокурор. С писмо от същата дата ОП – Плевен изпраща препис от споразумението до началник сектор „ПП” при ОД на МВР – гр. Плевен. С писмо от 15.06.2011 г. ОП – Плевен е уведомена, че е

приведено в изпълнение ЛПУМПС. С писмо от 16.06.2011 г. ОП уведомява ОС – Плевен за горното.

**Пр. № Р – 73 и 73а/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** С присъда от 21.10.2011 г. по НОХД №1410/2011 г. на Плевенския ОС на подсъдимия са наложени наказания „пробация” за срок от три години, и „лишаване от право на управление на МПС” за същия срок. Преписът на присъдата е получен в ОП – Плевен на 16.11.2011 г., видно от входящия печат на ОП – Плевен. С резолюция е отразен наблюдаващият прокурор. За разлика от описаните по-горе присъдни преписки, по тази е приложен *протокол за избор на наблюдаващ прокурор, който е от 17.11.2011 г.* На 23.11.2011 г. с писмо на ОП – Плевен е изпратен препис от присъдата на Областна пробационна служба – гр. Плевен и до Началник сектор „ПП” при ОДМВР – гр. Плевен. *Няма по преписката данни за обратна информация за привеждането на наказанието ЛПУМПС в изпълнение.* На 29.11.2011 г. ОП – Плевен е уведомена за започване изпълнението на наказанието „пробация”.

**Пр. № Р № 40/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** С протоколно определение от 20.05.2011 г. по НОХД № 507/2011г. ОС – Плевен одобрил споразумение. На подсъдимия е наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 3 години и 4 месеца при първоначален строг режим на изтърпяване. С писмо на ОС – Плевен в ОП – Плевен е получен препис на определението на 26.05.2011 г. Върху писмото е поставен входящ печат, няма резолюция, липсва протокол за изборна наблюдаващ прокурор. С писмо от същата дата ОП – Плевен предлага на Началника на ОДМВР – Плевен на основание чл. 78а от Закона за българските лични документи налагането на принудителната административна мярка - забрана за напускане на страната. На същата дата изпраща и препис от определението на Областно звено „Арести” - гр. Плевен. На 28.05.2011 г. е постановен отказ от отлагане на изпълнението на наказанието. На 30.05.2011 г. ОДМВР – Плевен уведомява ОП – Плевен, че е наложена принудителната мярка. На 01.06.2011 г. ОП – Плевен е уведомена от Затвора – Плевен, че лицето е постъпило в затвора на 28.05.2011 г.

**Пр. № Р – 68/2011 г. по описа на ОП – Плевен.** С присъда от 01.03.2011 г. по НОХД №1264/2010 г. на Плевенския ОС на подсъдимия е наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 7 години. Преписът е постъпил в ОП – Плевен на 03.11.2011 г., видно от входящия печат на ОП – Плевен. С резолюция е отразен наблюдаващият прокурор. Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор. На 04.11.2011 г. с писмо на ОП

– Плевен е изпратено писмо до Областно звено „Охрана” за привеждане в изпълнение на присъдата, както и от същата дата до директора на ОДМВР за налагане по реда на чл. 78 от Закона българските лични документи за налагане на ПАМ – забрана за напускане на страната. Областно звено „Охрана” – Плевен е уведомило ОП – Плевен за привеждане в изпълнение на присъдата на 09.11.2011 г. като лицето е задържано на същата дата.

**Пр. № Р № 53/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** С протоколно определение от 09.10.2012 г. по НОХД № 701/2012 г. ОС – Плевен одобрил споразумение. На подсъдимия е наложено наказание „лишаване от свобода”, за срок от една година при първоначален строг режим на изтърпяване. С писмо на ОС – Плевен в ОП – Плевен е получен препис на определението на 09.10.2012 г. Върху писмото е поставен входящ печат, наблюдаващият прокурор е определен с резолюция, няма протокол за избор. С писмо от 10.10.2012 г. ОП – Плевен изпраща и препис от определение на Областно звено „Арести” - гр. Плевен. На 15.10.2012 г. Затворът – Плевен е уведомил ОП – Плевен, че наказанието е приведено в изпълнение. На 24.10.2012 г. ОП – Плевен е уведомила ОС – Плевен.

**Пр. № Р – 572012 г. по описа на ОП – Плевен.** С присъда от 07.12.2011 г. по НОХД №243/2011 г. на Плевенския ОС на подсъдимия е наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от 6 години. След влизане на присъдата в сила /има данни за решение на ВКС/ преписът е получен в ОП – Плевен на 23.10.2012 г., видно от входящия печат на ОП – Плевен. С резолюция е отразен наблюдаващият прокурор. Няма протокол за избор на такъв. На 23.10.2012 г. с писмо на ОП – Плевен е изпратено предложение до ОДМВР – Плевен за налагане по реда на чл. 78 от Закона българските лични документи на принудителна ограничителна мярка – забрана за напускане на страната. На същата дата е изведено и писмо от ОП - Плевен до Областно звено „Охрана” – Плевен за привеждане на присъдата в изпълнение. На 31.10.2012 г. е получен отговор от ОДМВР – Плевен за налагане на ограничителната мярка и от Затвора – Плевен за привеждане на присъдата в изпълнение. На 07.11.2012 г. ОП – Плевен е уведомила ОС – Плевен за привеждане на присъдата в изпълнение.

**Пр. № Р № 51/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** С протоколно определение от 17.08.2012 г. по НОХД № 600/2012 г. ОС – Плевен одобрил споразумение. На подсъдимия е наложено наказание „лишаване от свобода”, за срок от 2 години при първоначален строг режим на изтърпяване. С писмо на ОС – Плевен в ОП – Плевен е получен препис на определението на

21.08.2012 г. Върху писмото е поставен входящ печат, има резолюция, няма протокол за избор на наблюдаващ прокурор. С писма от 21.08.2012 г. ОП – Плевен изпраща и препис от определение на Директора на ОДМВР – Плевен за налагане на ограничителна мярка по чл. 78а от ЗБЛД и до Затвора – Плевен. На 05.09.2012 г. Затворът – Плевен уведомява ОП - Плевен за начало на изтърпяване на наказанието. От същата дата е уведомен и ОС – Плевен, че наказанието е приведено в изпълнение.

**Пр. № Р № 63/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** С протоколно определение от 02.11.2012 г. по НОХД № 699/2012 г. ОС – Плевен одобрил споразумение. На подсъдимия е наложено наказание „лишаване от свобода”, за срок от четири години при първоначален строг режим на изтърпяване. С писмо на ОС – Плевен в ОП – Плевен е получен препис на определението на 20.11.2012 г. Върху писмото е поставен входящ печат, поставена е резолюция за наблюдаващ прокурор, като протокол за избор не е приложен. С писма от 08.11.2012 г. ОП – Плевен изпраща и препис от определение на Директора на ОДМВР – Плевен за налагане на ПАМ по чл. 78а от ЗБЛД и до Затвора – Плевен – за изпълнение. На 11.12.2012 г. Затворът – Плевен уведомява ОП - Плевен за започване изтърпяване на наказанието. От 12.12.2012 г. ОП – Плевен е уведомила и ОС – Плевен, че наказанието е приведено в изпълнение.

**Пр. № Р – 41/2012 г. по описа на ОП – Плевен.** С присъда от 14.07.2011 г. по НОХД № 576/2011 г. на Плевенския ОС на подсъдимия е наложено наказание „лишаване от свобода”, като с решение на касационния съд същото е определено за срок от 4 години, като присъдата е влязла в сила на 05.06.2012 г. Преписът е получен в ОП – Плевен на 15.06.2012 г., видно от входящия печат на ОП – Плевен. С резолюция е отбелязан наблюдаващият прокурор. Липсва протокол за избор на такъв. На 15.06.2012 г. с писмо на ОП – Плевен е изпратено предложение до ОДМВР – Плевен за налагане по реда на чл. 78 от ЗБЛД на принудителна ограничителна мярка - забрана за напускане на страната. На същата дата е изведено и писмо от ОП- Плевен до Областно звено „Охрана” – Плевен за привеждане на присъдата в изпълнение. На 21.06.2012 г. с писмо до Директора на ОДМВР ОП – Плевен разпорежда лицето да бъде обявено за ОДИ. На 20.06.2012 г. в отговор ОП – Плевен е уведомена, че лицето е обявено за ОДИ. На 28.06.2012 г. Затворът – Плевен е уведомил ОП – Плевен, че наказанието е приведено в изпълнение. На 31.07.2012 г. ОП – Плевен е уведомила ОС – Плевен за привеждане на присъдата в изпълнение.

*Видно е, че предвиденият в чл. 416, ал.5 от НПК срок се спазва в ОП – Плевен. Наблюдават се случаи, при които се изчаква кумулацията на наказанията и едва тогава се пристъпва към изпълнението им, което е в разрез с т.5 и т.11 от Указания за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда, съгласно които присъдата се привежда незабавно в изпълнение, след което се преценява дали са предпоставките по чл. 306 от НПК и веднага се внася предложение в съда.*

*Няма данни присъдната книга за 2011 г. и 2012 г. да е **проверявана** ежесечно.*

### **3. Гражданско-съдебен надзор.**

През **2011 г.** прокурорите от ОП – Плевен са взели участие по **117** граждански дела. Не са предявявани граждански иски от прокурори от ОП – Плевен. Обжалвани от прокурор съдебни решения по граждански дела: **15**.

През **2012 г.** прокурорите от ОП – Плевен са взели участие по **136** граждански дела. Предявени са 3 бр. граждански иски. Обжалвани от прокурор са **12** съдебни решения по граждански дела.

### **Участие на прокурори от ОП – Плевен по дела по ЗОДОВ**

**Гр. д. № 124/2012г. по описа на ОС – Плевен.** Води се по чл. 2, ал.1 т.2 от ЗОДОВ. С решение от 20.04.2012 г. по въззивно гр.д. № 5462/2011 г. по описа на ОС – Плевен е частично изменено решението на РС - Плевен. Решението на ОС – Плевен е обжалвано е пред ВКС на 16.05.2012 г.

*Бяха проверени още и гр. д. № 1017/2011 г. по описа на ОС – Плевен, въззивно гр. д. № 865/11 г. и въззивно гр. д. № 680/2011 г. по описа на ОС Плевен, водени по ЗОДОВ.*

### **4. Административно-съдебен надзор.**

Брой на административните дела с участие на прокурор през **2011 г.** – общо **721**, от тях: участие по закон – **470**, участие по преценка на прокурора – **251**.

Брой на административните дела с участие на прокурор през 2012 г. – общо **610**, от тях: участие по закон – **568**, участие по преценка на прокурора – **42**.

## **АНАЛИТИЧНА ЧАСТ**

Въз основа на извършената проверка от ИВСС се налагат следните

### **ИЗВОДИ :**

*Преобладаващата част от книгите, регистрите и дневниците в ОП - Плевен са пронумеровани и прошнуровани, но без подпис и/или печат на длъжностното лице – административен ръководител или административен секретар, календарните години не са приключени по установения ред, някои от книгите не се водят по оригиналните образци.*

*По всички книги липсват данни за извършени проверки от страна на административния ръководител или определен със заповед прокурор.*

*Следва да се отбележи, че дневниците се водят прецизно и чисто, като липсват поправки, задрасквания или допълнителни бележки. Информацията се отразява обективно и пълно.*

*В ОП - Плевен е спазена т. 7 от Заповед № 36/2012 г. на Главния прокурор на Република България, а именно административният ръководител да се включи в разпределението на преписките, пряко свързани с прокурорската дейност по същество, с процент натовареност, който следва да бъде не по-малко от 50% от натовареността на останалите прокурори в съответните групи.*

*При плановете проверки на съответните районни прокуратури екипът от ИВСС установи, че проверките на РП – Кнежа и РП – Левски са приключили с изготвянето на справки /вместо с обстойни и задълбочени доклади/ за извършените ревизии. Констатирано бе сериозно закъснение при изготвянето и предаването на докладите от страна на ревизиращите екипи от ОП – Плевен. На практика се осуетява постигането на целите и задачите на осъществяваната на основание чл. 142, ал. 2 от ЗСВ и съгласно Методическите указания за контрол в системата на ПРБ, утвърдени със Заповед № 1692/2010 г. на Главния прокурор на РБ, контролна дейност.<sup>7</sup>*

---

<sup>7</sup> Конкретните констатации са изложени в съответните Актове, копия от които са изпратени и на ОП – Плевен.



Назначаването **на проверки** по преписки в началото на 2011 г. в ОП - Плевен се е извършвало съгласно действалото тогава Указание 281/2006 г. на Главния прокурор на Република България, а от март 2011г. съгласно Инструкция 89/2011г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки.

В преобладаваща си част преписките в Окръжна прокуратура – Плевен се решават от прокурорите в установения срок. По преписките, образувани преди 2011 г., протоколът за избор на наблюдаващ прокурор **не** се прилага към тях.

В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство се отразява само номера на прокурорската преписка, **без да се сочи този на МВР.**

В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, не винаги се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура, а когато тя е указана, е посочен 7-дневен срок за обжалване, което е в разрез с разпоредбите на НПК.

Движението на преписките се отразява пълно и точно във входящия дневник, с много малко изключения.

В случаите на обжалване на постановление за отказ да се образува досъдебно производство, преписките ведно с постъпилите жалби се администрират своевременно и изпращат на АП – Велико Търново по компетентност.

Установи се, че срокът по реда на чл. 202, ал. 2 от НПК не винаги се спазва от наблюдаващите прокурори от ОП - Плевен.

Не всички **инстанционни преписки** в ОП – Плевен са добре комплектовани; обикновено върху тях не се полага номерът на преписката по описа на ОП – Плевен, в някои от актовете не се отразява номерът на преписката по описа на ревизираната прокуратура, често не се прилага ревизираният акт; рядко в постановленията на ОП – Плевен се посочват възможности за обжалване в разрез с разпоредбата на чл. 200 от НПК.

Указанията, дадени при отмяна на постановленията, се спазват. Движението на преписките се отразява коректно.

От така проверените **досъдебни производства** прави впечатление, че в повечето от актовете на прокурора се записва **единствено номерът на досъдебното производство по описа на ОП - Плевен**, като не се отразява номерът на ЗМ от съответното РУП на МВР.

След спиране на наказателното производство делото ведно с постановлението за спиране се изпраща на органите на МВР за **продължаване издирването на неизвестния извършител.**

По преписките се прилагат уведомления от съответното ОД на МВР – отдел „ДП“ на кого от разследващите полицаи е възложено досъдебното производство, което е добра практика. Видно от наблюдателните материали по преписките, десет дни преди изтичане на крайния срок за разследване се правят искания за удължаване на срока на основание чл. 234, ал.4 от НПК.

**Констатира се практика, при която по спряното досъдебно производство не се прилага предварително одобрен план за работа, както и, че по всички досъдебни производства не са изисквани справки за проведените оперативно-издирвателни мероприятия.**

Установи се, че досъдебните производства срещу известен извършител се спират при наличие на предвидените в НПК основания.

Наблюдават се случаи, при които не се уведомяват лицата по чл. 244, ал.3 от НПК.

Констатира се, че по делата с **над петгодишен период на разследване** спиранията са на формално основание и въпреки че повечето от тях се възобновяват в едногодишния срок, същите след **последното спиране се изпращат на разследващия орган**, което е в разрез с **Указание на ВКП Изх.№ И-55/14.02.08г.**, коригирано с писмо Изх.№ И-55/01.04.08г. и допълнено от Указание № И-55/20.03.2009г. и заповед на главния прокурор № ЛС – 103/21.01.2010г. във връзка с действията по спрените наказателни производства и по специално т. 20, съгласно която „спрените на основание чл. 244, ал.1, т.1 и т.3 от НПК досъдебни производства, се съхраняват в прокуратурата”.

По този начин неоправдано се забавя производството и срокът за разследване е твърде продължителен, с което се нарушава чл. 22 от НПК. В тази връзка е и чл. 6 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, според който ”всяко лице при определянето на неговите граждански права и задължения или при наличието на каквото и да е наказателно обвинение срещу него има право на справедливо и публично гледане на неговото дело **в разумен срок** от независим и безпристрастен съд, създаден в съответствие със закона”. Създават се реални предпоставки за търсене на обезщетение по реда на глава IIIа от ЗСВ от пострадалите лица, доколкото практиката на Европейския съд по правата на човека е, че за неоправдани забавяния по вина на властите се дължи

обезщетение за продължителността на наказателното производство и нарушаване на изискването за разумен срок по чл. 6, ал.1 от ЕКЗПЧОС.

Във връзка с гореизложеното следва да се направи преценка на делата с продължителност на разследване над пет години с оглед възможността за тяхното приключване.

След **възобновяване на наказателното производство**, наблюдаващите прокурори искат удължаване на срока за разследване, съгласно Указания № 9371/2010г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България.

Не винаги се спазва едногодишният срок по чл. 244, ал.8 НПК.

От така проверените преписки е видно, че се прилагат обратни разписки за изпратени копия от **постановленията за прекратяване на наказателното производство на страните**, които се прикрепят към корицата на преписката. В постановленията се отразява, че същите могат да се обжалват в 7-дневен срок пред съответния съд.

От извършената проверка на конкретни дела се установи, че прокурорите изготвят **обвинителните актове** в предвидения в разпоредбата на чл.242, ал.3 от НПК срок.

Движението на делата бе проследено и в книгата за внесени обвинителни актове, всички данни се отразяват пълно и точно.

По някои от делата не се прилага статистическата карта от ЦИССС.

След приключване на разследването наблюдаващите прокурори изготвят обосновани и мотивирани предложения за **споразумения** за решаване на делото. Единичните случаи на неодобрени споразумения за проверявания период налагат извода за пълнота в изготвяне на съответните актове.

По преписките не се прилагат придружителните писма, с които досъдебното производство се изпраца от съответния разследващ орган до ОП, поради което не може да се установи датата на **постъпване на делото в прокуратурата**, респективно - не може да се направи **категоричен извод относно срочното произнасяне на прокурорите по приключилите досъдебни производства**, които са внесени в съда по реда на чл.381 от НПК.

Не винаги се прилагат и протоколите за одобряване на сключеното споразумение, както и в някои преписки липсват писмата от съда, с препис от протокола.

*Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, не винаги са в предвидения в НПК срок.*

*Прокурорските актове съдържат всички изискуеми от закона реквизити, обосновани са, точно и ясно се излага фактическата обстановка и изведените въз основа на нея правни изводи.*

*Прокурорските дела се комплектоват с необходимите материали, касаещи наказателното производство. По някои от тях не се изписва номерът на досъдебното производство съответното РУП, а само номерът на ДП по описа на ОП – Плевен.*

*Видно е, че предвиденият в чл. 416, ал.5 от НПК срок се спазва в ОП – Плевен. Наблюдават се случаи, при които се изчаква кумулацията на наказанията и едва тогава се пристъпва към изпълнението им, което е в разрез с т.5 и т.11 от Указания за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда, съгласно които присъдата се привежда незабавно в изпълнение, след което се преценява дали са предпоставките по чл. 306 от НПК и веднага се внася предложение в съда.*

*Няма данни присъдната книга за 2011 г. и 2012 г. да е проверявана ежемесечно.*

На основание чл.58(2) от ЗСВ Инспекторатът към ВСС счита за необходимо да даде следните

### **ПРЕПОРЪКИ:**

**1. Книгите, регистрите и дневниците на хартиен носител да се приведат в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България /ДВ, бр.106/2013 г./ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура като се приключват всяка календарна година, с подпис на административния ръководител и печат на прокуратурата, с които да се удостовери след кой пореден номер приключва съответната година и се организира редовното проверяване на книгите съобразно изискванията на Правилника.**

**2. Административният ръководител да прецени възможността за преустановяване практиката в актовете на прокурорите да се изписва само номерът на досъдебното производство по описа на ОП - Плевен, без да се отразява номерът на ЗМ от съответното РУП на МВР.**

**3. В постановленията за спиране на наказателното производство да се изисква изготвяне на календарно-оперативен план и регулярна информация от органите на МВР за резултатите от проведените оперативно – издирвателни мероприятия.**

**Административният ръководител на ОП - Плевен да осъществява постоянен контрол върху работата на прокурорите с цел недопускане неоправдано продължаване на наказателното производство и нарушаване на изискването за разумен срок по чл. 6, ал.1 от ЕКЗПЧОС.**

**Постановленията за спиране на наказателното производство да се изпращат на всички лица, посочени в чл.244, ал. 3 от НПК.**

**4. Административният ръководител на ОП – Плевен да осигури съблюдаването на Указание на ВКП Изх.№ И-55/14.02.08г., коригирано с писмо Изх.№ И-55/01.04.08г. и допълнено от Указание № И-55/20.03.2009г. и заповед на главния прокурор № ЛС – 103/21.01.2010г. във връзка с действията по спрените наказателни производства и по специално т. 20, съгласно която „спрените на основание чл. 244, ал.1, т.1 и т.3 от НПК досъдебни производства, се съхраняват в прокуратурата”.**

**5. Стриктно да се спазват Указанията за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда, съгласно които присъдата се привежда незабавно в изпълнение, след което се преценява дали са предпоставките по чл. 306 от НПК.**

**6. Административният ръководител да създаде необходимата организация за подобряване на контролно-ревизионната дейност на ОП – Плевен по отношение на нивозите прокуратури в съответствие с Методическите указания за контрол в системата на ПРБ, утвърдени със Заповед № 1692/2010 г. на Главния прокурор на РБ, както по отношение на срочността на извършване и приключване на ревизиите, така и по отношение на качеството и задълбочеността на осъществяването им.**

## ЧАСТ ВТОРА

### ОКРЪЖЕН СЛЕДСТВЕН ОТДЕЛ В ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛЕВЕН

#### *1. Проверка по организацията на административната дейност на Окръжен следствен отдел към ОП Плевен, на основание чл. 54, ал.1, т.1 и т.2 ЗСВ*

През **2011** г. в Окръжен следствен отдел към ОП – Плевен щатната численост е от **16** следователи /заети 11 щата и 2 са командироваани; считано от 22.05.2011 г. 1 следовател е пенсионран/ и **12** съдебни служители.<sup>8</sup>

В началото на **2012** г. в ОСЛО при същата щатна численост са работили **12** следователи /10 – по щат и 2 командироваани/ и **12** съдебни служители. Считано от 09.08.2012 г. командировааните следователи са заели длъжностите по щат в Окръжния следствен отдел в ОП – Плевен.

Има **4** незаети щатни бройки за следователи.

Окръжният следствен отдел в ОП – Плевен е настанен на петия етаж в сградата на ОДМВР – Плевен. Помещенията са недостъпъчни.

В ОСЛО при ОП – Плевен са въведени следните информационни и деловодни **програми:**

- ✓ програма за издаване на служебни бележки на граждани за образувани досъдебни производства или повдигнати обвинения;
- ✓ информационна система ЦИССС;
- ✓ система за случайно разпределение на делата „Law Choice”

От други институции са предоставени следните деловодни програми:

- ✓ Достъп до Национална база данни “Население”;
- ✓ Достъп до делата на търговците вписани в Търговския регистър;

Разпределението на първоначално постъпилите дела се извършва на **случаен принцип** с помощта на програмата за случайно разпределение на делата по съответно определените три групи, отразяващи специализацията на

---

<sup>8</sup> Конкретните длъжности са посочени в Справка за дейността на ОСЛО

следователите съгласно Заповед на Окръжния прокурор на ОП – Плевен № РД-04-10/19.01.2011год.

Настоящият административен ръководител със своя Заповед № РД-04-01/03.01.2012 г. е обособил две групи за разпределение на преписките: първа - Изпълнение на следствени поръчки и възложени проверки; втора – разследване на всички видове ДП.

Със своя Заповед № РД-04-148/28.09.2012 г. административният ръководител на ОП – Плевен е обособил делата и преписките на ОСЛО в следните 4 групи: Изпълнение на следствени поръчки и възложени проверки; Разследване на престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система, против паричната и кредитната система и икономически престъпления с особена фактическа и правна сложност; Престъпления против стопанството, присвоявания, престъпления по служба, подкупи, документни престъпления, други икономически престъпления; Престъпления против личността, кражби, грабежи, против реда на управлението, против правата на гражданите, общоопасни престъпления, други криминални престъпления.

Процентното разпределение на преписките и делата по следователи в четирите групи е показано в приложените към настоящия Акт копия от Заповедите.

*Констатира се, че в Окръжен следствен отдел в ОП – Плевен е спазена от Заповед № 36/2012 г. на Главния прокурор на Република България относно приложението на чл. 9 от ЗСВ.*

**В Окръжен следствен отдел при ОП – Плевен се водят следните книги, регистри и дневници:**

- Регистър веществени доказателства
- Регистър следствени дела
- Регистър приключени ДП
- Регистър експертизи
- Регистър изходящ дневник
- Регистър входящ дневник
- Регистър дневник на оператора
- Регистър дневник на отпуските

Проверени са:

***Регистър /книга/ за веществени доказателства:***

Води се от 21.02.2008 г. като се използва оригинален образец на книга, предназначена за приемането и движението на веществените доказателства. Същата е от входяща и изходяща част.

*Входящата част* е подредена по входящ номер, дата на завеждане, номер на досъдебното производство, данни за лицето, от което е иззето вещественото доказателство, пълно описание на същите, длъжност, име и подпис на приемащия веществените доказателства.

*Изходящата част* се състои от опис на изходящите документи, датата на предаване, длъжност и име на приемащия веществени доказателства. Книгата е подвързана, пронумерована, съдържа 150 листа, липсва име и длъжност на административния ръководител и секретар. В по-голямата си част са прилагани подлепващи листчета с допълнителен опис на веществени доказателства, които са трайно закрепени. *Календарните години не са приключени по надлежния ред. Няма данни за извършвани проверки по книгата от административния ръководител.*

***Входяща папка с приемно-предавателни протоколи за веществени доказателства:***

Протоколите са подредени хронологично в папката, като е описана датата, приемащия и предаващия веществените доказателства, опис на същите и подпис на приелия и предалия. Отделно към протокола се прилага и разписка на предал и приел.

***Регистър на следствените дела:***

***За 2010 г. и 2011 г.:***

Използва се оригинален образец. Води се чисто, подредено, пълно, Не е пронумерован, само е прошнурован. Не е поставен печат и не е подписан от административния ръководител, *няма данни за извършени проверки. Годианата не е приключена по надлежния ред.*

***За 2012 и 2013 г.:***

Пронумерован, прошнурован, съдържа 101 листа, липсват печат и подпис на административния ръководител или секретар. Констатира се, че наблюдаващите прокурори се отбелязват с молив. Води се четливо и ясно и пълно. Няма данни за осъществени поправки.

***Изходящи дневници:***

Водени са три тома за 2011 г. и 3 тома за 2012 г., като се използват се оригинални книги:

От № 1 до № 1515 за 2011 г.;



От № 1516 до № 3015 за 2011 г. ;  
От № 3016 до № 4096 за 2011 г.

От № 1 до № 1490 за 2012 г. ;  
От № 1491 до № 3020 за 2012 г. ;  
От № 3021 до № 4419 за 2012 г.

Изходящите дневници не са прошнуровани и прономеровани, липсва печат и подпис на административния ръководител. Водят се четливо и пълно. Не са приключени по надлежния ред. Няма данни за осъществени поправки.

*Книгите, регистрите и дневниците се водят добре, съдържат в цялост нужната информация, което от една страна улеснява съдебните служители при подаване на информация до други органи на съдебната власт, а от друга страна спомага и за по-добра организация на следователската дейност.*

*Календарните години не се приключват по надлежния ред, регистрите и дневниците не се проверяват от административния ръководител.*

**Веществените доказателства** по досъдебните производства се съхраняват в специален склад, намиращ се в ОСЛО-ОП-Плевен - V етаж на сградата на ОДМВР –Плевен.

Със Заповед № РД-01-19/25.01.2012 г. на Окръжния прокурор гр. Плевен е извършена проверка, като е констатирано, че веществените доказателства в ОСЛО на ОП – Плевен се съхраняват съгласно установения в ПОДАПРБ ред.

В същото време в протокола от проверката е отразено съхраняването на веществени доказателства: по приключени досъдебни производства, изпратени с мнения за съд или прекратени с постановление на прокурор, за чието разпореждане не е получен съответният прокурорски или съдебен акт; на веществени доказателства, за които липсват данни по кое ДП с съхраняват /съхраняват се от 1992 до 2003 г./. С оглед на посочените по-горе констатации със своя Заповед № РД-04-79/15.03.2012 г. Административният ръководител окръжен прокурор на ОП – Плевен е разпоредил на основание чл. 107 ПОДАПРБ унищожаването на подлежащите на унищожаване веществени доказателства.

**2. Проверка на организацията по образуването и движението на следствените дела в ОСЛО в ОП - Плевен**

През **2011** г. е извършено разследване по **218** досъдебни производства, от които **157** възложени през периода /образувани – 98 бр., възобновени – 45 бр; върнати с указания – 14 бр./ и **61** останали на производство от предходни години.

**97** от делата са водени срещу **известен извършител**, а **60** – срещу **неизвестен**.

Разследването е осъществено в **двумесечния срок само по 51** дела, в продължен от административния ръководител на наблюдаващия прокурор срок – **39** и в *продължен срок от административния ръководител на погорестоящата прокуратура - 73*. Разследвани дела **извън срок** – няма.

През **2011** г. е **приключило** разследването по **163** досъдебни производства, от които по **51** то е приключило в **двумесечния срок**, а по **112** срокът за разследване е бил продължаван.

През **2011** г. има **7** върнати дела от прокуратурата на основание чл. 242, ал.2 от НПК; **63** от делата са приключили с **мнение за съд**, **55** с мнение за прекратяване и **45** с мнение за спиране на наказателното производство. Приключили дела на **специален надзор** или специален отчет /по стария ред/ - **8** следствени дела, посочват се и **9** приключени дела с **голям обществен интерес**.

През **2012** г. е извършено разследване по **248** досъдебни производства, от които **193** възложени през периода /образувани – 138 бр., възобновени – 37 бр; върнати с указания – 18 бр./, **55** останали на производство от предходни години.

**106** от делата са водени срещу **известен извършител**, а срещу **неизвестен** – **87**. Само по **52** бр. дела разследването е извършено в **двумесечния срок**, в продължен от административния ръководител на наблюдаващия прокурор срок – **35**, а в продължен срок от административния ръководител на по - горестоящата прокуратура – **75**. Разследвани дела **извън срок** – няма.

През **2012** г. е приключило разследването по **162** досъдебни производства, от които по **52** то е приключило в **двумесечния срок**, а по **108** срокът за разследване е бил продължаван.

През **2012** г. има **2** върнати дела от прокуратурата на основание чл. 242, ал.2 от НПК; **43** от делата са приключили с мнение за съд, **57** с мнение за прекратяване и **60** - с мнение за спиране на наказателното производство. Приключили дела на **специален надзор** или специален отчет /по стария ред/ - **1** следствено дело; има и **4** приключени дела с **голям обществен интерес**.

От горесцитираните показатели е видно, че има увеличаване броя на новообразуваните през съответната календарна година досъдебни производства. В същото време, макар незначително намалява броят на останалите на производство от минали години, както и на възобновените.

В съответствие с горната статистика се установява следната натовареност на следовател при ОСЛО - Плевен за 2011 г.:

<i>Следователи</i>	<i>ДП от минали години</i>	<i>ДП, възложени през 2011г.</i>	<i>Общо</i>
<i>Берон Кърчев</i>	<i>3</i>	<i>0</i>	<i>3</i>
<i>Веселин Плачков</i>	<i>12</i>	<i>25</i>	<i>37</i>
<i>Владислав Петков</i>	<i>4</i>	<i>15</i>	<i>19</i>
<i>Георги Иванов</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>11</i>
<i>Данаил Христов</i>	<i>6</i>	<i>12</i>	<i>18</i>
<i>Иван Димитров</i>	<i>5</i>	<i>23</i>	<i>28</i>
<i>Иван Каменов</i>	<i>4</i>	<i>11</i>	<i>15</i>
<i>Нина Генова - Петкова</i>	<i>3</i>	<i>10</i>	<i>13</i>
<i>Тошко Тодоров</i>	<i>4</i>	<i>9</i>	<i>13</i>
<i>Христо Илиев</i>	<i>2</i>	<i>12</i>	<i>14</i>
<i>Цветелин Стоянов</i>	<i>6</i>	<i>8</i>	<i>14</i>
<i>Цвятко Камбуров</i>	<i>4</i>	<i>11</i>	<i>15</i>
<i>Ценко Колев</i>	<i>3</i>	<i>15</i>	<i>18</i>
	<i>61</i>	<i>157</i>	<i>218</i>

**Възложени дела по следователи за 2012 г.:**

<i>Следователи</i>	<i>ДП от минали години</i>	<i>ДП, възложени през 2011г.</i>	<i>Общо</i>
<i>Веселин Плачков</i>	<i>6</i>	<i>22</i>	<i>28</i>
<i>Владислав Петков</i>	<i>3</i>	<i>17</i>	<i>20</i>

Георги Иванов	2	13	15
Данаил Христов	7	18	25
Иван Димитров	5	18	23
Иван Каменов	5	15	20
Нина Генова - Петкова	5	16	21
Тошко Тодоров	5	11	16
Христо Илиев	2	17	19
Цветелин Стоянов	6	14	20
Цвятко Камбуров	4	17	21
Ценко Колев	5	15	20
	55	193	248

Съобразно официално предоставените справки на ИВСС през **2011 г.** в ОСЛО при ОП - Плевен **спрените** наказателни производства са били общо **45**, срещу **известен извършител - 21** и **24** срещу **неизвестен извършител**.

През **2012 г.** в ОСЛО при ОП - Плевен **спрените** наказателни производства са били **60**, от които **26** срещу **известен извършител** и **34** срещу **неизвестен извършител**.

*Констатира се увеличаване на броя на спрените наказателни производства в ОСЛО в ОП – Плевен. Налага се изводът, че пасивността на прокурорите по спрените досъдебни производства е в пряка връзка и с влошено качеството по разкриването на извършителите от страна на полицията.*

Съобразно справката, представена от ОСЛО в ОП – Плевен разследваните от следовател **спрени** досъдебни производства през проверявания период /2011 и 2012 г./ са се **намирали в полицията**.

*Към момента на проверката, съгласно справка от ОСЛО в ОП – Плевен се отчитат общо 20 спрени досъдебни производства /10 от тях – срещу известен извършител и 10 – срещу неизвестен/. Установени са следните спрени досъдебни производства, намиращи се при следователи в ОСЛО – Плевен:*

№ по ред	№ на делото	№ на преписката	Член от НК	Обвиняеми лица <sup>9</sup>	Дата на спиране	Наблюдател-прокурор
1	68/12	116/12 ОП	249		06.08.12	Иво Радев
2	85/12	1376/12 РП	159		30.10.12	Росен Кръстев
3	33/12	745/12 РП	195		29.09.12	Пламен Петков
4	931/04	340/04 ОП	213		29.07.09	Йорданка Антонова
5	37/10	252/08 ОП	282		03.08.10	Йорданка Антонова
6	356/04	122/04 ОП	212		29.06.11	Йорданка Антонова
7	26/09	Д-1665/09 РП	316		23.09.09	Юлия Накова
8	6/13	276/13 РП	209		23.05.13	Пламен Петков
9	429/02	117/02 ОП	354		23.06.09	Йорданка Антонова
10	102/97	5/94 ОП	212		28.07.09	Йорданка Антонова
11	67/10	258/10 ОП	255		01.04.11	Николай Пачевски
12	257/97	111/95 ОП	199		21.01.10	Йорданка Антонова
13	555/05	С-197/05	194		10.05.12	Николай Пачевски
14	95/12	175/12 ОП	248		24.01.13	Иво Радев
15	213/00	42/00 ОП	124		29.03.13	Йорданка Антонова
16	998/01	227/87 ОП	343		02.12.09	Йорданка Антонова

**Изпращането в ОСЛО при ОП Плевен на спрени досъдебни производства е в нарушение на чл. 245 ал.1 от НПК и на т. 20 от Указание на ВКП Изх.№ И-55/14.02.08г., коригирано с писмо Изх.№ И-55/01.04.08г. и допълнено с Указание № И-55/20.03.2009г. и заповед на главния прокурор № ЛС – 103/21.01.2010 г.**

По представена допълнително справка от ОСЛО – ОП – Плевен /по време на проверката/ **13 досъдебни производства се разследват над 1 година.**

**Бяха проверени случайно избрани дела на производство в Окръжен следствен отдел на ОП – Плевен:**

- ДП № Д-2508/2011г год.по описа на РП-Плевен, разследвано от след. Цветелин Стоянов. *Разследването продължава повече от една година.*

<sup>9</sup> Имената са заличени предвид прилагане разпоредбите на ЗЗЛД

Досъдебно производство №Д-2508/2010 г. по описа на РП – Плевен е образувано с постановление от 18.10.2010 г. на РП – Плевен за престъпление по чл. 159а, ал. 2 т. 2 предл. 2 във вр. с ал. 1 от НК. ...

*След приключване на разследването материалите по делото ще се докладват на наблюдаващия прокурор. На обвиняемите и пострадалите лица следва да се предявят материалите по разследването. Към момента срокът по разследването е удължен с четири месеца, считано от 25.10.2013 г.*

- **ДП № С-4/2012 год. по описа на РП - Никопол, разследвано от следовател Цвятко Камбуров**

ДП № С-4/2012 год. по описа на РП-Никопол е образувано на 06.06.2012г. срещу Стоян Драганов Тълпигов от с.Сомовит, обл. Плевенска, за престъпление по чл. 210 ал.1 т.5 във връзка с чл. 209 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК. Наблюдаващ прокурор е Красимир Кирилов от РП - Никопол. Първоначалното разследване е извършено от самия прокурор, като с постановление на заместник окръжен прокурор на ОП - Плевен от 26.09.2012 г. разследването е възложено на следовател. ...

*Делото се намира във фаза предявяване на разследването на обвиняемия и потърпевшите и приключването му с мнение за предаване на съд.*

- **Досъдебно производство № С–26/ 2012 г. по описа на ОП-Плевен, разследвано от следовател Иван Каменов**

Досъдебно производство № С–26/ 2012 г. по описа на ОП – Плевен е образувано на 06.02.2012г. срещу ... от гр. Плевен по чл.255 ал.Ш, вр. ал.І, т.2 от НК, за това, че през периода 01.10.2009г. - 31.11.2010г. в гр. Плевен, като пълномощник на собственика на ... избегнал плащане на данъчни задължения в особено големи размери – ... лв., като потвърдил неистина в подадени справки – декларации пред ТД на НАП - Плевен. ...

*Към момента на проверката от ИВСС срокът за разследване е удължен с четири месеца, считано от 06.08.2013 г.*

- **ДП № С-242/2012г. по описа на ОП - Плевен, разследвано от следовател Иван Димитров**

ДП № С-242/2012 год. по описа на ОП-Плевен е образувано на 08.10.2012г. срещу неизвестен извършител, за престъпление по чл. 255 ал.3

във връзка с ал.1 т.4, 5 и 6 във връзка с чл. 26 от НК. Наблюдаващ прокурор е Искра Ганева. Касае се за данъчни задължения в особени големи размери, за период от началото на 2008 до 30.09.2012г., общо 57 месеца /данъчни периоди/. ...

Поради големия обем на посочените действия разследването продължава до настоящия момент, като за съответните удължавания на срока е искано, съответно дадено разрешение от съответната прокуратура по надлежния ред, като последното удължаване на срока е от 08.10.2013 г.

*Макар, че формално многократното удължаването на сроковете е в съответствие с разпоредбите НПК, по някои от досъдебните производства разследването продължава твърде дълго време. По този начин се създават предпоставки за разследване извън разумния срок по чл. 6, ал.1 от ЕКЗПЧОС, оттам и за търсене на обезщетение по реда на глава IIIа от ЗСВ от пострадалите лица.*

## **АНАЛИТИЧНА ЧАСТ**

Въз основа на извършената проверка от ИВСС се налагат следните

### **ИЗВОДИ :**

*Книгите, регистрите и дневниците се водят добре, съдържат в цялост нужната информация, което от една страна улеснява съдебните служители при подаване на информация до други органи на съдебната власт, а от друга страна спомага и за по-добра организация на следователската дейност.*

*Календарните години не се приключват по надлежния ред, регистрите и дневниците не се проверяват от административния ръководител.*

*Изпращането в ОСЛО при ОП-Плевен на спрени досъдебни производства е в нарушение на чл. 245 ал.1 от НПК и на т. 20 от Указание на ВКП Изх.№ И-55/14.02.08г., коригирано с писмо Изх.№ И-55/01.04.08г. и допълнено с Указание № И-55/20.03.2009г. и заповед на главния прокурор № ЛС – 103/21.01.2010 г.*

*Макар, че формално многократното удължаването на сроковете е в съответствие с разпоредбите НПК, по някои от досъдебните производства разследването продължава твърде дълго време. По този начин се създават*

*предпоставки за разследване извън разумния срок по чл. 6, ал.1 от ЕКЗПЧОС, оттам и за търсене на обезщетение по реда на глава IIIа от ЗСВ от пострадалите лица.*

## **ПРЕПОРЪКИ:**

**1. Водените в ОСЛО при ОП – Плевен книги, регистри и дневници на хартиен носител да се приведат в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България /ДВ, бр.106/2013 г./ като календарните години се приключват по надлежния ред и се проверяват в съответните срокове от административния ръководител.**

**2. По делата, които не са с правна и фактическа сложност, да се организира разследване в рамките на законоустановения двумесечен срок.**

**3. Само по дела с правна и фактическа сложност следва да бъдат изготвени мотивирани искания за продължаване на срока, след като вече изпълнените процесуално-следствени действия налагат това.**

**4. Да бъдат предприети мерки с цел максимално използване капацитета на следователите по наказателни производства, които се явяват правна и фактическа сложност.**

**5. Административният ръководител на ОП – Плевен заедно със завеждащия ОСО да създадат организация за стриктното прилагане разпоредбата на чл. 245 ал.1 от НПК и на Указание на ВКП Изх.№ И-55/14.02.08г., коригирано с писмо Изх.№ И-55/01.04.08г. и допълнено с Указание № И-55/20.03.2009г. и заповед на главния прокурор № ЛС – 103/21.01.2010 г., от всички прокурори и следователи в ОП – Плевен.**

*Екземпляр от Акта да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура Плевен за изпълнение препоръките от негова компетентност.*



*Административният ръководител да запознае прокурорите и следователите и съдебните служители от ОП Плевен с резултатите от извършената планова проверка.*

*На основание чл.58, ал.2 от ЗСВ, административният ръководител на ОП Плевен да предприеме в едномесечен срок от получаване на настоящия Акт необходимите действия от негова компетентност за изпълнение на дадените препоръки, като на основание чл.58, ал.4 от ЗСВ в двумесечен срок уведоми Инспектората към ВСС за резултата от тях.*

*Екземпляр от акта да се изпрати на Висшия съдебен съвет /на електронен носител/.*

*Екземпляр от Акта да се изпрати на Главния прокурор на Република България /на електронен носител/.*

*Екземпляр от Акта, да се изпрати на директора на НСлС, заместник на главния прокурор по разследването /на електронен носител/*

*Екземпляр от Акта да се изпрати на административния ръководител на Апелативна прокуратура – Велико Търново /на електронен носител/.*

#### ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ АКТА:

1. Заповед № ПП-01-120/14.11.2013 г. на Главния инспектор на ИВСС;
2. Справка № 1 по Организацията на административната дейност през 2011 г. и 2012 г.
3. Справка № 2 по Организацията на образуването и движението на преписките през 2011 г. и 2012 г.
4. Справка № 3 по Организацията на образуването и движението на досъдебните производства през 2011 г. и 2012 г.
5. Справка № 4 по Организация на съдебния надзор през 2011 г. и 2012г.
6. Справка за дейността на ОСО в ОП – Плевен през 2011 г. и 2012 г.
7. Копия от документи, доклади, заповеди, справки и др., които са били предмет на анализ в Акта.

**ИНСПЕКТОР:**

**/АЛБЕНА КУЗМАНОВА/**