



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № ПП-01-25/13.03.2014 г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР

РАЙОНЕН СЪД ИСПЕРИХ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

А К Т

С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и приетия план за провеждане на комплексна планова проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата и прокуратурите в Апелативен район – град Варна, както и на Заповед № ПП-01-25 от 13.03.2014г. год. на Главния инспектор,

СЕ ИЗВЪРШИ КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА на Районен съд – гр. Исперих, с обхват на проверката от 01.01.2012г. до 31.12.2013г. и задачи на проверката:

- срочност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на мотивите към обявени присъди, на решенията и определенията по обявени за решаване дела;
- върнати за допълнително разследване дела - причини и основания, както и спрени наказателни дела;
- изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване;
- общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове;
- оправдателни присъди;
- деловодни книги;
- общ контрол - извършени ревизии от Окръжен съд и Апелативен съд; предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика.

СРОК за извършване на проверката от 17.03.14г. до 21.03.14г.

ПРОВЕРЯВАЩИ:

ИНСПЕКТОР: Янка Гочева

ЕКСПЕРТИ: Миглена Веселинова Желева, Николай Иванов
Костадинов.

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- непосредствена проверка по делата и деловодните книги;
- анализ на документация ;
- индивидуални беседи и разговори;
- изискване на статистическа информация от административния ръководител на съда.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА

Щатното разписание на Районен съд – Исперих за 2012г. и 2013г., утвърдено от Висшия съдебен съвет включва: трима съдии - Юлияна Цонева-председател на РС- Исперих, Елица Бояджиева – Георгиева и Димитринка Купринджийска и 14 съдебни служители - обща и специализирана администрация, 1 съдия по вписванията и 1 държавен съдебен изпълнител. Щатът на съда е изцяло попълнен с изкл. на длъжността съдебен архивар. Съдиите разглеждат всички подсъдни на съда граждански и наказателни дела.

1.Организационна и административна дейност.

Административната и организационна дейност в РС Исперих е съобразена със ЗСВ, ПАРОВАС/отм./,относими решения на ВСС и издадени или утвърдени от Председателя на съда вътрешни актове:правилник за вътрешния трудов ред,система за финансово управление и контрол и Счетоводна политика,Вътрешни правила за докладване на нарушения на Етичния кодекс,Вътрешни правила за делегиране и упражняване на правомощия при заместване и упълномощаване,Стратегия за управление на човешките ресурси Вътрешни правила за подбор и наемане на служители,Вътрешни правила за докладване на грешки,измами и нередности в РС

Исперих, Вътрешни правила за организацията на документооборота в РС Исперих, вътрешни правила за публикуване на съдебните актове и достъп до тях, Вътрешни правила за класифициране на съдебни дела и работа с материали, съдържащи класифицирани материали.

Администрацията в Районен съд – гр. Исперих е структурирана по служби, съгласно Правилника за съдебната администрация.

Въведени са следните програмни продукти: "LAW CHOICE"-за разпределение на делата на принципа на случайния подбор, "АПИС"-правно-информационна система, "САС"-деловодна програма, "ОМЕКС 2000"-заплати и хонорари.

WEB-сайтът на РС Исперих функционира и информацията се обновява ежедневно.

Извършавана е и годишна инвентаризация на висящите дела в РС Исперих/констативен протокол от 21.01.2013г. и Констативен протокол от 31.01.2014г./.

Председателят на съда е упражнявал контрол по спазване на установените в процесуалните закони срокове по насрочване и решаване на делата. Ежемесечно е изпращана информация на председателя на ОС Разград за неизготвените в срок решения и ненаписани мотиви. Със Заповед №198 от 01.12.2011г. на съдия Елица Бояджиева е обърнато внимание по реда на чл.80 ал.1 т.1 от ЗСВ констатирани просрочия при изготвяне на съдебните актове по 5 граждански дела и 8 административно-наказателни дела и е указано да приключи работата по тях до края на 2011г. Резултатите не са били задоволителни и със Заповед №118 от 13.07.2012г. на съдия Елица Бояджиева отново е обърнато внимание по реда на чл.80 ал.1 т.1 от ЗСВ констатирани просрочия при изготвяне на съдебните актове по 8 граждански дела и 18 административно-наказателни дела, както и ненасрочване на граждански, наказателни и частни дела. С цитираната заповед на съдия Бояджиева е указано да приключи и насрочи посочените дела в срок до 01.09.2012г. като за същия период от време е изключена от разпределение на нови дела.

По предложение на ИВСС от 09.08. 2012г. е издадена заповед № 178/0.09.2012г., с която за системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони на съдия Елица Бояджиева е наложено наказание „Забележка“. Същото е потвърдено с решение на ВСС в заседание на 27.09.2012г.

През 2013г. съдия Бояджиева продължила да не спазва установените процесуални срокове за насрочване и решаване на делата

и със Заповед №РД-08-351 от 01.11.2013. на председателя на ОС Разград и е обърнато внимание по реда на чл.327 от ЗСВ за ненаписани в срок 7 граждански и 4 наказателни дела.С решение на ВСС от 28.11.2013г. заповедта е приета за сведение и приложена към кадровото досие на магистрата.

Наред с това през 2013г. и 2014г. са издадени още 5 заповеди на Председателя на ОС Разград-№РД-08-158 от 03.06.2013г., -№РД-08-318 от 02.10.2013г., №РД-08-351 от 01.11.2013г., №РД-08-158 от 03.02.2014г. и №РД-08-13 от 13.01.2014г.,с които на основание чл.86 ал.1 т.1 от ЗСВ на съдия Бояджиева е обърнато внимание за неизготвени в срок съдебни актове.

Този проблем е констатиран и при извършени две проверки по силата на Заповеди на Председателя на Окръжен съд – Разград по реда на чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ.

Първата проверка, съгласно Заповед №РД-08-367 от 03.12.12г. на Председателя на ОС- Разград, обхваща работата на съда за периода от 01.01.12г. до 31.12.12г. В доклада от проверката, в частта относно наказателните дела, констатираните пропуски касаят: допуснати забавяния при изготвянето на актовете от съдия Бояджиева, и насрочване на делата за първо заседание извън тримесечния срок по чл.252, ал.2 от НПК.

Втората проверка по Заповед №РД-08-381 от 21.11.13г. на Председателят на ОС - Разград, обхваща периода от 01.01.2013г. до 31.12.13г. В доклада от извършената проверка, констатираните пропуски отново касаят срочността на изготвените актове от съдия Бояджиева. По някои дела са констатирани действия на съдия докладчика , неоснователно забавящи производството.

През 2014г. са предприети действия по подобряване дейността на РС Исперих.Със Заповед от 10.02.2014г. е указано на съдиите и служителите да съблюдават стриктно организационните срокове по движението на делата от образуване до приключването им,както и на съдиите да спазват сроковете,предвидени в процесуалните закони. Разпоредено е делата с изготвените актове да се предават в деня на произнасянето им/поставената върху акта дата/ или най-късно на следващия работен дена.На съдебните служители е възложено да извършват ежемесечна проверка на делата,които не са насрочени и за резултата да докладват на председателя на съда.С друга заповед от 05.03.2014г. на деловодителите е наредено на всеки шест месеца да извършват проверки на делата за тяхното приключване и да докладват

писмено на председателя на съда със същата заповед на съдиите е препоръчано използване на дисциплиниращите средства, предоставени с процесуалните закони и ЗСВ спрямо страните в процеса.

2.Образуване и разпределение на делата.

В РС Исперих книгата, въз основа на които се образуват наказателни дела се предават на административният ръководител за образуване и разпределение най-късно на следващия ден след получаването им. Не се установиха нарушения при образуването на делата с изключение на едно дело- чнд 273/13г., което неправилно е образувано като нахд, след което е преобразувано.

В съответствие с изискването на чл.9 от ЗСВ за разпределение на делата на принципа на случайния подбор и относими решения на ВСС, РС – Исперих използва софтуер за случайно разпределение на делата и документирани на направения избор Low Choice, разработен от ВСС. В РС – Исперих всички образувани дела, се разпределят по докладчици по автоматизиран електронен път на принципа на случайния подбор. В РС – гр. Кубрат има утвърдени „Вътрешни правила за случайно разпределение на делата на основание чл.9 ЗСВ” и въз основа на тях в програмата са обособени следните групи по видове дела: нохд-обвинителни актове, нохд -споразумения, нчхд, нахд-по жалби срещу наказателни постановления и предложения по чл.78а НК, чнд по частни жалби по НПК, по жалби срещу мярка за неотклонение задържане под стража, молби за реабилитация, молби за определяне на общо наказание, по предложения за принудителни медицински мерки, разпити, искания за претърсване и изземване, искане за разкриване на банкова тайна и др. Съгласно одобрените от председателя вътрешни правила за разпределението на делата на случаен принцип, разпределението се извършва от административният ръководител, или определен от него съдебен служител. Всички съдии са на 100% процента натовареност при разпределяне на делата. Със Заповед №6/20.01.12г. на председателя на РС-Исперих, съдия Бояджиева е изключена от разпределението на определени видове граждански дела за периода от 20.01.12г. до 28.02.12г. а процента натовареност на председателя на съда е увеличен от 80% на 100%, с оглед на което за проверявания период всички съдии са на 100% процента натовареност при разпределяне на делата. Предвидени са и особени режими на разпределение –по дежурство, определен докладчик и без участие на конкретен докладчик. Подробно е развита само едно от хипотезите-определен избор, докато останалите две са само посочени като

възможност. За дежурството единствено е отбелязано, че на дежурен съдия се разпределят бързите и незабавните производства. С Нарочна заповед №101 ОТ 01.06.2011 е въведен регламент относно дежурствата и делата, разпределяни на дежурен съдия: дежурството в работни и почивни дни се осъществява на ротационен принцип за период от по 2 седмици в поредност Цонева, Купринджийска и Бояджиева. На дежурен съдия се разпределят постъпилите през деня искания по чл.158 ал.3 и 4 НПК, чл.161,164,165 ал.2 от НПК, чл.222 и чл.223 НПК, искания по чл.64 и 65 от НПК, предложения и искания по чл.69 ал.2 от НПК и чл.70 ал.1 НПК, мерки за обезпечаване на глоба, конфискация и отнемане на вещи в полза на държавата, мерки за обезпечаване на бъдещ граждански иск в наказателно производство, бързи и незабавни производства по глави 24 и 25 от НПК, производства по чл.382 от НПК, предложения за принудителни медицински мерки, дела по чл.243 ал.4 и чл.244 ал.5 от НПК, искания по чл.62 от ЗЗКИ и делата по УБДХ.

През 2014г. със Заповед №30 от 10.03.2014г. е указано на системния администратор да извърши корекция в базовите данни на програмата за електронно разпределение на делата на принципа на случайния подбор, като в група „нохд“ въведе 10 подгрупи по видове престъпления и в група „анд“ – подгрупа „дела по реда на чл.78а НК“.

При така установените правила неизяснен остава статута на производствата по чл.382 от НПК, тъй като са предвидени за разпределение както на принципа на случайния подбор в група нохд – споразумения, така и в особен режим „дела, разпределяни по дежурство. Тази неяснота следва да бъде отстранена, тъй като се наблюдават твърде големи разминавания между отделните съдии по брой решени дела със споразумение: и през двете години с най-много дела е съдия Цонева-36 през 2012. и 66 през 2013г., докато с най-малко през 2012г. е съдия Бояджиева-23 споразумения, а през 2013г. съдия Купринджийска- 39 споразумения. Безспорно критерий за равномерно натоварване е разпределени, а не решени дела, но установените големи разлики изискват анализ и преодоляване на противоречието.

Трудно проследимо е и дежурството на съдиите в РС Исперих, тъй като начина на определянето му на ротационен принцип, предполага проследяване от датата на издаване на заповедта до момента на проверката. Не е достатъчно ясно регламентирано и заместването на отсъстващ дежурен съдия: „дежурството се поема от останалите съдии“, без да се поясни кой от другите двама съдии ще

поеме дежурството, по силата на какъв акт, ако са двамата-на какъв принцип ще разпределят делата помежду си.

В резултат на прилагане на утвърдените правила постъпилите наказателни дела през 2012г. са разпределени по съдии както следва:

Съдия Юлияна Цонева – НОХД – 56 бр., НЧХД – 7 бр., НАХД – 34, ЧНД – 46, общо 143 дела.

Съдия Елица Бояджиева – НОХД – 39 бр., НЧХД – 4 бр., НАХД – 41, ЧНД – 33, общо 117 дела.

Съдия Димитринка Купринджийска – НОХД – 41 бр., НЧХД – 4 бр., НАХД – 50 бр. и ЧНД – 34, общо 129 дела.

Постъпили наказателни дела през 2013г. по съдии:

Съдия Юлияна Цонева – НОХД – 62 бр., НЧХД – 0 бр., НАХД – 32, ЧНД – 29, общо 123 дела.

Съдия Елица Бояджиева – НОХД – 66 бр., НЧХД – 1 бр., НАХД – 28, ЧНД – 43, общо 138 дела.

Съдия Димитринка Купринджийска – НОХД – 68 бр., НЧХД – 4 бр., НАХД – 36 бр. и ЧНД – 23, общо 131 дела.

Изложените данни позволяват извод за постигнато сравнително равномерно натоварване на съдиите

Протокол от проведеното разпределение се прилага към всяко дело.

Проверка на случайно избрани дела установи идентичност между съдържанието на протоколите, приложени към делата и тези, съхранявани в архива на ползваната софтуерна програма.

3. Деловодни книги.

В Районен съд Исперих се водят книгите и регистрите, посочени в чл.50 ал.1 т.1-7, чл.67, т.4 от ПАРОВАВАС.

Книгите се водят на електронен носител и се разпечатват на хартиен такъв съгласно Заповед №189 от 24.10.2008г. Съобразени са с изискванията на чл.55 - 61, 68, 72 от ПАРОВАВАС: всички са прономеровани и прошнуровани, с отбелязване на съдържащите се листа в съответната книга, с положен подпис на секретар и печат на съда.

Проверка бе извършена на следните от тях:

Описни книги. Водят се на електронен носител и се разпечатват веднъж годишно, след приключване на календарната година. Допълнително се дописват действия по движението на делата, настъпили след разпечатването и.

Установи се, че водената за 2012г. описна книга не е по образец и не винаги се попълват графи "източник на постъпване," статистически

код”, „дата на насрочване”. В графа дата на обявяване на делото за решаване се отбелязват инициали/на съдиите-ДК,ЕБ и ЮЦ./, при разпитите не се попълва графа резултат .Книгата приключва с №390 от 28.12.2012г.

Описната книга за 2013г. е по образец към ПАРОВАВАС .В нея също не се попълват графи „източник на постъпване”, „дата и час на съдебното заседание” и „дата на обявяване на делото за решаване”, в случаите, когато е налице такава хипотеза-при нахд например. Наред с това графа 1 не се попълва с дата на образуване на делото ,а само с номер на делото, графа дата и час на съдебно заседание като съдържание е променена в дата на образуване, в резултат на което от описната книга не се получава информация за насрочването на делата. Не се попълва и графа продължителност на разглеждането По отделни дела бяха констатирани пропуски - нахд 10 не е отразено като приключено, по нохд 24/ споразумение/, не е попълнена графа архив, въпреки, че споразумението е одобрено на 25.03.2013г., 6 месечния срок е изтекъл, а и книгата е проверена на 30.01.2013г., нохд 94 не е отразено като разгледано и предадено в архив. Книгата приключва с №392 от 30.12.2013г. Същата е прономерована, прошнурована и подпечатана с печата на съда. Редовно е проверявана. Никъде в книгата не е попълвана графа статистически код.

През 2014г. отново е започната описна книга, която не е по образец към ПАС, а идентична с водената през 2012г. И в нея продължава да не се попълва графа „статистически код”.

Срочни книги.

По една книга за 2012г. и 2013г. Водят се общо за всички състави на електронен носител и се распечатват два пъти годишно. Оформени са в книги, които са прошнуровани и прономеровани и са приключени в края на годината. За 2012г. не всички графи се попълват коректно - графа „дата на съдебно заседание” не винаги е попълнена, графа „докладчик” не се попълва. Нечетливо се изписват датите. Книгата за 2013г. е водена съгласно изискванията.

Книги за изпълнение на влезли в сила присъди и определения

Книгата за 2012г. се води на хартиен носител. Същата е прошнурована, прономерована и приключена с печата на съда. Присъдите са изпращани в 7 дневен срок от деня, в който са предадени в деловодството. / в някои случаи-НАХД№275/11г. решението е влязло в сила на 08.12.11г. – изпратено за изпълнение на 14.03.12г., в книгата не е отбелязано, че забавата се дължи на забавяне на решението от

съдията/. Извършвани са ежемесечни проверки съгласно чл.120 от ЦАРОАВАС.

Книга за 2013г. - изпратени за изпълнение са 250 бр. съдебни акта. Книгата се води на хартиен носител. Извършени проверки на книгата. Понякога в графа „дата на влизане в сила на присъдата или определението” се отбелязва защо изпращането е забавено.

След проверка на книгата за 2013г. бяха констатирани следните забави:

- НОХД №188/12г., дата на влизане в сила на присъдата – 22.11.12г., дата на която е изпратено писмото – 03.01.13г. От направена справка в книгата за открити съдебни заседания – наказателни дела 2012г. е видно, че мотивите по НОХД №188/12г. са предадени на 27.12.12г. от съдия Ел.Бояджиева.;

- НОХД № 25/13г., дата на влизане в сила на съдебният акт /споразумение/ - 25.03.13г., дата на която е изпратено писмото – 09.04.13г.; - НОХД № 102/13г., дата на влизане в сила на съдебният акт /споразумение/ - 08.04.13г., дата на която е изпратено писмото – 19.04.13г.;

- НОХД № 103/13г., дата на влизане в сила на съдебният акт /споразумение/ - 08.04.13г., дата на която е изпратено писмото – 19.04.13г.;

- НОХД № 114/13г., дата на влизане в сила на съдебният акт /споразумение/ - 08.04.13г., дата на която е изпратено писмото – 22.04.13г.;

- НОХД № 115/13г., дата на влизане в сила на съдебният акт /споразумение/ - 08.04.13г., дата на която е изпратено писмото – 22.04.13г.;

- НОХД № 116/13г., дата на влизане в сила на съдебният акт /споразумение/ - 08.04.13г., дата на която е изпратено писмото – 22.04.13г.;

- НОХД № 159/13г., дата на влизане в сила на съдебният акт /споразумение/ - 30.04.13г., дата на която е изпратено писмото – 14.05.13г.;

- НАХД № 90/13г., дата на влизане в сила на съдебният акт - 16.04.13г., дата на която е изпратено писмото – 31.05.13г. От направена справка в книгата за открити съдебни заседания – наказателни дела 2013г. е видно, че мотивите по НАХД №90/13г. са предадени на 30.05.13г. от съдия Цонева;

- НОХД № 59/13г., дата на влизане в сила на присъдата – 05.04.13г., дата на която е изпратено писмото – 19.07.13г. От направена справка в книгата за открити съдебни заседания – наказателни дела 2013г. е видно, че мотивите по НОХД № 59/13г. са предадени на 19.07.13г. от съдия Бояджиева;

- НОХД № 261/13г., дата на влизане в сила на съдебният акт /присъда/ - 04.09.13г., дата на която е изпратено писмото – 23.09.13г.;

- НОХД № 79/13г., дата на влизане в сила на съдебният акт /споразумение/ - 11.09.13г., дата на която е изпратено писмото – 23.09.13г.;

- НАХД №18/13г., дата на влизане в сила на съдебният акт /решение №25/ - 14.03.13г., дата на която е изпратено писмото – 08.10.13г. От направена справка в книгата за открити съдебни заседания – наказателни дела 2013г. е видно, че мотивите по НАХД №18/13г. са предадени на 08.10.13г. от съдия Бояджиева;

- НОХД № 199/13г., дата на влизане в сила на присъдата – 17.10.13г., дата на която е изпратено писмото – 05.11.13г. От направена справка в книгата за открити съдебни заседания – наказателни дела 2013г. е видно, че мотивите по НОХД № 199/13г. са предадени на 04.11.13г. от съдия Купринджийска;

Книга за веществените доказателства.

Книга за веществени доказателства се води на хартиен носител и е започната през 2005г. Води се и към момента на проверката. През 2012г. са описани веществените доказателства по 39 дела. Изпълнявано е задължението по ПАРОВАС за проверка на книгата. Към нея са приложени констативни протоколи за резултати от извършена ревизия на веществените доказателства към 01.01.2013г. – и 01.01.2014г. от комисия в състав адм. секретар и двама съд. деловодители.

По отношение на самите веществени доказателства се установи, че не се съставят приемо-предавателни протоколи, а се приемат от нарочно определен служител по опис от тетрадка на районната прокуратура, проверяват се от служителя на съда, който се подписва в същата тетрадка на прокуратурата.

През 2013г. под №2 са описани цигари без бандерол, като не е посочено количеството им. Приложен протокол от МВР, че на 22.08.2013г. са унищожени цигари, описани като брой кутии в присъствие на представител на Агенция Митници.

Книга за разпоредителни и закрити заседания

Книгата за разпоредителни и закрити заседания се води общо за граждански и наказателни дела. Води се на електронен носител и се разпечатва на шестмесечие. Разпечатките се оформят в книга, прошруват се, номерират се и се подпечатват с печата на съда. За 2012г. са вписани 795 закрити и разпоредителни заседания, а през 2013г. - 683. Попълва се прецизно, с необходимия обем информация.

Книга за жалби .

Води се от 2005г. на хартиен носител. За 2012г. са вписани 94 жалби и протести, а за 2013г. - 70 жалби и протести. Надлежно се отразяват и резултатите от инстанционната проверка със съответните индекси: отм., изм. и т.н. Проверявана е редовно на 2 месеца.

Книга за глобите по наказателни дел.

Води се на хартиен носител от 2008г. За 2012г. са описани 44 дела с наложени глоби , а за 2013г. – 72 дела с наложени глоби. Попълват се всички данни до дата на издаване на ИЛ. Не се попълват графи дата на издаване на съдебния акт и № на писмото с което е изпратен изпълнителен лист. През 2013г. дата на издаване на изпълнителния лист е вписвана до №43 от 25.06.2013г., докато за останалите тази информация липсва. Книгата е проверявана, но няма коментар за липсващите отбелязвания, освен един поставен въпросителен знак извън полето.

4. Движение и приключване на делата.

През 2012г. са образувани 389 дела, а останали несвършени в началото на отчетния период - 75 бр. Постъпилите дела през 2012г. по видове са, както следва: - НОХД – 136 бр.; - НЧХД – 15 бр.; - по чл. 78а от НК – 12 бр.; - ЧНД – 48 бр.; - ЧНД разпити – 65 бр.; - НАХД – 113 бр. Висящи в началото на периода по видове са, както следва: - НОХД – 38 бр.; - НЧХД – 7 бр.; - по чл. 78а от НК – 2 бр.; - ЧНД – 6 бр.; НАХД – 22 бр.

Общият брой на делата за разглеждане пред 2012г. е 464 бр., като от тях: НОХД – 174 бр., НЧХД – 22 бр., - по чл. 78а от НК – 14 бр.; - ЧНД – 54 бр.; - ЧНД разпити – 65 бр., НАХД – 135 бр. и са проведени 507 съдебни заседания.

Свършени през годината са 383 дела, от които: НОХД – 135 бр.; - НЧХД – 16 бр.; - по чл. 78а от НК – 12 бр.; - ЧНД – 52 бр.; - ЧНД разпити – 65 бр.; - НАХД – 103 бр. Общо свършени в тримесечен срок са 254 бр. съставляващи 66% от всички свършени дела, а тези със съдебен акт по същество са 270 бр.

През 2012г. в РС – Исперих са постановени 8 бр. оправдателни присъди.

В РС – Исперих през 2012г. и 2013г. няма разглеждани дела със значим обществен интерес.

Делата, разгледани по реда на Глава 27 от НПК „Съкратено съдебно следствие в производство пред първа инстанция” са общо 16 бр.

Делата, решени със споразумение са 87 бр. Неодобрени споразумения – няма.

Делата, разгледани по реда на Глава 25 НПК „Незабавно производство” – 16 бр., а делата, разгледани по реда на гл.24 НПК „бързо производство” са 33 бр.

Делата, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража” (чл.64 и чл.65 НПК) или за нейното изменение – 7 бр.

Общо прекратените наказателни производства през 2012г. са 113 бр. От тях 34 дела от общ характер са прекратени след одобрено споразумение по реда на чл. 382 от НПК и 53 бр. по чл.384 от НПК. През 2012г. 4 дела са върнати на прокурор, с указания за отстраняване на нарушения, допуснати в досъдебното производство.

По други причини са прекратени 22 бр. дела. По отношение на административно-наказателните дела, сред основанията за прекратяването им са просрочие или недопустимост на жалбите, подавани срещу наказателните постановления.

Дела разгледани по Глава 34 от НПК – 1 бр.

През 2012г. са обжалвани и протестирани общо 88 броя дела.

През 2012г. в РС – Исперих няма спрени наказателни дела.

Несвършените дела в края на 2012г. са общо 81 бр.

По отношение спазване срока по чл.271, ал.10 от НПК не се установиха дела с интервал между съдебните заседания над три месеца.

През 2013г. няма голяма промяна на постъпилите и образувани дела - 392 дела. Останалите несвършени в началото на отчетния период - 81 бр. Постъпилите дела през 2013г. по видове са, както следва: - НОХД – 196 бр.; - НЧХД – 5 бр.; - по чл. 78а от НК – 24 бр.; - ЧНД – 52 бр.; - ЧНД разпити – 43 бр.; - НАХД – 72 бр. Висящи в началото на периода по видове са, както следва: - НОХД – 39 бр.; - НЧХД – 6 бр.; - по чл. 78а от НК – 2 бр.; - ЧНД – 2 бр.; НАХД – 32 бр.

Общият брой на делата за разглеждане пред 2013г. са 473 бр., като от тях: НОХД – 235 бр., НЧХД – 11 бр., - по чл. 78а от НК – 26 бр.; - ЧНД – 54 бр.; - ЧНД разпити – 43 бр., НАХД – 104 бр.

Свършените дела за 2013г. са 400 бр. от тях: НОХД – 201 бр.; - НЧХД – 9 бр.; - по чл. 78а от НК – 20 бр.; - ЧНД – 51 бр.; - ЧНД разпити – 43 бр.; - НАХД – 76 бр. от които в тримесечен срок са свършени 302 бр. . съставляващи 76% от всички свършени дела. Със съдебен акт по същество са 227 бр.

През 2013г. в РС – Исперих са постановени 5 бр. оправдателни присъди.

Делата, разгледани по реда на Глава 27 от НПК „съкратено съдебно следствие в производство пред първа инстанция” са общо 18 бр.

Делата, решени със споразумение са 145 бр. Неодобрени споразумения- 2 бр.

Дела разгледани по реда на Глава 25 от НПК „незабавно производство” – 22 бр. Делата, разгледани по реда на Глава 24 НПК „бързо производство” са 80 бр.

Делата, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража” (чл.64 и чл.65 НПК) или за нейното изменение – 5 бр.

Прекратените през 2013г. наказателни производства са 173 дела, като продължава най-голям да е броя - 43 дела от общ характер, прекратени след одобрено споразумение по реда на чл. 382 от НПК, 105 бр. – споразумение по чл.384 НПК. 20 дела (общ характер, частен характер, административен характер и частни наказателни дела) са прекратени по други причини. Върнати за доразследване са 5 бр. дела.

Дела разгледани по Глава 34 от НПК – 5 бр.

През 2013г. са обжалвани и протестирани общо 46 броя дела.

През 2013г. в РС – Исперих няма спрени дела.

Несвършените дела в края на 2013г. са общо 73 бр.

Делата, насрочени в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда са 4 бр.

По отношение спазване срока по чл.271, ал.10 от НПК не се установиха дела с интервал между съдебните заседания над три месеца.

4.1.Срочност на разглеждане и решаване на делата.

В хода на проверката бе поставен акцент на разглеждането и решаването на делата в разумен срок.За целта бяха проверени сроковете по образуване,насрочване и отлагане на делата.

Установи се ,че делата се насрочват в срока по чл.252 от НПК с малки изключения.Извън този срок са насрочени 2 дела през 2012г. от съдия Бояджиева.Установени бяха и дела,насрочени в тримесечен срок,но без разрешение на председателя на съда:3 през 2012г. и 4 през 2013г./4 на доклад на съдия Бояджиева и 3 на съдия Купринджийска/.

Проверката по реда на чл.308, ал.2 и чл.340 от НПК установи общо 124 дела/65 през 2012г. и 59 през 2013г./, по които мотивите на присъдите и решенията са постановени извън предвидените в процесуалните закони срокове. От всички тях само съдия Бояджиева има дела,актовете по които са предадени в срок над 3 месеца-по 21 дела.Делата са следните:

За 2012г.

№	№ на дело Текст	Образувано чл. 247-НПК	Постановява не на съд.акт чл.300-НПК	Дата на преда-ване на мат. Чл.308,ал.2, чл.340,ал.2.	Забава	Съдия
1.	НАХД №317/11г. Жалба с/у НП изд. РПУ - Полиция	20.10.11г.	12.01.12г.	02.03.12г.	20 дни	Д. Купринджийска
2.	НАХД №327/11г. Жалба с/у НП изд. РПУ - Полиция	27.10.11г.	16.02.12г.	24.04.12г.	1м. 8 дни	Купринджийска
3.	НАХД №340/11г. Жалба с/у НП изд. РПУ – Полиция	10.11.11г.	01.03.12г.	24.04.12г.	23 дни	Купринджийска
4.	НАХД №4/12г. Жалба с/у НП изд. от ДИТ	06.01.12г.	08.03.12г.	13.05.12г.	1м. 5 дни	Купринджийска
5.	НАХД №5/12г. Жалба с/у НП изд. от ДИТ	06.01.12г.	08.03.12г.	14.05.12г.	1м. 6 дни	Купринджийска
6.	НАХД №6/12г. Жалба с/у НП изд. от ДИТ	06.01.12г.	08.03.12г.	13.05.12г.	1м. 5 дни	Купринджийска
7.	НАХД №7/12г. Жалба с/у НП изд. от ДИТ	06.01.12г.	08.03.12г.	14.05.12г.	1м. 6 дни	Купринджийска
8	НАХД №8/12г. Жалба с/у НП изд. от ДИТ	06.01.12г.	08.03.12г.	14.05.12г.	1м. 6 дни	Купринджийска

9	НОХД №360/11г. чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195 и чл.29 НК	25.11.11г.	14.03.12г.	31.07.12г.	3м. 17 дни	Ел. Бояджиева
10	НАХД №302/11г. Жалба с/у НП – по ЗДВП	03.10.11г.	15.03.12г.	21.05.12г.	1м. 6 дни	Купринджийска
11	НАХД №359/11г. Жалба с/у НП изд. РПУ - Полиция	25.11.11г.	05.04.12г.	01.06.12г.	26 дни	Купринджийска
12	НАХД №11/12г. Жалба с/у НП изд. от НАП - Варна	11.01.12г.	10.04.12г.	13.08.12г.	3м.	Ел. Бояджиева
13	НАХД №61/12г. Жалба с/у НП изд. от АДФИ – София	27.02.12г.	24.04.12г.	20.08.12г.	2м. 26 дни	Ел. Бояджиева
14	НАХД №75/12г. Жалба с/у НП изд. АДФИ - София	01.03.12г.	24.04.12г.	20.08.12г.	2м. 26 дни	Ел. Бояджиева
15	НАХД №73/12г. Жалба с/у НП- АДФИ - София	01.03.12г.	24.04.12г.	20.08.12г.	2м. 26 дни	Ел. Бояджиева
16	НАХД №1/12г. Жалба с/у НП - ИА „АА”	05.01.12г.	25.04.12г.	20.06.12г.	25 дни	Купринджийска
17	НАХД №2/12г. Жалба с/у НП- ИА „АА”	05.01.12г.	25.04.12г.	21.06.12г.	26 дни	Купринджийска
18	НАХД №74/12г. Жалба с/у НП- АДФИ - София	01.03.12г.	03.05.12г.	02.07.12г.	1м.	Купринджийска
19	НАХД №79/12г. Жалба с/у НП- АДФИ – София	05.03.12г.	03.05.12г.	03.07.12г.	1м.	Купринджийска
20	НАХД №80/12г. Жалба с/у НП- АДФИ - София	05.03.12г.	03.05.12г.	02.07.12г.	1м.	Купринджийска
21	НАХД №82/12г. Жалба с/у НП- АДФИ - София	05.03.12г.	03.05.12г.	03.07.12г.	1м.	Купринджийска
22	НАХД №78/12г. Жалба с/у НП – АДФИ - София	05.03.12г.	08.05.12г.	20.08.12г.	2м. 12 дни	Ел.Бояджиева

23	НАХД №81/12г. Жалба с/у НП – АДФИ – София	05.03.12г.	08.05.12г.	20.08.12г.	2м. 12 дни	Ел.Бояджиева
24	НАХД №83/12г. Жалба с/у НП – АДФИ - София	05.03.12г.	08.05.12г.	20.08.12г.	2м. 12 дни	Ел.Бояджиева
25	НАХД №84/12г. Жалба с/у НП – АДФИ – София	05.03.12г.	08.05.12г.	20.08.12г.	2м. 12 дни	Ел.Бояджиева
26	НОХД №389/11г. Чл.236 вр. чл.26 НК	23.12.11г.	08.05.12г.	30.07.12г.	1м. 22 дни	Ел.Бояджиева
27	НЧХД №384/11г. Чл.130 НК	19.12.11г.	10.05.12г.	23.08.12г.	2м. 13 дни	Купринджийска Разпечатка!!!!
28	НАХД №308/11г.	10.10.11г.	10.05.12г.	24.07.12г.	1м. 14 дни	Купринджийска
29	НОХД №239/11г. Чл.131 ал.1 т.4 чл.129 ал.2 НК	29.07.11г.	16.05.12г.	04.09.12г.	2м. 18 дни	Ел. Бояджиева
30	НАХД №48/12г. Жалба с/у НП – ТД на НАП –Варна	15.02.12г.	17.05.12г.	20.07.12г.	1м.	Юл. Цонева
31	НАХД №103/12г. Жалба с/у НП- ОДБХ	13.03.12г.	22.05.12г.	13.08.12г.	1м. 21 дни	Ел. Бояджиева
32	НОХД №18/12г. Чл.195 вр. чл.194, чл.26, чл.28 НК	17.01.12г.	29.05.12г.	31.07.12г.	1м.	Ел.Бояджиева
33	НАХД №122/12г. Жалба с/у НП-ТД на НАП - Варна	28.03.12г.	05.06.12г.	14.08.12г.	1м. 9 дни	Ел. Бояджиева
34	НАХД №93/12г. Жалба с/у НП-РПУ - Исперих	06.03.12г.	22.05.12г.	13.08.12г.	1м. 21 дни	Ел. Бояджиева
35	НАХД №127/12г. Жалба с/у НП-ТД на НАП - Варна	04.04.12г.	22.05.12г.	14.08.12г.	1м. 22 дни	Ел. Бояджиева
36	НОХД №229/11г. Чл.131 вр. чл.129 ал.2 вр. чл.63 НК	25.07.11г.	22.05.12г.	22.08.12г.	2м.	Ел. Бояджиева

37	НАХД №128/12г. Жалба с/у НП – РУП - Исперих	05.04.12г.	07.06.12г.	31.07.12г.	24 дни	Д. Купринджийска
38	НАХД №63/12г. Жалба с/у НП на АДФИ – София	27.02.12г.	12.06.12г.	20.08.12г.	1м. 8 дни	Ел. Бояджиева
39	НАХД №66/12г. Жалба с/у НП на АДФИ - София	27.02.12г.	12.06.12г.	20.08.12г.	1м. 8 дни	Ел. Бояджиева
40	НАХД №67/12г. Жалба с/у НП на АДФИ - София	27.02.12г.	12.06.12г.	20.08.12г.	1м. 8 дни	Ел. Бояджиева
41	НАХД №69/12г. Жалба с/у НП на АДФИ – София	01.03.12г.	12.06.12г.	20.08.12г.	1м. 8 дни	Ел. Бояджиева
42	НАХД №70/12г. Жалба с/у НП на АДФИ - София	01.03.12г.	12.06.12г.	20.08.12г.	1м. 8 дни	Ел. Бояджиева
43	НАХД №71/12г. Жалба с/у НП на АДФИ - София	01.03.12г.	12.06.12г.	20.08.12г.	1м. 8 дни	Ел. Бояджиева
44	НАХД №72/12г. Жалба с/у НП на АДФИ - София	01.03.12г.	12.06.12г.	20.08.12г.	1м. 8 дни	Ел. Бояджиева
45	НОХД №120/12г. Чл.155, чл.26, чл.29 НК	27.03.12г.	12.06.12г.	31.07.12г.	19 дни	Ел.Бояджиева
46	НОХД №25/11г. Чл.209, ал.1 НК	14.01.11г.	27.06.12г.	27.08.12г.	1м.	Ел. Бояджиева
47	НАХД №144/12г. Жалба с/у НП – РУГ – Русе	23.04.12г.	12.07.12г.	12.09.12г.	1м.	Купринджийска
48	НАХД №221 НП-РИОСВ - Русе	19.07.12г.	12.07.12г.	12.09.12г.	1м.	Купринджийска
49	НАХД №76/12г. Жалба с/у НП – КЗП - София	05.03.12г.	18.07.12г.	04.09.12г.	16 дни	Купринджийска
50	НАХД №193/12г. Жалба с/у НП – ДИТ - Търговище	18.06.12г.	04.10.12г.	12.11.12г.	8 дни	Купринджийска
51	НАХД №194/12г. Жалба с/у НП – ДИТ - Търговище	18.06.12г.	04.10.12г.	13.11.12г.	9 дни	Купринджийска

52	НАХД №197/12г. Жалба с/у НП – ДИТ - Търговище	18.06.12г.	04.10.12г.	13.11.12г.	9 дни	Купринджийска
53	НАХД №198/12г. Жалба с/у НП – ДИТ - Търговище	18.06.12г.	04.10.12г.	13.11.12г.	9 дни	Купринджийска
54	НОХД №245/11г. Чл.214 ал.4 НК	03.08.11г.	11.10.12г.	20.11.12г.	9 дни	Купринджийска
55	НАХД №166/12г. Жалба с/у НП – РПУ - Исперих	10.05.12г.	01.11.12г.	10.12.12г.	9 дни	Купринджийска
56	НАХД №271/12г. Жалба с/у НП- ДИТ - Търговище	25.09.12г.	06.11.12г.	14.12.12г.	8 дни	Ел. Бояджиева
57	НАХД №270/12г. Жалба с/у НП- ДИТ - Търговище	25.09.12г.	06.11.12г.	14.12.12г.	8 дни	Ел. Бояджиева
58	НОХД №188/12г. Чл.183, чл.26, ал.1 НК	13.06.12г.	06.11.12г.	27.12.12г.	21 дни	Ел. Бояджиева
59	НОХД №278/11г. Чл.212 НК	02.08.11г.	14.11.12г.	18.02.13г.	2м.	Ел. Бояджиева
60	НАХД №176/12г. Жалба с/у НП- ДАМНТ-София	21.05.12г.	15.11.12г.	01.02.13г.	1м. 16 дни	Купринджийска
61	НАХД №294/12г. Жалба с/у НП- РИОСВ - Русе	22.10.12г.	20.11.12г.	26.02.13г.	2м. 6 дни	Ел.Бояджиева
62	НАХД №269/12г. Жалба с/у НП- ДИТ - Търговище	25.09.12г.	28.11.12г.	08.01.13г.	11 дни	Купринджийска
63	НАХД №272/12г. Жалба с/у НП- ДИТ - Търговище	25.09.12г.	28.11.12г.	08.01.13г.	11 дни	Купринджийска
64	НАХД №273/12г. Жалба с/у НП- ДИТ - Търговище	25.09.12г.	28.11.12г.	08.01.13г.	11 дни	Купринджийска
65	НАХД №220/12г. Жалба с/у НП- ДАЗД София	19.07.12г.	19.12.12г.	08.03.13г.	1м. 19 дни	Купринджийска