



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

ПЛАНОВА ПРОВЕРКА НА ИНСПЕКТОРАТА
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА СЪДЕБЕН
АПЕЛАТИВЕН РАЙОН ВЕЛИКО ТЪРНОВО

А К Т

за резултати от извършена планова проверка

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПЛЕВЕН

Основание на проверката – чл.54 ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към Висшия съдебен съвет /ИВСС/ за 2013 г. и Заповед № ПП-01-117/07.11.2013 г. на Главния инспектор на ИВСС.

Екип – Съгласно Заповед № ПП-01-117/07.11.2013г. на Главния инспектор, плановата проверка се осъществи в екип, включващ инспектор Албена Кузманова и експерти – Иван Тенчев и Соня Стайкова.

Цел и обхват на проверката – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика.

Методология за провеждане на проверката – основава се на приетата от ИВСС обща методика за извършване на планови проверки.

Подготвителен етап на плановата проверка – проучване и анализ на Годишния отчетен доклад за 2011 г. и 2012 г. на Районна прокуратура – Плевен, изискване и предоставяне от Районна прокуратура - Плевен на справки, относно: организацията на административната дейност на прокуратурата /справка №1/, организацията на образуването и движението на преписките /справка № 2/, организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства /справка № 3/, организацията на съдебния надзор /справка № 4/. Справките включват данни за 2011 г. и 2012 г. и отразяват индивидуалната натовареност на прокурорите за същия период.

КОНСТАТИВНА ЧАСТ

1. Проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.1 ЗСВ.

1. ЩАТНА осигуреност и материална база.

1.1. Общ брой прокурори:

Районна прокуратура град Плевен организира и ръководи борбата с престъпността в общините Плевен, Долна Митрополия, Долни Дъбник и Пордим, в общо 56 населени места /областния център град Плевен, още пет

градски център и 50 броя села/. Прокуратурата се помещава в съдебната палата в града, като част от прокурорите ползват помещения в отделна сграда в центъра на града. Поради високата численост на състава работните места на по-голямата част на прокурорите са в административна сграда, с адрес ул. „Васил Левски” № 176, която е на разстояние около 800м от Съдебната палата. Условието за работа се нормални.

Щатната численост на прокурорите в Районна прокуратура гр. Плевен през 2011г. е 27 прокурора, а за 2012г. е 26 прокурора.

- от тях **работили през 2011 и 2012г. годината – 17 прокурора;**

- брой на **отсъствалите прокурори за повече от един месец през 2011г.:**

През 2011г. трима прокурори са били в отпуск по майчинство и трима прокурори са били командироваани във висшестоящи прокуратури.

Незаети щатни бройки за прокурори – 4 /четири/ щатни бройки.

Щатната численост **на съдебните служители** в Районна прокуратура гр. Плевен през 2011г. е 22 служители - всичките са били заети а през 2012г. е 24 служители - всичките са били заети:

През 2012г. четирима прокурори са спечелили вътрешен конкурс за повишаване и преместване, като трима от тях- г-н Николай Пачевски, г-н Ивайло Ангелов и г-н Виктор Доцев са били повишени като прокурори в Окръжна прокуратура град Плевен, а един - г-жа Виолета Николова е била назначена като съдия в Районен съд град Червен бряг;

- г-н Владимир Николов е спечелил конкурс и встъпил в длъжност като Административен ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура град Плевен;

- г-н Ивайло Тодоров е спечелил конкурс и встъпил в длъжност като Административен ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура град Червен бряг;

- г-н Асен Даскалов спечелил вътрешен конкурс за преместване и е бил назначен на длъжност съдия в Районен съд град Плевен.

- двама прокурори - г-жа Добринка Матеева и г-жа Юлия Накова са в платен отпуск за отглеждане на дете до 2 години.

Поради изложените причини, реално работещите прокурори в Районна прокуратура град Плевен остават само 17 в това число Административният ръководител, неговите заместници и временно командировааният от Районна прокуратура град Никопол прокурор г-н Ромео Яков/.

2. КНИГИ, регистри и дневници, водени в прокуратурата.

2.1. От тях:

- водени на основание Правилника за организация на дейността на администрацията на прокуратурата на Република България;

В Районна прокуратура гр. Плевен се водят - азбучници, дневник тип ЕДСД, докладна книга.

Водени по указание на ВКП;

В Районна прокуратура гр. Плевен се водят:

- Дневник тип ЕДСД и азбучник към него;
- Дневник на досъдебните производства и азбучник към него;
- Дневник на бързите и незабавните производства и азбучник към него;
- Книга на обвинителните актове и азбучник към нея;
- Книга на споразуменията и азбучник към нея;
- Книга за изпълнение на влезлите в сила присъди и азбучник към нея;
- Книга за описване на веществените доказателства;
- Докладна / разносна / книга;

Водени по собствена преценка:

- Азбучник на предложенията по чл.155 от ЗЗ;
- Книга за регистриране на върнатите дела от РС ;
- Електронен регистър на оправдателните присъди ;
- Електронен регистър на лица с две и повече висящи ДП;
- Книга за регистриране на дела с ММПП, дела с удължени срокове от ОП

По указание на окръжен прокурор;

- Книга за регистриране на искания на прокурора по ЗЕС ;
- Книга за регистриране на отменени прокурорски актове от РС и ОП;
- Книга за регистриране на лица с МН „ЗС“;
- Дневник за регистриране на преписки по ГСН;
- Дневник за регистриране на преписки по АН;

2.2. От тях:

- водени на хартиен носител – всички;
- водени на електронен носител – оправдани лица и регистър на лица с две и повече ДП.

Проверени са следните книги и дневници в РП – Плевен:

Входящ дневник:

2011 г.:

1-ви том:

Прономерован, прошнурован, води се от 03.01.2011 г. – вх. № от № 1 до № 1940. Съдържа 194 листа, подписан от административния секретар и административния ръководител и с положен печат на прокуратурата. Няма задрасквания, поправки, графите са попълвани, водени четливо.

В някои от графите липсва правната квалификация на деянието.

2-ри том:

Започнат е на 23.03.2011 г. и приключил на 20.06.2011 г. – от № 1941 до № 3890. Всичко, отбелязано по том 1 е валидно и за втория том.

По вх. № 2037/11 г. е отбелязано, че се касае за „саморазправа“; от № 2039 до № 2043 – отбелязани са „кражба“ без посочване на текста от НК. В част от преписките – № 2058 и № 2059 е отбелязано, че става въпрос за уведомително писмо за образуване на дознание, без да е ясно срещу кого е образувано и по кой текст.

3-ти том:

Започнат е на 20.06.2011 г. и е приключил на 29.09.2011 г. – от № 3891 до № 5830. С положени подписи на административния секретар и на административния ръководител и полжн печат на прокуратурата. Няма задрасквания, поправки, графите са попълвани, водени четливо.

4-ти том:

Започнат е на 29.09.2011 г. и е приключил на 30.12.2011 г. – от № 5831 до № 7725. С подпис на административния секретар и на административния ръководител и печат на прокуратурата. Няма задрасквания, поправки, графите са попълвани, водени четливо.

По № 7550, № 7556, 7570, 7680 и др. е отбелязана и правната квалификация.

2012 г.:

Том 1: Започнат е на 03.01.2012 г. и е приключен на 09.04.2012 г. /от вх. № 1 до № 1950/. Прономерован, прошнурован, с подпис на административния секретар и административния ръководител и печат на прокуратурата.

Том 2:

Започнат е на 09.04.2012 г. и е завършен на 09.07.2012 г. /от № 1951 до № 3890/. Прономерован, прошнурован, с подпис на адм. секретар и адм. ръководител и печат на прокуратурата, липсват поправки.

От № 1951 до № 1956 г. – в графа „Регистрация на първоначалния документ” е отбелязано, че е получено уведомление по ЗМ и е било образувано бързо производство, като не е отбелязано срещу кого и правната квалификация от НК.

Том 3:

Образуван е на 09.07.2012 г. и е приключен на 17.10.2012 г. /от № 3891 до № 5820/. Прономерован, прошнурован, с подпис на адм. секретар и адм. ръководител и печат на прокуратурата, липсват поправки.

Том 4:

Води се от № 5821/17.10.2012 г./ до № 7212. Приключен с подпис на съдебния деловодител. Прономерован, прошнурован, с подпис на адм. секретар и адм. ръководител и печат на прокуратурата, липсват поправки.

Във всички томове липсват данни за извършени периодични проверки от административния ръководител.

Описна книга за работа на следователя и органите на дознание:

На случаен принцип са проверени следните:

Том 1/2011 г.: от № 1 до № 372 на 2011 г. Използван е оригинален образец на описна книга за работата на следователя и органите на дознанието. Няма подлепващи листчета, няма поправки. Прономерована, прошнурована, не е приключена по надлежния ред. Има подпис и печат на административен секретар и на районния прокурор. Същото бе установено и при проверката на втори и трети том.

Том 1/2012 г.: Започнат е на 03.01.2012 г. Прономерован, прошнурован, с подпис на административния секретар и административния ръководител и печат на прокуратурата, липсват поправки. Отбелязано е и името на извършителя, квалификацията на престъплението, както и кратки фактически данни, ЗМ, дознателя, движението, включително и приключването на преписките. Няма поправки, но няма и проверки. *Изключително добре водена книга, като същото важи и за останалите пет тома.*

Книга за обвинителните актове/ ОА/:

2011 г.:

Два тома: Том 1 – от 30.12.2010 г. до 04.08.2011 г. – от № 1 до № 547.

Прономерована, прошнурована, няма поправки, липсват и периодични проверки проверки.

Том 2 – от № 548 до № 796. Приключена е на 30.12.2011 г. с подпис и печат на съдебен деловодител.

2012 г.:

Том 1 – започнат от № 1 до № 548. Прономерован, прошнурован, подпис, печат, липсват проверки и поправки.

Том 2 - от № 549 до № 731 – приключена от съдебен деловодител – на 21.12.2012 г.

Книга за споразуменията:

Първи том: Започнат е на 05.01.2010 г. и приключена на 27.08.2011 г. – използвана е описна книга за работа на прокуратурата по НСН. Прономерована, прошнурована, без печат и подписи на длъжностни лица.

Втори том – започната е на 27.08.2011 г. и приключена на 29.12.2011 г. с подпис на съдебен деловодител, но без печат. Липсват проверки.

Трети том - започнат на 29.12.2011 г. и приключен на 29.12.2012 г. Прономерован, прошнурован, с подпис и печат на прокуратурата.

Дневник за регистриране на преписки по гражданско съдебен надзор/ГСН/:

Започнат на 31.03.2009 г. и приключен на 22.12.2011 г. – За 2011 г. – от вх. № от 1 до № 67. Дневникът е приключен на 22.12.2011 г. с подпис на съдебен деловодител. Прономерован, прошнурован, с подпис и печат.

Книга за веществени доказателства:

Води се от 01.01.2006 г. Прономерована, прошнурована. *Календарните години не са приключени по надлежния ред, страниците съдържат подлепащи листчета с опис на ВД.* 2011 г. не е приключена по надлежния ред, а именно: след последния входящ номер, с подпис и печат на адм. ръководител и адм. секретар. Същото важи и периода 2012 г. *Няма приложени протоколи. Липсват извършени задължителни периодични проверки.*

Изходяща книга за ВД:

Започната е на 18.01.2011 г. – използва се тетрадка. В графите предал - приел е положен подпис, като от страна на РП – Плевен е записано името на предалия веществените доказателства, а за РС – в повечето случаи – липсват имената на лицето. По някои от преписките са приложени и разписки за

получените ВД от съответния разследващ полицай. Липсват проверки и приключване на календарната година. Прономерована и прошнурована.

Тетрадка за задържани лица:

Започната е от 2009 г. Прономерована, прошнурована. *Няма приключване на съответната година и липсват проверки от административния ръководител.* Продължава да се води и в момента.

Дневник на бързите и незабавни производства:

Том 1: Използва се описна книга за работа на следователя и органите на дознанието. Прономерована, прошнурована, с подпис и печат. Съдържа номерата от № 1 до № 380. *Няма приключване на съответната година и липсват проверки от административния ръководител.*

Том 2: – от № 381 до № 431 за 2011 г. и от № 1 до № 326 за 2012 г. Прономерована, прошнурована, *не е приключена по надлежния ред. В края на 2011 г. има възможност за дописване. Липсват проверки от административния ръководител.*

Том 3: От № 327/2012 г. до № 371/2012г . и е приключена с подпис и печат на съдебния администратор.

Разносна книга за 2011 и 2012 г. - общо 9 тома.

Всички са прономеровани и прошнуровани. В книгата се изписва съответния документ – дознание или преписка и името на прокурора, на който е докладвана, датата на доклад, подпис на предалия и приел, *без да е отбелязано длъжността на лицето, предало документа.*

Присъдна книга:

Том 1:

От № 1 до № 206 на 2011 г. Прошнурована, прономерована, с подписи и печати. *Календарната 2010 г. не е приключена по надлежния ред. Оставени са цели страници празни. Липсват проверки от административния ръководител.*

По № 19/2011 г. – пр.пр. 616/2010 г. – присъдата /с наказание 11 месеца „лишаване от свобода” за срок от 11 месеца при строг режим/ е получена за изпълнение на 06.01.2011 г., като е изпратена за изпълнение на 02.03.2011 г. след изчакване на кумулация.

По №23/2011 г. – присъдата /с наказание „лишаване от свобода” със срок за 1 година при строг режим/ е получена на 11.01.2011 г. , а изпратена за изпълнение в Затвора – Плевен – на 20.01.2011 г.

По вх. № 28/2011 г. – е определено наказание „лишаване от свобода” за срок от 6 м. при първоначален общ режим, като присъдата е получена в РП-Плевен на 10.01.2011 г., а е изпратена на 03.02.2011 г. след кумулация в Затвора – Плевен.

Том 2: от № 207 до № 1083/2011 г.

Том 3: от № 1084 до № 1126/2011 г. и от №1 – до № 635/2012 г.

Том 4: от № 634 до № 883 на 2012 г.

По № 867/2012 г. – наложено е наказание „лишаване от свобода” за срок от 11 месеца при първоначален строг режим на изтърпяване, присъдата е получена за изпълнение на 18.12.2012 г., а изпратена за изпълнение на 04.01.2013г.

По № 876/2012 г. присъдата /наказанието е пробация/ е получена за изпълнение на 20.12.2012 г., а е изпратена на 05.02.2013 г. за изпълнение – след кумулация.

Дневникът е приключен на 27.12.2012 г., като *липсват проверки във всички изредени томове.*

През отчетната 2011 г. присъдите са изпълнявани в срок с изключение в случаите, в които съдът не е изпратил присъдата в срок, не е изпратено осъвременено свидетелство за съдимост или се е налагало преди изпълнението да се изготви предложение на основание чл. 306 ал. 1 т. 1 от НПК за групиране на наказанията.

С цел осигуряване изпълнение на наложеното наказание „лишаване от свобода” и във връзка с изпълнение на Указания с № 273/2010 г. при присъди с търпим остатък наказание „лишаване от свобода” са изготвяни предложения по реда на чл. 78 ал. 1 от ЗБЛД до ОД на МВР за налагане на принудителна административна мярка „Забрана за напускане на Република България”.

Към месец декември 2011 г. не са изпълнени присъдите по отношение на 24 лица, по които съдът все още не се е произнесъл по реда на чл. 25 от НК.

Съобразно отразеното в книгата се констатираат случаи, при които се изчаква кумулацията на наказанията и едва тогава се пристъпва към изпълнението им, което е в разрез с т.5 и т.11 от Указания за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда, съгласно които присъдата се привежда незабавно в изпълнение, след което се преценява дали са предпоставките по чл. 306 от НПК и веднага се внася предложение в съда.

Констатира се, че в РП – Плевен не винаги се спазва предвиденият в чл. 41б, ал.5 от НПК срок.

Книгите, регистрите и дневниците се водят редовно и като цяло отговарят на изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България /ПОДАПРБ, отм./ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Рядко се констатираат случаи на непълни отбелязвания.

Липсват данни за извършени проверки по книгите и регистрите от административния ръководител.

Календарните години не са приключвани по надлежния ред - последен входящ номер, подпис на административния ръководител, печат на прокуратурата, като не са дава възможност за дописване в дневниците.

Конкретни обстоятелства относно воденето на отделни книги са отразени и в частта на Акта, касаеща проверката на преписките и делата.

3. ИНФОРМАЦИОННО обслужване, статистика и анализ:

3.1. ИНФОРМАЦИОННИ технологии:

- правни програми – СИЕЛА , АПИС.
- деловодни програми - от тях предоставени от ВКП или други органи, или самостоятелно създадени - Унифицирана информационна система / УИС/. Дейността по водене и отчитане на **статистическите** данни в РП – Плевен се осъществява, съгласно Указание № 301/2007 г., допълнено с Указание № И – 283/2008 г. на Главния прокурор на Република България.

Районна прокуратура гр. Плевен има достъп до:

- Национална информационна система „ Бюра съдимост” ;
- Агенция по вписванията „Имотен регистър”.

3.2. СЛУЧАЕН принцип на разпределение на делата.

За работа със системата „ Law choice” са определени двама съдебни служители с отделни потребителски имена и пароли за достъп. Всички заповеди на административния ръководител, касаещи случайното разпределение за проверявания период, както и заповедите за отговорниците по надзори са приложени към настоящата справка.

Със Заповед №РД-10-01/03.01.2011г. на ИВО РАДЕВ - Административен ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Плевен, на основание чл.140 от ЗСВ и в изпълнение на Заповед № ЛС

6310/02.10.2007г. на Зам.главен прокурор при ВКП, Заповед № 295/27.12.2007г. на Апелативен прокурор при АП - Велико Търново, Заповед № 50/2007г. на Окръжен прокурор гр. Плевен, с оглед създаване на организация за разпределение на делата и преписките в Районна прокуратура гр. Плевен на принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, е разпоредил на **03.01.2011г.** да бъде занулен броя на разпределените преписки по прокурори в системата „Law choice“, като считано от **03.01.2011 г.** определените параметри на % натовареност в Заповед № РД-10-04/21.01.2010г относно пета група са променено.

Със **Заповед № РД -10-01/ 03.01.2012г. НИКОЛАЙ ПАЧЕВСКИ** – И.Ф.Административен ръководител - Районен прокурор - гр. Плевен на основание чл.140 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Заповед № ЛС-6310/02.10.2007г. на Зам. Главен прокурор при ВКП – София, Заповед № 295/27.12.2007г. на Апелативен прокурор гр.Велико Търново, с оглед създаване на организация за справедливо натоварване при разпределяне на постъпващите дела и преписки в Районна прокуратура-Плевен е разпоредил, считано от 03.01.2012г. програмата за случайно разпределение на преписки и дела в РП-Плевен „Law Choice” да се преинсталира, с оглед недопускане на програмни неточности. Новопостъпилите преписки и дела в Плевенската районна прокуратура да се разпределят чрез предоставения от Висшия съдебен съвет програмен продукт за случайно разпределение на преписките и делата в обособени три групи. /Приложени са подробни справки/.

Със Заповед №36/09.01.2012г. на Главния прокурор на РБ – Борис Велчев е разпоредено, че при разпределението на преписки, пряко свързани с прокурорската дейност по същество, да се включат административните ръководители на прокуратурите с процент на натовареност, който следва да бъде не по-малко от 50% от натовареността на останалите прокурори в съответните групи. В тази връзка административния ръководител на РП Плевен със заповед №РД-15-58/12г. е разпределил групите на натовареност, като се е включил с 2% в първа група и 20% във втора група, като с това е спазена Заповедта на Главния прокурор от 2012г.

3.3.Организация на дейността по водене на статистиката съгласно указанията на ВКП.

Всички статистически таблици и данни се извеждат и изготвят от служител – съдебен статистик, под ръководството на Съдебен администратор, Административен секретар и прокурори.

3.4 Аналитична дейност на прокуратурата /годишни отчети, шестмесечни отчети, съвещания, анализи и др./.

Районна прокуратура гр. Плевен изготвя годишните отчетни доклади за дейността си през изминалата година, съобразно приетата структура и обхват на годишните доклади със Заповед на Главен прокурор и решение на ВСС.

Всички прокурори от Районна прокуратура гр. Плевен присъстват на съвещанието, по повод приемане на отчетния доклад на Окръжна прокуратура гр. Плевен.

Всяка година във връзка с чл. 242 от НПК се изготвя анализ на случаите, в които прокурорът връща делото на разследващия орган за отстраняване на допуснати нарушения, както и на върнатите от съда неодобренни споразумения или когато по тях са направени промени в съдебна зала. Изготвят се регулярни справки и анализи по дела за лица, срещу които се водят две и повече от две досъдебни производства.

Въз основа на Указание №154/28.03.2012 г. на Главния прокурор на РБ след края на първо и второ шестмесечие се изготвя анализ на върнатите от съда дела за доразследване и на постановените през периода оправдателни присъди.

3.5. Няма наложени наказания и поощрения от административния ръководител /чл.311,т.1 ЗСВ/ за проверявания период.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ на дейността по съхраняване на вещественни доказателства.

Постъпилите вещественни доказателства в Районна прокуратура гр. Плевен се регистрират в книга за описване на вещественни доказателства в деня на получаването им.

През 2011г. е издадена Заповед № РД–10-46/30.12.2011г. на Административен ръководител Районен прокурор на РП – Плевен, с която съгласно чл. 105, ал. 1 от ПОДАПРБ е определена комисия за проверка на веществените доказателства. Комисията съставя протокол с констатациите от извършената проверка, който се прилага в книгата за опис на ВД.

5. ЗАПОВЕДИ И РАЗПОРЕЖДАНИЯ на административния ръководител по организация на дейността на прокуратурата през 2011г.:

- по указание на Главния прокурор – 17 броя;
- по собствена преценка – 29 броя

Приложена е пълна справка.

6. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ

6.1. През 2011г. съгласно Заповед № РД–10–22 / 29.06.2011г. на Административен ръководител Районен прокурор на РП – Плевен, е извършена проверка по чл. 15, ал. 1 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки (ИППП) И-89/10.03.2011г. издадена от Главен прокурор на РБ и Министър на МВР. Проверени са всички преписки, изпратени от РП – Плевен на органите на МВР и приключени от тях. При проверките не са констатирани нарушения на ИППП.

6.2. През 2011г. в Районна прокуратура – гр. Плевен, в изпълнение на тематично зададени указания от ВАП - София, АП - Велико Търново и ОП - Плевен е създадена организация и извършени общо 11 бр. лични проверки във всяка от общините и съответните РУ на МВР, както и съвместна такава с ОД „Безопасност на храните” – гр. Плевен и Комисия за защита на потребителите – Подразделение – гр. Плевен. Същите са извършени в срок от двама прокурори от надзора, с изготвени доклади по всяка от тях.

6.3. През 2011г. в изпълнение на тематично зададено указание е извършена проверка за законност по спазване разпоредбите на ЗБППМН в дейността на МКБППМН в Община – Плевен, Община – Пордим, Община - Долна Митрополия и Община - Долни Дъбник, извършена по Разпореждане на ОП - Плевен по №406/2011г.

Във връзка с разпореждане на ОП - Плевен и във връзка с Плана за 2011г. за дейността по „Надзора за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите” в ОП - Плевен и РП - Плевен, през периода от 24.10.2011г. до 27.10.2011г. прокурори от съответния надзор - Борислав Дамянов и Весела Иванова – Атанасова, с участието и на мл. прокурор Милена Трифонова, са извършили проверка в МКБППМН в горепосочените Общини. За резултатите от проверките са изготвени доклади.

6.4. През 2011г. в изпълнение на Заповед № 354/2011г. на Главен прокурор на РБ е извършена тематична проверка в Районна прокуратура гр. Плевен от ОП – Плевен, за практическото прилагане на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010г. на Главен прокурор и Инструкцията за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече ДП, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010г. на Главния прокурор и Министъра на МВР за периода 01.10.2010г. – 01.03.2011г. За резултата от извършената проверка е изготвен доклад.

6.5. През 2011г. е извършена тематична проверка от ОП – Плевен, за законосъобразността и обосноваването на резолюциите за прекратяване и постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, за периода 16.03.2011г. – 30.06.2011г. За резултата от извършената проверка е изготвен доклад.

6.4. През 2011г. е извършена тематична проверка по досъдебни производства на лица с три и повече неприключени наказателни производства. Проверката е извършена от комисия в състав от прокурор от ВКП гр. София, прокурор от АП гр. В. Търново и прокурорски помощник в ОП гр. Плевен. За резултата от проверката е изготвен протокол.

6.5. През 2012г. съгласно Заповед № РД–15–61/10.10.2012г. на Административен ръководител Районен прокурор на РП – Плевен, е извършена проверка по чл. 15, ал. 1 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки (ИППП) И-89/10.03.2011г. издадена от Главен прокурор на РБ и Министър на МВР. Проверени са всички преписки, изпратени от РП – Плевен на органите на МВР и приключени от тях през третото тримесечие на 2012г. При проверките не са констатирани нарушения на ИППП.

6.6. В изпълнение на тематично зададени указания от ВАП - София, АП - Велико Търново и ОП - Плевен за 2012г. в Районна прокуратура – гр. Плевен, на основание чл.145, ал.1, т.2 и т.3 от ЗСВ са извършени общо 22 бр. проверки във всяка от общините и съответните РУ на МВР. Същите са извършени в зададените срокове, с изготвени доклади по всяка от тях.

6.7. На 23.11.2012г. е извършена проверка от Върховна административна прокуратура – гр. София. Проверката в Районна прокуратура гр. Плевен е обхванала дейността през 2012г. по упражняване на контрол в „Надзор за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите“. При проверката не бяха констатирани нарушения.

6.8. През 2012г. е извършена тематична проверка от ОП – Плевен, за законосъобразността и обосноваването на резолюциите за прекратяване и постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, за периода

01.01.2012г. – 30.06.2012г. За резултата от извършената проверка е изготвен доклад.

7. ФОРМИ НА ОБУЧЕНИЕ, в които са участвали прокурори и съдебни служители.

- На 30.03.2011г. – 01.04.2011г. Семинар в гр. София на тема „ Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити” — прокурор Владимир Николов;

- На 23.06.2011г. – 24.06.2011г. Семинар в гр. Плевен на тема „ Развитие и разпространение в България на модела на координиран отговор на общността и мониторинг на системата за предоставяне на помощ за пострадали от домашно насилие” – прокурор Николай Пачевски;

- На 12.09.2011г. – 13.09.2011г. Семинар в с. Чифлик, област Ловеч на тема „Повишаване ефективността на Закона за защита от домашно насилие в малки населени места, чрез мобилни екипи по прилагане на програми за лица, пострадали от домашно насилие и извършители на насилие” – прокурор Нина Николова;

- На 29.09.2011г. – Семинар в гр. В. Търново на тема „ Международна правна помощ. Европейска заповед за арест. Международно правно сътрудничество” – прокурор Иво Радев;

- На 10.10.2011г. – 11.10.2011г. Семинар в НИП гр. София на тема „ Съдебна психология. Разпит на непълнолетни” – прокурор Нина Николова;

- На 26.10.2011г. – 28.10.2011г. Конференция в гр. Букурещ, Румъния на тема „ Укрепване на асоциациите на магистрати в югоизточна Европа – развитие на управленския състав, вземане на решения и сътрудничество” – прокурор Иво Радев;

- На 23.11.2011г. – 25.11.2011г. – Регионална среща на прокурорите наставници от Северна България проведена в гр. В. Търново – прокурор Борислав Дамянов;

II. Проверка на организацията по образоването и движението на преписките в прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.

Броят на наблюдаваните преписки през 2011 г. е 7176 бр.

От тях новообразувани за периода са 6439 бр., а 737 бр. са останали от предходен период. От общо решените през периода 6817 бр. преписки:

▫ 3310 бр. откази да се образува наказателно производство, остойностени в 49%;

▫ 217 бр. преписки приключени с резолюция, остойностени в 3,2%;

▫ 2181 бр. образувани досъдебни производства на основание чл. 212, ал. 2 от Наказателно процесуалния кодекс на Република България, остойностени в 32%;

- 211 бр. изпратени по компетентност на други органи;

Районна прокуратура град Плевен е възлагала извършването на предварителни проверки за срок от 3 дни до 2 месеца в зависимост от фактическата и правна сложност на казуса, а по 351 бр. преписки срокът е удължен над 2 месеца.

Броят на наблюдаваните преписки през 2012 г. е 6528 бр.

От тях новообразувани за периода са 6 025 броя преписки, а 442 броя преписки са останали от предходни периоди.

От общо решените през периода 6 289 броя преписки:

- 2 705 броя са приключили с отказ да се образува наказателно производство, остойностени в 42% от общо решените преписки;
- 401 броя преписки са приключени с резолюция, остойностени в 6.2%;
- По 1 961 броя преписки са образувани досъдебни производства на основание чл.212, ал. I от Наказателно-процесуалния кодекс на Република България, остойностени в 30%;
- 186 броя преписки са изпратени по компетентност на други органи, остойностени в 2.9%;

За 2011г. прекратени с резолюция, съгласно Указание И-281/08.12.06 г. на Главния прокурор на Република България по възлагането, извършването и приключването на предварителните проверки, както и реда за тяхното продължаване /отменено/ или съгласно чл. 8 от Инструкция №И 89/10.03.2011г., в случаите на чл. 4 от същата. – **217 бр.**

Общо обжалваните откази за 2012 г. са 180, като от тях са потвърдени 125 и 55 са отменени. Общата бройка на необжалваните откази е 2525 преписки.

За 2012г. прекратени с резолюция, съгласно Указание И-281/08.12.06 г. на Главния прокурор на Република България по възлагането, извършването и приключването на предварителните проверки, както и реда за тяхното продължаване /отменено/ или съгласно чл.8 от Инструкция №И 89/10.03.2011г., в случаите на чл.4 от същата. – **401 бр.**

От гореизложеното е видно, че през 2012 г. е намалял общия брой наблюдавани преписки от 7176 бр. за 2011г. на 6528 бр., както и отказите за образуване на наказателно производство от 3310бр. за 2011 г. на 2705 бр. за 2012 г.

От друга страна приблизително се е запазил общия брой на образуваните наказателни производства, а именно 2181 бр. за 2011 г. и 1 961 за 2012 г.

На случаен принцип бяха проверени следните преписки, приключили с отказ от образуване на досъдебно производство:

Пр. пр. №В-479/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Здравко Луканов. Образувана по повод сигнал до началника на I РУП – Плевен, получен в РП – гр. Плевен с писмо от 20.01.2011 г. Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор. Преписката е разпределена с резолюция от 21.01.2011 г. С постановление от 09.02.2011 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от НПК. ***Няма данни кога постановлението е обработено в деловодството за изпращане на препис от постановлението на страната. В постановлението е отразен редът за обжалване.***

Пр. пр. №1916/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Здравко Луканов. Изпратена в РП – Плевен на 06.04.2012 г. от II РУП – Плевен с данни за престъпление от о.х. С резолюция от същата дата е определен прокурор Здравко Луканов. Не е приложен протокол за избор на наблюдаващ прокурор. С постановление от 09.04.2012 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от НПК. ***Прави впечатление, че датата на извеждане е поставена от изготвящия постановлението.***

Резолюцията отразява разпределение по случаен подбор, но протоколите се съхраняват в отделни папки от деня. Не се прилагат извлечения към отделните преписки.

Пр. пр. №4229/2011г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Весела Иванова – Атанасова. Преписката е образувана по повод постъпила жалба в РП – Плевен на 06.07.2011 г. С резолюция от 07.07.2011 г. върху преписката е отразено разпределението на прокурор. С резолюция на основание чл. 9, ал.1 от ИППП № И-89 е изпратена на Дирекция „Вътрешна сигурност” – София за извършване на проверка – срок 30 дни. Същата е върната в РП – Плевен на 17.08.2011 г. по компетентност. С постановление от 09.09.2011 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от НПК. ***Прави впечатление, че датата на извеждане е поставена от изготвящия постановлението, като след справка в дневника се установи, че е изведена на същата дата.***

Деловодителят следва да отразява в актовете на прокуратурата в горния ляв ъгъл датата на извеждане на съответния акт.

Установи се, че в постановленията на прокурорите се отразява само номерът на РП – Плевен, без да се отразява номерът на ЗМ на съответното РУП, което би довело до затруднение, както при извършване на справка по образуването и движението на преписката, така и при администриране на производството в полицията.

Пр. пр. №В-7393/2011г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Милена Трифонова. Преписката е образувана по повод изпратен от I РУП – Плевен сигнал ведно със справка на 14.12.2011 г. С резолюция от 15.12.2011 г. върху преписката е отразено разпределението на прокурор. С постановление от 21.12.2011 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от НПК. Аналогичен на отразените по-горе е и начинът на извеждане на преписката.

Установи се, че във всички постановления се отразява, че същите подлежат на обжалване по реда на чл. 213 ал. 2 от НПК пред горестоящата прокуратура.

Пр. пр. №В-27/2011г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Асен Даскалов. Преписката е образувана по повод изпратено от РУП – Долна Митрополия на 05.01.2011 г. сигнал. С резолюция от 06.01.2011 г. върху преписката е отразен разпределението ѝ на прокурор Даскалов. С постановление от 19.01.2011 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от НПК. *Липсва дата на извеждане. Изпратен е препис на страните, като е указана е възможността за обжалване.*

Пр. пр. №В-288/2011г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Асен Даскалов. Преписката е образувана по повод изпратен от РУП – Пордим на 12.01.2011 г. сигнал. С резолюция върху преписката от 13.01.2011 г. същата е разпределена на прокурор. С постановление от 19.01.2011 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от НПК. *И в случая липсва дата на извеждане. Изпратен е препис на страните. Указана е възможността за обжалване.*

Препис от постановленията се изпраща на страните с обикновена поща, което е видно и от книгата за изходяща кореспонденция, където по дни са описани преписките, по които се изпращат постановленията.

Пр. пр. №6039/2011г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Венцислав Фердинандов. Преписката е образувана по повод изпратени на 10.10.2011 г от II РУП – Плевен материали по компетентност. С резолюция от 11.10.2011 г. върху преписката е разпределена на прокурора. Изпратена на II РУП – Плевен с писмо от РП – Плевен на 13.10.2011 г. Върната на РП – Плевен на 27.10.2011 г. С постановление от 28.10.2011 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от НПК, като в преписката е *отразен 7-дневен срок за обжалване, което е в разрез с НПК/*. Датата на извеждане е поставена от изготвящия постановлението, като след справка в дневника се установи, че преписката е изведена на същата дата. Изпратен е препис на страните.

Пр. пр. №265/2011г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Пламен Петков. Преписката е постъпила в РП-Плевен от друга прокуратура по компетентност на 11.01.2011 г. С резолюция от 12.1.2011 г. върху преписката е разпределена на прокурор. С постановление за възлагане на проверка от 21.01.2011 г. е възложена такава на ОДМВР – Плевен със срок 20 дни. На 25.03.2011 г. е изпратена в РП – Плевен по компетентност. С постановление от 28.03.2011 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от НПК, като в преписката е отразена възможност за обжалване. Датата на извеждане е поставена от изготвящия постановлението, като след справка в дневника се установи, че е изведена на същата дата. Изпратен е препис на страните.

Пр. пр. №6095/2012г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Галя Илиева. Преписката е образувана по повод постъпили материали на 21.12.2012 г. в РП – Плевен от II РУП на МВР – Плевен по компетентност. сигнал. С постановление от 22.12. 2012 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от НПК. *Датата на извеждане е поставена от изготвилния постановлението. Изпратен е препис на страните. Указана е възможността за обжалване в 7-дневен срок, което е в разрез с НПК.*

Пр. пр. №1167/2012г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Виктор Доцев. Преписката е образувана по повод жалба до РП – Плевен от 02.03.2012 г. С постановление от 20.03.2012 г. е възложена проверка на I РУП на МВР – Плевен със срок 30 дни. Преписката е върната след проверката на 23.03.2012 г. С постановление от 27.03.2012 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от

НПК. Датата на извеждане е поставена от изготвилния постановлението. Изпратен е препис на страните. Указана е възможността за обжалване.

Предвид гореизложеното може да се направи извод за всички преписки, че при изготвяне на прокурорските актове в края на същите се отразява входящ номер на преписката, без да се упоменава по чий опис е той, както и липсата на номера по описа на съответното РУП в цялата преписка.

Пр. пр. №621/2012г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Николай Пачевски. Преписката е образувана по повод постъпила в РП – Плевен жалба, получена на 31.01.2012 г., като от същата дата е поставена резолюция за разпределение на случаен принцип. С постановление за възлагане на проверка от 01.02.2012 г. е възложена такава на директора на ОДМВР със срок 30 дни. С постановление от 28.03.2012 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство, без да се посочи конкретното основание от НК. В края на постановлението е маркиран отказът и прекратяването на преписката, без да се посочи какъвто и да било номер на преписка. Датата на извеждане е поставена от изготвилния постановлението. Изпратен е препис на страните. Указана е възможността за обжалване.

*От така проверените актове на **прокурор Пачевски** се установи, че фактическата обстановка е изложена изключително кратко, не са посочени основанията от НК и НПК, поради които се отказва образуването на досъдебното производство, като в края на акта не се отразява номерът на прокурорската преписка. Установи, се, че в началото на актовете липсва прокурорски номер – пр. пр. № 3395/2011, № 1269/11 г. по описа на прокуратурата.*

Пр. пр. №7059/2012г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Динова. Преписката е образувана по компетентност, получена на 18.12.2012 г. като от същата дата е поставена резолюция за разпределение на прокурор. С постановление от 19.12.2012 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал.1 т.1 от НПК. Датата е поставена от прокурора, съставил акта. В цялата преписка е поставен само прокурорският номер. Изпратен е препис на страните, като е указана е възможността за обжалване.

Пр. пр. №5827/2012г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Ивета Маркович. Преписката е образувана по повод жалба до II РПУ – Плевен от 02.10.2012 г., изпратена на 18.10.2012 г. в РП – Плевен по компетентност. С

резолюция от същата дата е разпределена на наблюдаващ прокурор. С постановление от 15.11. 2012 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от НПК. Прави впечатление, че датата на извеждане е поставена от изготвилния постановлението. Изпратен е препис на страните. *Отново е указана е възможността за обжалване в 7-дневен срок, което е в разрез с НПК.*

Пр. пр. №6184/2012г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Ивета Маркович. Преписката е образувана по повод жалба до I РПУ – Плевен от 24.10.2012 г., изпратена на 02.11.2012 г. в РП – Плевен по компетентност. С резолюция от същата дата е разпределена на прокурор. С постановление от 07.11. 2012 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от НПК. Прави впечатление, че датата на извеждане е поставена от изготвилния постановлението. Изпратен е препис на страните. *Указана е възможността за обжалване в 7 –дневен срок, което е процесуално недопустимо.*

Пр. пр. №6644/2012г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Илмен Замфиров. Преписката е образувана по повод жалба до РП – Плевен от 27.11.2012 г. С резолюция от същата дата е разпределена на прокурор. На 28.11.2012 г. е изпратена за проверка в полицията. Върната е на РП на 18.12.2012 г. С постановление от 19.12 2012 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от НПК. *Датата на извеждане е преди датата на изготвяне на постановлението за отказ - 18.12.2012 г. и е поставена от изготвилния постановлението. Изпратен е препис на страните. Отново е указана възможността за обжалване в 7 – дневен срок.*

Пр. пр. № 6774/2012г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Илмен Замфиров. Преписката е образувана по повод жалба до РУП - Пордим от 25.10.2012 г., която е изпратена на РП – Плевен на 04.12.2012 г. по компетентност. С резолюция от същата дата е разпределена на наблюдаващ прокурор. С постановление от 07.12 2012 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от НПК. *Датата на извеждане е поставена от изготвилния постановлението. Изпратен е препис на страните. Указана е възможността за обжалване и отново в 7 –дневен срок.*

Пр. пр. № 2361/2011г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Иво Радев. Преписката е образувана по повод жалба до главния прокурор, която е

изпратена на РП – Плевен на 07.04.2011 г. по компетентност, а проверката е образувана на 08.04.2011 г. Изпратена е на РУП – Долна Митрополия, което на 13.06.2011 г. я връща по компетентност в РП – Плевен. С постановление от 27.06. 2011 г. е постановен отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1 т.1 от НПК. *Прави впечатление, че дата на извеждане е поставена от изготвилia постановлението.* Изпратен е препис на страните. Указана е възможността за обжалване.

От гореизложеното е видно, че поставената дата за изготвяне на постановлението съвпада с датата на извеждане, т.е. поставени са от изготвящия постановлението, като в повечето случаи тя е различна от отбелязаната в изходящия дневник дата за изпращане. От друга страна в много от случаите е указано, че постановлението може да се обжалва в 7 –дневен срок, което е процесуално недопустимо.

С оглед проверка на администрирането на преписките, които са приключили с отказ от образуване на досъдебно производство и постановленията на прокурорите са обжалвани, на случаен принцип бяха проверени следните преписки:

Пр. пр. № 623/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Илия Иванов. С постановление от 28.01.2011 г. е отказано да се образува досъдебно производство. На 28.01.2011 г. в РП – Плевен е получена жалба срещу постановлението за отказ. Не е отразено кога преписката е изпратена на Окръжна прокуратура – Плевен по компетентност. С постановление от 16.02. 2011 г. постановлението за отказ на РП – Плевен е потвърдено. По жалба, с постановление от 11.03.2011 г. АП – Велико Търново е потвърдила постановлението на ОП – Плевен, с което е бил потвърден отказът на РП – Плевен.

Пр. пр. № 2506/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Ромео Яков. С постановление от 19.04.2011 г. е отказано да се образува досъдебно производство. На 29.04.2011 г. в ОП – Плевен е получена жалба срещу постановлението на РП за отказ. С постановление от 09.05.2011 г. постановлението за отказ на РП – Плевен е потвърдено.

Пр. пр. № 780/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Юлия Накова. С постановление от 29.03.2012 г. е отказано да се образува досъдебно производство. С постановление от 04.05.2012 г. постановлението за отказ на РП – Плевен е потвърдено.

Пр. пр. № 346/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Росен Кръстев. С постановление от 01.02.2011 г. е отказано да се образува досъдебно производство. На 01.02.2011 г. в ОП – Плевен е получена жалба срещу постановлението на РП - Плевен за отказ. С постановление на 09.03. 2011 г. постановлението за отказ на РП – Плевен е потвърдено.

Пр. пр. № 346/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Владимир Николов. С постановление от 22.02.2012 г. е отказано да се образува досъдебно производство. По жалба постановление за отказ с постановление от 15.03. 2012 г. постановлението за отказ на РП – Плевен е потвърдено.

Пр. пр. № 7553/2009 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Галя Маринова. С постановление от 07.12.2009 г. е отказано да се образува досъдебно производство. По жалба, с постановление от 08.11. 2012 г. постановлението за отказ на РП – Плевен е потвърдено.

Пр. пр. № 4602/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Ивета Маркович. С постановление от 13.12.2012 г. е отказано да се образува досъдебно производство. По сигнал до ОП – Плевен с постановление от 03.01.2013 г. постановлението за отказ на РП – Плевен е отменено. С постановление от 14.01.2013 г. наблюдаващият прокурор си прави самоотвод, който е потвърден на 15.01.2013 г. от ОП – Плевен. С постановление от 24.01.2013 г. РП – Плевен е постановила отказ за образуване на ДП, който отказ до момента не е обжалван.

Пр. пр. № 8179/2010 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Росен Кръстев. С постановление от 27.01.2011 г. е отказано да се образува досъдебно производство. На 04.02.2011 г. в РП – Плевен е получена жалба срещу постановление за отказ. Преписката е изпратена на Окръжна прокуратура – Плевен по компетентност /няма данни кога е изпратена/. С постановление от 15.02. 2011 г. постановлението за отказ на РП – Плевен е потвърдено. По жалба с постановление от 09.03.2011 г. АП – Велико Търново е потвърдила постановлението на ОП – Плевен, с което е бил потвърден отказът на РП – Плевен. С постановление от 25.03.2011 г. на ВКП е отменено постановлението на АП – Велико Търново и постановленията на ОП – Плевен и РП – Плевен. С постановление от 21.10.2013 г. на прокурор Росен Кръстев е отказано образуване на ДП.

Пр. пр. № 8596/2010 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Здравко Луканов. С постановление от 02.06.2011 г. е отказано да се образува досъдебно производство. На 21.06.2011 г. в РП – Плевен е получена жалба срещу постановление за отказ. С постановление от 11.07.2011 г. постановлението за отказ на РП – Плевен е отменено. С постановление от 27.03.2012 г. е отказано образуването на ДП от РП - Плевен. По жалба с постановление от 21.05.2012 г. ОП – Плевен е потвърдила постановлението на РП – Плевен.

Пр. пр. № 6831/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Диана Маркова. С постановление от 11.01.2012 г. е отказано да се образува досъдебно производство. На 24.01.2012 г. в РП – Плевен е получена жалба срещу постановление за отказ. *Липсват данни кога преписката е изпратена на Окръжна прокуратура – Плевен по компетентност.* С постановление от 27.01.2012 г. постановлението за отказ на РП – Плевен е отменено. С постановление от 09.03.2011 г. ОП – Велико Търново е потвърдила постановлението на ОП – Плевен, с което е бил потвърден отказът на РП – Плевен. С постановление от 28.03.2012 г. отново е отказано образуването на ДП.

Предвид гореизложеното се налага изводът, че по преписките няма данни на какво основание същите се изпращат в горестоящата прокуратура, липсват придружителни писма, както и данни за получаването на актове от горестоящата прокуратура в РП – Плевен. В повечето от случаите липсва входящ печат на постановленията от ОП – Плевен.

Назначаването на проверки по преписки през 2011 и 2012 г. в РП – Плевен се е извършвало съгласно действалото до март 2011 г. Указание 281/2006 г. на Главния прокурор на Република България, а от март 2011г. съгласно Инstrukция 89/2011г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки.

Преписките в Районна прокуратура – Плевен се решават от прокурорите в установения срок.

*В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура. **В някои от постановленията за отказ изрично е посочен 7- дневен срок за обжалване от получаването му, без такъв срок да определен в НПК.***

III. Проверка на организация по образуването и движението на досъдебните производства в РП – Плевен, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.

През 2011 г. в Районна прокуратура - Плевен е работено по **общо 6081 досъдебни производства**. За сравнение през 2010 г. в прокуратурата са отработени общо 7170 бр. Съответно през 2009 г. общият брой разглеждани и отработени наказателни производства възлиза на 7600 бр.

Посочените статистически данни сочат намаляване по този показател. Намалението обаче не е тенденция, а е обективно свързано с броя на прекратените през предходните години стари дела от минали периоди срещу неизвестен извършител, които са установени чрез извършена от прокуратурата ревизия.

През годината са **образувани общо 3467** досъдебни производства, както следва:

- досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицаи - 3011 бр.;
- бързи производства – 371 бр.;
- незабавни производства – 60 бр.;
- досъдебни производства разследвани от следовател – 19 бр.;
- досъдебни производства, разследвани от прокурор – 6 бр.;

При условията на чл. 212, ал. 2 от Наказателно-процесуалния кодекс на Република България са образувани 855 бр. досъдебни производства.

Общ брой **решени през периода досъдебни производства – 4901**. Останали нерешени в края на периода – 246 бр.

През 2012 година в Районна прокуратура град Плевен е работено по **общо 6 736** досъдебни производства. За сравнение през 2011 година в прокуратурата са отработени общо 6 081 броя. Изложените статистически данни сочат увеличаване по този показател спрямо предходната отчетна 2011 година.

През годината са **образувани общо 3 145** досъдебни производства, както следва:

- досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицаи – 2 714 броя;
- досъдебни производства разследвани по общия ред от следовател – 42 броя;

- досъдебни производства, разследвани по общия ред от митнически инспектор – 17 броя;
- бързи производства – 344 броя;
- незабавни производства – 27 броя;
- досъдебни производства, разследвани от прокурор – 1 брой;
-

При условията на чл. 212, ал. II от Наказателно-процесуалния кодекс на Република България са образувани 1 184 броя досъдебни производства.

Общо решени през периода досъдебни производства – **5 722** броя.

Останали нерешени в края на периода – 399 броя.

Предвид гореизложено е видно, че броят на образуваните досъдебни производства през 2012г. е намалял от 3467бр. за 2011г. на 3145бр. От друга страна е налице относително запазване на бързите производства /леко намален през 2012г./, съответно 371 бр. за 2011г. и 344 бр. за 2012г. Тава от своя страна отразява процесуална бързина на разследването по досъдебните производства.

Следва да се отбележи, че макар да намалява общия брой на образуваните дела през 2012г., то решените досъдебни производства през 2012г. - 5722бр., са повече от решените през 2011г. - 4901бр. Макар да се е увеличил броят на решените досъдебни производства, то останалите нерешени такива в края на 2012г. – 399бр. са повече от останалите през 2011г. 246бр.

Срочност на досъдебните производства за **2011г.**, разследвани по общия ред:

- досъдебни производства, приключени в срок до 2 месеца - 1074 бр., остойностени в 31,96%;

- досъдебни производства, приключени в срок до 6 месеца - 2174 бр., остойностени в 64,70%;

- досъдебни производства, приключени в срока, продължен от Административния ръководител на горестоящата прокуратура – Окръжна прокуратура град Плевен - 112 бр., остойностени в 3,3%;

- бързи производства– 385 бр.

- приключени в 7 - дневен срок – 297 бр.;

- приключени в 14 - дневен срок - 88 бр.;

- незабавни производства – 60 бр., приключени в срок – 60 бр.

Срочност на досъдебните производства за **2012г.**, разследвани по общия ред:

- досъдебни производства, приключени в срок до 2 месеца – 1 657 броя, остойности в 45.2% от общия брой приключени дела;

- досъдебни производства, приключени в срок до 6 месеца – 1 195 броя, остойности в 32.6% от общия брой приключени дела;

-досъдебни производства, приключени в срока, продължен от Административния ръководител на горестоящата прокуратура – Окръжна прокуратура град Плевен - 745 броя, остойности в 20.3%;

- досъдебни производства, приключени извън законовия срок от разследващия орган – няма.

Срочност на бързите производства – 352 броя /от тях 344 новообразувани и 8 броя останали от предходния отчетен период/:

- приключени в 7-дневен срок – 292 броя, остойности в 83%;

- приключени в 14-дневен срок – 56 броя;

Срочност на незабавните производства – 27 броя, приключени в срок – 27 броя.

В Районна прокуратура град Плевен **през 2011г. са спрени 1599 дела**, от общия брой приключили дела, остойности в 41% , от които:

- поради не разкриване на извършителя – 1426 бр., остойности в 23% от общия брой дела, работени през г.та;

- не издирен известен извършител – 173 бр., остойности в 2,8%.

През отчетния период са възобновени и приключени досъдебни производства 1542 бр.

Към края на отчетния период, а именно 31.12.2011 г., общият брой на спрени досъдебни производства, включително и от предходни години, възлиза на 11 814 бр. досъдебни производства, от които срещу известен извършител са 348 бр., срещу неизвестен извършител 11 466 бр.

В Районна прокуратура град Плевен **през 2012г. спрени 1 687 дела**, от общия брой решени дела, остойности в 29.5%, от които:

- поради не разкриване на извършителя – 1 623 броя, остойности в 28.4% от общия брой решени дела;

- не издирен известен извършител – 64 броя, остойности в 1.1% от общия брой решени дела.

През отчетния период са възобновени и приключени 2 242 броя досъдебни производства.

Към 31.12.2012 година, общият брой на **спрени досъдебни производства**, включително и от предходни години, възлиза на **11 020** досъдебни производства, от които срещу известен извършител са 69 броя, срещу неизвестен извършител 10 951 броя.

Предвид гореизложеното е видно, че общия брой спрени дела срещу неизвестен извършител са намалели от 11466 бр. за 2011г. на 10951 бр. за 2012г., като показателят за спрени срещу известен извършител е значително подобрен, а именно от 348 бр. за 2011г. на 69 за 2012г., което се явява един добър показател за качеството на работа. Следва да се отбележи, че процентът на спрените дела от общия брой за 2011г. е 41% /1599бр./, докато за 2012г. е 29.5% /1687бр./, което също е показател за стремежа на прокурорите към бързина на приключване на досъдебните производства.

Беше извършена проверка на следните спрени наказателни производства, водени срещу известен извършител:

Пр. пр. № 1228/2012 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 566/2012 г. на РП – Плевен, ЗМ № 233/12 г. по описа на П РУП на МВР – Плевен. Прокурор Здравко Луканов. Досъдебното производство е образувано на 06.03.2012 г. за престъпление по чл.343б, ал.1 НК. С постановление от 30.05.2012 г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.4 от НПК като е указано копие от постановлението да се изпрати на страните, както и на полицията за провеждане на оперативно-издирвателни мероприятия за установяване местонахождението на обвиняемия. На 07.03.2012 г. е изпратена справка, че не е установен адресът. *По преписката не е приложен план относно провеждане на допълнителни мероприятия по установяване местонахождението на извършителя. В постановлението за спиране не е отразен номерът на телеграмата за обявяване на лицето за ОДИ.* По преписката се установи, че с изходящо писмо на ОДМВР лицето е обявено за ОДИ с телеграма № 15877/08.05.2012г. на ГД"КП" София.

Пр. пр. № 2719/2011 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 1149/2011 г. на РП – Плевен. Прокурор Илия Иванов. Досъдебното производство е образувано на 09.05.2011 г. за престъпление по чл.316 НК. С постановление от 26.09.2011 г. наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 от НПК като в постановлението липсват задължителните указания на органите на досъдебното производство. Няма план за провеждане на ОИМ, няма справки и напомнителни писма.

Пр. пр. № 4680/2011 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 2285/2011 г. на РП – Плевен. Прокурор Весела Атанасова. Досъдебното производство е образувано на 29.09.2011 г. за престъпление по чл.206, ал.1 НК. С постановление от 12.12.2011 г. наказателното производство е спряно на

основание чл. 244, ал.1, т.1 от НПК като в постановлението е указано да се изпрати номерът на телеграмата, с която лицето е обявено за ОДИ. Няма план за провеждане на ОИМ, няма справки и напомнителни писма. Телеграмата е приложена.

Пр. пр. № 7842/2007 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 3441/2007 г. на РП – Плевен. Прокурор Анна Баракова. Досъдебното производство е образувано на 29.11.2007 г. за престъпление по чл. 172б, ал.1 НК. С постановление от 22.10.2013 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 25, т.1, пр. 1 от НПК.

Предвид гореизложеното следва да се отбележи, че прокурорите не спазват разпоредбата на чл. 244, ал.8 от НПК /в случаите по ал. 1, т. 3 наказателното производство се спира за срок не повече от една година/. Следва да се обърне внимание, че липсата на задължителните указания на органите на досъдебното производство, липсата на план за провеждане на ОИМ, както и на справки и напомнителни писма се явява критерий за недостатъчно ефективен контрол от страна на наблюдаващите прокурори.

Беше извършена проверка на следните спрени наказателни производства, водени срещу неизвестен извършител:

Пр.пр. № 1809/2011г. - прокурор Борислав Дамянов. Спряно е с постановление от 09.06.2011 г. На 17.06.2011 г. и е изготвен план за оперативно–издирвателни мероприятия. *До момента няма приложена справка по хода на издирването. Няма напомнителни писма и липсва кореспонденция.*

Пр.пр. № 5699/2011г. - прокурор Борислав Дамянов. Спряно е с постановление от 20.09.2012 г. На 02.01.2013 г. е изготвена справка относно извършени ОИМ. *Няма движение от този момент нататък.*

Пр.пр. № 5986/2011 г. - прокурор Анна Баракова. Получено в РП – Плевен на 05.11.2011 г. от РУП – Долна Митрополия. С постановление от 23.12.2011 г. НП е спряно като е указано да се изготви следствено-календарен план за ОИМ и изпращане на справки относно резултатите от издирването на извършителя. По преписката е приложен план, *но няма справки и напомнителни писма.*

Проверени са и пр.пр. № 2675/11 г., № 282/2012 г., № 53/2012 г., №5839/2011 г. По всички тях няма план за провеждане на ОИМ.

Проверени са и пр.пр. № 6617/11 г., № 74/12, № 3992/12 г., № 525/11 г., № 3005/12 г. По преписките има приложени планове за ОИМ, но няма справки за проведените такива. Няма и напомнителни писма от РП – Плевен.

*Произнасянията на прокурорите са в законоустановения срок. Установи се, че досъдебните производства срещу **известен** извършител се спират при наличие на предвидените в НПК основания.*

По някои от спрените досъдебните производства се изготвя и прилага календарно-оперативен план, но липсват данни за извършени ОИМ, както и напомнителни писма в тази връзка..

*Произнасянията на прокурорите по дела, водени срещу **неизвестен** извършител, след приключване на разследването и постъпване на делото в прокуратурата са в законоустановения срок, след което същите се изпращат на органите на МВР за продължаване издирването на неустановения извършител на престъплението.*

През 2011 г. в Районна прокуратура град Плевен с **постановление за прекратяване** на наказателни производства, прокурорите се произнесли по **571 досъдебни производства**, остойностени в 9,3% от всички наблюдавани в Прокуратурата дела.

Поради изтичане на предвидена в закона **давност** за наказателно преследване на основание чл. 21 ал. 1, т. 3 от НПК в Районна прокуратура град Плевен са прекратени 1376 досъдебни производства, от общо 1947 прекратени досъдебни производства.

През 2012 година в Районна прокуратура град Плевен с постановление за **прекратяване** на наказателни производства, прокурорите се произнесли по 2 737 броя досъдебни производства, остойностени в 47.8% от всички решени дела.

Поради изтичане на предвидена в закона **давност** за наказателно преследване на основание чл. 24 ал.1 т. 3 от НПК в Районна прокуратура град Плевен са прекратени 2 153 досъдебни производства, от общия брой прекратени досъдебни производства.

След внимателен анализ на посочените по-горе досъдебни производства, като причини за изтичане на предвидената в закона давност следва да се отбележат следните обстоятелства:

Голяма част от визираните производства са образувани в периода 2001 година - 2002 година, когато единствената форма за провеждане на досъдебно производство е била предварително производство.

През 2012 година в Районна прокуратура град Плевен с постановление за прекратяване на наказателни производства, прокурорите се произнесли по 2 737 досъдебни производства, остойностени в 47.8% от всички решени дела, което от своя страна се явява и показател относно занижен контрол върху основанията за образуване на досъдебните производства.

На случаен принцип бяха проверени досъдебни производства, по които наказателното производство е прекратено:

Пр. пр. № 5332/2012 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 533/2012г. по описа на РУП – Долни Дъбник. С постановление от 17.12.2012 г. на прокурор Борислав Дамянов наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. По преписката няма данни кога същата е получена в РП – Плевен от РУП – Долни Дъбник за произнасяне. Указано е препис от постановлението да се изпрати на заинтересованите страни. *Липсва входящ печат на РП – Плевен.* Приложена е обратна разписка.

Пр. пр. № 5809/2011 г. по описа на РП – Плевен, ЗМ № 328/2011г. по описа на ОДМВР – Плевен. С постановление от 21.12.2011 г. на прокурор Илия Иванов наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. *По преписката няма данни кога същата е получена в РП – Плевен от МВР за произнасяне.* Указано е препис от постановлението да се изпрати на страната. *Липсва входящ печат на РП – Плевен.* Приложена е обратна разписка.

Пр. пр. № 1762/2011 г. по описа на РП – Плевен, ЗМ № 86/2011г. по описа на РУП – Долни Дъбник. С постановление от 10.08.2011 г. на прокурор Владимир Николов наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. *По преписката няма данни кога същата е получена в РП – Плевен от МВР за произнасяне.* Указано е препис от постановлението да се изпрати на страните. *Липсва входящ печат на РП – Плевен.* Приложена е обратна разписка. Указано е, че може да се обжалва по реда на чл. 243, ал.3 от НПК.

Пр. пр. № 4933/2010 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 2687/2010г. по описа на РП - Плевен. С постановление от 28.12.2010 г. на прокурор Юлия Накова наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. По преписката няма данни кога същата е получена в РП –

Плевен от МВР за произнасяне. Липсва входящ печат на РП – Плевен. По реда на чл. 46, ал. 3 от НПК ОП – Плевен е отменила постановлението за прекратяване на НП. На 21.11.2011 г. прокурор Юлия Накова отново прекратява НП.

Пр. пр. № 5191/2008 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 1855/2008 по описа на РП – Плевен. С постановление от 19.01.2010 г. на РП – Плевен на основание чл. 243, ал.1 т.2 НПК е прекратено частично наказателното производство. И с определение № 282/ 15.02.2010 г. РС - Плевен на основание чл. 243, ал.5, т.3 от НПК е отменено постановлението. */Постановлението за прекратяване от 19.01.2010 г. не е приложено към преписката/. С постановление от 19.11.2010 г. на прокурор Иво Радев наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.4 от НПК. На 08.12.2010 г. РС – Плевен е потвърдил постановлението за прекратяване.*

Пр. пр. № 4364/2009 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 2268/2009г. по описа на РП – Плевен. С постановление от 09.12.2010 г. на прокурор И. Тодоров наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. Указано е препис от постановлението да се изпрати на страните. Приложена е обратна разписка. С определение № 1987/2010 г. РС – Плевен е отменил постановлението за прекратяване. С постановление от 14.03.2011 г. същият прокурор отново е прекратил производство. *Наблюдателната преписка не е пълна, липсва кореспонденция относно това, къде и на коя дата се изпраща преписката след връщането ѝ от съда на прокуратурата до постановлението за прекратяване.*

Пр. пр. № 3384/2011 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 1567/2011г. по описа на РП – Плевен. С постановление от 21.12.2011 г. на прокурор Николай Пачевски. наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. *В постановлението не е упоменат номерът на преписката от съответното РУП.* Постъпила е жалба на 03.01.2012 г. в РП – Плевен жалба срещу постановлението ведно с писмо от РС – Плевен – за окомплектоване. *Няма данни кога същото е изпратено в РС – Плевен за разглеждане.* С определение на РС – Плевен от 13.01.2012 г. постановлението за прекратяване е потвърдено. *Няма входящ печат на РП – Плевен, с което определението е входено в РП.* С определение от 30.01.2012 г. на ОС – Плевен определението на РС – Плевен е отменено като недопустимо */жалбоподателката няма качеството на пострадал/* и производството е прекратено.

Пр. пр. № 3136/2011 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 1241/2011г. по описа на РП – Плевен, ЗМ № 1861/2011 г. по описа на II РУП – Плевен. С придружително писмо преписката е изпратено в РП – Плевен от РУМВР – Пордим. *Липсва входящ печат на РП – Плевен.* С постановление от 28.06.2011 г. на прокурор Милена Трифонова наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. Указано е препис от постановлението да се изпрати на страните. Приложена е обратни разписки. С постановление от 28.09.2011 г. на прокурор Венцислав Фердинандов наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.6 от НПК.

Пр. пр. № 3947/2011 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 2081/2011г. по описа на РП – Плевен, ЗМ № 629/2011 г. по описа на II РУП Плевен. С постановление от 28.11.2011 г. г. на прокурор Ромео Яков наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1 от НПК. Указано е препис от постановлението да се изпрати на страните. Приложени са обратни разписки.

Пр. пр. № 4760/2012 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 1833/2012г. по описа на РП – Плевен, ЗМ № 805/2012 г. по описа на II РУП Плевен. С постановление от 04.09.2012 г. г. на прокурор Ромео Яков наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. Указано е препис от постановлението да се изпрати на страните. Приложени са обратни разписки. Указана е възможността за обжалване на постановлението в 7-дневен срок пред съда.

Пр. пр. № 4792/2012 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 1820/2012г. по описа на РП – Плевен, ЗМ № 868/2012 г. по описа на I РУП Плевен. С постановление от 31.08.2012 г. г. на прокурор Ромео Яков наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. Указано е препис от постановлението да се изпрати на страните. Приложени са обратни разписки. Указана е възможността за обжалване на постановлението в 7-дневен срок пред съда.

Пр. пр. № 5490/2011 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 2141/2011г. по описа на РП – Плевен. *По преписката няма данни как същата е получена от II РУП на МВР – Плевен в РП – Плевен за произнасяне.* С постановление от 28.11.2011 г. на прокурор Христо Сурджийски наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1 от

НПК. Указано е препис от постановлението да се изпрати на страните. Приложени са обратни разписки. Указана е възможността за обжалване.

Пр. пр. № 2709/2012 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 1604/2012г. по описа на РП – Плевен. С писмо от 03.07.2012 г. преписката е изпратена в РП – Плевен за произнасяне. С постановление от 13.09.2012 г. на прокурор Христо Сурджийски наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК, като *не е спазен едномесечния срок за произнасяне.* Указано е препис от постановлението да се изпрати на страните. Приложени са обратни разписки. Указана е възможността за обжалване.

Пр. пр. № 2590/2012 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 1144/2012г. прокурор Ивета Маркович. Преписката е получена от I РУП – Плевен в РП – Плевен на 09.05.2012 г. С постановление от 30.11.2012 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1 и т.6 от НПК. Указано е препис от постановлението да се изпрати на страните. Приложени са обратни разписки. Указана е възможността за обжалване. *Произнасянето е след едномесечния срок.*

Върху придружителните писма, с които досъдебните производства постъпват от съответните РУП на МВР в РП – Плевен не се поставя входящ печат на РП – Плевен, с който да се удостовери датата на постъпване в прокуратурата. Аналогично е и за кореспонденцията, постъпваща от РС – Плевен. Следва да се полагат входящи печати с цел удостоверяване точната дата на получаване на кореспонденцията.

Преписките не са хронологично подредени, за да се проследи прецизно движението на същите..

Предвид гореизложеното следва да се укаже на прокурорите стриктно да спазват процесуалните срокове и в частност за произнасяне с постановление за прекратяване след приключване на разследването.

Беше извършена проверка на досъдебни производства, по които наказателното производство е спирано и възобновявано:

Пр. пр. № 5590/2010 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 1888/10 г. по описа на РП – Плевен, ЗМ №336/10 по описа на РУП - Пордим. Прокурор – Ромео Яков. Досъдебното производство е образувано с постановление на 10.08.2010г. С постановление от 26.04.2012 г. наказателното производство е

спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК. С постановление от 27.11.2012 г. същото е възобновено. С постановление от 04.02.2013 г. наказателното производство отново е спряно – на основание чл. 244, ал.1, т.3 от НПК. С определение № 204/28.02.2013 г. постановлението за спиране е отменено на основание чл. 244, ал.5 от НПК. С постановление от 29.03.2013 г. производството е прекратено. На 20.05.2013 г. е внесен обвинителен акт. *Наблюдателните материали по преписката са непълни – липсват копия от постановлението с което е отменено постановлението за прекратяване, липсват придружителни писма, касаещи движението на делото от разследващите органи до РП – Плевен.*

Пр. пр. № 226/1996 г. по описа на РП – Плевен. В постановлението за прекратяване не се съдържат данни относно номера на сл.д. и по описа на кой следствен отдел. Делото е образувано с постановление на РП – Плевен на 23.09.96 г. срещу лице за престъпление по чл. 202, ал.1, т.1 от НК. В годините същото е спирано и възобновявано. С постановление от 11.06.2008 г. същото е спряно на основание чл. 244, ал.1, т.1 от НПК до установяване адреса на обвиняемия. */това е последното спиране/*. С постановление от 29.11.2011 г. на прокурор Тодоров на основание чл. 9, ал.2 НК делото е възобновено и прекратено.

Не са приложени справки относно установяване адреса на обвиняемия. Препис от постановлението за спиране не е изпратено на съответното ОД на МВР за установяване на адрес.

Пр. пр. № 2686/2011 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 1033/11 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор – Ю. Накова. Досъдебното производство е образувано по повод уведомително писмо от органа на досъдебното производство на 24.04.2011 г. С постановление от 10.08.2011 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. С постановление от 02.09.2011 г. същото е възобновено. На същата дата е поискано удължаване на срока от административния ръководител с 2 месеца, което искане е удовлетворено. С постановление от 16.11.2011 г. е постановено частично прекратяване. На 29.12.2011 г. е внесен обвинителен акт. Делото е приключило на 17.04.2012 г. е постигнато споразумение.

Пр. пр. № 307/2010 г. по описа на РП – Плевен, ДП № 178/10 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор – Николай Пачевски. Досъдебното производство е образувано с постановление от 15.01.2010 г. С постановление от 17.01.2010 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК. С постановление от 14.05.2010 г. същото е възобновено. С

постановление от 17.01.2011 г. производството отново е спряно на същото основание. На 09.03.2011 г. е възобновено. На същата дата е поискано удължаване на срока от административния ръководител с 4 месеца, което искане е удовлетворено. На 26.07.2011 г. е внесен обвинителен акт. Делото е приключило на 07.09.2011 г. е постигнато споразумение.

Пр. пр. № 2855/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Борислав Дамянов. Досъдебното производство е образувано с постановление от 04.05.2011 г. С постановление от 11.07.2011 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 от НПК. С постановление от 02.09.2011 г. същото е възобновено, като с отделно постановление от същата дата е поискано удължаване на срока от административния ръководител с 1месеца, което е дадено. На 16.09.2011 г. е внесен обвинителен акт. *По преписката не са приложени материали, от които да е видно, по какъв начин е приключило НОХД.*

Пр. пр. № 3067/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Пламен Петков. Досъдебното производство е образувано с постановление от 13.05.2011 г. */самото постановление липсва/*. С постановление от 07.09.2011 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. С постановление от 19.10.2011 г. същото е възобновено. *Няма данни да е искано удължаване на срока.* На 23.12.2011 г. е внесен обвинителен акт. Присъда е постановена на 24.02.2012 г.

Пр. пр. № 664/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Асен Даскалов. Досъдебното производство е образувано с постановление от 31.01.2011 г. С постановление от 11.05.2011 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 от НПК. С постановление от 07.10.2011 г. същото е възобновено. *Няма данни да е искано удължаване на срока.* На 22.12.2011 г. е внесен обвинителен акт. *Не са приложени други материали по делото.*

Пр. пр. № 296/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Анна Баракова. Досъдебното производство е образувано с постановление от 24.01.2011 г. С постановление от 20.04.2011 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 и т.3 от НПК. С постановление от 29.11.2011 г. същото е възобновено. *Данните са взети от постановлението за възобновяване, останалите постановления не са приложени.* На 30.11.2011 г. е внесен обвинителен акт. *Не са приложени други материали по делото.*

Пр. пр. № 2379/2010 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Весела Атанасова. Досъдебното производство е образувано с постановление от 08.04.2010 г. С постановление от 06.07.2010 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 от НПК. На 15.02.2011 г. е възобновено. На същата дата е поискано удължаване на срока с 1 месец. На 29.03.2011 г. е внесено споразумение по чл. 381 от НПК.

Пр. пр. № 1011/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Весела Атанасова. *По тази преписка проверяващият екип установи следното само от постановлението за възобновяване. Други материали не са приложени.* Досъдебното производство е образувано с постановление от 23.02.2012 г. С постановление от 24.04.2012 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 от НПК. На 21.08.2012 г. е възобновено. На същата дата е поискано удължаване на срока с 2 месеца от административния ръководите, което е дадено. На 10.10.2012 г. е внесен обвинителен акт. *Липсват данни за съдебния акт. На корицата на папката е отразено, че същото е решено, като на същата ръкописно е отбелязано, че наказанието е „3 месеца ЛОС”. Липсата на копия от актовете на прокурорите води до невъзможност проверяващият екип да проследи хронологията на преписката. Папките са в насипно състояние. Липсват копия от постановленията за привличане на обвиняемия.*

Пр. пр. № 51/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Юлиана Накова. Досъдебното производство е образувано с постановление от 05.01.2012 г. С постановление от 17.05.2012 г. наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 от НПК. На 27.07.2012 г. е възобновено. Продължаване на срока е искано на 26.09.2012 г. с 2 месеца. *Преди това – няма данни.* На 07.01.2013 г. е внесен обвинителен акт. Споразумение от 01.10.2013 г.

Прави впечатление че след образуване на досъдебното производство, от съответното ОДМВР – Плевен до РП – Плевен се изпращат с писма, с които се уведомява наблюдаващия прокурор на кой разследващ полицай е възложено същото, което е положително с цел подобър процесуален контрол върху разследването.

IV. Проверка по организация на съдебния надзор, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ

1. Наказателно-съдебен надзор

2.

През 2011г. от Плевенската районна прокуратура за разглеждане в съда са внесени общо 1304 прокурорски акта.

През 2011 г. Плевенската районна прокуратура е внесла в съда за разглеждане **796 бр. обвинителни акта** (1054 бр. за 2010 г., 1234 бр. за 2009 г.)

През 2011 г. са изготвени и внесени в съда **388 бр. предложения за споразумения** (221 бр. за 2010 г. и 205 бр. за 2009 г.), от които:

□	<i>одобрени</i>	-	<i>385 бр.;</i>
□	<i>неодобрени</i>	-	<i>3 бр.;</i>
□	<i>неразгледани</i>	-	<i>0 бр.</i>

Внесени в съда са също 120 бр. предложения за освобождаване от наказателна отговорност, съгласно разпоредбата на чл. 78а от НК (177 бр. за 2010 г. и 183 бр. за 2009 г.), от които:

□	<i>уважени</i>	-	<i>114 бр.;</i>
□	<i>неуважени</i>	-	<i>5 бр.;</i>
□	<i>неразгледани</i>	-	<i>1 бр.</i>

В съда са образувани по внесени прокурорски актове през 2011 г. - 1304 дела, общо решени 2720 дела, включително и по внесени прокурорски актове от минали години.

От тях влезлите в сила осъдителни и санкционни решения са 2601 бр., което представлява около 95,6% от общо решените дела.

Осъдени санкционирани лица от тях с влязъл в сила съдебен акт. През 2011 г. са осъдени и санкционирани 1709 лица (2082 лица за 2010 г. и 2035 лица за 2009 г.), с влезли в сила съдебни актове.

Административни наказания по чл. 78А от НК – 110 бр.

През 2012 година Районна прокуратура град Плевен е внесла за разглеждане в съда общо **1 241 броя** прокурорски акта.

През 2012 година Районна прокуратура град Плевен е внесла за разглеждане в Районен съд град Плевен **731 броя обвинителни акта** (796 броя за 2011 година и 1 054 броя за 2010 година)

През 2012 година са изготвени и внесени в съда **357 броя предложения за решаване на делата чрез споразумения** (388 броя за 2011 година и 221 броя за 2010 година), от които:

- *одобрени* - 316 роя
- *неодобрени* - 11 броя
- *неразгледани* - 30 броя

*Предвид горезложеното следва да се отбележи, че е намалял и броят на внесените предложения за решаване на делата чрез споразумения /388 броя за 2011 година и 357 за 2012г./, като се е **увеличил броя на неуважените от 7бр. за 2011г. на 11бр. за 2012г.**, като причините за това са, че същите са противоречали на закона и морала, което от своя страна е критерий за занижен контрол от страна на наблюдаващия прокурор при внасянето им в съда.*

*В тази връзка в РП – Плевен може да се обсъди и прецени въвеждането на добрата практика на **предварителен служебен контрол** от страна на районния прокурор или негов заместник **по отношение на внасяните в съда предложения за споразумения**¹. На практика този контрол ще се изрази, както в проверка формата на самото споразумение, така и относно това, изчерпателен ли е даденият отговор на въпросите, поставени в чл. 381, ал.5, т.1-6 от НПК, налице ли са условията за споразумение съгласно императивната разпоредба на чл. 381, ал. 2 от НПК. Чрез предварителния контрол ще се постигнат няколко резултата: от една страна, недопускане налагане на несъразмерно ниско наказание при преценяване обстоятелствата и доказателствата по делото – дали да се ползва привилегията по чл. 55 от НК, ако липсват основанията за това, а от друга - наблюдаващият прокурор може да използва тази законова възможност и в рамките на едно производство да бъде даден отговор на максимално широк кръг въпроси, което на практика се изразява в процесуална икономия на време и/или процедури, а следователно и до свеждане на броя на неодобрените от съда споразумения до минимум.*

Внесени в съда са също **153 броя предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а от Наказателния кодекс** (120 броя за 2011 година и 177 броя за 2010 година), от които:

¹ Такава съществува в СГП и ОП-Пловдив

- *уважени* - 125 броя
- *неуважени* - 7 броя
- *неразгледани* - 21 броя

През 2012 година в Районен съд град Плевен, по внесени прокурорски актове, са образувани 1241 броя дела, като от тях общо са решени 1611 броя дела, включително и по внесени прокурорски актове от минали години.

По внесените от Районна прокуратура актове със санкционни съдебни актове са приключени 1 284 броя дела, което представлява около 79,7% от общо решените дела.

През 2011 г. от съда на основание чл. 250 и чл. 289 от НПК са прекратени и върнати общо 9 дела, от които на основание чл. 250 ал. 1 т. 2 от НПК – 2 бр., а на основание чл. 289 от НПК – 7 бр.

През 2011 г. на основание чл. 249 и чл. 288 от НПК от съда са върнати за допълнително разследване на прокуратурата общо 51 дела по внесени прокурорски актове, от които 43 по обвинителни актове. 17 бр. са върнати на основание чл. 249 от НПК от съдия докладчика с разпореждане и 26 бр. са върнати с определение от съдебно заседание на основание чл. 288 от НПК. Неодобрените и върнати на прокуратурата предложения за споразумения са 3 бр., а предложения по чл. 78А – 5 бр.

Относителния дял на **върнатите прокурорски актове** от съда на прокуратурата е около 3,9% от общо внесените през 2011 г. 1304 дела, а спрямо решените през отчетния период от съда дела е 1,8%. На основание чл. 249 ал. 3 от НПК срещу върнатите на прокуратурата от съда дела по внесени обвинителни актове са подадени 4 бр. протеста, от които 3 бр. са уважени и 1 бр. неуважен.

През 2011 г. са постановени и влезли в сила общо 68 **оправдателни присъди** по внесени обвинителни актове, което е 2,5% от общо решените от съда дела и 5,2% от внесените през 2011 г. в съда прокурорски актове.

Оправдани са 95 лица (171 лица за 2010 г. и 131 лица за 2009 г.), което е 5,5% от общо осъдените от съда лица през 2011 г. - 1709 по общо решени 2720 дела.

По постановените оправдателни присъди са подадени през 2011 г. 77 въззивни протеста, от които 21 са уважени, 44 неуважени, а по 12 няма произнасяне.

През **2012 година** от съда на основание чл. 250 и чл. 289 от НПК са прекратени и върнати общо 7 дела, от които на основание чл. 250 ал. 1 т. 2 от НПК – 2 броя, а на основание чл. 289 от НПК – 5 броя.

През 2012 година, на основание чл. 249 и чл. 288 от НПК от съда са **върнати за допълнително разследване на прокуратурата** общо 46 дела по внесени прокурорски актове, от които 41 по обвинителни актове, от които: 17 бр. са върнати на основание чл. 249 от НПК от съдия докладчика с разпореждане и 24 броя са върнати с определение от съдебно заседание на основание чл. 288 от НПК. Неодобрените и върнати на прокуратурата предложения за споразумения са 2 броя, а предложения по чл. 78А – 3 броя

Относителния дял на върнатите прокурорски актове от съда на прокуратурата е около 3,7% от общо внесените през 2012 година 1243 дела, а спрямо решенията през отчетния период от съда дела е 2,8%. На основание чл. 249 ал. III от НПК срещу върнатите на прокуратурата от съда дела по внесени обвинителни актове са подадени 8 броя протеста, от които 3 броя са уважени, 3 броя са неуважени и 2 броя са неразгледани.

Предвид гореизложеното следва да се отбележи, че е налице тенденция за намаляване броя на върнатите от съда дела, както по чл.250, така и по чл.289 от НПК.

На случаен принцип бяха проверени дела, които са внесени в РС – внесени обвинителни актове през 2011 г. и 2012 г.:

ПД № 651/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Борислав Дамянов. *Няма данни* кога досъдебно производство е получено в Районна прокуратура – Плевен. На 13.11.2011 г. е внесен обвинителен акт в РС – Плевен. На 04.02.2013 г. е постановена присъда.

Изискана справка от УИС, само от която се установява, че ДП е приключило на 16.10.2012 г. От същата дата преписката е разпределена на наблюдаващия прокурор за решаване. Поискано е и копие от всички актове, вкарани в УИС.

ПД № 3258/2010 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Ивета Маркович. *Не може да се установи кога досъдебното производство е получено в Районна прокуратура – Плевен. На 21.08.2012 г. е внесен обвинителен акт в РС – Плевен. Няма данни как е приключило делото.* На корицата ръкописно е отразено 3 години пробация.

ПД № 5590/2010 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Ромео Яков. *Не може да се установи кога досъдебното производство е получено в Районна прокуратура – Плевен. На 21.05.2013 г. е внесен обвинителен акт в РС – Плевен. По делото няма данни същото да е приключило.*

ПД № 279/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Владимир Николов. *Не може да се установи кога досъдебното производство е получено* в Районна прокуратура – Плевен. На 04.05.2012 г. е внесен обвинителен акт в РС – Плевен. Приложено е копие от присъда № 198/12 г.

ПД № 262/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Борислав Дамянов. Липсват данни кога досъдебното производство е получено в Районна прокуратура – Плевен. *Няма данни кога е пристигнало и колко време след пристигането на делото в РП е изготвен ОА, който на 24.04.2012 г. е внесен обвинителен акт в РС – Плевен. Делото е приключило със споразумение.*

Предвид гореизложеното не може да се установи дали е спазен едномесечния срок за изготвяне на ОА след изпращане на ДП в РП тъй като липсва входящ печат, а на места и придружителните писма от съответните РУП.

ПД № 167/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Здравко Луканов. *Няма данни кога е пристигнало и колко време след пристигането на делото в РП е изготвен ОА, който на 08.03.2011 г. е внесен в РС – Плевен. Върху корицата е изписано на ръка, че има наложено наказание ЛОС 3 м. при първоначален строг режим.*

ПД № 166/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Иво Радев. *Не може да се установи кога досъдебното производство е получено в Районна прокуратура – Плевен. Няма данни кога е пристигнало и колко време след пристигането на делото в РП е изготвен ОА, който на 08.03.2011 г. е внесен в РС – Плевен. Между кориците е налично и подписано споразумение по чл. 381 от НПК от същата дата. От приложен протокол от съдебното заседание от същата дата е видно, че делото е приключило със съдебно споразумение. От протокола е видно, че връчването на ОА е от същия ден, което говори за следното: още преди изготвянето на ОА има готовност от страните за сключването на споразумението. Въпреки това е изготвен ОА и на първо заседание е сключено споразумение.*

Предвид гореизложеното следва да се отбележи, че преписките не са подредени в хронологичен ред, /напр. липсва постановление за спиране, а е налично такова за възобновяване или обратното/, липсват определенията за одобрените споразумения или влезли в сила присъди. Внасят се обвинителни актове, които в по-голямата си част на първо съдебно заседания приключват със споразумение, в някои от случаите

внесени от прокурора, което се явява и начин за отчитане на натовареност и увеличен брой внесени обвинителни актове. Наблюдателните дела не съдържат всички необходими материали.

На случаен принцип бяха проверени дела, по които в РС – Плевен са внесени предложения за решаването им чрез споразумения:

СП № 87/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Виктор Доцев. Няма данни кога е получено при наблюдаващия прокурор. На 29.03.2012 г. е внесено в съда споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК. Споразумението е одобрено на 05.04.2012 г.

СП № 89/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Здравко Луканов. Няма данни кога е получено при наблюдаващия прокурор. На 02.04.2012 г. е внесено в съда споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. Споразумението е одобрено на 03.07.2012 г.

СП № 103/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Илия Иванов. Няма данни кога делото е получено от наблюдаващия прокурор. На 11.04.2012 г. е внесено в съда споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. По делото няма приложен протокол от определението за одобряване на споразумението. Единствената възможност да се провери това е от писмо на Регионалната дирекция на Изпълнителната агенция по горите – Ловеч от 30.05.2012 г., с което е поискала информация по изпратена в РП – Плевен административно-наказателна преписка и отговора на прокуратурата от 05.06.2012 г., от което е видно, че наказанието е пробация.

СП № 133/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Венцислав Фердинандов. Единственото, което се съдържа между кориците е споразумението по реда на чл. 381 от НПК. Няма никакви други данни. Няма данни кога е получено при наблюдаващия прокурор, кога е внесено в съда, както и резултата от споразумението – одобрени ли е и ли не, както и наблюдателните материали от предварителното производство.

Гореизложеното се отнася и за **СП № 151/2012 г. по описа на РП – Плевен** - Прокурор Весела Атанасова.

СП № 333/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Ромео Яков. Няма данни кога е получено при наблюдаващия прокурор. На 30.11.2012 г. е внесено в съда споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от

НПК. Споразумението е одобрено на 07.12.2012 г. Приложен е препис от споразумението.

СП № 262/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Ивета Маркович. *Няма данни кога е получено при наблюдаващия прокурор.* На 31.08.2012 г. е внесено в съда споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. *Липсват данни кога споразумението е одобрено.*

СП № 111/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Николай Пачевски. По това дело важи казаното по СП № 133/2012 г. От самото споразумение личи, че същото е внесено на 18.04.2012 г.

СП № 108/2012 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Юлия Накова. *И по това дело важи казаното по СП № 133/2012 г.* От самото споразумение личи, че същото е внесено на 12.04.2012 г.

СП № 47/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Николай Пачевски. И тук важи казаното по СП № 133/2012 г. в папката се съдържа само споразумението. От самото споразумение личи, че същото е внесено на 25.02.2011 г. в РС – за одобрение.

СП № 58/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Росен Кръстев. *Няма данни кога е получено при наблюдаващия прокурор.* На 14.03.2011 г. е внесено в съда споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК. Споразумението е одобрено на 21.03.2011 г. – приложено е копие от протокола с определението на РС.

СП № 266/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Илия Иванов. *Няма данни кога е получено при наблюдаващия прокурор.* На 13.09.2011 г. е внесено в съда споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК. Споразумението е одобрено на 26.09.2011 г. – приложено е копие от протокола с определението на РС.

СП № 1/2011 г. по описа на РП – Плевен. Прокурор Весела Атанасова. *Няма данни кога е получено при наблюдаващия прокурор.* На 03.01.2011 г. е внесено в съда споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 от НПК. Липсват данни кога споразумението е одобрено.

От така изложеното е видно, че липсват данни кога досъдебното производство е получено при наблюдаващия прокурор, за да се прецени

спазен ли е срока за произнасяне по приключилото досъдебното производство.

На случаен принцип бяха проверени част от досъдебните производства, приключени по реда на чл.78а НК:

При проверката се установи, че част от досъдебните производства, приключени по реда на чл.78а НК, не са комплектовани, между кориците се съдържа единствено и само постановлението до РС - Плевен, с което се предлага освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание.

По пр.пр. №1091/2011 г., №6389/2011 г., №7627/2012 г., е прикрепено и постановление за образуване на досъдебно производство. По пр. № 6250/2011г., има и постановление за образуване и съобщение на РС за решението.

По пр.пр. №2120/2011 г. е приложено и съобщение с копие от решението. По пр.пр. №1096/11 г. е приложено и постановлението за образуване на досъдебното производство.

По преписки вх. №6687/11 г.; № 2321/2007 г. – постановлението е от 10.10.2011 г, като липсва решението на съда, но пък за сметка на това е приложена въззивната жалба; по пр. №2505/12 г. се съдържа единствено и само постановлението. /Идентични са и пр. № 6918/2011 г.; №579/12 г.; № 5737/2012 г; № 4724/2012 г., № 778/12 г.; № 3232/12 г; № 1490/12 г./.

По други дела е приложено полученото от съда съобщение – пр. № 115/11 г., № 403/2011 г., 212/12 г. и др.

Следва да се отбележат и голямото количество самоотводи на прокурори, което от своя страна води до преразпределянето на досъдебни производства на прокурори, които първоначално не са участвали в разследването. Това от своя страни би довело до занижаване качеството на произнесените актове от страна на продължаващия разследването прокурор. Следва, изрично, във всеки конкретен случай да се преценяват мотивите на подадения самоотвод и евентуалното му уважаване.

2. Проверка на организацията по изпълнение на наказанията

През 2011 г. в РП – Плевен след получаване на присъдите за привеждане в изпълнение и след тяхното вписване в азбучника в книгата за изпълнение са образувани изпълнителни преписки. **Книгите за изпълнение на присъдите и азбучника за осъдени лица не са проверявани ежемесечно /липсват данни за проверки/, макар в отчетния доклад де е отбелязано, че се проверяват ежемесечно.** През 2011 г. Районна прокуратура гр. Плевен е привела в изпълнение общо 1262 бр. присъди срещу 1151 бр. осъдени лица, от тях 103 са жени. Изпълнени са общо 423 бр. присъди, по които е наложено ефективно наказание “лишаване от свобода”, както и 613 бр. присъди с наложено наказание „пробация”. На 425 лица е наложено наказание „лишаване от свобода”, което изпълнение е отложено по реда на чл. 66 от НК, а 75 лица са осъдени на наказание „Обществено порицание”, като на 151 лица са наложени други наказания. За 2011 г. са изготвени 369 Предложения по чл. 306 от НПК.

До края на 2011 г. не са приведени в изпълнение присъдите по отношение на 24 лица, с наложено наказание „лишаване от свобода”, които лица не са били намерени на посочените от тях адреси, като същите своевременно чрез Директора на ОД на МВР – Плевен са подадени за общодържавно издирване.

През 2012г. Районна прокуратура гр.Плевен е привела в изпълнение общо 950 бр. присъди срещу 929 бр. осъдени лица, от тях 111 са жени. Изпълнени са общо 303 бр. присъди, по които е наложено ефективно наказание “лишаване от свобода”, както и 473 бр. присъди с наложено наказание „пробация”. На 417 лица е наложено наказание „лишаване от свобода”, което изпълнение е отложено по реда на чл. 66 от НК, а 49 лица са осъдени на наказание „Обществено порицание”, като на 125 лица са наложени други наказания. За 2012 г. са изготвени 263 Предложения по чл. 306 от НПК.

От Районна прокуратура – Плевен през 2012 г. са издадени 18 бр. ЕЗА за екстрадиция на лица за изпълнение на наложено наказание „лишаване от свобода“ (за 2011 г. са издадени едва 6 бр. ЕЗА от страна на Районна прокуратура – Плевен). 9 бр. лица са приведени в Затвора – Плевен за изпълнение на наложено наказание „лишаване от свобода“ след като са били екстрадирани въз основа на издадена ЕЗА от Районна прокуратура – Плевен. Налице е тясно взаимодействие между прокурорите изпълняващи наказания в Районна прокуратура – Плевен, сектор „Издирване“ при ОДМВР – Плевен

и МОПС – София, което води до постигане на положителни резултати в тази насока.

Към месец декември 2012 г. не са изпълнени присъдите по отношение на 23 лица, по които съдът все още не се е произнесъл по реда на чл. 25 от НК. За 2012 г. са отложени наказанията „лишаване от свобода”, наложени на 3 лица. До края на 2012 г. не са приведени в изпълнение присъдите по отношение на 13 лица, с наложено наказание „лишаване от свобода”, които лица не са били намерени на посочените от тях адреси, като същите своевременно чрез Директора на ОД на МВР – Плевен са подадени за общодържавно издирване.

В книгата за изпълнение на присъдите се отразяват само присъдите, които подлежат на изпълнение. При преглед на книгата се установи липса на изрично отбелязване, че същата се проверява ежемесечно от прокурора.

На случаен принцип бе извършена проверка на част от присъдните преписки, както следва:

Пр. № Р 1016/2011 г. по описа на РП – Плевен. С определение от 18.11.2011 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №2913/2011г. На подсъдимия е наложено наказание „пробация” за срок от 1 година. РС – Плевен изпраща протокол от с.з. ведно с определението на РП – Плевен на 22.11.2011 г., където е отбелязано със съответния печат на съда и подпис на съдията, датата на влязлото в сила споразумение. С писмо от 23.11.2011 г. е изпратен препис от протокола на началника ОС „ИН”, сектор „Пробация” – гр. Плевен. На 29.11.2011 г. сектор „Пробация” уведомява РП – Плевен, че е започнало изтърпяването на наказанието, считано от 28.11.2011 г. С писмо от 28.11.2012 г. на началника на ОС „ИН” до РП – Плевен е удостоверено изпълнението на наказанието. *Няма данни кога съдът е уведомяван за привеждане на изпълнението и приключване изтърпяването на наказанието.*

Пр. № Р 984/2011 г. по описа на РП – Плевен. С определение от 11.11.2011 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №1835/2011г. На подсъдимия е наложено наказание „ЛОС” за срок от 3 години. РС – Плевен изпраща протокол от с.з. ведно с определението на РП – Плевен на 14.11.2011 г., където е отбелязано със съответния печат на съда и подпис на съдията, датата на влязлото в сила споразумение. *Следва по НЧХД № 3132/2011 г. на Плевенски РС определяне на общо наказание - 3 години л.с., като определението е изпратено в РП – Плевен на 03.01.2012 г.* С писмо от

04.01.2013 г. е изпратен препис от протокола на началника на Затвора – Плевен за изпълнение, който на 13.01.2012 г. уведомява, че е започнало изпълнението.

Пр. № Р 503/2011 г. по описа на РП – Плевен. С определение от 27.05.2011 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №1421/2011г. На подсъдимия е наложено наказание „пробация” за срок от 6 месеца. РС – Плевен изпраща протокол от с.з. ведно с определението на РП – Плевен на 28.05.2011 г., където е отбелязано със съответния печат на съда и подпис на съдията, датата на влязлото в сила споразумение. С писмо от 31.05.2011 г. е изпратен препис от протокола на началника ОС „ИН”, сектор „Пробация” – гр. Плевен. На 16.06.2011 г. сектор „Пробация” уведомява РП – Плевен, че е започнало изтърпяването на наказанието. С писмо от 08.12.2012 г. на началника на ОС „ИН” до РП – Плевен е удостоверено изпълнението на наказанието. *Няма данни кога съдът е уведомен за привеждане на изпълнението и приключване изтърпяването на наказанието.*

Пр. № Р 504/2011 г. по описа на РП – Плевен. С определение от 03.02.2011 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №125/2011г. На подсъдимия е наложено наказание „ЛОС” за срок от 3 години при условията на чл. 66от НК. РС – Плевен изпраща протокол от с.з. ведно с определението на РП – Плевен на 07.02.2011 г., където е отбелязано със съответния печат на съда и подпис на съдията, датата на влязлото в сила споразумение. По ЧНД № 431/11 г. чрез частен протест се обжалва пред ОС – Плевен, с което се иска отмяна приложението на чл. 66 от НК, тъй като по друго определение на РС № 264/2011 г. има наложено друго наказание – „лишаване от свобода” ефективно за срок от 1 година. На 17.06.2011 г. РП – Никопол е уведомила РП – Плевен, че е привела в изпълнение присъда /”лишаване от свобода” за срок от 1 година/, считано от 13.06.2011 г. С писмо от 20.03.2011 г. Затворът – Плевен е уведомил РП – Плевен, че наказанието е изтърпяно, като копие е изпратено и до РС – Бюро съдимост – Плевен. *Липсват други данни по преписката.*

Пр. № Р 917/2011 г. по описа на РП – Плевен. С определение от 26.10.2011 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №2813/2011г. На подсъдимия е наложено наказание „пробация”. РС – Плевен изпраща протокол от с.з. ведно с определението на РП – Плевен на 27.10.2011 г., където е отбелязано със съответния печат на съда и подпис на съдията, датата на влязлото в сила споразумение. С писмо от 31.10.2011 г. е изпратен препис от протокола на началника ОС „ИН”, сектор „Пробация” – гр.

Плевен. На 09.11.2011 г. сектор „Пробация” уведомява РП – Плевен, че е започнало изтърпяването на наказанието, считано от 08.11.2011 г. С писмо от 10.05.2012 г. на началника на ОС „ИН” до РП – Плевен е удостоверено изпълнението на наказанието. *Няма данни кога съдът е уведомен за привеждане на изпълнението и приключване изтърпяването на наказанието.*

Пр. № Р 1017/2011 г. по описа на РП – Плевен. С определение от 18.11.2011 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №3119/2011г. На подсъдимия е наложено наказание „пробация” за срок от 6 месеца. РС – Плевен изпраща протокол от с.з. ведно с определението на РП – Плевен на 22.11.2011 г., където е отбелязано със съответния печат на съда и подпис на съдията, датата на влязлото в сила споразумение. С писмо от 23.11.2011г. е изпратен препис от протокола на началника ОС „ИН”, сектор „Пробация” – гр. Плевен. На 30.11.2011 г. сектор „Пробация” уведомява РП – Плевен, че е започнало изтърпяването на наказанието. С писмо от 29.05.2012 г. на началника на ОС „ИН” до РП – Плевен е удостоверено изпълнението на наказанието. *Няма данни кога съдът е уведомен за привеждане на изпълнението и приключване изтърпяването на наказанието.*

Пр. № Р 920/2011 г. по описа на РП – Плевен. С присъда № 352/10.10.2011 г., влязла в сила на 25.10.2011 г. на подсъдимия е наложено наказание „пробация” за срок от 6 месеца. РС – Плевен изпраща препис от присъдата на РП – Плевен на 27.10.2011 г. С писмо от 31.10.2011 г. е изпратен препис от присъдата на началника на ОС „ИН”, сектор „Пробация” – гр. Плевен. На 07.11.2011 г. сектор „Пробация” уведомява РП – Плевен, че е започнало изтърпяването на наказанието. С писмо от 07.05.2012 г. на началника на ОС „ИН” до РП – Плевен е удостоверено изпълнението на наказанието. *Няма данни кога съдът е уведомен за привеждане на изпълнението и приключване изтърпяването на наказанието.*

Пр. № Р 537/2012 г. по описа на РП – Плевен. С присъда № 227/18.06.2012 г. по НОХД № 1365/12 г., влязла в сила на 03.07.2012 г. на подсъдимия е наложено наказание „пробация” за срок от 8 месеца. РС – Плевен изпраща препис от протокола от с.з. ведно с определението на РП – Плевен на 06.07.2012 г.. С писмо от 12.07.2012 г. е изпратен препис от протокола на началника ОС „ИН”, сектор „Пробация” – гр. Плевен. На 18.07.2012 г. сектор „Пробация” уведомява РП – Плевен, че е започнало изтърпяването на наказанието. С писмо от 18.03.2013 г. на началника на ОС „ИН” до РП – Плевен е удостоверено изпълнението на наказанието. *Няма*

данни кога съдът е уведомен за привеждане на изпълнението и приключване изтърпяването на наказанието.

Пр. № Р 450/2012 г. по описа на РП – Плевен. С определение от 08.06.2012 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №1455/2012г. На подсъдимия е наложено наказание „пробация“ за срок от 6 месеца. РС – Плевен изпраща препис от протокола от с.з. ведно с определението на РП – Плевен на 11.06.2012 г., където е отбелязано със съответния печат на съда и подпис на съдията, датата на влязлото в сила споразумение. С писмо от 14.06.2012 г. е изпратен препис от протокола на началника ОС „ИН“, сектор „Пробация“ – гр. Плевен. На 21.06.2012 г. сектор „Пробация“ уведомява РП – Плевен, че е започнало изтърпяването на наказанието. С писмо от 20.12.2012 г. на началника на ОС „ИН“ до РП – Плевен е удостоверено изпълнението на наказанието. *Няма данни кога съдът е уведомен за привеждане на изпълнението и приключване изтърпяването на наказанието.*

Пр. № Р 637/2012 г. по описа на РП – Плевен. С определение от 30.08.2012 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №2230/2012г. На подсъдимия е наложено наказание „пробация“ за срок от една година и осем месеца. РС – Плевен изпраща протокол от с.з. ведно с определението на РП – Плевен на 31.08.2012 г., където е отбелязано със съответния печат на съда и подпис на съдията, датата на влязлото в сила споразумение. С писмо от 04.09.2012 г. е изпратен препис от протокола на началника ОС „ИН“, сектор „Пробация“ – гр. Плевен. На 13.09.2012 г. сектор „Пробация“ уведомява РП – Плевен, че е започнало изтърпяването на наказанието.

Пр. № Р 661/2012 г. по описа на РП – Плевен. С определение от 18.09.2012 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №2261/2012г. На подсъдимия е наложено наказание „пробация“ за срок от 6 месеца. РС – Плевен изпраща протокол от с.з. ведно с определението на РП – Плевен на 20.09.2012 г., където е отбелязано със съответния печат на съда и подпис на съдията, датата на влязлото в сила споразумение. С писмо от 24.09.2012 г. е изпратен препис от протокола на началника ОС „ИН“, сектор „Пробация“ – гр. Плевен за изпълнение. На 05.10.2012 г. сектор „Пробация“ уведомява РП – Плевен, че е започнало изтърпяването на наказанието. Уведомление за изтърпяване до РП – Плевен – 28.03.2012 г. *Няма данни РП – Плевен да е уведомила РС – Плевен.*

Пр. № Р 705/2012 г. по описа на РП – Плевен. С определение от 05.10.2012 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №2014/2012г. На подсъдимия е наложено наказание „обществено порицание”. РС – Плевен изпраща протокол от с.з. ведно с определението на РП – Плевен на 09.10.2012 г., където е отбелязано със съответния печат на съда и подпис на съдията, датата на влязлото в сила споразумение. С писмо от 10.10.2012 г. е изпратен препис от протокола на кметството за изпълнение на наказанието „ОП” */чрез незабавно прочитане/*, за което на 16.10.2012 г. има обратно уведомление за изпълнението му – *но чрез залепване на таблото на кметството, т.е. наказанието не е изпълнено.*

Пр. № Р 639/2012 г. по описа на РП – Плевен. С определение от 05.09.2012 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №2241/2012г. На подсъдимия е наложено наказание „пробация” за срок от 1 година. РС – Плевен изпраща протокол от с.з. ведно с определението на РП – Плевен на 10.09.2012 г., където е отбелязано със съответния печат на съда и подпис на съдията, датата на влязлото в сила споразумение. С писмо от 11.09.2012 г. е изпратен препис от протокола на началника ОС „ИН”, сектор „Пробация” – гр. Плевен. На 17.09.2012 г. сектор „Пробация” уведомява РП – Плевен, че е започнало изтърпяването на наказанието. С писмо от 16.09.2013 г. на началника на ОС „ИН” до РП – Плевен е удостоверено изпълнението на наказанието. *Няма данни кога съдът е уведомен за привеждане на изпълнението и приключване изтърпяването на наказанието.*

Пр. № Р 745/2012 г. по описа на РП – Плевен. С определение от 18.10.2012 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №2610/2012г. На подсъдимия е наложено наказание „пробация” за срок от 6 месеца. РС – Плевен изпраща протокол от с.з. ведно с определението на РП – Плевен на 22.10.2012 г., където е отбелязано със съответния печат на съда и подпис на съдията, датата на влязлото в сила споразумение. С писмо от 29.10.2012 г. е изпратен препис от протокола на началника ОС „ИН”, сектор „Пробация” – гр. Плевен. На 31.05.2012 г. сектор „Пробация” уведомява РП – Плевен, че е започнало изтърпяването на наказанието.

Пр. № Р 636/2012 г. по описа на РП – Плевен. С определение от 31.08.2012 г. съдът е одобрил споразумение по НОХД №2254/2012г. На подсъдимия е наложено наказание „пробация” за срок от 2 г. и 6 месеца. РС – Плевен изпраща протокол от с.з. ведно с определението на РП – Плевен на 31.08.2012 г., където е отбелязано със съответния печат на съда и подпис на съдията, датата на влязлото в сила споразумение. С писмо от 04.09.2012 г. е

изпратен препис от протокола на началника ОС „ИН”, сектор „Пробация” – гр. Плевен. На 12.09.2012 г. сектор „Пробация” уведомява РП – Плевен, че привежда в изпълнение наказанието. На 23.11.2012 г. службата уведомява РП – Плевен, че осъдения от 15.11.2012 г. се намира в затвора в гр. Ловеч, като същият е осъден и му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от осем месеца. На основание чл. 233, ал. 1 от ППЗИНЗС е спряно изпълнението на пробацията, считано от 15.11.2012 г., като остатъкът е 2 г. 3м. и 26 дни пробация. *Няма данни да е уведомен съдът.*

Констатира се нарушение при привеждането на влезлите в сила присъди от прокуратурата, изразяващи се в неспазване разпоредбата на чл. 416 ал. 5 от НПК. Провереният екип установи, че някои от присъдите се приведени в изпълнение извън срока, като се изготвят предложение на основание чл. 306 ал. 1 т. 1 от НПК за групиране на наказанията, което е в разрез с т. 5 и т. 11 от Указания за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда, съгласно които присъдата се привежда незабавно в изпълнение, след което се преценява дали са предпоставките по чл. 306 от НПК и веднага се внася предложение в съда.

По някои от проверените преписки липсват данни за уведомяване на съда за привеждане на присъдата или изтърпяването на същата.

3. Гражданско-съдебен надзор.

През 2011 г. дейността по гражданско-съдебния надзор приоритетно осъществявана от двама прокурори – Росен Кръстев и Юлия Накова. Прокурорите от този съдебен надзор са подпомагани от всички останали прокурори от РП - Плевен по време на дежурствата им за явяване в заседание по граждански дела с участие на прокурор.

През 2011 г. РП – Плевен е била уведомена от Районен съд – Плевен, че са образувани следните дела:

- общо 38 бр. дела с правно основание чл. 19 от ЗГР, от тях решени са 33 бр. Прокурорите са взели участие съответно в 33 производства.

- едно дело с правно основание чл. 73 от ЗГР, което е решено.

- пет дела с правно основание чл. 132 от СК, от които едно е решено. Прокурор е взел участие в едно производство.

- едно дело с правно основание чл. 135 от СК, което е решено. Прокурор е взел участие в едно производство.

- девет броя дела с правно основание чл. 542 и чл. 547 от ГПК, от които седем са решени. Прокурорите са взели участие в седем броя производства пред Районен съд – Плевен по цитираните правни основания.

- Едно дело с правно основание чл. 8 от Закона за лицата и семейството, което е решено.
- едно дело с правно основание чл. 14 от Закона за лицата и семейството, което към момента не е решено.
- едно дело с правно основание чл. 21 от Закона за закрила на детето, което е решено.

През 2012 г. дейността по гражданско-съдебния надзор приоритетно е осъществявана от всички прокурори в Районна прокуратура град Плевен. Със Заповед № РД-15-58/ 25.09.2012 година на Административен ръководител при Районна прокуратура град Плевен е определено всички преписки, касаещи гражданско съдебния надзор да се разпределят на прокурор Ивета Маркович и прокурор Габриела Динова.

През 2012 година в Районен съд - град Плевен няма образувани дела по предявени искиове от прокурори от името на държавата.

През 2012 г. РП – Плевен била уведомена от Районен съд – Плевен, че са образувани следните дела:

- общо 32 броя дела с правно основание чл. 19 от ЗГР, от тях решени са 28 броя.
- едно дело с правно основание чл. 132 от СК, което е решено.
- пет броя дела с правно основание чл. 542 и чл. 547 от ГПК, от които пет са решени.
- едно дело с правно основание чл. 14 от Закона за лицата и семейството, което е решено. Прокурорите в Районна прокуратура - град Плевен са взели участие във всички съдебни производства пред Районен съд – Плевен по цитираните правни основания.

АНАЛИТИЧНА ЧАСТ

Въз основа на извършената проверка от ИВСС се налагат следните

ИЗВОДИ :

Книгите, регистрите и дневниците като цяло се водят в съответствие с изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България

/ПОДАПРБ, отм./ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Отбелязванията в тях са относително пълни и точни.

Книгата за веществени доказателства не се приключва по надлежния ред. За всички проверени книги липсват данни за извършвани проверки от съответния административен ръководител.

Назначаването на проверки по преписки през 2011 и 2012 г. в РП – Плевен се е извършвало съгласно действалото до март 2011 г. Указание 281/2006 г. на Главния прокурор на Република България, а от март 2011г. съгласно Инструкция 89/2011г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки.

Установи се, че в постановленията на прокурорите се отразява само номерът на РП – Плевен, без да се отразява номерът на ЗМ на съответното РУП, което би довело до затруднение, както при извършване на справка по образуването и движението на преписката, така и при администриране на производството в полицията.

Датата за изготвяне на постановлението за отказ е еднаква с датата на извеждане на същото.

Разпределението на преписките по случаен подбор се отразява чрез резолюции, без към отделните преписки да се прилагат извлечения от протоколите. Самите протоколи се съхраняват в отделни папки от деня.

В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура. В някои от постановленията за отказ изрично е посочен 7-дневен срок за обжалване от получаването му, без такъв срок да определен в НПК.

Препис от постановленията се изпраща на страните с обикновена поща, което е видно и от книгата за изходяща кореспонденция, където по дни са описани преписките, по които се изпращат постановленията.

По преписките не става ясно, кога се изпращат в ОП – Плевен, но пък по всички преписки, с отказ за образуване на ДП, върху върнатите постановления от ОП – Плевен е положен печат с вх. № и дата на получаване. По преписките няма данни на какво основание същите се изпращат в горестоящата прокуратура, липсват придружителни писма, както и данни за получаването на копия от актовете на горестоящата прокуратура в РП – Плевен. В повечето от случаите липсва входящ печат на постановленията от ОП – Плевен. От така окомплектованите преписки не става ясно на какво основание същите са изпратени в горестоящата прокуратура, както и датата на тяхното изпращане и получаване.

Не по всички спрени досъдебните производства се изготвя и прилага календарно-оперативен план.

Установи се, че след възобновяване на наказателното производство, наблюдаващият прокурор е искал удължаване на срока за разследване, съгласно Указания № 9371/2010г. от 15.06.2010 г. на Главния прокурор на Република България.

Следва да се отбележи, че по-голяма част от прокурорите не спазват разпоредбата на чл. 244, ал.8 от НПК.

*Също така досъдебните производства получават номер и по описа на РП – Плевен, като при това положение се получава двойна номерация. В същото време не във всички постановления за **прекръпяване** се посочва номера от полицията.*

Върху придружителните писма, с които досъдебните производства постъпват от съответните РУП на МВР в РП – Плевен не се поставя входящ печат на РП – Плевен, с който да се удостовери датата на постъпване в прокуратурата. Аналогично е и за кореспонденцията постъпваща от РС – Плевен. Следва да се полагат входящи печати с цел удостоверяване точната дата на получаване.

*От извършената проверка на конкретни дела не може да се установи дали е спазен едномесечния срок за изготвяне на **обвинителните актове** след изпращане на досъдебните производства в РП - Плевен, тъй като липсва входящ печат, а на места и придружителните писма от съответните РУП.*

*Прави впечатление, че делата, които приключват **по реда на чл. 381 от НПК**, не са подредени в хронологичен ред, /напр. липсва постановление за спиране, а е налично такова за възобновяване или обратното/, липсват **определенията за одобрените споразумения** или влезли в сила присъди. Внасят се обвинителни актове, които в по-голямата си част на първо съдебно заседание приключват със споразумение, в някои от случаите внесени от прокурора, което се явява и начин за отчитане на натовареност и увеличен брой внесени обвинителни актове. Наблюдателните преписки не съдържат всички необходими материали.*

При споразуменията липсват данни по преписките, кога е получено при наблюдаващия прокурор, кога е внесено в съда, както и резултата от споразумението – одобрени ли е и ли не, както и наблюдателни материали от предварителното производство. Поради изложеното, не може да се направи категоричен извод, че произнасянията на прокурорите по

приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на чл.381 от НПК, са в рамките на предвидения в закона срок.

Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, са в предвидения в НПК срок.

В книгата за изпълнение на присъдите се отразяват само присъдите, които подлежат на изпълнение. При преглед на книгата се установи липса на изрично отбелязване, че същата се проверява ежемесечно от прокурора.

Констатира се, че в РП – Плевен не винаги се спазва предвиденият в чл. 416, ал.5 от НПК срок.

Наблюдават се случаи, при които се изчаква кумуляцията на наказанията и едва тогава се пристъпва към изпълнението им, което е в разрез с т.5 и т.11 от Указания за дейността на прокуратурата по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда, съгласно които присъдата се привежда незабавно в изпълнение, след което се преценява дали са предпоставките по чл. 306 от НПК и веднага се внася предложение в съда.

На основание чл.58(2) от ЗСВ Инспекторатът към ВСС счита за необходимо да даде следните

ПРЕПОРЪКИ:

1. Книгите, регистрите и дневниците да се приключват всяка календарна година с подпис на административния ръководител и печат на РП – Плевен, с които да се удостовери след кой пореден номер приключва съответната година. Да се организира редовното проверяване на книгите съобразно изискванията. Воденето на книгите да се съобрази с ПАПРБ /ДВ, бр. 106/2013 г./.

2. Административният ръководител да прецени възможността за преустановяване практиката на двойното номериране на досъдебни производства по входящия дневник и с оглед процесуална ефективност и деловодна прегледност движението им да продължава в прокуратурата

под същия входящ номер на ДП, а не с допълнителен номер на прокуратурата.

3. Всички преписки да се комплектоват като към тях се приложи протокол за избор на наблюдаващ прокурор. Върху постъпващите в РП – Плевен материали по вече образувани преписки да се поставя входящ печат с дата. Административния ръководител на РП – Плевен да създаде организация за проследяване спазването на срока по чл. 242, ал.3 от НПК.

4. Постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство да се изпращат на всички лица, посочени в чл.244, ал. 3 и чл.243, ал.3 от НПК по пощата с обратна разписка или да им се връчват по друг начин, чрез който да може да се удостовери датата на получаване.

5. Прокурорите следва да спазват разпоредбата на чл. 244, ал.8 от НПК.

6. Привеждането на влязла в сила присъда от прокуратурата да се извършва при стриктното спазване на чл.416 ал. 5 от НПК. Дейността на РП – Плевен по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди, решения и определения на съда да се организира в съответствие с Указания № И-30/10.03.2009 г. В съответствие с т.5 и т.11 от Указанията да се пристъпва към незабавно привеждане на присъдите в изпълнение.

Настоящият Акт да се изпрати на административния ръководител – районен прокурор на РП – Плевен за изпълнение препоръките.

Административният ръководител – районен прокурор на РП – Плевен да запознае прокурорите и съдебните служители от РП – Плевен с резултатите от извършената планова проверка.

*На основание чл.58, ал.2 от ЗСВ административният ръководител на РП- Плевен да предприеме в **едномесечен срок** от получаване на настоящия Акт необходимите действия от негова компетентност за изпълнение на дадените препоръки, като на основание чл.58, ал.4 от ЗСВ в **двумесечен срок** да уведоми ИВСС за резултата от тях.*

Копие от Акта да се изпрати на Висшия съдебен съвет /на електронен носител/.

Копие от Акта да се изпрати на Главния прокурор на РБ /на електронен носител/.

Копие от Акта да се изпрати на административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Велико Търново /на електронен носител/.

Копие от Акта да се изпрати на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Плевен /на електронен носител/.

ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ АКТА:

1. Заповед № ПП-01-117/07.11.2013г. на Главния инспектор на ИВСС;
2. Справка № 1 по Организацията на административната дейност през 2011 г. и 2012 г.
3. Справка № 2 по Организацията на образуването и движението на преписките през 2011 г. и 2012 г.
4. Справка № 3 по Организацията на образуването и движението на досъдебните производства през 2011 г. и 2012 г.
5. Справка № 4 по Организация на съдебния надзор през 2011 г. и 2012 г.
6. Копия от документи, доклади, заповеди, справки и др., които са били предмет на анализ в Акта.

ИНСПЕКТОР:

/АЛБЕНА КУЗМАНОВА/