



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

АКТ
С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА
НА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

гр. ПЕТРИЧ

В периода 19 - 23 април 2010 г. на основание заповед № 62/13.04.2010 г. на Главния инспектор при ИВСС и съгласно годишната програма на ИВСС беше извършена комплексна проверка на дейността на РП Петрич, която обхваща периода за цялата 2009 г. Проверяващи бяха инспектор Ясен Тодоров, експерт Димитрина Долапчиева и експерт Сия Иванчова.

Проверката беше извършена на място на 20 и 21 април и проверяващите се запознаха непосредствено с организацията на административната дейност и организацията по образуването и движението на прокурорските преписки, както и приключването им в установените срокове.

Проверката беше извършена въз основа на предварително изработени критерии и при нея се установи следното:

ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ

Районна Прокуратура - гр. Петрич се помещава в сградата на съдебната палата на града, /общинска сграда, предоставена за ползване на съда/, където на площ от 131 кв. м. на последния етаж са разположени кабинетите на прокурорите от Районна прокуратура - гр. Петрич – 8 на брой, както и канцелариите за служителите в прокуратурата. 3 работни места за служители – съдебен администратор, административен секретар и архивар са разположени в коридора, където са наредени и стилажи за част от преписките. Това съществено затруднява, както гражданите при

извършване на справки, така и служителите, които трябва непрекъснато да ги наблюдават, с оглед недопускане на изнасяне или повреждане на преписки. В описаните помещения работят 11 прокурори, като повечето са по трима в малки по площ кабинети и единствено Районният прокурор разполага с по-голям кабинет. Падат се по - малко от 5 кв.м. работна площ на прокурорите и служителите в РП гр.Петрич /на 131 кв.м. работят 28 човека/ !

Условията за работа са крайно неподходящи, осезаемо се чувства липса на помещения и въздух, затруднено е нормалното изпълнение на служебните задължения на прокурори и служители.

Остра е нуждата от решаване на проблема със сградния фонд на РП Петрич, но въпреки, че Министерство на правосъдието разполага с имот с площ от 7 056 кв. м. и че е проведена процедура за изготвяне на инвестиционен проект и изпълнение на строително-монтажни работи, поради настъпили финансови затруднения на МП, изпълнението е спряно.

През 2009 година от общо по щатно разписание 11 прокурори са работили средно по 9 прокурори, поради отсъствие по болест на двама от тях за повече от един месец, както и поради отсъствието на младши прокурор Калпачка, която е изпратена на обучение в НИП и е отсъствала 7 месеца. Няма незаети щатни бройки.

Общият брой служители в РП Петрич е 17 души по щатно разписание, а конкретно заетите длъжности са: съдебен администратор II степен; административен секретар; 6 съдебни деловодители; 3 съдебни секретари; компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции - 2 броя; архивар; шофьор; призовкар и чистач.

Водят се книги, дневници, регистри и азбучници на основание Правилника за организация на дейността на администрацията на прокуратурата в Р България, по указание на ВКП се водят – 2 броя, а по собствена преценка на хартиен носител се водят – регистър за задържани лица; книга за върнати ДП с указания; книга за обжалвани в съда ДП; дневник за претърсване и изземане по ДП и преписки; книга за заведени преписки от „Комисия Кушлев; разносни книги за всички прокурори с получени и върнати материали от доклада; книга за подадените протести; книга на исканията за удължаване на срока от Главния прокурор.

На електронен носител се водят дневник на обжалваните преписки пред ОП Благоевград и АП София; електронен дневник /входящ и изходящ/ за

изпратени материали от РП Петрич за МПП и ЕЗА, както и таблица за спрените и възобновени досъдебни производства и решения по тях; таблица за професионалното обучение на магистрати и служители; таблица на прекратените дела по давност; дневник по КУИППД.

Използват се две правни програми –Сиела, Сиела разследване и Апис. Използва се унифицираната информационна система – УИС, предоставена от ВКП.

Въведен е принципът за случайно разпределение на делата чрез програмата „Law Choice”. Това е уредено със Заповед № 74/15.10.2007 година за електронно разпределение на преписките и делата, като е определен процента натовареност на всеки прокурор, както и групите преписки и дела в които участва. Впоследствие тази заповед е изменяна многократно с оглед настъпили промени в състава на прокурорите и определянето на други групи преписки и дела. Последната заповед е от м. януари 2010 година.

В РП Петрич се изготвят шестмесечни отчети и анализи и годишен отчет.

На всеки три месеца се изготвя анализ на върнатите от съда дела, причините за връщането им, причините за забавено движение на делата в досъдебната фаза, причините за забавено движение на делата в съдебната фаза, причините, поради които са постановени оправдателни присъди, на делата, които в съдебната фаза са приключили след проведено съкратено съдебно следствие.

Ежемесечно се провеждат работни съвещания с всички прокурори в РП Петрич, на които се обсъждат конкретни дела и се полагат усилия за недопускане на процесуални нарушения, поради които съдът е върнал дело на прокуратурата или е постановил оправдателна присъда.

За всяко върнато от съда дело по внесен обвинителен акт се изготвя становище от прокурора, участвал в съдебното заседание, както и от прокурора, внесъл обвинителния акт, ако той не е присъствал в с.з.

През проверявания период няма предложения за наказания или поощрения на прокурори от страна на административния ръководител, наложени са два броя дисциплинарни наказания на служители, които са отменени.

През 2009 година Районна прокуратура Петрич по инициатива на административния ръководител е извършила 39 проверки на следствия

арест, а по разпореждане /указания/ на други органи на съдебната власт са извършени 48 вида проверки на различни органи на местната власт, дирекции, РУ на МВР Петрич, както и на преписките и ДП с предмет различни престъпления и др.

В Районна прокуратура Петрич по принцип не се съхраняват веществени доказателства поради липсата на помещения, отговарящи на изискванията за съхраняването им. В отделни случаи, когато това е наложително, ВД се приемат в РП Петрич с опис, изготвен от разследващия полицаи, описват се в книгата за веществени доказателства и до внасяне на делото в съда се помещават в кабинетите на прокурорите. При внасяне на делото в съда или при положение, че се върнат на разследващия полицаи се съставя протокол. В книгата за ВД не се попълват никакви графи, а само са залепени описаните по горе протоколи, с име и подпис на „приел” и „предал”. В момента на проверката се установи, че в РП Петрич има нова книга, изготвена съгласно изискванията на ПОДАПРБ.

През проверявания период почти всички прокурори и служители са участвали в обучителен семинар „Специализирано компютърно обучение на прокурори и съдебни служители в ПРБ”, както и в други семинари с разнообразна тематика.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ

През 2009 г. броят на преписките, които са били на производство в РП Петрич е 1944, като броят на новообразуваните е 1446, а образувани от предходни периоди – 498 броя.. От тях, решени, както следва: 742 отказа и 611 образувани ДП. Изпратени по компетентност са 109 броя преписки. От постановените откази 52 броя са обжалвани и от тях 10 са отменени.

Няма прекратени с резолюция, съгласно Указание И-281/08.12.2006 г. на Главния прокурор на Р България.

Общият брой на останали нерешени преписки, образувани през проверявания период е 174 броя.

Останалите нерешени преписки, образувани в предходни години са 184 броя, като всички са подробно описани в справка № 2 /страници от 4 до 113/ и всеки от наблюдаващите прокурори е посочил причините, довели до забавеното им движение.

Основно те се състоят в неизпълнение от страна на разследващите полицаи на указанията, давани от наблюдаващите прокурори и

абсолютно игнориране на определените срокове, без да се сочат обективни причини, затрудняващи проверките. Прави впечатление, че прокурорите периодично са изпращали много на брой напомнителни писма, провеждали са срещи с разследващите и техните ръководители.

Немалък е броят на стари преписки, по които дълги години не са извършвани никакви действия от страна на органите на МВР, въпреки активността на наблюдаващите прокурори и при изискване в прокуратурата не са намерени, което е наложило възстановяването им по наличните в РП Петрич материали. Част от посочените преписки към момента на изготвяне на справката са решени.

През проверявания период в РП Петрич няма преписки на специален надзор.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДОСЪДЕБНИТЕ ПРОИЗВОДСТВА

През 2009 г. са наблюдавани 1676 ДП, от които 106 броя са бързи досъдебни производства и 33 са незабавни производства.

ПРИКЛЮЧЕНИ досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор - 1994 ДП, като 105 бързи ДП и всички незабавни ДП са решени.

НАБЛЮДАВАНИТЕ БЪРЗИ ПРОИЗВОДСТВА, по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал. 5 от НПК са 104 броя, а по 33 досъдебни производства е постановено разследването да се извърши по общия ред.

НАБЛЮДАВАНИТЕ НЕЗАБАВНИ ПРОИЗВОДСТВА, по които разследването е приключило в срока по чл. 362, ал. 5 от НПК са 33 броя, а по едно незабавно производство е постановено разследването да се извърши по общия ред .

През проверявания период на основание чл. 242, ал. 2 от НПК са изпратени на разследващ орган – 3 броя ДП, а ДП по които прокурорът сам е извършил необходимите действия са 5 броя.

СПРЕНИТЕ наказателни производства от прокурора през проверявания период са 498, от които 425 са срещу неизвестен извършител и 73 броя са срещу известен извършител..

ОБЩО ВЪЗОБНОВЕНИТЕ наказателни производства през 2009 г. са 924 броя, от тях 633 са срещу НИ и 291 са срещу ИИ.

ПРЕКРАТЕНИТЕ наказателни производства от прокурора, през 2009 г. са общо 682 бр., от тях – 65 бр. са водени срещу известен извършител, а 617 бр. са срещу неизвестен извършител. Обжалвани пред съда са общо 3 бр. и от тях са отменени 2 постановления за прекратяване на досъдебно производство. Няма обжалвани пред по-горестоящи прокуратури постановления за прекратяване, а служебно е отменено едно постановление за прекратяване на наказателното производство. 603 бр. от общо прекратените досъдебни производства са прекратени поради изтекла давност.

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за удължаване срока на разследване – 315 броя, уважените са 315 броя.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до по-горестоящата прокуратура – 272 броя, уважените са 271 броя.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до Главния прокурор на Р България – 45 броя, като 44 броя са уважени и едно искане е останало неуважено.

През проверявания период е внесено едно искане до съда за вземане на обезпечителни мерки по реда на чл. 72, ал. 1 и чл. 73, ал. 3 от НПК, което е уважено.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДЕБНИЯ НАДЗОР

През 2009 г. РП - гр. Петрич е внесла в съда 577 обвинителни акта. 229 от тях са по досъдебни производства образувани през годината, а 348 по ДП, образувани в предходни години. Върнати от съда с разпореждане са 23 ОА, а върнатите с определение на съда са 29 , или общо 52 върнати дела.

Решенията от съда дела по обвинителен акт са общо 661 броя, като осъдителните присъди по общия ред за периода са 499 броя, а от тях присъдите по реда на глава XXVII от НПК са 142 броя. От постановените по общия ред осъдителни присъди са протестирани 28 броя – един протест е уважен, 15 са неуважени и 12 към момента на изготвяне на справка са неразгледани. От осъдителните присъди по реда на глава XXVII от НПК 11 са протестирани и един протест е уважен, 6 не са уважени, а 4 към момента

на изготвяне на справката не са разгледани. Оправдателните присъди по общия ред са общо 23 бр., от тях 19 са протестирани, резултатите от протестите са – 0 броя уважени, 8 броя неуважени и 11 броя са неразгледани. В хода на съдебното следствие са постигнати 29 споразумения.

През 2009 г. са внесени 210 споразумения за решаване на делото в досъдебно производство /чл.381 от НПК/. Одобрени -209. 1 споразумение е неодобрено от съда и върнато на прокурора.

През 2009 г. са внесени от РП Петрич 16 предложения по реда на чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК. Решенията от съда са 10 броя, като от тях уважени предложения – 9 броя, върнати от съда – 1 брой.

През 2009 г. прокурорите от РП - гр. Петрич са участвали в 2970 заседания по наказателни дела.

През 2009 г. са приведени в изпълнение 232 присъди, 1 присъда е неприведена в срок, няма отлагания на изпълнение на наказанието.

Броят на гражданските дела с участие на прокурор е 55. През проверявания период няма предявени граждански иски от прокурор.

КОНКРЕТНО ПРОВЕРЕНИ ПРЕПИСКИ И ДЕЛА

Беше проверено движението на всички прокурорски преписки, по които има отменени откази за образуване на досъдебно производство или отменени постановления за прекратяване на наказателно производство /от съда или от горестояща прокуратура/. Бяха проверени и спрените дела срещу известен извършител, както и всички досъдебни производства с произнасяния на прокурора извън срока по чл. 242, ал. 3 от НПК.

Върнати от съда дела с внесени обвинителни актове

1. пр. пр. № 1753/08 г. по описа на РП Петрич, ДП № 232/08 г. – прокурор И. Арменова. ОА е внесен на 14.01.2009 г. и е образувано НОХД № 67/09 г. по описа на Петрички районен съд. С разпореждане от 29.01.2009 г. съдът е прекратил наказателното производство и е върнал делото на прокуратурата за изготвяне на нов обвинителен акт, в който да бъде посочено конкретното място на извършване на деянието. Новият ОА е

внесен на 24.02.2009 г., проведени са 7 съдебни заседания, делото е висящо.

2. пр. пр. № 3256/06 г. по описа на РП Петрич, ДП № 944/06 г. – прокурор Н. Шутова. ОА е внесен на 08.06.2007 г. и е образувано НОХД № 1311/07 г. по описа на Петрички районен съд. Постановена е осъдителна присъда по чл. 159а, ал.2, пр.2 от НК. По жалба и протест делото е разгледано от въззивния съд /Благоевградски окръжен съд/, който с решение от 20.11.2009 година отменя присъдата изцяло и връща делото на прокуратурата за изготвяне на нов обвинителен акт. Прокурор Шутова е изготвила предложение по реда на чл. 381 и сл. от НПК, което е одобрено от РС Петрич с протокол от 04.02.2010 г.

3. пр. пр. № 2928/98 г. по описа на РП Петрич, ДП № 104/98 г. /сл. д. по описа на ТСЛО Петрич – прокурор Г. Иванов. ОА е внесен на 14.03.2009 г. за престъпление по чл. 198, ал.1 от НК срещу 2 лица. Образувано е НОХД № 67/09 г. по описа на Петрички районен съд. С разпореждане от 20.03.2009 г. съдът е внесъл делото за разглеждане в открито заседание. С определение от 25.05.2009 г. същият състав приема, че е налице съществено процесуално нарушение, прекратил е наказателното производство и е върнал делото на прокуратурата за изготвяне на нов обвинителен акт. Новият ОА е внесен на 26.06.2009 г., образувано е НОХД № 991/09 г. и с разпореждане от 03.07.09 г. съдът отново прекратява производството и връща делото на прокуратурата, поради неотстраняване на нарушенията, посочени в определението от 25.05.09 г. Нов ОА е внесен на 06.08.2009 г., и е образувано НОХД № 1183/09 г. по описа на РС Петрич. В с.з. съдът е спрял производството по делото.

4. пр. пр. № 3779/07 г. по описа на РП Петрич, ДП № 650/07 г. – прокурор Стоян Дундев. ОА е внесен на 10.10.08 г. за престъпление по чл. 172Б, ал.1, пр. 1 от НК и е образувано НОХД № 1790/08 г. по описа на Петрички районен съд. След проведени съдебни заседания с определение от 26.05.09 г. съдът е прекратил наказателното производство и е върнал делото на прокуратурата за изготвяне на нов обвинителен акт. Новият ОА е внесен в съда на 24.06.2009 г., делото е висящо.

5. пр. пр. № 4408/07 г. по описа на РП Петрич, ДП № 776/07 г. – прокурор Емил Дончев, преразпределено на прокурор Иванов. ОА е внесен на 18.09.08 г. и е образувано НОХД № 1653/08 г. по описа на Петрички районен съд. Делото е отлагано и отсрочвано общо 3 пъти от съдия Хаджиева. Определен е нов съдия докладчик - Манолева, която с разпореждане от

28.10.09 г. е прекратила наказателното производство и е върнала делото на прокуратурата за изготвяне на нов обвинителен акт, поради ограничаване правото на защита на обвиняемия. Новият ОА е внесен в съда на 13.11.2009 г., делото е висящо.

Проверени дела, по които има оправдателни присъди

1. пр. пр.№ 811/00г. по описа на РП- гр. Петрич, дознание № 75/00 г. по описа на РПУ – МВР - гр. Петрич, за извършено престъпление по чл. 195, ал. 1, пр. 1, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК. ОА от 28.12.06 г. от прокурор Н. Захманов. Образувано **НОХД № 3/07 г. по описа на РС- гр. Петрич**. С присъда от 25.02.09г. РС- гр. Петрич, съдия Анг. Бисеркова признава подсъдимия за невиновен. Прокурор Н. Захманов от 11.03.09 г. – чрез РС- гр. Петрич до ОС – гр. Благоевград протестира оправдателната присъда. С решение от 25/22.01.10 г. ОС- Благоевград потвърждава оправдателната присъда на РС- гр. Петрич. Присъдата е влязла в сила.

2. пр. пр.№ 928/04 г. по описа на РП- гр. Петрич, дознание № 1320/04 г. по описа на РПУ – МВР - гр. Петрич, за извършено престъпление по чл. 159а, ал. 2, т.1, т. 6, пр. 1 и 2, вр. ал. 1, пр. 2 и 4, вр. чл. 20, ал. 2 от НК от двама подсъдими. ОА от 30.06.05 г. от мл. прокурор Н. Захманов и делото внесено в съда. Образувано **НОХД № 889/05 г. по описа на РС- гр. Петрич**. С присъда от 22.04.09 г. РС- гр. Петрич, признава подсъдимите за невиновни. Прокурор Захманов протестира оправдателната присъда. До момента на проверката делото не е приключило.

3. пр. пр.№ 2557/0 г. по описа на РП- гр. Петрич, ДП № 511/08 г. по описа на РУ – МВР - гр. Петрич, за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1, от НК. ОА от 10.01.09 г. от прокурор Г. Иванов. Образувано **НОХД № 54/09 г. по описа на РС- гр. Петрич**. С присъда от 23.06.09 г. РС- гр. Петрич, съдия Д. Хаджиева признава подсъдимия за невиновен. Прокурор Г. Иванов чрез РС- гр. Петрич до ОС – гр. Благоевград протестира оправдателната присъда. С решение от 25/22.01.10 г. ОС- Благоевград потвърждава оправдателната присъда на РС- гр. Петрич.

4. пр. пр.№ 1660/05 г. по описа на РП- гр. Петрич, ДП № 553/05 г. по описа на ТСЛО - гр. Петрич, за извършено престъпление по чл. 325, ал.1, вр. Чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК. ОА от 26.04.07 г. от прокурор Ив. Калоянов. Образувано **НОХД № 889/07 г. по описа на РС- гр. Петрич**. С присъда от 19.06.09 г. РС- гр. Петрич, признава подсъдимия за невиновен. Прокурор Ив. Калоянов прилага становище относно оправдателната присъда. В

становището е описано, че по делото са били проведени 15 броя съдебни заседания, разпитани са били множество свидетели. От събраните по делото доказателства не могат да се намерят основания, които да послужат като база за мотивиран протест срещу оправдателната присъда пред по-горна инстанция.

5. пр. пр. № 2108/06 г. по описа на РП- гр. Петрич, дознание № 552/06 г. по описа на РПУ – МВР - гр. Петрич, за извършено престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б „а” и „б” от НК. ОА от 13.12.06 г. от Зам. Районен прокурор И. Арменова. Образувано НОХД № 3267/06 г. по описа на РС- гр. Петрич. С присъда от 22.10.09 г. РС- гр. Петрич признава подсъдимия за невиновен. С протест от 04.11.09 г. прокурор И. Арменова чрез РС- гр. Петрич до ОС – гр. Благоевград протестира оправдателната присъда. До момента на проверката делото не е приключило.

От проверените дела, по които е постановена оправдателна присъда, се установява, че всички присъди се протестират пред Окръжен съд Благоевград.

Проверени постановления за отказ за образуване на ДП, които са отменени

По всички проверени прокурорски преписки, по които постановление за отказ е отменено от ОП гр.Благоевград, са възложени допълнителни проверки, които или още продължават или са приключили с нов отказ, който обаче не е отменен.

Проверени спрени наказателни производства срещу известен извършител

1. Досъдебни производства, спрени за издирване на извършител или свидетел, по които има данни за телеграмите, с които лицата са обявени за ОДИ:

пр. пр. № 3314/99 г. по описа на РП Петрич, ДП № 1596А/02 г. по описа на РГС Петрич – прокурор Манолова. С постановление от 04.02.05 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; пр. пр. № 861/00 г. по описа на РП Петрич, ДП № 474/00 г. по описа на ТСЛО Петрич – по чл. 279, ал.1 от НК – по чл. 279, ал.1 от НК – прокурор Захманов. С постановление от 13.12.04 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; пр. пр. № 1911/05 г. по описа на

*РП Петрич, ДП № 163/05 г. по описа на РГС Петрич – по чл. 279, ал.1 от НК – прокурор Костадинова. С постановление от 21.10.05 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; **пр. пр. № 69/01 г. по описа на РП Петрич, ДП № 126/01 г. по описа на РГС Петрич – по чл. 279, ал. 1 от НК – прокурор Пиронева. С постановление от 02.12.05 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; пр. пр. № 3006/09 г. по описа на РП Петрич, ДП № 1031/09 г. по описа на ГПУ Петрич – по чл. 279, ал.1 от НК – прокурор Иванов. С постановление от 08.01.2010 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; пр. пр. № 2959/05 г. по описа на РП Петрич, ДП № 240/05 г. по описа на РГС Петрич –мл. прокурор Д. Пиронева. С постановление от 12.01.06 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; пр. пр. № 2776/06 г. по описа на РП Петрич, сл.д. № 277/06 г. по описа на ОСлС - гр. Благоевград – по чл. 279, ал.1, вр. чл.20, ал. 2 от НК - прокурор Н. Шутова. С постановление от 17.10.08 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; пр. пр. № 370/03 г. по описа на РП Петрич, сл. д. № 59/03 г. по описа на ТСлО - Петрич – по чл. 279, ал.1, вр. чл.17, ал. 1 от НК - прокурор Л. Манолова. С постановление от 12.09.03 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; пр. пр. № 495/03 г. по описа на РП Петрич, сл.д. № 70/03 г. по описа на ТСлО –гр. Петрич – Петрич – по чл. 279, ал. 1 от НК- прокурор П. Костадинова. С постановление от 23.10.03 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; ; пр. пр. № 1889/02 г. по описа на РП Петрич, дознание № 3260А/02 г. по описа на РГС Петрич- по чл. 279, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК – прокурор П. Костадинова. С постановление от 14.08.03 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; ; пр. пр. № 237/04 г. по описа на РП Петрич, сл. д. № 16/04 г. по описа на ТСлО - Петрич- по чл. 279, ал.1, от НК – прокурор Н. Захманов. С постановление от 24.01.05 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ;***

2. Досъдебни производства, спрени за издирване на извършител или свидетел, по които няма данни, дали лицата са обявени за ОДИ:

пр. пр. № 3025/04 г. по описа на РП Петрич, ДП № 298/04 г. по описа на ТСлО Петрич – по чл. 279, ал.1 от НК – прокурор Арменова. С постановление от 11.04.05 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; пр. пр. № 1277/01 г. по описа на РП Петрич, ДП № 2144/01 г. по описа на РГС Петрич – по чл. 279, ал.1 от НК –

прокурор Арменова. С постановление от 07.12.01 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; **пр. пр. № 92/01 г.** по описа на РП Петрич, ДП № 432/00 г. по описа на РГС Петрич – по чл. 279, ал.1 от НК – прокурор Костадинова. С постановление от 03.08.01 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; **пр. пр. № 1797/96 г.** по описа на РП Петрич, ДП № 6/96 г. по описа на ТСлО Петрич – по чл. 279, ал.1 от НК – прокурор Стоян Дундев. С постановление от 18.08.08 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; **пр. пр. № 875/06 г.** по описа на РП Петрич, ДП № 15/06 г. по описа на РГС Кюстендил – по чл. 279, ал.1 от НК – прокурор Пиронева. С постановление от 26.09.06 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; **пр. пр. № 4736/07 г.** по описа на РП Петрич, ДП № 79/08 г. по описа на ГПУ- Петрич – по чл. 316, пр. 2, вр. чл. 309, ал. 1 от НК – прокурор Н. Шутова. С постановление от 29.05.08 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; **пр. пр. № 2858/07 г.** по описа на РП Петрич, ДП № 21/07 г. по описа на РГС Кюстендил – по чл. 279, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК – прокурор Н. Шутова. С постановление от 03.10.07 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; **пр. пр. № 376/03 г.** по описа на РП Петрич, сл. д. № 65/03 г. по описа на ТСлО- Петрич – по чл. 279, ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 17, ал. 1 от НК – прокурор Л. Манолова. С постановление от 12.09.03 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; **пр. пр. № 371/03 г.** по описа на РП Петрич, сл. д. № 60/03 г. по описа на ТСлО- Петрич по чл. 279, ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 17, ал. 1 от НК – прокурор Л. Манолова. С постановление от 12.09.03 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; **пр. пр. № 1964/09 г.** по описа на РП Петрич, ДП № 1025/09 г. по описа на РУ МВР-гр. Петрич – по чл. 183, ал. 1 от НК – прокурор Н. Шутова. С постановление от 11.12.09 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ; **пр. пр. № 796/03 г.** по описа на РП Петрич, дознание № 593 А/02 г. по описа на РГС Петрич – по чл. 279, ал. 1 от НК – прокурор М. Калинска. С постановление от 17.04.06 г. производството е спряно и е постановено лицето да се обяви за ОДИ;

3. Досъдебни производства, спрени поради тежко заболяване на извършител:

пр. пр. № 581/03 г. по описа на РП Петрич, ДП № 753/05 г. по описа на ТСлО Петрич – по чл. 279, ал.1 от НК – прокурор Арменова. С постановление от 19.04.06 г. производството е спряно поради получен

мозъчен инсулт; **пр. пр. № 2125/02 г.** по описа на РП Петрич, ДП № 1233А/02 г. по описа на РГС Петрич – по чл. 279, ал.1 от НК – прокурор Костадинова. С постановление от 27.02.07 г. производството е спряно поради тежко здравословно състояние – олигофрения и деменция; **пр. пр. № 3010/09 г.** по описа на РП Петрич, ДП № 1032/09 г. по описа на РУ МВР Петрич – по чл. 279, ал.1 от НК – прокурор Георги Иванов. С постановление от 08.01.2010 г. производството е спряно поради влошено здравословно състояние – бременност в девети месец, посочено е да се извършват периодични проверки; **пр. пр. № 865/03 г.** по описа на РП Петрич, ДП № 3406А/02 г. по описа на РГС Петрич – по чл. 279, ал.1 от НК – прокурор Пиронева. С постановление от 19.06.06 г. производството е спряно поради влошено здравословно състояние – невъзможност за придвижване за срок от 6 м. - периодични проверки за отпадане на основанието; **пр. пр. № 3177/06 г.** по описа на РП Петрич, ДП № 364/06 г. по описа на РГС Петрич – по чл. 279, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК – прокурор Н. Шутова. С постановление от 16.01.07 г. производството е спряно поради тежко заболяване на обвиняемото лице. Указано е на Началника на РГС – гр. Петрич периодично изискване на справки за здравословното състояние до отпадане на основанието.

Проверката установи голямо количество спрени досъдебни производства, които преимуществено са образувани за престъпления по чл. 279, ал. 1 от НК и по които извършителите са български граждани, напуснали пределите на страната, или са граждани на чужди страни. Във всички проверени спрени ДП е посочен срок за обжалване, съобразен със закона, действал по време на спирането, периодично са изисквани справки за лицата. Всички спрени ДП се водят на отчет и по всяко е отбелязан срокът на изтичане на абсолютната давност.

Други конкретно проверени прокурорски преписки

Бяха проверени конкретно 55 бр. наблюдателни прокурорски преписки.

Установи се, че прокурорите са осъществявали надзор върху разследването, своевременно са искали удължаване на сроковете, когато това е било необходимо. Спазвали са разпоредбата на чл. 242 ал. 3 от НПК.

ИЗВОДИ:

- Като цяло натовареността на РП гр. Петрич е над средната в страната, което е обусловено от наличието на две граници в региона и увеличеният поток от хора и превозни средства. РП Петрич е най-натоварената прокуратура по тежка престъпност – отглеждане и държане на наркотични вещества и трафик на хора.
- Въпреки натовареността на прокурорите в Районна прокуратура гр. Петрич, те се произнасят по преписките и досъдебните производства в законните срокове, като забавяния почти не се допускат и ако има такива, те са свързани с фактическа и правна сложност на производствата.
- Броят на върнатите актове от съда, изразен в проценти към общо внесените прокурорски актове е 7.22%, което е положителна тенденция и добър показател за качеството на прокурорската дейност. Добра инициатива е участието в съвещания, организирани от прокурорите в окръга, на които се анализират конкретните възникнали проблеми по приложението на закона, както и създаденото след м. юли 2009 г. добро взаимодействие с Районен съд Петрич и общото обсъждане на проблемите по върнатите дела .
- Една част от върнатите от съда дела са за допуснати процесуални нарушения от разследващия орган, които прокурорът не е забелязал и отстранил, а друга част от тях са за допуснати нарушения при изготвяне на обвинителния акт от прокурора, като липса на конкретизация на обвинението или неяснота относно обективните и субективни признаци на престъплението. Положителна е практиката ежеседмично да се обсъждат върнатите дела.
- Броят на постановените оправдателни присъди, изразен в проценти към внесените с обвинителни актове дела е 3.46%, което е доказателство за много високата професионална подготовка на прокурорите в Районна прокуратура гр. Петрич.
- Поради големия обем работа не винаги е възможно в съдебната фаза да се явява прокурорът, изготвил обвинителния акт, но е положителна практика наличието на отметки в прокурорското паркетно дело, които улесняват явяващия се в съдебно заседание прокурор.
- Преписките се връщат за допълнителни проверки с **писма**, вместо с постановления за възлагане на допълнителни проверки.

- Прокурорите от РП Петрич нямат достъп до деловодната система на Районен съд – гр. Петрич по програмата Лотос и за разлика от РП Сандански и РП Благоевград не могат да правят справки по делата, по които се явяват, не могат да се четат и копират протоколите от съдебните заседания. Информация се получава едва след връщане на делото от съответния съд, където е изпратено.
- Преписките и делата се разпределят равномерно между прокурорите съобразно издадената Заповед за електронно разпределение, като Районният прокурор също участва в разпределението.
- При проверка на книгата за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди се установи:
 1. Влезлите в сила присъди и получени в РП – гр. Петрич се описват редовно в дневника.
 2. След получаване на информацията от съда, постановил влязлата в сила присъда, деловодството в РП – гр. Петрич описва и изпраща влязлата в сила присъда за изпълнение в предвидения в чл. 416, ал.5 от НПК срок.
- При наложените наказания „Обществено порицание” се уведомява радио „Белла-Петрич”, ако не е изпълнено своевременно наказанието се изпраща напомнително писмо до изпълнение на наказанието. Всичко това се описва в книгата за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди.
- Проверените книги се водят добре, прегледно и четливо са попълнени всички изискуеми графи, като книгата за веществените доказателства, които постъпват в прокуратурата не се попълва, а само са залепени протоколи, с име и подпис на „приел” и „предал”.
- Административният ръководител Лидия Манолова проявява висок професионализъм и изпълнява образцово служебните си задължения. Успяла е, въпреки крайно неподходящите материално - битови условия, да създаде много добра организация на работата в РП гр.Петрич и въпреки голямата си натовареност прокурорите успяват да спазват предвидените в НПК срокове и са внесли в съда близо 600 обвинителни акта /по които има близо 500 осъдителни присъди по общия ред и над 210 споразумения /от които само едно не е одобрено/.

ПРЕПОРЪКИ:

1. Да се осъществява постоянен надзор и да се следи за спазването на сроковете от страна на разследващите органи, като се предприемат всякакви законови мерки за дисциплиниране на разследващите полицаи.
2. При необходимост и занапред прокурорите да упражняват правомощията си по чл. 46, ал. 2, т. 2 от НПК.
3. Да се използват максимално възможностите за провеждане на задочно производство и прилагането на ЕЗА.
4. Да се въведе и попълва редовно новата книга за веществени доказателства, която е изготвена с оглед изискванията на ПОДАПРБ.
5. Във всички случаи на произнасяне на прокурор да се изготвят постановления, съгласно разпоредбата на чл. 199 от НПК.
6. Да се предприемат мерки за своевременно приключване на преписките, образувани преди 2009 г.

За изпълнението на препоръките по т. 4 и т. 6 Инспекторатът към ВСС да бъде писмено уведомен в срок до два месеца от получаване на акта.

Приложения:

1. Справки 5 броя;
2. Отчетен доклад за дейността на Районна прокуратура гр. Петрич през 2009г.;
3. Заповеди за въвеждане на принципа на случайния подбор и извадки от протоколи за разпределение;
4. Копия от обвинителни актове, върнати от съда и становища на прокурори, участвали в с.з. или изготвили ОА.

Копие от акта да се изпрати на:

1. Административния ръководител на Районна прокуратура гр. Петрич г-жа Лидия Манолова - за сведение, изпълнение на препоръките и запознаване на прокурорите от РП гр. Петрич с акта.
2. Административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Благоевград г-жа Елка Атанасова - за сведение.
3. Административния ръководител на Софийска апелативна прокуратура г-н Вичо Вичев - за сведение.

4. Главния прокурор на Република България г-н Борис Велчев - за сведение.
5. Представяващия Висш съдебен съвет г-жа Анелия Мингова - за сведение.

14.05.2010г.
София

Инспектор:
/Ясен Тодоров/