



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

АКТ
С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА
НА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ГР.САНДАНСКИ

В периода 19 април – 23 април 2010г. на основание заповед №62/13.04.2010г. на Главния инспектор при ИВСС и съгласно годишната програма на ИВСС беше извършена комплексна проверка на дейността на Районна прокуратура гр. Сандански. Проверката бе извършена от проверяващи - инспектор Ясен Тодоров и експерти Сия Иванчова и Димитрина Долапчиева на 19, 22 и 23 април 2010 година.

Проверката беше извършена на място – в сградата на Районен съд гр. Сандански, където на част от първия етаж на съда се помещава РП гр. Сандански. Проверяващите се запознаха непосредствено с организацията на административната дейност и организацията по образуването и движението на прокурорските преписки, както и приключването им в установените срокове.

Проверката на РП - гр. Сандански обхваща периода 01.01.2009г. – 31.12.2009 г. и първото тримесечие на 2010 година.

През проверявания период в РП - гр. Сандански са работили усреднено 4.8 прокурори, а именно – Р. Арнаудова - административен ръководител – Районен прокурор, прокурорите Жана Захова, Димитър Стоянов, Румяна Митева и Биляна Гълъбова . Брой на отсъствали прокурори за повече от един месец - причини – 4 бр.

Прокурор Жана Захова – отпуск по майчинство – 01.01.2009г. до 15.06.2009г.

Прокурор Иван Калоянов – командирован в Окръжна прокуратура гр. Благоевград – 01.04.2009г. – 30.06.2009г.

Прокурор Румяна Митева – командирована в Районна прокуратура гр. Благоевград от 19.10.2009г. – 31.12.2009г.

Прокурор Биляна Гълъбова – командирована в Районна прокуратура гр. Благоевград – 04.03.2009г. – 11.05.2009г.

Незаети щатни бройки за прокурори - няма

ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ

Районна прокуратура – гр. Сандански се намира в сградата на Районния съд в гр. Сандански, като заема част от първия етаж на сградата. Прокурорите в РП - гр. Сандански работят при много добри условия, като всеки от прокурорите е в отделен кабинет. До стаята на деловодството се намира стая с архива на прокуратурата.

В Районна прокуратура – гр. Сандански през отчетния период са работили 6 служители: административен секретар – 1 бр.; съдебен секретар – 1 бр.; компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции – 1 бр.; съдебен деловодител – 1 бр.; призовкар – 1 бр.; чистач – 1 бр.

През проверявания период няма незаети щатни бройки.

В РП - гр. Сандански се водят 43 книги /дневници, регистри, азбучници/. От тях:

- водени на основание Правилника за организация на дейността на администрацията на прокуратурата в РБ – 14 броя,
- водени по указание на ВКП – 2 бр.
- водени книги по собствена преценка – 19 броя , а именно:
 - регистър за задържани лица;
 - дневник за върнати ДП с указания;
 - дневник за обжалвани в съда ДП;
 - дневник за претърсване и изземване по ДП и преписки;
 - дневник за забрана за пътуване извън Р България;
 - разносна тетрадка до РС Сандански;
 - дневник за заведени преписки от „Комисия Кушлев” ;
 - дневник за посещение на ареста;
 - разносни тетрадки за всички прокурори с получени и върнати от тях материали от доклада;
 - дневник за внесени дела в РС Сандански по чл. 78А от НК
 - дневник на прекратени дела със споразумения, след внасяне на делото в Районен съд гр.Сандански
 - дневник за подадените протести
 - дневник за постановления за отстраняване на дознател
 - дневник за постановления до РУ на МВР Сандански по чл. 196 от НПК и чл. 242 ал.2 от НПК
 - дневник на исканията за служебен защитник
 - дневник на постановленията на прокурора за връщане на веществените доказателства

- дневник на обжалваните преписки пред ОП и АП София
- дневник на исканията за удължаване на срока
- дневник на възложените от прокурора проверки по реда на чл. 145 ал.1 от ЗСВ

От тях :

- водени на хартиен носител – всички
- водени на електронен носител – 6 бр.-
- електронен дневник /входящ и изходящ/ за изпратени материали от РП Сандански за МПП и ЕЗА;
- таблица за висящи досъдебни производства и решения по тях.
- таблица за професионално обучение на магистрати и служители
- таблица на осъдените лица по наказателно съдебния надзор
- таблица на прекратените по давност дела
- таблица на делата, които са приключили при проведено съкратено съдебно следствие

Правни програми – Прокурорите от РП- гр. Сандански имат на компютрите си инсталирани версии на правно-информационните системи АПИС и СИЕЛА.

Деловодни програми – Унифицирана информационна система/УИС/ на Прокуратурата на Република България, предоставена от ВКП , КОМИСИЛ – предоставен от ВКП, ЛОТОС – предоставено от РС – гр. Сандански .

На основание заповед № ЛС-6185/12.09.2007г. на Главния прокурор на РБ и Заповед № ЛС-6310/02.10.2007г. на г-н В. Първанов - Зам. главен прокурор при ВКП относно организацията за случайно разпределение на преписки и дела и след получаване на софтуерен продукт предоставен от ВСС- Law Choice в РП – гр. Сандански е издадена Заповед № 95/15.10.2007г. на Районен прокурор при РП - гр. Сандански, в която подробно са описани групите преписки, прокурорите, участващи в отделните групи и % натовареност на всеки прокурор в група. Със Заповед № 114/28.12.09г. е допълнена Заповед № 95/15.10.2007г.

В районна прокуратура гр.Сандански е създаден отделен печат, който съдържа данни за името на прокурора, на който е разпределена съответната преписка или дело, както и подпис на служителя от районна прокуратура гр.Сандански, който е извършил разпределението на преписката или делото чрез програмния продукт. В същия печат се полага и подпис от административния ръководител, който извършва проверка в програмния продукт дали служителят изписал в печата името на прокурора и положил подпис за това, е отразил верни данни за името на прокурора, на който е разпределена преписката.

На всеки три месеца РП – гр. Сандански изготвя анализ на върнатите дела от съда, причините за връщането им, за забавеното движение на делата в досъдебната фаза, за забавеното движение на делата в съдебната фаза, на причините, поради които са постановени оправдателни присъди, на делата,

които в съдебната фаза са приключили по реда на съкратеното съдебно следствие .

След всяко връщане на дело на прокурор, в РП - гр. Сандански се провежда работно съвещание с всички прокурори от Районна прокуратура - гр.Сандански, на което се обсъжда конкретното дело и се полагат усилия за недопускане на процесуални нарушения, които съдът е установил при работата на прокурора. Проведени са били съвещания със съдиите от районен съд - гр.Сандански относно върнатите на прокуратурата дела.

През проверявания период няма предложения за наказания. Поощрения на прокурори от страна на административния ръководител – няма. Заповеди и разпореждания на административния ръководител по организация на дейността на прокуратурата по указания на Главния прокурор през 2009г. са изготвени 19 броя, а по собствена преценка - 94 броя.

В Районна прокуратура - гр.Сандански по правило не се съхраняват веществени доказателства, тъй като не разполагат с помещения, които да са достатъчно обезопасени. В отделни случаи, когато се налага изпращане на веществени доказателства в прокуратурата, създадената организация е следната: веществените доказателства се приемат в Районна прокуратура - гр.Сандански ведно с описа, изготвен от разследващия полицай. Тези веществени доказателства се описват в книга за веществените доказателства, в книгата се описва номера на делото, за което се отнасят. При внасянето на веществените доказателства в съда или връщането им на разсл. орган – съответния служител полага подпис в книгата на веществените доказателства.

Веществените доказателства след това се внасят със съответния прокурорски акт в съда.

Извършени проверки от РП- гр. Сандански:

- по инициатива на административния ръководител – извършени са проверки в следствия арест - гр.Сандански - общо 51 бр.

- по разпореждания /указания/ на други органи на съдебната власт са следните : общо 47 вида проверки с различен предмет, като от всеки вид са извършвани различен брой пъти

- извършени проверки на прокуратурата от други органи на съдебната власт.- планова проверка , извършена от Окръжна прокуратура гр.Благоевград Прокурорите и служителите от Районна прокуратура гр.Сандански са взели участие в следните обучителни семинари на тема: „Първоначална квалификация на новоназначени прокурори”, „Специализирано компютърно обучение на прокурори и съдебни служители от ПРБ”, „Специализирано компютърно обучение на прокурори и съдебни служители от ПРБ”, „Продължаващо обучение по компютърни престъпления за прокурори”; „Специализирано компютърно обучение на прокурори и съдебни служители от ПРБ”, „Пролетна академия на Асоциация на прокурорите от ПРБ”, „Спазване на сроковете в наказателния процес, гаранция на повишаване

доверието на обществото към органите на съдебната власт, организирано от ИВСС, „Усъвършенстване на знанията и уменията на румънските и българските прокурори по отношение на съдебното сътрудничество по наказателни въпроси”, „Специализирано компютърно обучение на прокурори и съдебни служители от ПРБ”, конференция на тема „Борба с трафика на хора, актуални проблеми”, „Специализирано компютърно обучение на прокурори и съдебни служители от ПРБ”, както и други видове обучения на разнообразна тематика.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ

През 2009г. в Районна прокуратура гр. Сандански броят на преписките е бил 1610 броя, от които образуванията от предходни периоди – 53 броя. От тях през 2009г. са решени 1496 броя, от които с откази за образуване на досъдебно производство - 1044 броя. От тези откази 45 броя са обжалвани, 35 броя са потвърдени, а 10 броя са отменени.

Необжалваните откази са 999 броя. За периода са образувани 414 броя досъдебни производства, изпратени са по компетентност 38 преписки.

Две са нерешените от прокурора преписки, образувани през предходни години, които са следните :

1. Преписка № 2691/2008г. по описа на Районна прокуратура гр. Сандански

Преписката е образувана на 24.11.2008г. след отделяне на материали от преписка № 2670/2008г. по описа на Районна прокуратура гр. Сандански с постановление на прокурор от РП Сандански от 24.11.2008г., във връзка с подаден сигнал от Ст.Ст. във ВКП , заведен под № 15957/2007г. V „ж” и касае твърдения за извършени престъпления при изграждане на канализациите в с. Дамяница, с. Ново Делчево и с. Левуново. Преписката е разпределена на прокурор Румяна Арnaudова.

По преписката е възложена проверка на РУ на МВР Сандански, изискани са от Община Сандански копия от документацията, изготвена по повод изграждането на тези обекти. Проверката от РУ на МВР Сандански е приключила на 08.09.2009г. , но тъй като извършената проверка е била непълна и с постановление на РП – гр. Сандански от 09.09.2009г. е била възложена и извършена проверка за законосъобразност на проведените процедури по НВМОП от Община Сандански за изграждането на канализациите в селата Левуново, Ново Делчево и Дамяница на Агенция държавна финансова инспекция при министерство на финансите.

Проверката от АДФИ при МФ е приключила на 11.01.2010г. и на същата дата преписката е постъпила в Районна прокуратура гр. Сандански.

С постановление на РП – гр. Сандански от 13.01.2010г. преписката е била изпратена по компетентност на Окръжна прокуратура гр.Благоевград.

Липсата на произнасяне от прокурора е, че възложената проверка не била извършена от РУ на МВР – гр.Сандански и от АДФИ при МФ в определения от прокурора срок.

2. Преписка № 2735/2008г. по описа на Районна прокуратура - гр.Сандански. Преписката е била образувана на 28.11.2008г. по постъпили материали от извършена проверка от РУ на МВР Сандански. Преписката е била разпределена на прокурор Иван Калоянов. С постановление на Районна прокуратура - гр.Сандански от 01.12.2008г. по преписката е постановен отказ да се образува досъдебно производство. На 21.12.2009г. в деловодството на Районна прокуратура гр.Сандански е постъпила молба от жалбоподателя Е.Ил.Ат., с която е помолил извършването на допълнителна проверка. С постановление на наблюдаващия прокурор от 22.12.2009г. по преписката е възложено извършването на допълнителна проверка.

На 05.01.2010г. е постъпило писмо от РУ на МВР Сандански, в което е посочено, че проверката не може да бъде извършена в указания от прокурора срок, тъй като лицето, за което е възложено от прокурора да му бъдат снети писмени обяснения, се намира в чужбина. Срокът за извършване на проверката е удължен с 30 дни, считано от 02.01.2010г.

Проверката е приключила на 07.01.2010г. и с постановление на наблюдаващия прокурор от 09.02.2010г. е било отказано образуване на досъдебно производство. Причината за голямата продължителност на извършваната проверка е фактът, че допълнителната жалба от жалбоподателя е била подадена почти една година след първоначално постановления отказ на прокурора за образуване на досъдебно производство. В същност допълнителната проверка по преписката е продължила само 49 дни.

Няма образувани преписки, които да са взети на специален надзор

ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДОСЪДЕБНИТЕ ПРОИЗВОДСТВА

НАБЛЮДАВАНИТЕ досъдебни, бързи и незабавни производства през 2009г. са общо 1750 бр, като от тях - новообразувани бързи производства - 21 бр., новообразувани незабавни производства – 7 бр.

ПРИКЛЮЧЕНИТЕ досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор в предвидените от НПК срокове - 1592 бр., от тях: новообразувани бързи производства през 2009г. – 18 бр., новообразувани незабавни производства през 2009г. – 7 бр.

НАБЛЮДАВАНИТЕ БЪРЗИ ПРОИЗВОДСТВА, по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал.5 от НПК – 19 броя, по които разследването е приключило в срока по чл. чл. 357, ал.1, т.5 от НПК – 2 броя, при които е постановено разследването да се извърши по общия ред – 5 бр..

НАБЛЮДАВАНИТЕ НЕЗАБАВНИ ПРОИЗВОДСТВА, по които разследването е приключило в срока по чл. 362, ал.5 от НПК – 6 броя, разследването е приключило в срока по чл. 363, ал.1, т.5 от НПК – 1 бр. при които е постановено разследването да се извърши по общия ред – 0бр.

През проверявания период на основание чл.242, ал.2 от НПК са изпратени на разследващ орган – 8 броя ДП, а ДП по които прокурорът сам е извършил необходимите действия – 10 броя.

СПРЕНИТЕ наказателни производства през 2009 г. са общо 360 броя. От тях спрени срещу неизвестен извършител - 335 броя, спрени срещу известен извършител – 25 броя.

ВЪЗОБНОВЕНИТЕ наказателни производства през 2009г. са 56 бр., като от възобновените – 39 бр. са срещу неизвестен извършител, а 17 бр. – възобновени срещу известен извършител.

ПРЕКРАТЕНИТЕ наказателни производства през 2009г. са общо 869 бр., от тях – 50бр. са водени срещу известен извършител, а 819 бр. са срещу неизвестен извършител. Обжалвани пред съда са общо 8 бр., като всички са отменени. Обжалвани пред по-горестоящи прокуратури постановления за прекратяване – 2 броя, като постановление за прекратяване на ДП е отменено. Няма служебно отменени постановления за прекратяване на ДП. 734 бр. от общо прекратените досъдебни производства са прекратени поради изтекла давност.

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване – 342 броя, всички уважени. Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до по-горестоящата прокуратура – 274 броя, уважени – всички. Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до Главния прокурор на РБ – 68 броя, всички уважени .

ВНЕСЕНИ ИСКАНИЯ ДО СЪДА за вземане на обезпечителни мерки по реда на чл.72, ал.1 и чл.73, ал.3 НПК през проверявания период – няма.

В Районна прокуратура гр. Сандански екипният принцип на работа между наблюдаващ прокурор и разследващ орган е застъпен по всяко конкретно досъдебно производство и се основава на непрекъснатата връзка между прокурора и разследващия. Ежедневно в прокуратурата се приемат за доклад и указания разследващи органи, набелязват се конкретни процесуално-следствени действия, а много често, когато това е възможно, наблюдаващите прокурори посещават кабинетите на разследващите полицаи с цел запознаване на място с разследването и процесуална икономия.

Проявяваната активност от наблюдаващите прокурори при извършването на отделни процесуално следствени действия дава положителен резултат и събирането на годни и неоспорими доказателства и качествено приключване на разследванията.

Разследването по голямата част от досъдебните производства, наблюдавани от Районна прокуратура-гр.Сандански е качествено, обективно и приключва в рамките на законоустановените процесуални срокове. Често се налага по сложните от фактическа и правна страна досъдебни производства да бъде продължаван срока за разследване по надлежния ред. По много от делата се провеждат разпити на свидетели и обвиняеми пред съдия от първоинстанционния съд, когато това е необходимо за закрепване на свидетелски показания, които са от значение за разкриване на обективната истина.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДЕБНИЯ НАДЗОР

През 200г. РП - гр. Сандански е внесла в съда обвинителни актове - 167 броя. 94 от тях са по досъдебни производства образувани през годината, а 73 броя по ДП образувани в предходни години. Върнати от съда дела с внесени обвинителни актове – 36 броя, като с определение на съда са върнати 9 броя, а с разпореждане – 27 броя. През 2009г. от съда не са одобрени 29 споразумения.

Налице е противоречива съдебна практика по някои въпроси, поради което някои от делата се връщат на прокуратурата а именно:

Според една част от съдиите, когато едно лице не заплаща издръжка в размер на две и повече месечни вноски и ако лицата са повече от едно, то извършителят е извършил две престъпления при условията на реална съвкупност. Според други съдии, престъплението в този случай е едно, независимо, че пострадалите лица са повече от едно. Поради тази противоречива практика на съдиите от РС – гр. Сандански през третото тримесечие на 2009 г. са били върнати 2 дела на прокурора, който споделя становището, че престъплението е едно. Освен това, според една част от съдиите престъплението по чл. 183 от НК е на просто извършване и няма пострадали лица, поради което не изпраща на пострадалите лица съобщенията по чл. 255 от НПК, а според други съдии има пострадали лица и се изпращат съобщенията по чл. 255 от НПК на пострадалите.

Противоречива съдебна практика има и за извършеното престъпление по чл. 159а ал.1 от НК, като според част от съдиите от РС Сандански, това престъпление противоречи на Европейската конвенция за борба с трафика на хора и на тълкувателното решение на ВКС за трафика на хора, поради което извършителите на такова престъпление се оправдават от тези съдии

Решени от съда дела по обвинителен акт през проверявания период 127 броя. Осъдителните присъди по общия ред за периода са 119 броя, от тях протестирани – 17 броя, като 3 от протестите са уважени, а 5 от протестите са неуважени, а 9 бр. са неразгледани. Броят на оправдателните присъди по общия ред – 8, всички са протестирани, като от тях 1 бр. е уважен, 2 бр. не са уважени, а 5 бр. са неразгледани.

Един от неуважените протести е срещу оправдателна присъда, поставена от съда за престъпление по чл. 343Б ал.1 от НК. Съдът в мотивите си е приел, че деянието за извършител на престъплението, който е управлявал МПС с концентрация на алкохол в кръвта си над 2 на хиляда, е малозначително по смисъла на чл. 9 ал.2 от НК, тъй като извършителят на престъплението е управлявал МПС- то за кратко време – до спирането му от служителите на РУ на МВР Сандански, на около 50 метра от потеглянето на автомобила. РП - гр. Сандански не е съгласна с изводите на съда.

През периода няма постановени оправдателни присъди, постановени в съгласие с прокурорско заявление.

Общият брой на оправданите лица е **8** на брой, като това представлява **3,02 %** спрямо осъдените и санкционирани лица.

През периода няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди по значими дела от общ характер. Причините за постановяването на оправдателните присъди, най- често са новонастъпили обстоятелства в хода на съдебното следствие, различни от тези, които са били установени в хода на досъдебното производство. Тези новонастъпили обстоятелства в повечето случаи не са били известни на обвинението и не са били в ползва на обвинението.

Броят на осъдителните присъди по глава XXVII от НПК/чл.371 и сл. НПК/ - 4 бр. От тях протестирани – няма. В хода на съдебното следствие са постигнати 39 броя споразумения.

През 2009г. в Районен съд гр.Сандански са приключили 4/ четири/ наказателни производства при проведено съкратено съдебно следствие. Тези наказателни производства не са от особен обществен интерес.

През 2009г. въпреки, че са били отправяни много искания от подсъдимите лица за провеждане на съкратено съдебно следствие, съдът не е уважавал такива искания, тъй като е имало случаи, при които след проведено съкратено съдебно следствие и постановяване на осъдителна присъда, подсъдимите лица са обжалвали постановените съдебни актове пред втората инстанция, като са се отказвали от направеното пред първоинстанционния съд самопризнание и само на това основание Окръжният съд е връщал делата на Районен съд гр.Сандански – за провеждане на съдебно следствие по общия ред. Поради това, според РП – гр. Сандански се налага законодателна промяна, която да не допуска право на обжалване на постановените актове след проведено съкратено съдебно следствие, а както при одобряване на споразуменията, присъдата да влиза в

сила незабавно, или подсъдимият да има право на жалба само по отношение на размера на наложеното наказание .

През 2009г. в хода на съдебното следствие са внесени – 39 броя споразумения /чл. 381 от НПК/. Внесени в съда споразумения за решаване на делото в досъдебно производство, през проверявания период – общо 171 броя. Броят на неодобрените от съда споразумения и върнати на прокурора – 28 броя.

През 2009г. от РП - гр. Сандански са внесени 17 предложения по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК. Уважени предложения на прокуратурата са 12 броя. Върнати от съда предложения – няма.

През проверявания период прокурорите от РП- гр. Сандански са участвали в 889 заседания по наказателни дела. Броят на гражданските дела с участие на прокурор – 12 броя.

През 2009 г. са приведени в изпълнение 211 присъди, отлагания на изпълнение на наказанието – 0 бр., не приведени присъди в срок – няма.

През периода общо осъдени и санкционирани лица са 265, като с влязла в сила присъда са 239 лица. На осъдените лица са наложени наказания, както следва:

- наказание Лишаване от свобода, ефективно е наложено на 42 лица;
- наказание Лишаване от свобода , условно е наложено на 115 лица;
- наказание „Пробация” е наложено на 114 лица;
- друг вид наказание е наложено на 150 лица.
- лица са санкционирани с наложено административно наказание – 9 бр.

КОНКРЕТНО ПРОВЕРЕНИ ПРЕПИСКИ И ДЕЛА

Беше проверено движението на всички прокурорски преписки, по които има отменени откази за образуване на досъдебно производство или отменени постановления за прекратяване на наказателно производство /от съда или от горестояща прокуратура/. Бяха проверени и спрените дела срещу известен извършител, делата разгледани по реда на глава XXII от НПК и делата с обвинителни актове върнати от съда.

Проверени спрени досъдебни производства срещу известен извършител /ИИ/

1. пр.пр.№ 403/07г. – прокурор Ж. Захова – зам. Районен прокурор –ДП №215/07г. по описа на РПУ – гр. Сандански, образувано на 28.03.2007г. за извършено престъпление по чл. 236 НК. С постановление от 07.07.2009г. НП е спряно поради издирване на обвиняемия. С телеграма №

48./20.09.07г. обвиняемия е обявен за ОДИ с мярка „Установяване на адрес” – До момента на извършване на проверката не е открит.

2. пр.пр.№ 2230/08г. – прокурор Р. Митева –ДП № 664/08г. по описа на РУ – МВР - гр. Сандански, образувано с постановление за образуване на ДП от прокурор Ив. Калоянов на 29.09.2008г. за извършено престъпление по чл. 209, ал.1, пр.1 от НК. С постановление от 16.04.2009г. НП е спряно от прокурор Р.Митева поради издирване на обвиняемия. Обвиняемият е обявен за ОДИ с мярка „Установяване на адрес” – До момента на извършване на проверката не е открит.

3. пр.пр.№ 2834/00г. – сл.д. № 11/02г. по описа на ТСО - гр. Сандански, за извършено престъпление по чл. 212, ал.2, вр.1 от НК. С постановление от 25.03.2009г. НП е спряно от прокурор Р. Арнаудова поради издирване на обвиняемия, който е напуснал пределите на РБългария на 27.11.01г. и до настоящия момент не се е завърнал. Обвиняемият е обявен с телеграма № 1..01/24.03.09г. за ОДИ с мярка „Принудително довеждане” . Своевременно е искано удължаване на срока с 6 м. от ОП- гр. Благоевград – прокурор М. Зотева, считано от 02.04.09г. Редовно е изисквана справка от РП до РУ-МВР за задграничните пътувания на издирваното лице. До момента на извършване на проверката не е открит.

4. пр.пр.№ 441/04г. – ДП № 58/04г. по описа на ГПУ - гр. Петрич, за извършено престъпление по чл. 280, ал.2, т.3 и т. 4, пр. 1 и т. 5, пр.1, вр.чл. 20, ал.1, ал.2 и 4 от НК. С постановление от 03.08.2009г. НП е спряно от прокурор Р. Арнаудова поради издирване на свидетел, който е иракски гражданин, основен и единствен свидетел – очевидец, което е съществено обстоятелство за разкриване на обективната истина. Обявен с телеграма № 10..8/14.03.06г. за ОДИ с мярка „Принудително довеждане”. Указано е на Н-ка на РУ МВР – гр. Сандански за изготвяне на ежемесечни справки за резултата от издирването.Производството многократно е спирано и възобновявано, като е спазван 1-годишния срок. До момента на извършване на проверката свидетелят не е открит.

5. пр. пр. № 533/07 г. по описа на РП Сандански – ДП № 122/07 г. по описа на РПУ Сандански – наблюдаващ прокурор Арнаудова. Извършителят не е привлечен в качеството му на обвиняем, с постановление от 28.08.07 година производството е спряно за издирване на извършителя, като е постановено обявяването му за ОДИ. В преписката е посочен № на телеграмата, с която е обявен за ОДИ от 29.08.2007 г.

Върнати дела от съда

9. пр.пр.№ 264/07г. – ДП № 237/05г. по описа на ОСлС –гр. Благоевград, /ТСО – гр. Сандански/.ОА с трима обвиняеми е изготвен от прокурор Ив. Калоянов- РП- гр. Сандански на 17.11.08г. и внесен в съда. С определение от 25.06.09г. съдия Д. Узунов по НОХД № 788/08г. по описа на РС- гр. Сандански и участващ прокурор Захова от страна на РП- гр. Сандански, връща делото на РП по предложение на прокурора.

Съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 288, ал.1, т.1 от НПК и връща делото на РП- гр. Сандански за отстраняване на допуснати процесуални нарушения.

Изготвен е нов ОА на 27.11.09г. от прокурор Ив. Калоянов. С определение от 11.03.2010г. съдия Д. Узунов и участващ прокурор Ив. Калоянов от страна на РП – гр. Сандански, връща делото на РП по предложение на прокурора. Прокурор Ив. Калоянов счита, че са налице предпоставките по чл. 258, т.1 НПК за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на РП- гр. Сандански за отстраняване на съществени процесуални нарушения, допуснати в хода на разследването.”Съдът след съвещание, като взема предвид искането на представителя на обвинението намира, че производството следва да се прекрати, а делото върнато на РП- гр. Сандански за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения в категорията на съществените. Към момента на проверката, делото не е приключило.

При това дело би трябвало да се постави въпросът защо е необходимо да бъде изготвен ОА и след внасянето му в съда и образуване на НОХД, представителите на прокуратурата/два пъти/ да искат делото да им бъде върнато за отстраняване на допуснати процесуални нарушения и защо наблюдаващият прокурор е допуснал делото да се внесе в съда и чак тогава е поискал връщането му.

2. пр.пр. № 999/08г. по описа на РП- гр. Сандански – ДП № 259/08г. по описа на РУ-МВР – гр. Сандански. ОА е изготвен от прокурор Ив. Калоянов- РП- гр. Сандански на 04.03.09г. и внесен в съда. Образувано е НОХД № 155/09г. по описа на съда. С разпореждане от 12.03.09г. съдия Д. Парпанов счита, че ОА не отговаря на изискванията на чл. 246 от НПК и непълнотата в съдържанието на обстоятелствената част се отнасят до съставомерен признак на деянието, което определя наличието на допуснато във фазата на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и прекратява съдебната производство по НОХД № 155/09г. по описа на РС- гр. Сандански и връща делото на РП – гр. Сандански за допълнително разследване. С постановление от 14.03.09г. прокурор Ив. Калоянов дава допълнителни указания на Началника на РУ-МВР- гр. Сандански. Даден е срок за изпълнение на указанията до 10.04.09г. С постановление от 12.05.09г. Р. Арнаудова – Районен прокурор съгл. ЧЛ.1, ал.1 от Закона за амнистията, обнародван в ДВ бр. 26 от 07.04.09г., в сила от 22.04.09г. се амнистират, като се освобождават от наказателна отговорност и от последците на осъждането лицата, които до 01.07.08г. са извършили престъпление по непредпазливост, за които по закон се предвижда ЛОС до 5год. Или друго по-леко престъпление. На основание гореизложеното, НП е прекратено.

3. пр.пр. № 22/08г. по описа на РП- гр. Сандански – ДП № 16/08г. по описа на РУ-МВР – гр. Сандански. ОА е изготвен от прокурор Д. Стоянов- РП- гр. Сандански на 10.06.08г. за извършено престъпление по чл.129, ал.2, вр. Ал. 1 от НК и е внесен в съда. Образувано е НОХД № 427/08. по описа на съда.

Насрочено за 25.07.08г. и отново за 09.02.09г. Отвод на съдия Д. Парпанов. Разпределено на друг съдия от РС- гр. Сандански. С определение от 29.04.09г. съдия Н. Бузува /и от страна на прокуратурата участвал прокурор Д. Стоянов/ прекратява съдебното производство и връща делото на РП- гр. Сандански за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник. Искане за продължаване срока на разследване, последващо искане от 12.01.2010г. за продължаване срока на разследването с 4м., считано от 02.02.10г. . Към момента на проверката, делото не е приключило.

4. пр.пр. № 340/09г. по описа на РП- гр. Сандански – ДП № 58/09. по описа на РУ-МВР – гр. Сандански за извършено престъпление по чл. 195, ал.1, т. 7, вр. Чл. 194, ал.1, вр. Чл. 20, ал.1, ал.2, вр. Чл. 28, ал.1 от НК. ОА е изготвен от прокурор Б. Гълъбова- РП- гр. Сандански на 15.09.09г. и внесен в съда. Образувано е НОХД № 676/09г. по описа на съда. С разпореждане от 17.09.09г. съдия Д. Парпанов прекратява съдебното производство за това, че ОА не отговаря на изискванията на чл. 246 от НПК. Във фазата на ДП е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. В обстоятелствената част на ОА и в заключителната част на ОА съществува противоречие за съизвършителство, без в ОЧ да е описано с фактически белези деяние, извършено от единия подсъдим, което да осъществява признаци на състава на кражбата. Връща делото на РП- гр. Сандански за отстраняване на допуснатите нарушения. С постановление от 28.09.09г. прокурор Б. Гълъбова изпълнява указанията на съда. Изготвен нов ОА на 12.10. 09г. Образувано е НОХД № 731/09г. по описа на съда. Делото е отложено за 27.04.10г.

5. пр.пр. № 1302/09г. по описа на РП- гр. Сандански – ДП № 376/09. по описа на РУ-МВР – гр. Сандански за извършено престъпление по чл. 196, ал.1, т.2, вр. Чл. 195, ал.1, т.9, вр. Чл. 194, ал.1 и чл. 29, ал.1 б”а” и „б”от НК. С постановление от 04.08.09г. прокурор Д. Стоянов налага на обвиняемия принудителна мярка по реда на чл. 68, ал. 1 НПК – забрана за напускане пределите на страната. Обвиняемият е обявен за ОДИ с телеграма №25472/01.06.09г. ДП се води срещу него при условията на чл. 269, ал. 3 от НПК. ОА е изготвен от прокурор Д. Стоянов – РП- гр. Сандански на 10.08.09г. и внесен в съда. Образувано е НОХД № 577/09г. по описа на съда. С разпореждане от 02.09.09г. съдия Ст. Янева прекратява съдебното производство, поради нередовното призоваване на обвиняемия. Обвинението според съда не съдържа всички фактически елементи от обективна страна на престъплението – не е посочена равностойността в лева към инкриминираната дата на отнетите 81Е и 80 CHF. Допуснати са и съществени нарушения в съдържанието на ОЧ на ОА досежно факти, отнасящи се до елементите на обективната страна на състава на престъплението във вр. Чл. 29, ал. 1 б „а” и „б” от НК. Осъжданията на подсъдимия до инкриминираната дата, които определят деянието като

опасен рецидив следва да бъдат посочени кога деянието е извършено и кога е изтърпяно съответното наказание. Съдът връща делото на РП – гр. Сандански за отстраняване на нарушенията. Нарушенията са отстранени от прокуратурата, изготвен е нов ОА на 07.10.09г. и делото е внесено в съда. Образувано е НОХД № 716/09г. С разпореждане съдия Ст. Янева – Мирчева отново връща делото на РП- гр. Сандански поради съществено нарушение на процесуалните правила, прекратява съдебното производство и връща делото за допълнително разследване. Прокуратурата иска отвод на съдия Янева. Делото е насрочено за 01.07.10г.

6. пр.пр. № 1929/08г. по описа на РП- гр. Сандански – ДП № 553/08г. по описа на РУ-МВР – гр. Сандански за извършено престъпление по чл.343, ал.1, б „а”, вр. Чл. 342, ал.1, от НК. ОА е изготвен от прокурор Р. Арнаудова- Районен прокурор на РП- гр. Сандански на 01.07.09г. и внесен в съда. Образувано е НОХД № 450/09г. по описа на съда. С разпореждане от 09.07.09г. съдия Д. Парпанов прекратява съдебното производство и връща делото на РП- гр. Сандански за допълнително разследване. С постановление от 10.07.09г. прокурор Р. Арнаудова дава указания за изпълнение на разпореждането на съда по отношение на процесуални нарушения. Изземва ДП от полицаи В.Дж. и го предава на разследва полицаи Ат. Атанасов. Даден е срок за изпълнение – 1м. Изготвен е нов ОА на 04.08.09г. и делото е внесено в съда. Образувано е НОХД № 562/09г. по описа на съда. Делото е отложено за 12.05.10г.

7. пр. пр. № 2545/08 г. по описа на РП – Сандански – ДП № 822/08/09 г. по описа на МВР Сандански. ОА е изготвен от прокурор Иван Калоянов и на 24.08.09 г. е внесен в съда. Образувано е НОХД № 616/09 г. и с разпореждане от 17.09.09 г. наказателното производство е прекратено и делото е върнато на прокуратурата за допълнително разследване. На 15.10.2009 г. делото е върнато от разследващия орган на РП Сандански и е спряно за установяване на пострадалото лице. С постановление от 24.03.2010 година производството е възобновено и на 12.04.2010 г. е постъпило в РП Сандански. Не е изтекъл срокът за внасяне на нов ОА.

8. пр. пр. № 2134/08 г. по описа на РП – Сандански – ДП № 550/08 г. по описа на МВР Сандански. ОА е изготвен от прокурор Иван Калоянов и на 09.03.09 г. е внесен в съда. Образувано е НОХД № 163/09 г. и с разпореждане от 12.03.09 г. наказателното производство е прекратено и делото е върнато на прокуратурата поради допуснати съществени процесуални нарушения – подсъдимият е бил непълнолетен към момента на упълномощаване на адвокат. На 30.03.09 г. е внесен нов ОА и е образувано НОХД № 227/09 г. На 22.01.2010 година е постановена оправдателна присъда, в законния срок е подаден протест, който е оттеглен от прокурора след запознаване с мотивите.

9. пр. пр. № 2673/08 г. по описа на РП – Сандански – ДП № 787/08 г. по описа на МВР Сандански. ОА е изготвен от прокурор Румяна Арнаудова и на 29.12.08 г. е внесен в съда. Образувано е НОХД № 880/08 г. и с разпореждане от 14.07.09 г. на съдия Янева – Мирчева наказателното

производство е прекратено и делото е върнато на прокуратурата за допълнително разследване. На 23.07.09 г. е внесен нов ОА и е образувано НОХД № 525/09 г. На 28.10.2009 година в с. з. е постигнато споразумение, което е одобрено от съда.

Проверени бяха още: пр. пр. № 208/09 г. , ДП № 78/09 г. – наблюдаващ прокурор Калоянов; пр. пр. № 2038/07 г., ДП № 391/08 г. – наблюдаващ прокурор Калоянов; пр. пр. № 59/07 г., ДП № 15/07 г. – наблюдаващ прокурор Румяна Арнаудова; пр. пр. № 2834/06 г., ДП № 975/06 г. – наблюдаващ прокурор Димитър Стоянов; пр. пр. № 1854/08 г., ДП № 539/08 г. – наблюдаващ прокурор Румяна Арнаудова; пр. пр. № 286/09 г., ДП № 67/09 г. – наблюдаващ прокурор Румяна Митева; пр. пр. № 312/09 г., ДП № 129/09 г. – наблюдаващ прокурор Румяна Митева; пр. пр. № 321/08 г., ДП № 172/08 г. – наблюдаващ прокурор Иван Калоянов; пр. пр. № 1874/08 г., ДП № 548/08 г. – наблюдаващ прокурор Румяна Арнаудова; пр. пр. № 370/08 г., ДП № 404/08 г. – наблюдаващ прокурор Д. Стоянов; пр. пр. № 1436/09 г., ДП № 418/09 г. – наблюдаващ прокурор Биляна Гълъбова;

От всички проверени дела, върнати от съда на РП – гр. Сандански за допуснати съществени процесуални нарушения се установява, че посочените от съда нарушения се отстраняват по най-бързия начин от прокурорите и делата отново се внасят в съда, където приключват в срок.

Проверени постановления за отказ за образуване на ДП

Бяха проверени 11 преписки, по които постановление за отказ на РП гр. Сандански е било отменено от горестояща прокуратура. По шест от тях има постановени нови откази, които са потвърдени. По четири преписки са образувани ДП, а по една е възложена допълнителна проверка, която още не е приключила.

Проверени оправдателни присъди, постановени от РС Сандански, които са протестирани от РП- гр. Сандански

1. пр. пр. № 818/08г. по описа на РП- гр. Сандански – ДП № 341/08г. по описа на РУ-МВР - гр. Сандански за извършено престъпление по чл.209, ал.1, вр. Чл.26, ал.1 от НК. ОА е изготвен от прокурор Д. Стоянов- прокурор от РП- гр. Сандански на 08.08.08г. и внесен в съда. Образувано е **НОХД № 588/08г.** по описа на съда. Делото е приключило с оправдателна присъда от 21.01.09г. От РП- гр. Сандански е внесен протест на 26.01.09г. от прокурор Д. Стоянов чрез РС – гр. Сандански до ОС- гр. Благоевград, формално, преди да са изготвени мотивите на съда. С разпореждане от 30.03.09г./два месеца и девет дни след четенена присъдата/ , съдия Д. Парпанов счита, че

внесеният на 26.01.09г. протест от прокуратурата до ОС- гр. Благоевград не е съобразен с изискванията на чл. 320, ал.1 от НПК- че прокурорът, внесъл протеста не е посочил точно неизяснените обстоятелства и доказателствата, които следва да се съберат и проверят от въззивния съд, както и не е изложил доводите си за неправилност и незаконосъобразност на атакуваната присъда поради неизготвяне на мотивите на съда към датата на подаване на протеста, като е посочил, че ще изложи допълнителни доводи след запознаване с тях. Съдът след като е взел предвид, че протестът не отговаря на изискванията на чл. 320, ал.1 от НПК, намира, че следва препис от мотивите да бъде изпратен на прокуратурата. **Дава се 7-мо дневен срок** на прокуратурата да представи протест, съобразен с изискванията на чл. 320, ал.1 от НПК. Образувано е в Бл. ОС ВНОХД №186/09г. С решение на ОС- гр. Благоевград е потвърдена присъдата на РС- гр. Сандански. Присъдата е влязла в сила на 23.07.09г.

2. пр.пр. № 2236/04г. по описа на РП- гр. Сандански – ДП № 381/04г. по описа на РГС - гр. Петрич за извършено престъпление по чл.159 а, ал.2, т. 2, пр.2 и т.3, пр.2 вр. ал.1 от НК. ОА е изготвен от мл. прокурор Д. Стоянов- на 21.10.05г. и внесен в съда. Образувано е **НОХД № 845/05г.** по описа на съда. Делото е приключило с оправдателна присъда № 133 от 02.02.09г. от съдия Ст. Янева – Мирчева. От РП- гр. Сандански е внесен протест на 16.02.09г. от прокурор Д. Стоянов чрез РС – гр. Сандански до ОС- гр. Благоевград, формално, преди да са изготвени мотивите на съда. Подадена е и жалба от защитника на подсъдимия на 12.02.09г. С разпореждане от 23.03.09г./ месец и двадесет и един дни след четенена присъдата/ , съдия Ст. Янева – Мирчева счита, че внесеният на 16.02.09г. протест от прокуратурата и жалба от защитника на подсъдимия до ОС- гр. Благоевград не е съобразен с изискванията на чл. 320, ал.1 от НПК- че прокурорът, внесъл протеста не е изложил доводите си за неправилност и незаконосъобразност на атакуваната присъда поради неизготвяне на мотивите на съда към датата на подаване на протеста, като е посочил, че ще изложи допълнителни доводи след запознаване с тях. Съдът след като е взел предвид, че протестът не отговаря на изискванията на чл. 320, ал.1 от НПК, намира, че следва препис от мотивите да бъдат изпратени на защитника и прокуратурата, за да се запознаят с тях и изложат съображенията си в седем –дневен срок. Допълнителен протест е внесен от прокурор Д. Стоянов на 26.03.09г. До момента на проверката няма данни за приключване на делото.

3. пр.пр. № 902/07г. по описа на РП- гр. Сандански – ДП № 481/07г. по описа на РУ-МВР - гр. Сандански за извършено престъпление по чл.131, ал.1, т.2, вр. чл.129, ал.1 и ал. 2 от НК. ОА е изготвен от прокурор Рая Манолева- прокурор от РП- гр. Сандански на 04.02.08г. и внесен в съда. Образувано е **НОХД № 98/08г.** по описа на съда. По делото се е явявал прокурор Д. Стоянов. Делото е приключило с оправдателна присъда от **03.06.09г.** От РП- гр. Сандански е внесен протест от прокурор Б. Гълъбова чрез РС – гр. Сандански до ОС- гр. Благоевград, формално, преди да са изготвени

мотивите на съда. **С разпореждане от 14.10.09г./**четири месеца и единадесет дни след четене на присъдата , съдия Д. Парпанов разпорежда да се изпратят мотивите към присъдата и дава 7-мо дневен срок на прокуратурата да представи протест във връзка с неизяснените обстоятелства. На 16.10.09г. прокурор Б. Гълъбова изготвя допълнителен протест. До момента на проверката няма данни за приключване на делото.

4. пр.пр. № 891/06г. по описа на РП- гр. Сандански – ДП № 294/06г. по описа на РПУ - гр. Сандански за извършено престъпление по чл.195, ал.1, т. 2 и т. 4, пр.1, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 20, ал.2, вр. ал.1 от НК. ОА е изготвен от прокурор Д. Стоянов - на 10.04.07г. и внесен в съда. Образувано е НОХД № 266/07г. по описа на съда. С разпореждане от 02.06.07г. съдия Ст. Янева прекратява съдебното производство като счита, че във фазата на ДП са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в непосочване в ОЧ на ОА и в постановлението за привличане на лицата, предмета на престъплението следва да бъде индивидуализиран Съдът връща делото на РП – гр. Сандански за отстраняване на процесуалните нарушения. С постановление от 06.06.07г. прокурор Д. Стоянов указва да се изпълнят указанията, дадени в ОЧ на постановлението. Изготвен е ОА на 10.10.07г. от прокурор Д. Стоянов и делото е внесено в съда. Образувано е НОХД № 650/07г. Делото е приключило с оправдателна присъда от 11.04.09г. От РП- гр. Сандански е внесен протест чрез РС – гр. Сандански до ОС- гр. Благоевград, формално, преди да са изготвени мотивите на съда. С разпореждане от 15.01.10г. счита, че протеста не отговаря на изискванията на чл. 320, ал.4 от НПК. Дава 7-мо дневен срок на прокуратурата да представи протест, съобразен с изискванията на НПК. Допълнителен протест - от 25.01.10г. До момента на проверката няма данни за приключване на делото.

Проверени бяха още и пр.пр. №1238/05г., сл.д. №399/05г. по описа на ТСО-гр. Сандански – на прокурор Р. Арнаудова, по която делото е приключило на въззивна инстанция; пр.пр.№1843/06г., ДП 158/07г. по описа на РПУ- гр. Сандански на прокурор Ж. Захова; пр.пр. №2011/00г. , сл. д. №14103г. по описа на ТСЛО- гр. Сандански на прокурор Д. Стоянов; пр.пр. №1705/07г., ДП № 674/07г. по описа на РПУ- гр. Сандански – прокурор Ив. Калоянов; пр. пр. № 2872/06 г. , ДП № 1034/06 г. по описа на РПУ Сандански на прокурор Жана Захова; пр. пр. № 19/05 г., сл.д. № 160/06 г. по описа на ТСЛО Сандански на прокурор Иван Калоянов; пр. пр. № 1007/04 г., сл.д. № 61/05 г. на прокурор Иван Калоянов; пр. пр. № 2372/07 г., ДП № 710/07 г. по описа на РПУ Сандански на прокурор Румяна Арнаудова.

От проверените дела, които са приключили с оправдателна присъда, е видно, че присъдите винаги се протестират от РП - гр. Сандански, но мотивите се изготвят на по-късен етап от съда. **Проверяващият екип на ИВСС установи, че е практика РС - гр. Сандански да оставя протеста без движение и да дава 7-мо дневен срок за съобразяване на протестите на прокуратурата с чл. 320, ал. 1 и ал. 4 от НПК. Също така се установи,**

че мотивите на съда не се изготвят в сроковете, предвидени в НПК, и след като с разпореждане на съда се изисква допълнителен протест, съобразен с изискванията на чл. 320, ал. 1 и е даден 7-мо дневен срок за изготвянето му, това реално забавя цялостното движение на делото, образуването му и разглеждането пред въззивната инстанция.

ИЗВОДИ:

- Прокурорите от РП - гр. Сандански изготвят добре оформени и юридически аргументирани актове, които съдържат всички изискуеми реквизити.
- Преписките и делата се разпределят равномерно между прокурорите съобразно издадената Заповед № 95/15.10.2007г. на Районния прокурор при РП - гр. Сандански, в която подробно са описани групите преписки, прокурорите участващи в отделните групи и % натовареност на всеки прокурор в група.
- РП- гр. Сандански чрез използване на системата „Лотос” могат във всеки един момент да правят справки за делата в съда, могат да копират протокола от с.з., мотивите към присъдата, ако постъпят жалби, то те се сканират и се добавят към прокурорското дело.
- Добра практика в РП- гр. Сандански е, че в съдебните заседания винаги участват прокурорите, наблюдавали ДП, и изготвили и внесли обвинителните актове в съда.
- Приключили наказателни производства по реда на чл. 269, ал. 3 от НПК, то този вид дела реално не се разглеждат в съдебна фаза, тъй като се връщат непрекъснато на прокуратурата по различни причини.
- Спазват се предвидените в НПК срокове както по отношение на решаването на преписките, така и по отношение на разследването на досъдебните производства и действията на прокурора след приключването му.
- При проверка на книгата за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди се установи:
 1. Влезлите в сила присъди и получени в РП – гр. Сандански се описват редовно в дневника
 2. След получаване на информацията от съда, постановил влязлата в сила присъда, деловодството в РП – гр. Сандански описва и изпраща влязлата в сила присъда за изпълнение в предвидения в чл. 416, ал.5 от НПК срок.

ПРЕПОРЪКИ:

1. Прокурорите от РП- гр. Сандански да осъществяват постоянен надзор и да следят за спазването на сроковете от страна на разследващите органи
2. При необходимост да упражняват правомощията си по чл.46, ал.2, т.2 от НПК.

3. Да не се допуска спиране на наказателно производство срещу ИИ, без по него лицето да е обявено за ОДИ.
4. Да се използват максимално възможностите за провеждане на задочно производство и прилагането на ЕЗА.
5. По спрените досъдебни производства срещу ИИ следва да се следи и занапред стриктно /включително чрез изпращане на напомнителни писма/ за провежданите мероприятия по издирване на лицата, обявени за ОДИ, като се изисква от органите на МВР да изпращат в прокуратурата обратна информация за резултатите.
6. Да не допускат нарушаване на разпоредбата на чл.242 ал.3 от НПК.

Приложения:

1. Справки 5 броя;
2. Отчетен доклад за дейността на Районна прокуратура гр. Сандански за 2009г.;
3. Извадки от протоколи за разпределение на преписките – 3 бр.;
4. Заповеди на административния ръководител – 3бр.
5. Копия от разпореждания на съда, с които оставя без движение протестите на прокуратурата – 4 бр.
6. Справки от РП- гр. Сандански относно изпълнение на заповед №239/02.02.09г. на Главния прокурор на Р България/причини за връщане на делата от съда на прокуратурата / за период всяко тримесечие – 5 броя

Копие от акта да се изпрати на:

1. И.ф. административен ръководител на Районна прокуратура гр. Сандански - г-жа Румяна Арнаудова за сведение и изпълнение на препоръките.
2. Административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Благоевград г-жа Елка Атанасова - за сведение.
3. Административния ръководител на Софийска апелативна прокуратура г-н Вичо Вичев - за сведение.
4. Главния прокурор на Република България г-н Борис Велчев - за сведение.
5. Представяващия Висш съдебен съвет г-жа Анелия Мингова - за сведение.

15.05.2010г.
София

ИНСПЕКТОР:
/ЯСЕН ТОДОРОВ/