



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

А К Т

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА ПО
ЗАПОВЕД № ПП-01-23/17.03.2014 Г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА
ИВСС**

Районна прокуратура – гр. Кубрат

В периода 17.03.2014 г. – 21.03.2014 г. въз основа на заповед на главния инспектор на ИВСС № ПП-01-23/17.03.2014 г. и съгласно годишната програма на ИВСС, беше извършена комплексна проверка на дейността на РП Кубрат, която обхваща периода - 2012 г. – 2013 г. Проверката се осъществи от екип - инспектор Моника Малинова и експерти - Димитрина Долапчиева и Юлия Меранзова. Проверката беше извършена на място в РП Кубрат, като проверяващите се запознаха непосредствено с организацията на административната дейност и организацията по образуването и движението на прокурорските преписки, както и приключването им в установените срокове.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ

Районна прокуратура /РП/ - Кубрат се помещава в две сгради, като в съдебната палата се намират кабинета на районния прокурор, канцеларията на деловодството и на административния секретар, има и едно помощно помещение. В сградата на следствието, която се намира в непосредствена близост са разположени кабинетите на другите двама прокурори, като всеки е в самостоятелен кабинет, канцеларията на счетоводството и архива.

През 2012 година, по щат има 4 прокурори, административен ръководител, зам. административен ръководител и двама прокурори. От тях са работили средно - през годината/полугодieto – 3 броя, като прокурор Стойнев от 11.01.2010 г. е командирован хв РП Варна. Служителите са 5,5 броя по щат: главен счетоводител – 1 брой, назначен на 06.06.2012 г.; административен секретар – 1 брой; съдебен деловодител – 2 броя; съдебен архивар – 1 брой и призовкар – ½ щ. бройка. Незаети щатове няма */данните са от получените справки от РП – Кубрат/.*

През 2013 година няма промяна в щата на магистратите и администрацията. */данните са от получените справки от РП – Кубрат/.*

В РП Кубрат се водят книги на основание Правилника за организация на дейността на администрацията на прокуратурата на Република България /ПОДАПРБ/, в сила през 2012 и 2013 г., както следва: входящ дневник за системно деловодство /ЕДСД/; изходящ дневник; азбучник на тъжители; азбучник на заподозрени лица по преписки и ДП; описна книга на досъдебните производства; описна книга на следствените дела; азбучник към описна книга на следствените дела; описна книга на ДП; азбучник към описна книга на ДП; книга за делата, върнати за доразследване; книга на задържаните лица; азбучник на задържаните лица; книга за веществени доказателства; книга за обвинителните актове; азбучник на обвиняемите лица; лица по внесени обв.актове, споразумения и предложения по чл. 78 а от НК; книга за споразуменията; книга за постановления по чл. 78а от НК; описна книга за

незабавни производства; описна книга за бързите производства; азбучник на обв. лица по бързите производства; азбучник на обв. лица по незабавните производства; книга за присъдите; азбучник за присъдите - 2 бр.; книга за предложенията за принудително лечение; разносни книги – 8 бр.; регистър за гражданските дела; регистър на делата по ЗОДОВ с ответник Прокуратура на РБ; книга за преписки и дела с участие на непълнолетни лица; азбучник към книга за преписки и дела с участие на непълнолетни лица; регистър на спрените дела срещу НИ; регистър на внесените в архив документи; книга за устните жалби, за предложения и сигнали; книга за начален инструктаж по безопасност хигиена на труда и противопожарна охрана; книга за периодичен инструктаж по безопасност ,хигиена на труда и противопожарна охрана.

По указание на ВКП се водят: книга на подадените протести; книга на възложените проверки от прокурора; регистър за оправдателните присъди и решения; регистър на сключените по реда на чл. 381 от НПК споразумения; регистър за вписване на кореспонденцията с ТД на КУИППД; регистър за наблюдаване на делата, взети на Специален надзор в съдебна фаза; регистър на лица, срещу които са образувани и се водят две и повече ДП; регистър по 83а от ЗАНН; регистър на постановените оправдателни присъди и върнати от съда дела; регистър справки НБД „Население“; регистър на спрените дела срещу ИИ; папка справки «Електронен регистър на лица с мярка за неотклонение «Задържане под стража» и «Домашен арест»; папка справки Електронен регистър за сроковете по чл. 368, ал.1 и по чл. 234, ал. 8 от НПК; регистър за генериране отделен идентификатор по стандартите на ЕИСПП на НП и престъпление; дневник фаза « Предварителни проверки » за кражби; дневник фаза « ДП » за кражби; регистър за дисциплинарни производства срещу прокурори; книга за стажанти – юристи.

По собствена преценка се водят: електронен регистър на спрените дела срещу „ИИ;“ електронен регистър на спрените дела срещу „НИ“; електронен регистър за гражданските дела; електронен регистър за международна дейност; електронен регистър на лица, срещу които са образувани и се водят две и повече ДП; азбучник към регистър на лица, срещу които са образувани и се водят две и повече ДП; електронен регистър по НАХД; електронен регистър за получени актове по УБДХ; електронен регистър на внесените в архив документи; регистър на преписки взети на Специален надзор; регистър на ДП взети на Специален надзор.

На електронен носител се водят: електронен регистър на спрените дела срещу „ИИ“; електронен регистър на спрените дела срещу „НИ“; електронен регистър за гражданските дела; електронен регистър за международна дейност; електронен регистър на лица, срещу които са образувани и се водят две и

повече ДП; електронен регистър по НАХД; електронен регистър за получени актове по УБДХ; електронен регистър на внесените в архив документи.

Използва се правната програма Сиела, сайта на ПРБ, както и Унифицираната информационна система /УИС/, предоставена от ВКП. Служителите, натоварени да въвеждат данните в УИС са **Р. К. К.** - на длъжност компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции и при отсъствие **Д. И. П.** – съдебен деловодител. /Заповед № 7/01.07.2008 г. на административния ръководител/. Преписките се въвеждат в УИС по входящ номер.

Въведен е принципът за случайно разпределение на делата чрез програмата „Law Choice”. Това е уредено със Заповед № 3 от 15.10.2007 г. на административния ръководител на РП – Кубрат прокурор Анелия Неделчева. Съгласно тази заповед преписките и досъдебните производства при първоначалното им постъпване се разпределят между прокурорите чрез програмния продукт за случайно разпределение „Law Choice”. Последната заповед е издадена на 02.01.2013 г. и съгласно нея са определени групите преписки и дела, които подлежат на случайно разпределение, като е определен процентът натовареност във всяка от групите на всеки от реално работещите прокурори. Програмата се инсталира, поддържа, архивира и обновява от **Р. К. К.** - на длъжност съдебен деловодител, той и компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции./Заповед № 1/02.01.2013 г./

В РП Кубрат се изготвят месечни, тримесечни, шестмесечни, деветмесечни и годишни статистически справки, таблици, отчети и анализи. През 2012 г. и 2013 г. няма предложения за наказания или поощрения на прокурори от страна на административния ръководител.

В длъжностната характеристика, утвърдена от административния ръководител са възложени задължения на съдебния деловодител Петрова да отговаря за приемане, съхраняване и предаване по принадлежност на веществените доказателства. Същият служител води книга за ВД, която е създадена през 2013 г. и в която са записани графи – номер по ред, дата на завеждане, номер на ДП, номер на приемо предавателен протокол, име на лицето с пълни данни за иззетото ВД, изписват се длъжност, име и подпис на приемащия и предаващия, отделно се водят две книги с приложени по хронологичен ред протоколи за приемане от РС Кубрат, след приключване на делото и за предаване при внасяне на актовете на прокурорите - не се сочат имена и длъжност на служителите, при приключване на делото се прилагат копия към преписките. Копия от тези протоколи се съхраняват в нарочни папки в деловодството. Извършена е инвентаризация на веществените доказателства.

В РП Кубрат веществените доказателства се съхраняват в обособен склад, заедно с други помощни материали, без да се заключват.

Няма издаден специален дневник, в който да се завеждат всички

протоколи, с които се приобщават вещественни доказателства към следствените дела /протоколите за оглед, за претърсване, обиск и изземване, за доброволно предаване/, като им се дава пореден номер, както и регистрационен дневник за веществените доказателства със съдържанието, посочено в чл. 95 и 96, ал. 3 от ПОДАПРБ. В края на всяка календарна година комисията съставя протокол за извършена инвентаризация.

Не се води отделна книга по чл. 103 от ПОДАПРБ, съгласно която, когато веществените доказателства се предават на експертиза, или се предоставят на друга институция се съставя протокол, съдържанието на който е подробно описан в ПОДАПРБ, и който се прилага в отделна книга за съхранение на протоколите.

През 2012 г. по указания на главния прокурор са издадени 14 броя заповеди и разпореждания, а по собствена преценка на административния ръководител са издадени 24 броя. През 2013 г. по указания на главния прокурор са издадени 10 броя заповеди и разпореждания, а по собствена преценка на административния ръководител са издадени 14 броя.

През 2012 г. и 2013 г. прокурори и служители са участвали в различни семинари, с разнообразна тематика, организирани от Прокуратурата на Република България, НИП, НПО.

През 2012 г. е била извършена комплексна ревизия на дейността на РП – Кубрат от ОП Разград, с ревизиран период от 01.01.2011 г. – 15.05.2012 г. За резултатите от проверката е бил изготвен доклад от ревизиращия екип на ОП-Разград с констатации, обобщени изводи и конкретни препоръки. През 2012 г. ОП – Разград е извършила две проверки по преписки в изпълнение на чл. 15, ал. 2 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки и една проверка на архивираните преписки и дела през 2011 г.

През 2013 г. е извършена една проверка на архивираните преписки и дела през 2012 г.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ

През 2012 г. броят на преписките, които са били на производство в РП Кубрат е 234, като броят на новообразуваните е 209, а образуваните от предходни периоди – 25 броя. От тях, решени, както следва: общо 224 броя, от тях отказите са 51 броя, а образуваните ДП са 66 броя. Изпратени по компетентност са 22 броя преписки, прекратените с резолюция са 59 броя, другите произнасяния са 19 броя, а изпратените преписки за проверка на МВР, невърнати към датата на изготвяне на справка са 7 броя. От постановените откази 17 броя са обжалвани и от тях – 15 броя са потвърдени, а 2 броя са

отменени. Не обжалваните откази са общо 34 броя.

През 2013 г. броят на преписките, които са били на производство в РП Кубрат е 320, като броят на новообразуваните е 301 броя, а образуваните от предходни периоди – 19 броя. От тях, решени, както следва: общо 305 броя, от тях отказите са 152 броя, а образуваните ДП са 81 броя. Изпратени по компетентност са 28 броя преписки, прекратените с резолюция са 6 броя, другите произнасяния са 26 броя, а изпратените преписки за проверка на МВР, невърнати към датата на изготвяне на справка са 12 броя. От постановените откази 43 броя са обжалвани, 42 броя са потвърдени, а 1 отказ е отменен. Не обжалваните откази са общо 109 броя.

В края на всеки от проверяваните периоди няма останали нерешени преписки, образувани в предходната година, няма и преписки, по които прокурорът лично е извършил предварителна проверка.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДОСЪДЕБНИТЕ, БЪРЗИ И НЕЗАБАВНИ ПРОИЗВОДСТВА

През 2012 г. са наблюдавани общо 322 броя производства, от които 278 броя ДП, 39 броя са бързи производства, както и 15 броя наблюдавани незабавни производства.

През 2013 г. са наблюдавани общо 386 броя производства, от които 339 броя ДП, 35 броя бързи производства и 12 броя наблюдавани незабавни производства / след корекция на аритметична грешка в справката/.

ПРИКЛЮЧЕНИ досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор за 2012 г. – 287 броя общо, от които 233 броя ДП, 39 броя бързи производства и 15 броя незабавни производства.

През 2012 г. има 39 броя наблюдавани бързи производства, по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал. 5 от НПК, няма производства по които разследването е приключило в срока по чл. 357, ал. 1, т. 5, и по 9 броя производства е постановено разследването да се извърши по общия ред. През 2012 година, на основание чл. 242, ал. 2 от НПК са изпратени на разследващ орган – 9 броя ДП, а по 6 броя производства, прокурорът сам е извършил необходимите действия.

Наблюдаваните незабавни производства, приключили в срока по чл. 362, ал. 5 от НПК през 2012 г. са 14 броя, като от незабавните производства, по които разследването е приключило в срока по чл. 363, ал. 1, т. 5 от НПК е един брой. По един брой от незабавните производства е постановено разследването да се извърши по общия ред.

ПРИКЛЮЧЕНИ досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор за 2013 г. - 339 броя общо, от които 291 броя ДП, 34 броя бързи производства и 12 броя незабавни производства.

През 2013 г. наблюдаваните бързи производства, по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал. 5 от НПК са 34 броя, по едно бързо производство разследването е приключило в срока по чл. 357, ал. 1, т. 5, а по 2 броя производства е постановено разследването да се извърши по общия ред. През 2013 г., досъдебните производства, изпратени на разследващ орган на основание чл. 242, ал. 2 от НПК са 9 броя, а по 6 броя досъдебни производства, прокурорът сам е извършил необходимите действия.

Наблюдаваните незабавни производства, приключили в срока по чл. 362, ал. 5 от НПК са 14 броя, а от незабавните производства, по които разследването е приключило в срока по чл. 363, ал. 1, т. 5 от НПК е един брой. По един брой от незабавните производства е постановено разследването да се извърши по общия ред.

СПРЕНИТЕ наказателни производства от прокурора през 2012 г. са 63 броя, от които 45 броя са срещу неизвестен извършител и 18 броя са срещу известен извършител, а през 2013 г. те са съответно общо 50 броя, от които 38 броя са срещу неизвестен извършител и 12 броя са срещу известен извършител.

ОБЩО ВЪЗОБНОВЕНИТЕ наказателни производства през 2012 г. са 63 броя, от тях 35 броя са срещу НИ и 28 броя са срещу ИИ, а през 2013 г. този брой е – общо възобновени 130 броя, от които 105 броя срещу НИ и 25 броя срещу ИИ.

ПРЕКРАТЕНИТЕ наказателни производства от прокурора, през 2012 г. са общо 88 броя, от тях – 32 броя са водени срещу известен извършител, а 56 броя са срещу неизвестен извършител. Обжалваните пред съда са общо 7 броя, като 4 броя постановления за прекратяване на досъдебно производство са отменени. Обжалвани пред по-горестояща прокуратура постановления за прекратяване са 3 броя, като 2 броя постановления са отменени, няма служебно отменени постановления за прекратяване на наказателното производство. От общо прекратените досъдебни производства, 30 броя са прекратени поради изтекла давност.

ПРЕКРАТЕНИТЕ наказателни производства от прокурора, през 2013 г. са общо 161 броя, от тях – 35 броя са водени срещу известен извършител, а 126 броя са срещу неизвестен извършител. Обжалвани пред съда са общо 3 броя и от тях няма отменени постановления за прекратяване на досъдебно производство. Пред по-горестояща прокуратура са обжалвани 4 броя постановления за прекратяване, от които един брой е отменено, няма служебно отменени постановления за прекратяване на наказателното производство. От общо прекратените досъдебни производства 102 броя са прекратени поради изтекла давност.

През 2012 г. - изготвените предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за удължаване срока на разследване са общо 46 броя, като уважените са 45 броя, а неуважено е един

брой, направените искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител са общо 19 броя и всички са уважени, а направените искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура са 17 броя и те са уважени.

През 2013 г. - изготвените предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за удължаване срока на разследване са общо 49 броя, като уважените са 48 броя, съответно неуважено е един брой предложение, направените искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител са общо 24 броя, като всички са уважени. Направените искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура са общо 14 броя и те са уважени.

През 2012 и през 2013 г. НЯМА внесени искания до съда за вземане на обезпечителни мерки по реда на чл. 72, ал. 1 и чл. 73, ал. 3 от НПК. През 2012 г. и 2013 г. в РП Кубрат няма наказателни производства на специален надзор.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДЕБНИЯ НАДЗОР

През 2012 г. РП – Кубрат е внесла в съда 85 броя обвинителни акта. От тях 62 броя са по досъдебни производства образувани през годината, а 23 броя по ДП, образувани в предходни години. Върнати от съда с разпореждане са 2 броя ОА, върнатите с определение на съда са 2 броя, или общо 4 са върнати дела с внесени обвинителни актове.

Решените от съда дела по обвинителен акт са общо 85 броя, като осъдителните присъди по общия ред за периода са 44 броя, присъдите по реда на глава XXVII от НПК са 19 броя. От постановените по общия ред осъдителни присъди няма протестирани, от осъдителните присъди по реда на глава XXVII от НПК е протестирана една присъда и протестът е уважен. Постановени са 2 оправдателни присъди по общия ред, двете са протестирани, като един от протестите е уважен, а един протест не е уважен. Няма постановена оправдателна присъда по реда на глава XXVII от НПК. В хода на съдебното следствие са постигнати 32 споразумения.

През 2012 г. са внесени 21 споразумения за решаване на делото в досъдебно производство /чл. 381 от НПК/, като са одобрени всички споразумения. През 2012 г. РП Кубрат е внесла 11 предложения по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а от НК. Решените от съда са 10 броя предложения, всички са уважени, няма върнати от съда предложения.

През 2012 г. прокурорите от РП – Кубрат са участвали в 219 заседания по наказателни дела.

През 2012 г. са приведени в изпълнение 91 броя присъди, неприведена в срок е един брой присъда, по 4 броя присъди е отложено изпълнението на наказанието, а гражданските дела с участие на прокурор са общо 16 броя. Няма предявени граждански иски от прокурор, няма обжалвани съдебни решения.

През 2013 г. РП – Кубрат е внесла в съда 89 броя обвинителни акта. От тях 67 броя са по досъдебни производства образувани през годината, а 22 броя са по ДП, образувани в предходни години. Върнат от съда с разпореждане е 1 брой ОА, един брой ОА е върнат с определение на съда.

Решенията от съда дела по обвинителен акт са общо 90 броя, като осъдителните присъди по общия ред за периода са 56 броя, а присъдите по реда на глава XXVII от НПК са 29 броя. **НЯМА** постановени оправдателни присъди по общия ред, няма оправдателни присъди, постановени по реда на глава XXVII от НПК. В хода на съдебното следствие са постигнати 29 броя споразумения.

През 2013 г. са внесени 10 броя споразумения за решаване на делото в досъдебно производство /чл.381 от НПК/, като 9 броя са одобрени. През 2013 г. РП Кубрат е внесла 13 броя предложения по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а от НК. Решенията от съда през този период са общо 12 броя, като всички предложения са одобрени. През 2013 г. прокурорите от РП – Кубрат са участвали в 174 броя заседания по наказателни дела и в 21 броя граждански дела с участие на прокурор. Няма предявени граждански иски, нито обжалвани от прокурор решения.

През 2013 г. са приведени в изпълнение 81 броя присъди, няма неприведени в срок присъди и по една присъда е отложено изпълнението на наказанието.

КОНКРЕТНО ПРОВЕРЕНИ ПРЕПИСКИ И ДЕЛА

Проверени на случаен принцип бяха следните преписки, по които има постановен отказ от образуване на досъдебно производство за 2012 г. и 2013 г.:

Пр. пр. № 338/2012 г. по описа на РП – Кубрат, с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Преписката е била изпратена на РП – Кубрат по компетентност от Върховна административна прокуратура с оглед извършено престъпление по чл. 325б от НК. Извършена е проверка от органите на МВР и изпратена докладна записка на началника на РУП-Кубрат. С постановление от 30.11.2012 г. е постановен

отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че по преписката липсват данни за извършено престъпление от общ характер - чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 199 и чл. 213 от НПК. В диспозитива е записано, че постановлението подлежи на обжалване по реда на чл. 200, 201 и чл. 213, ал. 2 от НПК, както и копие от постановлението да се изпрати на ВАП и на Областна дирекция по безопасност на храните – за проверка, *поради което няма обратна разписка.*

Пр. пр. № 413/2012 г. по описа на РП – Кубрат, с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Преписката е била образувана по сигнал от РДГ – Русе до РП – Кубрат с оглед извършено престъпление по чл. 235 от НК. В приложените към сигнала материали е посочен извършителят на деянието – С.Р.С. При служебна проверка в РП – Кубрат е установено, че за същото деяние срещу същото лице има образувано ДП, по което е внесен обвинителен акт в РС – Кубрат. В обстоятелствената част на постановлението е посочено, че са налице основания за отказ да се образува наказателно производство – чл. 24, ал. 1, т. 6 от НПК */наличие на друго висящо производство/*. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 199 и чл. 213 от НПК. В диспозитива е записано, че постановлението подлежи на обжалване по реда на чл. 200, 201 и чл. 213, ал. 2 от НПК, както и да се уведоми РДГ – Русе; *поради което няма обратна разписка.*

Пр. пр. № 450/2012 г. по описа на РП – Кубрат, с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Преписката е била изпратена от РУП – Кубрат с оглед данни за престъпление по чл. 296 от НК. Извършена е проверка от органите на МВР. Преписката е постъпила в РП- Кубрат на 29.11.2012 г. С постановление от 20.12.2012 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че по преписката липсват данни за извършено престъпление от общ характер - чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 199 и чл. 213 от НПК. В диспозитива е записано, че постановлението подлежи на обжалване по реда на чл. 200, 201 и чл. 213, ал. 2 от НПК, както и копие от постановлението да се изпрати на пострадалата */приложена е разписка за доставяне по пощата без подпис за получаване, което е отбелязване само за деловодството на прокуратурата/*.

Пр. пр. № 350/2012 г. по описа на РП – Кубрат, с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева - районен прокурор. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Преписката е образувана по жалба до РУП – Кубрат от А.С.М. срещу Х.И.К. и И.А.К. за извършено престъпление по чл. 323, ал. 1 от НК. При служебна проверка в РП – Кубрат е установено, че за същото деяние

срещу същите лица се е водело ДП, приключило с постановление за отказ да се образува наказателно производство на основание чл. 24, ал.1, т. 1 от НПК. С постановление от 26.10.2012г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че по преписката липсват данни за извършено престъпление от общ характер - чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 199 и чл.213 от НПК. В диспозитива е записано, че постановлението подлежи на обжалване по реда на чл. 200, 201 и чл. 213, ал. 2 от НПК, както и копие от постановлението да се изпрати на жалбоподателя */приложена е разписка за доставяне по пощата без подпис за получаване, което е отбелязване само за деловодството на прокуратурата/*.

Пр.пр. № 394/2013г. по описа на РП – Кубрат, с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева - районен прокурор. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/*. Преписката е образувана по жалба до РУП – Кубрат от Дж.А.М. срещу К.Г.Б. По преписката е извършена служебна проверка в РП – Кубрат и е установено, че за същия случай на два пъти е постановяван отказ от образуване на досъдебно производство поради липса на престъпление от общ характер */на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. С постановление от 12.09.2013г. Като основание за постановяването на отказа са посочени чл. 199 и чл.213 от НПК. В диспозитива е записано, че постановлението подлежи на обжалване по реда на чл. 200, 201 и чл. 213, ал. 2 от НПК, както и копие от постановлението да се изпрати на жалбоподателя /приложена е разписка за доставяне по пощата без подпис за получаване, което е отбелязване само за деловодството на прокуратурата/*.

Пр. пр. № 440/2013 г. по описа на РП – Кубрат, с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Преписката е била образувана в РП – Кубрат по повод жалба на Е.Й.Д. от 11.09.2013 г. С писмо от 25.09.2013 г. на основание чл. 9, ал. 1 от Инструкция за провеждане на предварителни проверки № И – 89/10.03.2011 г. преписката е изпратена до РУП – Кубрат за извършване на проверка. Даден е срок до 30.10.2013 г. Преписката е постъпила в РП - Кубрат на 31.10.2013 г. С постановление от 18.11.2013 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство на основание чл. 213, ал. 1 и чл. 199 от НПК, като в обстоятелствената част е записано, че липсват данни за извършено престъпление от общ характер. В диспозитива е записано, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП – Разград, както и копие да бъде изпратено на жалбоподателя. */има разписка за получаване на ръка/*

Пр. пр. № 445/2013 г. по описа на РП – Кубрат, с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* РП – Кубрат е била сезирана от РУП – Кубрат с докладна записка, постъпила в прокуратурата на 12.09.2013 г., ведно с жалба на Х.И.К. и извършена проверка

по жалбата. С постановление от 08.10.2013 г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство на основание чл. 213, ал. 1 и чл.199 от НПК, като в обстоятелствената част е записано, че липсват данни за извършено престъпление от общ характер. В диспозитива е записано, че постановлението подлежи на обжалване пред ОП – Разград, както и копие да бъде изпратено на жалбоподателя. */има разписка за получаване на ръка/*

Проверени още: Пр.пр.№ 311/2012г. по описа на РП – Кубрат, с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева, Пр.пр.№ 206/2013г. по описа на РП – Кубрат, с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева, Пр.пр.№ 252/2012г. по описа на РП – Кубрат, с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева. . е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в обстоятелствената част е записано, че по преписката липсват данни за извършено престъпление от общ характер - чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК.

Проверени бяха на случаен принцип спрените досъдебни производства срещу известен извършител и неизвестен извършител /само НП / за 2012 г. и 2013 г.

спрени срещу известен извършител

Пр. пр. № 108/2012 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 102/2012 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е образувано с постановление от 26.04.2012 г. срещу В.Г.В. за престъпление по чл.129, ал.1, вр. ал. 2 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания. */В НП са приложени справки от УИС и ЦИССС, както и уведомление до пострадалия, няма справка за съдимост/* В хода на разследването са били разпитани свидетели, назначена и изготвена била СМЕ. В ДП има искане от разследващия полицаи за удължаване срока на разследване, както и писмо от прокурор Анелия Неделчева за удължаване срока на разследване с 2 месеца, считано от 26.06.2013 г. С писмено мнение от 24.08.2013 г. разследващият полицаи е изпратил материалите по досъдебното производство в РП – Кубрат с мнение за спиране на основание чл. 244, ал.1, т. 1, вр.чл. 25, т. 1 от НПК, поради отсъствието В.Г.В. от страната. Същият е обявен за ОДИ с телеграма № 26914/03.08.2012 г. на ГД „КП” – София. С постановление от 24.09.2013 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал.1, т. 1, вр.чл. 25, т. 1 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано, копие да се изпрати на пострадалия, на РУП – Разград за сведение и изпълнение. Посочено е, че постановлението може да се

обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. */има приложена разписка, че пострадалия е получил постановлението на ръка/*

Пр. пр. № 609/2013 г. по описа на РП – Кубрат, бързо производство № 348/2013 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Бързото производство е започнато на основание чл. 356, ал. 3 от НПК на 17.12.2013 г. срещу А.Ф.И. за престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК. В хода на разследването са били разпитани свидетели. С писмено мнение от 27.12.2013 г. разследващият полицай е изпратил материалите по досъдебното производство в РП – Кубрат с мнение за спиране. С постановление от 27.12.2013 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 357, ал.1, т. 2 във вр. с чл. 25, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано, копие да се изпрати на пострадалия ЕОН „България – мрежи” – Варна и на РУП – Кубрат за сведение и изпълнение. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. Записано е също, че спряното ДП следва да се съхранява в РП – Разград до издирването на посоченото лице, както и същото да бъде докладвано след изтичане на три месеца, като се извърши проверка дали са отпаднали основанията за спиране. */има приложена обратна разписка, няма данни да е извършван доклад/.*

Пр. пр. № 309/2012 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 230/2012 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова. */Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор – такъв е приложен в наблюдателното производство; в НП-то има справки ЦИССС и УИС./* Досъдебното производство е образувано с постановление от 21.09.2012 г. срещу М.В.М. за престъпление по чл. 151, ал.1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания. В хода на разследването са били разпитани свидетели, като пострадалата е разпитана пред съдия; събрани са данни от Дирекция „Социално подпомагане” – Исперих, приложено е свидетелство за съдимост, назначена е комплексна съдебно - психиатрична и психологическа експертиза, както и съдебно - медицинска експертиза. В хода на разследването по делото М.В.М. не е бил установен на постоянния му адрес. Същият е обявен за ОДИ с телеграма № 32322/2012г. на ГДНП София с мярка „Установяване на адрес”. С постановление от 18.12.2012г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на РУП – Кубрат за сведение и изпълнение. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. Към момента на проверката не е възобновено.

Пр. пр. № 56/2011 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 46/2011 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор; в НП-то има справки ЦИССС и*

УИС./ ДП е образувано с постановление от 21.02.2011г. срещу С.Т.С. за престъпление по чл. 129, ал. 1 вр. ал. 2 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания. В хода на разследването са били разпитани свидетели, в това число и пред съдия; назначена е съдебно -медицинска експертиза. С постановление от 12.04.2011г. С.Т.С. е привлечен като обвиняем, като не му е взета мярка за неотклонение /постановлението е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК на наблюдаващия прокурор с подпис и печат на прокуратурата/. В хода на разследването един от свидетелите не е бил установен на постоянния му адрес. Същият е обявен за ОДИ с телеграма № 10426/2011г. на ГДКП София с мярка „Установяване на адрес”. С постановление от 16.05.2011г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на РУП – Кубрат за сведение и изпълнение, на обвиняемия и на пострадалия. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. С постановление от 02.07.2012г. наказателното производство е възобновено в съответствие с изискването на чл. 234, ал. 8 от НПК, като са дадени указания за продължаване на действията по установяване на свидетеля. При допълнителното разследване свидетелят отново не е бил установен. С постановление от 25.11.2013 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т.3 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на РУП – Кубрат за сведение и изпълнение, на обвиняемия и на пострадалия. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. */приложени са обратни разписки/*

Пр. пр. № 66/2013 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № В-330/12/2013 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев. */Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор – такъв е приложен в наблюдателното производство; в НП-то има справки ЦИССС и УИС./* ДП е образувано с постановление от 20.03.2013г. срещу Ф.А.А. за престъпление по чл. 212, ал. 1 вр. чл.26, ал. 1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания. В хода на разследването са били разпитани свидетели, събрани са данни от МКБ Юнионбанк, АЛИАНЦ, от РУ „Социално осигуряване“ , приложено е свидетелство за съдимост, назначена е съдебно-финансова експертиза и графическа експертиза. Искано е и е разрешено продължаване на срока на разследване. В хода на разследването по делото Ф.А.А. не е била установена на постоянния ѝ адрес. Същата е обявена за ОДИ с телеграма № 26805/2013 г. на ГДНП София с мярка „Установяване на адрес”. С постановление от 30.07.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.1, вр. чл. 25, т.2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на РУП – Кубрат за сведение

и изпълнение. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. Към момента на проверката не е възобновено.

Пр. пр. № 348/2013 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 194/2013 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев. */Не е приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор – такъв е приложен в наблюдателното производство; в НП-то има справки ЦИССС и УИС./* ДП е образувано с постановление от 06.08.2013г. срещу Р.Е.А., Х.Ф.К., В.М.В. и М.Ш.К. за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 1 вр. чл. 130, ал. 1 и 2 вр. чл. 20, ал. 2 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания. В хода на разследването са били разпитани свидетели, назначена е и съдебно - медицинска експертиза. С постановления от 01.10.2013г. като обвиняеми са привлечени Р.Е.А., Х.Ф.К. и М.Ш.К. като не им е взета мярка за неотклонение /постановленията са докладвани по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК на наблюдаващия прокурор с подпис и печат на прокуратурата/. Изготвено е било и постановление за привличане като обвиняем на В.М.В., което е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК на наблюдаващия прокурор с подпис и печат на прокуратурата, но не е подписано от лицето. Изготвено е било предложение за обявяване на В.М.В. за издирване и същият е обявен за ОДИ с телеграма № 37050/2013г. на ГДНП София с мярка „Установяване на адрес”. Тъй като В.М.В. не е бил привлечен като обвиняем, с постановление от 16.10.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т. 3 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на РУП – Кубрат за сведение и изпълнение, на обвиняемите и на пострадалите. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. */не са приложени обратни разписки/*

Проверени още:

пр. пр.№ 99/2013 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 47/2013г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова;

пр.пр.№ 123/2013г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 8/2013г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев.

спрени неизвестен извършител

Пр.пр.№ 408/2013г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 226/2013г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор и справка ЦИССС./* Досъдебното производство е започнато на 25.08.2013 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК */посочени са всички основания за ДП, БП и НП/* с изготвяне на протокол за

оглед на местопроизшествие, срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 325б, ал. 1 от НК. В хода на разследването са били разпитани свидетели. С постановление от 01.11.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК, тъй като извършителят не е бил разкрит. На 07.02.2014г. ДП е изпратено в РП – Кубрат, тъй като има искане за възобновяване от разследващия полицаи. С постановление от 10.02.2014г. досъдебното производство е възобновено на основание чл. 245, ал. 2 от НПК.

Пр. пр. № 495/2013 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 286/2013г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор и справка ЦИССС./* Досъдебното производство е започнато на 10.10.2013 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК */посочени са всички основания за образуване на ДП, БП и НП/* с изготвяне на протокол за оглед на местопроизшествие, срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 от НК. С постановление от 19.12.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК, тъй като извършителят не е бил разкрит. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалите. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. */приложени са обратни разписки/*

Пр. пр. № 473/2013г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 272/2013г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор и справка ЦИССС./* Досъдебното производство е започнато на 26.09.2013 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК */посочени са всички основания за ДП, БП и НП/* с изготвяне на протокол за оглед на местопроизшествие, срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК. С постановление от 28.11.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК, тъй като извършителят не е бил разкрит. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалия. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. */приложена е обратна разписка/*

Пр. пр. № 330/2012г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 279/2012г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор и справка ЦИССС./* Досъдебното производство е започнато на 22.09.2012 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК */посочени са всички основания за ДП, БП и НП, но ясно е подчертан текстът на чл. 212, ал. 2 от НПК/* с изготвяне на протокол за оглед на местопроизшествие, срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 от НК. С постановление от 12.12.2012г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК, тъй като извършителят не е бил разкрит. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на

пострадалите. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. */приложени са обратни разписки/*

Пр. пр.№ 251/2012 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 178/2012 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващи прокурори Анелия Неделчева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* ДП е било започнато на 10.07.2012 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК с обиск и изземване срещу В.Д.Д. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 4 вр.чл. 194, ал.1 от НК. */В бланката на РУП – Кубрат за образуване на производството от 10.07.2012г. са записани всички основания за образуване на досъдебно производство по чл. 212, ал. 2 НПК, бързо производство по чл. 356, ал. 3 НПК и незабавно производство чл. 362, ал. 3 НПК, като не е отграничен изрично текста от НПК, по който е образувано производство./* Своевременно е поискано от разследващия полицаи да бъде удължен срока за разследване. С писмо от 05.09.2012 г. е удължен срока за разследване с два месеца, считано от 10.09.2012 г. Материалите по досъдебното производство са получени на 13.11.2012 г. в РП - Кубрат с мнение за спиране. С постановление от 13.12.2012 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие, ведно с делото, да се изпрати на РУП – Кубрат за продължаване на издирването на извършителя, както и на пострадалите. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Разград. */има приложени обратни разписки/*

Пр. пр. № 110/2012 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 98/2012 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е образувано с постановление от 21.04.2012 г. срещу НИ за престъпление по чл. 209, ал. 1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания. */В НП са приложени справки от УИС и ЦИССС, както и уведомление до пострадалия, няма справка за съдимост./* С постановление от 10.07.2012 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие, ведно с делото, да се изпрати на РУП – Кубрат за продължаване на издирването на извършителя, както и на пострадалия. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. На 27.09.2012 г. в РП – Кубрат е постъпило искане за възобновяване на досъдебното производство, поради необходимостта от извършване на допълнителни действия по разследването. С постановление от 28.09.2012 г. досъдебното производство е възобновено. Материалите по делото са постъпили в РП – Кубрат на 28.11.2012 г. с мнение за спиране на основание чл. 244, ал.1, т. 2 от НПК. С постановление от 07.12.2012 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е

записано копие, ведно с делото, да се изпрати на РУП – Кубрат за продължаване на издирването на извършителя, както и на пострадалия. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. */приложена е разписка за доставяне по пощата без подпис за получаване, което е отбелязване само за деловодството на прокуратурата/.*

Проверени още:

пр.пр.№ 343/2013г. по описа на РП- Кубрат, ДП № 243/2012г. по описа на РУП - Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев;

пр.пр.№ 344/2011г. по описа на РП- Кубрат, ДП № 344/2012г. по описа на РУП - Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева;

пр.пр.№ 371/2011г. по описа на РП- Кубрат, ДП № 275/2011г. по описа на РУП - Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева;

пр.пр.№ 456/2013г. по описа на РП- Кубрат, ДП № 224/2013г. по описа на РУП - Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова;

пр.пр.№ 19/2013г. по описа на РП- Кубрат, ДП № 326/2013г. по описа на РУП - Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова;

пр. пр. № 374/2013 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 212/2013 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова;

пр. пр. № 345/2013 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 196/2013 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев

Проверени на случаен принцип бяха следните прекратени досъдебни производства за 2012 г. и 2013 г.:

прекратени по давност

Пр. пр. № 218/2005 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 289/2002 г. по описа на РУП – Ветово с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев. Производството е образувано на 25.11.2002 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 195, ал. 1 т. 4 от НК. С постановление от 18.12.2002 г. на Русенска районна прокуратура производството е спряно на основание чл. 414, вр. чл. 239, ал. 1, т. 2 и 4 и 180 от НПК. На 05.11.2013 г. досъдебното производство е постъпило в РП – Кубрат по тяхно искане. С постановление от 15.11.2013 г. на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 и чл. чл. 245, ал. 2 от НПК разследването по дознание № 289/2002 г. на РУП Ветово е възобновено и след това е прекратено по давност. В диспозитива е записано препис да се изпрати на пострадалия , както и че подлежи на обжалване в седмодневен срок пред РС Кубрат. */приложена е обратна разписка/*

Пр. пр. № 226/2003 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 202/2003 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева. Производството е образувано на 15.08.2003 г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 195, ал. 1 т. 3 от НК. С постановление от 17.10.2003 г. на РП Карнобат производството е спряно на основание чл. чл. 239, ал. 1, т. 2 от НПК. На 06.11.2013 г. досъдебното производство е постъпило в РП – Кубрат по тяхно искане. С постановление от 28.11.2013 г. на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 и чл. чл. 245, ал. 2 от НПК разследването по дознание № 202/2003 г. на РУП Кубрат е възобновено и след това е прекратено по давност. В диспозитива е записано препис да се изпрати на пострадалия, както и че подлежи на обжалване в седмодневен срок пред РС Кубрат. */приложена е обратна разписка/*

Проверено още – пр. пр. № 299/2003 г. по описа на РП Кубрат, ДП № 255/2003 г. по описа на РУП Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева. С постановление от 28.11.2013 г. производството е възобновено и прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 и чл. чл. 245, ал. 2 от НПК.

други прекратени

Пр. пр. № 340/2013 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 190/2013 г. по описа на РУП - Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Производството е започнало на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу Б.Б.Н. за престъпление по чл. 354а, ал. 5 от НК на 14.07.2013 г. с оглед на местопроизшествие. */В бланката са посочени всички основания за образуване, но е ограничено правилното с почерняне./* В хода на разследването са разпитани свидетели, назначена е била и е изготвена експертиза. Приложени са справки от УИС и ЦИССС. Със заключително постановление от 10.09.2013 г. разследващият полицай е изпратил материалите по досъдебното производство в РП – Кубрат с мнение за прекратяване. С мотивирано постановление от 01.10.2013 г. досъдебното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на лицето срещу което е образувано ДП. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. */има приложена разписка за връчване/*

Пр. пр. № 226/2013 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 148/2013 г. по описа на РУП - Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Производството е било образувано с постановление от 22.08.2013 г. срещу Ф.М.К. за престъпление по чл. 235, ал. 6, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, като в постановлението са

дадени ясни и конкретни указания. Приложени са справки от УИС и ЦИССС. С постановление за привличане от 18.10.2013 г. *//докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/* Ф.М.К. е привлечен като обвиняем, в извършване на престъпления по 235, ал. 6, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, взета му е мярка за неотклонение „подписка”. На 22.10.2013 г. материалите по досъдебното производство са постъпили в РП Кубрат с мнение за предаване на съд. С мотивирано постановление от 22.11.2013 г. на прокурор Неделчева, досъдебното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на лицето срещу което е образувано ДП и на пострадалия. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. */има приложени разписки за връчване/*.

Пр. пр. № 63/2012 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 41/2012 г. по описа на РУП - Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* ДП е започнато на 26.02.2012 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК с първото действие по разследването: разпит на свидетел очевидец срещу И.Х.Е. за престъпление по чл. 270, ал. 1 от НК. Досъдебното производство е докладвано на наблюдаващия прокурор на 27.02.2012 г. В хода на разследването са разпитани свидетели, назначена и изготвена е съдебно – психиатрична експертиза. На 02.04.2012 г. е докладвано на наблюдаващия прокурор постановление за привличане на обвиняем и определяне на МНО по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с което е привлечен в качеството на обвиняем И.Х.Е. за престъпление по чл. 270, ал. 1 от НК. */докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 с, подпис на наблюдаващия прокурор, дата и печат. В НП има приложени свидетелство за съдимост и справки от УИС и ЦИССС./* Постановлението е предявено на обвиняемия и неговия защитник на 06.02.2012 г. Материалите по делото са постъпили в РП – Кубрат на 24.04.2012 г. С мотивирано постановление от 18.05.2012 г. досъдебното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр.чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК, като в обстоятелствената част на постановлението подробно е **изяснено** защо деянието не представлява престъпление по чл. 270, ал. 1 от НК, а административно нарушение по смисъла на ЗМВР. В диспозитива на постановлението е записано, че се прекратява наказателното производство спрямо И.Х.Е., както и че се отменя взетата спрямо него МНО „подписка”. Записано е също копие да се изпрати на РУП – Кубрат за налагане на административно наказание на И.Х.Е., както и да бъдат върнати на същия, след влизане на постановлението в сила, веществените доказателства. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат.

Пр. пр. № 486/2011 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 370/2011 г. по описа на РУП - Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Производството е било образувано с постановление от 19.12.2011 г. срещу Б.Д.Т. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1 от НК, като в постановлението са дадени ясни и конкретни указания. Приложени са справки от УИС и ЦИССС. С постановление от 07.03.2012 г. производството е било спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, т. 2 от НПК за издирване на извършителя. В диспозитива на постановлението е записано препис да се изпрати на пострадалия, на РУП Кубрат за сведение и изпълнение, посочена е възможността за обжалване в седмодневен срок пред КРС. С постановление от 14.03.2012 г. производството е било възобновено поради отпадане на причините за спиране. На 09.05.2012 г. материалите по досъдебното производство са постъпили в РП Кубрат с мнение за прекратяване на наказателното производство. С мотивирано постановление от 22.05.2012 г. на прокурор Стоянова, досъдебното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК, вр. чл. 33, ал. 1 от НК. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалия. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. */има приложена разписка за връчване/.*

Проверени още:

пр. пр. № 425/2013 г. по описа на РП Кубрат, ДП № 245/2013 г. по описа на РУП Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова. Производството е било прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК, вр. чл. 32 от НК, като е постановено копие от постановлението, ведно с материалите по делото да се изпратят на МКБППМН при община Кубрат за налагане на възпитателни мерки спрямо малолетни лица. Получен е отговор от комисията;

пр. пр. № 370/2011 г. по описа на РП Кубрат, ДП № 347/2011 г. по описа на РУП Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев. Производството е било прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК, срещу неизвестен извършител с постановление от 28.06.2013 г. В диспозитива на постановлението е записано копие да се изпрати на пострадалия. Посочено е, че постановлението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаването му пред РС – Кубрат. */има приложена разписка за връчване/.* С постановление от 25.07.2013 г. окръжният прокурор на ОП Разград Огнян Дамянов е отменил постановлението за прекратяване и е разпоредил да се изпълнят дадените в обстоятелствената част на отменителното постановление указания. По време

на проверката производството по делото е възобновено след спиране с постановление от 06.02.2014 г.;

пр. пр. № 341/2013 г. по описа на РП Кубрат, ДП № 188/2013 г. с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев;

пр. пр. № 124/2012 г. по описа на РП Кубрат, ДП № 78/2012 г. с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев.

Проверени на случаен принцип бяха следните досъдебни производства, внесени в съда с обвинителни актове – само НП.

Пр. пр. № 489/2013 г. по описа на РП - Кубрат, БП № 283/2013 г. по описа на РУП - Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, а също и справки ЦИССС и УИС./* Бързото производство е започнато на 09.10.2013 г. на основание чл. 356, ал. 2 от НПК със съставяне на протокол за оглед на местопроизшествие срещу С.С.Д. за извършено престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК. С постановление от 15.10.2013 г. е била привлечена като обвиняема С.С.Д., като не ѝ е взета мярка за неотклонение. */Постановлението е докладвано по реда на чл. 219, ал.1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/.* В НП няма приложено свидетелство за съдимост. На 16.10.2013 г. в РП - Кубрат е получено досъдебното производство с мнение за предаване на съд на обвиняемата. Изготвен е бил ОА от прокурор Бранимира Стоянова на 17.10.2013 г. В РС – Кубрат е било образувано НОХД № 237/2013г., прекратено с определение от 01.11.2013 г. поради одобряване на споразумение между обвиняемата, защитника ѝ и прокурор Бранимира Стоянова. */Не е приложено копие от споразумението/* Наложено е наказание в размер три месеца ЛОС, чието изпълнение е отложено по реда на чл. 66 от НК за изпитателен срок от 3 г. */приложено копие от определението на съда за одобряване на споразумението с печат за датата на влизане в сила/.*

Пр. пр. № 333/2013 г. по описа на РП - Кубрат, ДП № 173/2013 г. по описа на РУП - Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, а също и справки ЦИССС и УИС./* ДП е образувано с постановление от 19.07.2013г. срещу А.Кр.Т. и Ст.Хр.И. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 1 и 2 вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК, като с постановлението са дадени ясни и точни указания. С постановления от 16.09.2013г. А.Кр.Т. и Ст.Хр.И. са привлечени като обвиняеми за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 1 и 2 вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК, като им е взета мярка за неотклонение подписка. */Постановленията са докладвани по реда на чл. 219, ал.1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/.* ДП е постъпило в РП – Кубрат на 15.10.2013 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемите.

Изготвен е бил ОА от прокурор Анелия Неделчева на 21.10.2013г. В РС – Кубрат е било образувано НОХД № 239/2013г., приключило с присъда № 20/20.11.2013г., като е наложено наказание ЛОС в размер на една година спрямо А.Кр.Т., чието изпълнение е отложено по реда на чл. 66 от НК за изпитателен срок от 3 г., и наказание ЛОС в размер на осем месеца спрямо Ст.Хр.И., чието изпълнение е отложено по реда на чл. 69 от НК за изпитателен срок от 2 г. Приложен е препис от присъдата, която е влязла в законна сила на 06.12.2013г.

Пр.пр. №347/2013г. по описа на РП - Кубрат, ДП № 195/2013г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, а също и справка ЦИССС/*. ДП е започнато на 20.07.2013 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК */посочени са всички основания за ДП, БП и НП, но ясно е подчертан текстът на чл. 212, ал. 2 от НПК/* с изготвяне на протокол за оглед на местопроизшествие, срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 346, ал. 1 от НК. С постановление от 19.09.2013г. е бил привлечен като обвиняем Н.А.А. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 2 и 4 от НК, като на обвиняемия не е взета мярка за неотклонение */Постановлението е докладвано по реда на чл. 219, ал.1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/*. ДП е постъпило в РП – Кубрат на 23.09.2013 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия. Изготвен е бил ОА от прокурор Пламен Пенчев на 23.10.2013 г. В РС – Кубрат е било образувано НОХД № 241/2013г., приключило с присъда № 55/20.11.2013г. */същата не е приложена по делото/*, с която Н.А.А. е бил признат за виновен и осъден за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 2 и 4 от НК. Осъденият е останал недоволен от присъдата и я е обжалвал пред ОС – Разград, който с решение от 14.02.2014г. по ВНОХД № 393/2013 г. отмяна първоинстанционната присъда и връща делото на РП – Кубрат за изготвяне на нов обвинителен акт. Делото е изпратено с постановление от 06.03.2014 г. в РУП – Кубрат за прецизиране на обвинението. Към момента на извършване на проверката разследването не е приключило.

Пр.пр. № 584/2013 г. по описа на РП - Кубрат, БП № 336/2013 г. по описа на РУП - Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор, а също и справки ЦИССС и УИС/*. Бързото производство е започнато на 06.12.2013 г. на основание чл. 356, ал. 3 от НПК срещу С.К.Г. за престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК. С постановление от 09.12.2013г. е бил привлечен като обвиняем С.К.Г. за престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК, като му е взета мярка за неотклонение подписка */Постановлението е докладвано по реда на чл. 219, ал.1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/*. ДП е постъпило в РП – Кубрат на 11.12.2013 г. с мнение за предаване на съд на обвиняемия. Изготвен е бил ОА от прокурор Анелия Неделчева на 13.12.2013 г. В РС – Кубрат е било

образувано НОХД № 281/2013г. Делото е разгледано по реда на глава XXVII от НПК /съкратено съдебно следствие/ и е приключило с присъда от 20.12.2013г., с която е наложено наказание пробация за срок от 6 месеца */по делото липсва копие от присъдата, а съдържанието на съдебния акт е отразено на корицата на ПД-то; няма данни дали присъдата е обжалвана/.*

Проверени още: пр. пр. 396/2012 г. по описа на РП - Кубрат, НП № 279/2012 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев, за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, образувано НОХД № 236/2012 г., приключило с одобряване на споразумение на 02.11.2012 г.; пр. пр. № 351/2013г. по описа на РП - Кубрат, ДП № 150/2013г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев, за престъпление по чл. 207, ал. 1 от НК, образувано НОХД № 283/2013 г., приключило с присъда */липсва копие от присъдата/*; пр.пр. № 461/2013 г. по описа на РП - Кубрат, ДП № 264/2013 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева, образувано НОХД № 280/2013 г., приключило с одобряване на споразумение */липсва копие от споразумението/.*

Пр. пр. № 225/2012 г. по описа на РП - Кубрат, ДП № 164/2012 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е образувано с постановление от 27.07.2012 г. срещу К.Ф.К. и Ш.М.К. за престъпление по чл.131, ал.1, т.12, вр. чл.130, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания. */В НП има приложено свидетелство за съдимост, справки от УИС и ЦИССС, опис на ВД и приемо – предавателен протокол за ВД/.* На 26.10.2012г. е внесен обвинителен акт срещу К.Ф.К. и Ш.М.К. за престъпление по чл.131, ал. 1, т. 12, вр. чл. 130, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 от НК. В обвинителния акт са посочени изброените в чл. 246, ал. 2, ал. 3 и ал.4 от НПК задължителни реквизити.

Пр. пр. № 207/2012 г. по описа на РП - Кубрат, ДП № 270/2012 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е образувано с постановление от 20.08.2012 г. срещу Р.П.М. за престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания. */В НП има приложени справки от УИС и ЦИССС/.* На 05.09.2012 г. е докладвано на наблюдаващия прокурор постановление за привличане на обвиняем и определяне на МНО по реда на чл. 219, ал.1 от НПК, с което е привлечен в качеството на обвиняем Р.П.М. за престъпление по чл.х343б, ал. 1 от НК. */В горния десен ъгъл има име на наблюдаващ прокурор, подпис, дата и 2 печата – кръгъл и входящ/* Постановлението е предявено на обвиняемия и неговия защитник на 14.09.2012г. На 10.10.2012г. е внесен обвинителен акт срещу Р.П.М. за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. В обвинителният акт са посочени изброените в чл. 246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК

задължителни реквизити. На 31.03.2012 г. в съдебно заседание е постигнато споразумение със следните параметри – на подсъдимия да се наложи наказание „пробация”, с периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 година, задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 1 година с явяване и подписване 2 (два) пъти седмично, както и лишаване от право на управление на МПС за срок от 1 година и 6 месеца. С определение на РС - Кубрат е одобрено постигнатото споразумение.

Пр.пр. № 75/2013 г. по описа на РП - Кубрат, бързо производство № 323/2013 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Бързото производство е започнато на основание чл. 356, ал. 3 от НПК на 19.11.2013 г. срещу А.И.А. за престъпление по чл.234в, ал.1 от НК. */В НП има приложени справки от УИС и ЦИССС/*. На 21.11.2013 г. е докладвано на наблюдаващия прокурор постановление за привличане на обвиняем и определяне на МНО по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с което е привлечен в качеството на обвиняем А.И.А. за престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК. */В горния десен ъгъл има име на наблюдаващ прокурор, подпис, дата и 2 печата – кръгъл и входящ/* Постановлението е предявено на обвиняемия и неговия защитник на 22.11.2013 г. На 27.11.2013 г. е внесен обвинителен акт срещу А.И.А. за престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК Р.П.М. за престъпление по чл.343б, ал. 1 от НК. В обвинителния акт са посочени изброените в чл. 246, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от НПК задължителни реквизити. На 03.12.2013 г. в съдебно заседание е постигнато споразумение със следните параметри – на подсъдимия да се наложи наказание „пробация”, с периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 година, задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 1 година с явяване и подписване 2 (два) пъти седмично и безвъзмезден труд в полза на обществото 150 часа за 1 година. С определение на РС - Кубрат е одобрено постигнатото споразумение.

Проверени на случаен принцип бяха следните досъдебни производства, внесени в съда по реда на чл. 381 и сл.от НПК /споразумения/ за 2012 г. и 2013 г.

Пр. пр. № 462/2013 г. по описа на РП – Кубрат, НП № 265/2013 г. по описа на РУП Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Незабавното производство е започнало на основание чл. 362, ал. 3 от НПК с оглед на местопроизшествие и разпит на очевидец на 23.09.2013 г. срещу Т.П.А. за престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК, */в бланката на МВР са описани всички основания за образуване на ДП, БП и НП/*. Има справка от УИС и ЦИССС. С постановление за привличане от 24.09.2013 г. */докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на*

наблюдаващия прокурор и печат/ С.Т.А. е привлечен като обвиняем и му е взета мярка за неотклонение „подписка”. На 25.09.2013 г. материалите по незабавното производство са постъпили в РП Кубрат с мнение за съд. С постановление от 25.09.2013 г. прокурор Пенчев е прекратил частично наказателното производство срещу Т.П.А., като е приел, че обвиняемият не е осъществил състава на престъплението по чл. 234в от НК, нито на друго престъпление от общ характер. Като основание са посочени чл. 363, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано, че постановлението следва да се съобщи на лицето и за възможността за обжалване пред РС Кубрат. Приложена е разписка за съобщаване, както и обратна разписка. На 25.09.2013 г. е сключено споразумение между прокурор Пенчев, обвиняемия и защитника му, което съдържа съгласие по въпросите, изрично изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК. С писмо от 25.09.2013 г. изготвеното споразумение по реда на чл. 381 от НПК е изпратено в РС – Кубрат. Образовано е НОХД № 212/2013 г. по описа на РС – Кубрат и с определение от 25.09.2013 г. споразумението е одобрено. /Описано съдържание на определението на корицата на преписката/. По делото е приложен приемо- предавателен протокол за предаване на ВД.

Пр. пр. № 135/2012 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 92/2012 г. по описа на РУП Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев. /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Бързото производство е започнало на основание чл. 356, ал. 1 от НПК със съставяне на АУАН на 13.04.2012 г. срещу Е.Ф.Е. за престъпление по чл. 234б, ал. 1 от НК, /в бланката на МВР са описани всички основания за образуване на ДП, БП и НП, но е отграничено правилното основание/. Има справка от УИС и ЦИССС. С постановление за привличане от 18.04.2012 г. /докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/ Е.Ф.Е. е привлечен като обвиняем, мярка за неотклонение не му е взета. На 20.04.2012 г. материалите по незабавното производство са постъпили в РП Кубрат с мнение за съд.

На 23.04.2012 г. е сключено споразумение между прокурор Пенчев, обвиняемия и защитника му, което съдържа съгласие по въпросите, изрично изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК. С писмо от 23.04.2012 г. изготвеното споразумение по реда на чл. 381 от НПК е изпратено в РС – Кубрат. Образовано е НОХД № 78/2012 г. по описа на РС – Кубрат и с определение от 26.04.2012 г. споразумението е одобрено. /Описано съдържание на определението на корицата на преписката, приложено е и копие от определението на съда/.

Пр. пр. № 397/2012 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 277/2012 г. по описа на РУП Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова. /Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./ Досъдебното

производство е било образувано с постановление от 15.12.2012 г. срещу А.М.Ю. за извършено престъпление по чл. 345 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания. Има справка от УИС и ЦИССС. На 15.02.2013 г. материалите по досъдебното производство са постъпили в РП Кубрат с мнение за спиране. С постановление от 05.03.2013 г. производството е било спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано, че следва препис да се изпрати на пострадалите, които могат да го обжалват пред РС Кубрат, както и препис да се изпрати на РУП Кубрат за продължаване на издирването. С постановление от 08.03.2013 г. производството е възобновено поради установяване на издирваното лице. С постановление за привличане от 11.03.2013 г. */докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/* А.М.Ю. е привлечен като обвиняем, мярка за неотклонение не му е взета. На 12.03.2013 г. материалите по ДП са постъпили в РП Кубрат с мнение за предаване на съд. На 14.03.2013 г. е сключено споразумение между прокурор Стоянова, обвиняемия и защитника му, което съдържа съгласие по въпросите, изрично изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК. С писмо от 25.09.2013 г. изготвеното споразумение по реда на чл. 381 от НПК е изпратено в РС – Кубрат. Образувано е НОХД № 56/2013 г. по описа на РС – Кубрат и с определение от 20.03.2013 г. споразумението е одобрено. */Описано съдържание на определението на корицата на преписката/*.

Пр. пр. № 471/2012 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 329/2012 г. по описа на РУП Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е било образувано с постановление от 02.01.2013 г. срещу Х.В.М. за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 2 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания. Има справка от УИС и ЦИССС. С постановление от 21.01.2013 г. за привличане */докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/* Х.В.М. е привлечен като обвиняем, мярка за неотклонение не му е взета. На 22.01.2013 г. материалите по ДП са постъпили в РП Кубрат с мнение за предаване на съд. На 11.02.2013 г. е сключено споразумение между прокурор Стоянова, обвиняемия и защитника му, което съдържа съгласие по въпросите, изрично изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК. С писмо от 11.02.2013 г. изготвеното споразумение по реда на чл. 381 от НПК е изпратено в РС – Кубрат. Образувано е НОХД № 29/2013 г. по описа на РС – Кубрат и с определение от 18.02.2013 г. споразумението е одобрено. */Описано съдържание на определението на корицата на преписката/*.

Пр. пр. № 245/2010 г. по описа на РП – Кубрат, ДП № 141/2010 г. по описа на РУП Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Производството е било започнато

като бързо на 15.06.2010 г., на основание чл. 356, ал. 3 от НПК с разпит на свидетел очевиден */изписани са всички основания, но са отграничени основанията за образуване на БП/* срещу С.С.И. за престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК. С постановление от 23.06.2010 г. производството е преобразувано в досъдебно производство. Има справка от УИС и ЦИССС. На 13.08.2010 г. материалите по досъдебното производство са постъпили в РП Кубрат с мнение за спиране. С постановление от 30.08.2010 г. производството е било спряно от прокурор Пенчев на основание чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано, че следва препис да се изпрати на пострадалите, които могат да го обжалват пред РС Кубрат, както и препис да се изпрати на РУП Кубрат за продължаване на издирването. Приложена е обратна разписка. С постановление от 04.11.2011 г. производството е възобновено поради установяване на издирваното лице. С постановление от 09.11.2011 г. за привличане */докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/* С.С.И. е привлечен като обвиняем, в извършване на престъпления по чл. 325, ал. 1 от НК и по чл. 131, ал. 1, т. 12, предл. 1, вр. чл. 130, ал. 1 от НК, като мярка за неотклонение не му е взета. На 20.12.2011 г. материалите по ДП са постъпили в РП Кубрат с мнение за предаване на съд. На 18.01.2012 г. е сключено споразумение между прокурор Неделчева, обвиняемия и защитника му, което съдържа съгласие по въпросите, изрично изброени в чл. 381, ал. 5 от НПК. С писмо от 18.01.2012 г. изготвеното споразумение по реда на чл. 381 от НПК е изпратено в РС – Кубрат. Образувано е НОХД № 20/2012 г. по описа на РС – Кубрат и с определение от 20.01.2012 г. споразумението е одобрено. */Приложен е препис от одобреното споразумение от съда/*.

Проверено също:

пр. пр. № 208/2012 г. по описа на РП Кубрат, ДП № 46/2012 г. по описа на РУП Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева. Постигнато споразумение на 27.12.2012 г. за извършено престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК, одобрено от съда по НОХД № 140/2012 г. с определение от 19.07.2012 г. Приложени справки от УИС и ЦИССС, постановлението за привличане е одобрено по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК.

Проверени на случаен принцип бяха следните досъдебни производства, внесени в съда по реда 78а от НК, за 2012 г. и 2013 г.

Пр. пр. № 312/2012 г. по описа на РП – Кубрат, бързо производство № 225/2012 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Бързото

производство е започнато на 12.09.2012 г. на основание чл. 356, ал. 1 от НПК срещу В.Й.Д. за престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК. */В бланката са посочени всички основания, но е отграничено правилното за образуване на бързо производство/*. Не е приложено постановление за привличане към наблюдателната преписка. Материалите по бързото производство са постъпили в РП – Кубрат на 19.09.2012 г. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 21.09.2012 г. бързото производство е внесено в РС – Кубрат с предложение обвиняемия да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК */в НП са приложени разпечатка от УИС, има карта от ЦИСС, но няма свидетелство за съдимост/*. С решение по НАХД № 205/2012 г. от 05.10.2012 г. РС - Кубрат е признал В.Й.Д. за виновен за извършеното от него престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК. и му е наложил административно наказание глоба в размер на 1000 лв. */В НП има приложено копие от решението с мотивите, отбелязване на корицата, че обвиняемият е признат за виновен и размера на глобата. /В УИС на 19.09.2012 г. е записано повдигане на обвинение, а на 05.10.2012 г. е записано „обратна информация за постановено наказание”, с отбелязан документ - акта на съда, пълна информация за приключване на делото/*.

Пр. пр. № 241/2013 г. по описа на РП – Кубрат, досъдебно производство № 136/2013 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Анелия Неделчева. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е започнато на 24.05.2013 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу С.В.И. за престъпление по чл. 345 от НК. */В бланката са посочени всички основания, но е отграничено правилното за образуване на досъдебно производство/*. С постановление от 25.06.2013 г. за привличане */докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/* С.В.И. е привлечен като обвиняем, в извършване на престъпления по чл. 345 от НК, като мярка за неотклонение не му е взета. Материалите по бързото производство са постъпили в РП – Кубрат на 24.07.2013 г. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 23.08.2013 г. досъдебното производство е внесено в РС – Кубрат с предложение обвиняемия да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 345 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени

вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК /в НП са приложени карта от УИС, карта от ЦИСС, но няма свидетелство за съдимост/. С решение по НАХД № 185/2013 г. от 24.09.2013 г. РС - Кубрат е признал С.В.И. за виновен за извършеното от него престъпление по чл. 345 от НК. и му е наложил административно наказание глоба в размер на 1000 лв. */В НП има приложено копие от решението с мотивите, отбелязване на корицата, че обвиняемият е признат за виновен и размера на глобата. /В УИС има отбелязан документ- акта на съда, пълна информация за приключване на делото/.*

Пр. пр. № 132/2010 г. по описа на РП – Кубрат, досъдебно производство № 144/2010 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е било образувано с постановление от 21.06.2010 г. срещу Б.П.Б. за извършено престъпление по чл. 182, ал. 1 от НК, като в постановлението са дадени конкретни и ясни указания. Има справка от УИС и ЦИССС. С постановление от 25.08.2010 г. ДП е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 1, вр. чл. 25, т. 2, вр. чл. 269, ал. 3, т. 2 от НПК. В диспозитива на постановлението е записано, че следва препис да се изпрати на пострадалите, които могат да го обжалват пред РС Кубрат, както и препис да се изпрати на РУП Кубрат за продължаване на издирването. Приложена е обратна разписка. С постановление от 27.04.2012 г. производството е възобновено поради установяване на издирваното лице. С постановление от 25.06.2012 г. за привличане */докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/* Б.П.Б. е привлечен като обвиняем в извършване на престъпления по чл. 182, ал. 1 от НК, като мярка за неотклонение не му е взета. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП – Кубрат на 27.06.2012 г. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 16.07.2012 г. бързото производство е внесено в РС – Кубрат с предложение обвиняемия да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 182, ал. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че са налице предпоставките на чл. 78а от НК /в НП са приложени справка от УИС, има карта от ЦИСС, но няма свидетелство за съдимост/. С решение по НАХД № 146/2012 г. от 17.08.2012 г. РС - Кубрат е признал Б.П.Б. за виновен за извършеното от него престъпление по чл. 182, ал. 1 от НК и му е наложил административно наказание глоба в размер на 1000 лв. */В НП има приложено копие от решението с мотивите, отбелязване на корицата, че обвиняемият е признат за виновен и размера на глобата. /В УИС има отбелязан документ- акта на съда, пълна информация за приключване на делото/.*

Пр. пр. № 295/2013 г. по описа на РП – Кубрат, бързо производство № 157/2013 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Пламен Пенчев. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Бързото производство е започнато на 20.06.2013 г. на основание чл. 356, ал. 3 от НПК срещу Л.И.Д. за престъпление по чл. 324, ал. 1 от НК. */В бланката са посочени всички основания, но е отграничено правилното за образуване на досъдебно производство/*. С постановление от 26.06.2013 г. за привличане */докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/* Л.И.Д. е привлечен като обвиняем, в извършване на престъпления по чл. 324, ал. 1 от НК, взета му е мярка за неотклонение „подписка”. Материалите по бързото производство са постъпили в РП – Кубрат на 27.06.2013 г. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 01.07.2013 г. бързото производство е внесено в РС – Кубрат с предложение обвиняемия да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 324, ал. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК */в НП са приложени справка от УИС, има справка от ЦИСС, но няма свидетелство за съдимост/*. С решение по НАХД № 127/2013 г. от 11.10.2013 г. РС - Кубрат е признал Л.И.Д. за виновен за извършеното от него престъпление по чл. 324, ал. 1 от НК. и му е наложил административно наказание глоба в размер на 1000 лв. */В НП има приложено копие от решението с мотивите, отбелязване на корицата, че обвиняемият е признат за виновен и размера на глобата. /В УИС има отбелязан документ-акта на съда, пълна информация за приключване на делото/*.

Пр. пр. № 161/2012 г. по описа на РП – Кубрат, досъдебно производство № 104/2012 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор./* Досъдебното производство е започнато на 30.04.2012 г. на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу неизвестен извършител с оглед на местопроизшествие за престъпление по чл. 343, ал. 3, б. „а”, вр. чл. 342, ал. 1 от НК. */В бланката са посочени всички основания, но е отграничено правилното за образуване на бързо производство/*. Искано е и е разрешено удължаване на срока за разследване. С постановление за привличане от 24.08.2012 г. С.Х.Е. е привлечен като обвиняем за извършено престъпление по чл. 343, ал. 3, б. „а”, вр. ал. 1, вр. чл. 342, ал. 1 от НК. Взета е мярка за неотклонение „подписка”. Материалите по досъдебното производство са постъпили в РП – Кубрат на 27.08.2012 г. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 20.09.2012 г. досъдебното производство е внесено в РС –

Кубрат с предложение обвиняемия да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 343, ал. 3, б. „а”, вр. ал. 1, вр. чл. 342, ал. 1 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК /в НП са приложени карта от УИС, карта от ЦИСС, но няма свидетелство за съдимост/. С решение по НАХД № 204/2012 г. от 11.10.2012 г. РС - Кубрат е признал В.Й.Д. за виновен за извършеното от него престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК. и му е наложил административно наказание глоба в размер на 2000 лв. */В НП има приложено копие от решението с мотивите, отбелязване на корицата, че обвиняемият е признат за виновен и размера на глобата. /В УИС на 11.10.2012 г. е записано „обратна информация за постановено наказание”, има отбелязан документ- акта на съда, пълна информация за приключване на делото/.*

Пр. пр. № 220/2013 г. по описа на РП – Кубрат, досъдебно производство № 131/2013 г. по описа на РУП – Кубрат с наблюдаващ прокурор Бранимира Стоянова. */Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор/* Досъдебното производство е започнато на 15.05.2013 г. с разпит на свидетел очевиден на основание чл. 212, ал. 2 от НПК срещу Н.Н.С. за престъпление по чл. 345 от НК. */В бланката са посочени всички основания, но е отграничено правилното за образуване на досъдебно производство/*. С постановление от 27.05.2013 г. за привличане */докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, с подпис на наблюдаващия прокурор и печат/* Н.Н.С. е привлечен като обвиняем, в извършване на престъпления по чл. 345 от НК, като мярка за неотклонение не му е взета. Материалите по бързото производство са постъпили в РП – Кубрат на 07.06.2013 г. С постановление за предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК от 23.08.2013 г. досъдебното производство е внесено в РС – Кубрат с предложение обвиняемия да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание за извършено от него престъпление по чл. 345 от НК. В обстоятелствената част на постановлението е записано, че с деянието не са причинени имуществени вреди, както и че налице предпоставките на чл. 78а от НК /в НП са приложени карта от УИС, карта от ЦИСС, но няма свидетелство за съдимост/. С решение по НАХД № 130/2013 г. от 12.07.2013 г. РС - Кубрат е признал Н.Н.С. за виновен за извършеното от него престъпление по чл. 345 от НК. и му е наложил административно наказание глоба в размер на 1000 лв. */В НП има приложено копие от решението с мотивите, отбелязване на корицата, че обвиняемият е признат за виновен и размера на глобата. /В УИС има отбелязан документ- акта на съда, пълна информация за приключване на делото/.*

Книга за влезлите в сила присъди

Книга за изпълнение на присъдите – започната на 01.01.2012 г. и се води и досега. Всички графи се попълват, книгата се проверява редовно. През 2012 г. са получени за изпълнение 76 бр. присъди, а през 2013 г. – 58 бр. Отделно се водят графи за присъди по делегация, като през 2012 г. са получени 11 такива присъди, а през 2013 г. – 23 бр. Изпращането за изпълнение на присъдата е в предвидените в НПК срокове. При проверка на книгата за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди се установи, че влезлите в сила присъди и получени в РП – Кубрат се описват редовно в дневника. След получаване на информацията от съда, постановил влязлата в сила присъда, деловодството в РП – Кубрат описва и изпраща влязлата в сила присъда за изпълнение в предвидения в чл. 416, ал. 5 от НПК срок.

ОБЩИ КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ

1. Спазва се разпоредбата на чл. 9 от ЗСВ, като районният прокурор участва в разпределението на делата с процент, определен в последната издадена заповед. При по-продължително отсъствие на някой прокурор, напр. командироване, продължителен отпуск по болест и др. висящите дела и преписки се преразпределят на случаен принцип. При проверка на архива на програмата за случайно разпределение се установи, че отразеното на хартиения носител съответства на електронния архив, включително до минути и секунди.

2. Във всички преписки и дела се прилага кратък протокол за избор на наблюдаващ прокурор.

3. Най-голям дял от разследваните престъпления от РП Кубрат са тези против собствеността, общоопасните престъпления и против личността. Натовареността на РП Кубрат е **под** средната за страната */Данните са взети от доклад на ОП Разград/*. Следва да се има предвид, че по-голямата част от образуваните досъдебни производства не се отличават с фактическа и правна сложност.

4. По принцип прокурорите в РП Кубрат се произнасят по преписките и досъдебните производства предимно в законните срокове, като забавяния почти не се допускат. При образуване на досъдебни производства се дават ясни и конкретни указания.

5. Печатите на изходящата поща се поставят от деловодител в деловодството, същия ден се завеждат и в УИС. При проверка на отразяване на обратната информация за резултата от акта на съда, не винаги се отбелязва номер на съдебен акт, или се изпраща копие от него.

6. Материалите по прокурорските преписки са подредени в хронологичен ред, подшити, номерирани и описани. Обратните разписки при приключените дела в повечето случаи са приложени в папките.

7. Условието за работа са добри, но въпреки съществуващата обективна възможност за обособяване на склад за ВД, съгласно изискванията на ПОДАПРБ (отм.), веществените доказателства се държат в шкафове, които не се заключват. Няма издадена заповед за определяне на служител, който да отговаря за съхранението на ВД. Не се води отделна книга с оглед разпоредбите на чл.103 от ПОДАПРБ /отм/, съгласно който, когато веществените доказателства се предават на експертиза или се предоставят на друга институция, се съставя протокол, съдържанието на който е подробно описан в ПОДАПРБ, и който се прилага в отделна книга за съхранение на протоколите.

8. В постановленията се посочва възможността за обжалване. Броят на обжалваните откази е сравнително нисък, което е показател за качеството на прокурорските актове с постановен отказ, които са подробно мотивирани, като от обжалваните откази повечето са потвърдени.

9. Спрените срещу неизвестен извършител се изпращат в полицията за продължаване на издирването. Изпълняват се указанията на И-55/2008 г., т.18 на Главния прокурор на Република България, съгласно която, спрените дела срещу известен извършител остават на съхранение в ПРБ. Всички лица, отсъствието на които е причината за спиране на производството са обявявани за издирване по съответния ред. През 2013 г. в сравнение с края на 2012 г. броят на спрените досъдебни производства е намалял с 6.84 %, което тенденция на намаление на спрените ДП. В някои от постановленията за спиране се сочи да се изискват доклади за резултатите от издирването, но в проверените дела няма данни да е извършван такъв доклад. Това означава, че посоченото изискване е формално и наблюдаващите прокурори не следят за изпълнението му. При спиране на досъдебно производство на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 /за издирване на свидетел/ от НПК се следи за спазване на срока по чл. 244, ал. 8 от НПК и производствата се възобновяват в едногодишен срок.

10. Постановленията за прекратяване се изпращат на страните и се изписва, че могат да се обжалват в 7 дневен срок. В голямата си част постановленията са добре мотивирани, което се доказва от броят обжалвани постановления за прекратяване. Тази статистика дава основание да се приеме, че прокурорите в РП Кубрат по принцип съставят законосъобразни, процесуално издържани и мотивирани постановления за прекратяване на наказателните производства. При съпоставяне на броя образувани, спрени и прекратени досъдебни производства срещу НИ с броя на образуваните ДП срещу известен извършител се установява, че броят на първите е в пъти повече. През 2013 г. е отменено 1 постановление за прекратяване на ДП от по-

горестоящ прокурор, а през 2012 г. са били отменени 6 броя постановления за прекратяване на ДП, което е добър показател, в сравнение с 2012 година.

11. Една част от върнатите от съда дела са за допуснати отстраними процесуални нарушения от разследващия орган, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите лица, които прокурорът не е забелязал и отстранил, друга част са за допуснати технически грешки от разследващите органи и/или прокурора, като от внесените прокурорски актове през 2013 г. са върнати от съда две досъдебни производства, двете внесени с обвинителен акт. Върнатите дела съставляват 2.22 % от решенията по дела, образувани по внесени обвинителни актове и 1.8 % от всички решени дела. През 2012 г. върнати от съда са три досъдебни производства, които са били внесени в съда с обвинителен акт, като едно от делата е върнато за периода 2 пъти. Върнатите дела са съставлявали 4.70 % от решените дела, образувани по внесени обвинителни актове и 3.45 % от всички решени дела за 2012 г., т.е. процентното им съотношение с общо внесените прокурорски актове е минимално.

12. Процентът на оправдателните присъди спрямо внесените обвинителни актове във РС Кубрат е изключително нисък, като за 2013 г. няма постановени и/или влезли в сила изцяло оправдателни присъди, а през 2012 г. е постановена и влязла в сила 1 оправдателна присъда, която съставлява 0.86 % от решените дела и 0.85 % от внесените прокурорски актове. По този показател се наблюдава устойчива тенденция на липса на оправдателни присъди или на минимален дял такива ,под 1 %. */Данните са от годишните доклади на РП Кубрат за 2012 и 2013 г./* Това означава, че наблюдаващите прокурори от Районна прокуратура Кубрат прецизно и професионално преценяват събраните доказателства при подготовката на обвинението.

13. В РП Кубрат е създадена добра организация за явяването в съдебни заседания на прокурора, наблюдавал ДП и внесъл съответния прокурорски акт, няма случаи на отложени дела, поради неявяване на прокурор.

14. В наблюдателните преписки се прилагат протоколи от случайния подбор „кратък протокол”. Спазва се разпоредбата на чл. 219, ал. 1 от НПК, като действията на разследващите органи се съгласуват с наблюдаващия прокурор, което се удостоверява с подпис на наблюдаващия прокурор, дата и печат на прокуратурата.

15. Някои от бланките/писмата уведомления/, изпратени в прокуратурата от РУП се попълват коректно, като изрично се посочва основанието за образуване на наказателно производство – досъдебно производство, бързо производство или незабавно производство като се отграничава правилното основание, но в повечето от бланките, са записани всички основания за образуване на досъдебно производство по чл. 212, ал. 2 от НПК, бързо производство по чл. 356, ал. 3 от НПК и незабавно производство по чл. 362, ал.

3 от НПК, като не е посочен изрично текста от НПК, по който е образувано производството.

16. Протоколите от ЦИССС се прилагат към всяка НП, както и справките от УИС, не се прилагат свидетелства за съдимост на обвиняемите лица. В някои наблюдателни преписки не са приложени копия от съдебните актове.

17. Препоръките, дадени от проверяващия екип от ИВСС, след извършената планова комплексна проверка през 2009 г. са изпълнени, получен е отговор за предприетите мерки по изпълнението.

ПРЕПОРЪКИ:

1. Административният ръководител да предприеме необходимите мерки:
- за привеждане на водените в прокуратурата книги, регистри, дневници и др. в съответствие с разпоредбите на Правилник за администрацията на Прокуратурата на Република България /ПАПРБ/, обнародван в ДВ, брой 106/10.12.2013 г.;

- приемането, съхраняването и предаването на веществените доказателства да се осъществява съгласно раздел VIII от ПАПРБ;

2. Административният ръководител да инициира среща между прокурорите от РП – Кубрат и Началниците на РУП на МВР в района за отстраняване на пропуските при образуването на досъдебните, бързи и незабавни производства и привеждане на бланките за започване на НП, БП и ДП в съответствие с изискванията на НПК.

3. Да се предприемат мерки за прилагане на свидетелства за съдимост във всички наблюдателни преписки, по които са образувани досъдебни производства срещу известен извършител.

4. При възобновяване на спрени досъдебни производства своевременно да се правят искания за удължаване на срока за разследване, с цел спазване на разпоредбата на чл. 245, ал. 3 от НПК.

За изпълнението на препоръките Инспекторатът към ВСС да бъде писмено уведомен в срок до два месеца от получаване на акта.

Приложения:

1. Заповед № ПП-01-23/17.03.2014 г. за извършване на планова проверка, връчена на проверявания орган;

2. Справки по 4 броя за 2012 и 2013 г.;

3. Отчетен доклад за дейността на РП Кубрат през 2012 и 2013 г., на електронен носител;

4. Заповеди за въвеждане на принципа на случайния подбор, заповеди за съхраняване на веществени доказателства и копия от протоколи на комисия за ВД, копия от актове на прокурори – постановления за прекратяване, споразумения, преписки по изпълнение на присъди, откази от образуване на ДП и др.

Настоящият акт на електронен носител, без приложенията, да се изпрати на:

1. Административния ръководител на Районна прокуратура гр. Кубрат- г-жа Анелия Неделчева, за сведение, изпълнение на препоръките и запознаване на прокурорите от РП гр. Кубрат с акта /и на хартиен носител/.

2. Административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Разград – г-н Огнян Дамянов за сведение.

3. Административния ръководител на Варненска апелативна прокуратура - г-жа Ружа Големанова, за сведение.

4. Главния прокурор на Република България - г-н Сотир Цацаров, за сведение.

5. Представляващия Висшия съдебен съвет - г-жа Соня Найденова, за сведение.

22.04.2014 г.

ИНСПЕКТОР:

/Моника Малинова/