



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, ет.4-5, тел.факс 989 48 66

**ПЛАНОВА ТЕМАТИЧНА ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПО ПРИЛАГАНЕ НА
ЗАКОНА ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО В ПРОИЗВОДСТВОТА,
ОБРАЗУВАНИ ПО СЕМЕЙНИЯ КОДЕКС И
ПРОТИВОРЕЧИВА ПРАКТИКА ПО ОПРЕДЕЛЯНЕ И
СЪБИРАНЕ НА ДЪРЖАВНИ ТАКСИ ПО НЯКОИ ОТ ДЕЛАТА**

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА

ПЛАНОВА

ТЕМАТИЧНА ПРОВЕРКА В

РАЙОНЕН СЪД - ДЕВИН

Плановата тематична проверка в РАЙОНЕН СЪД – ДЕВИН е извършена в изпълнение на Заповед № ТП-01-25/18.05.2011г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, издадена на основание чл.58, ал.1 от Закона за съдебната власт и съобразно Годишната програма на Инспектората към ВСС за 2011г.

Тематичната проверка е извършена в периода 30.05.2011г. – 01.06.2011г. от инспектор МИЛКА ВАРНОВА – ИТОВА, експерт МАРИЯ ТОДОРОВА и експерт МАЯ МИХАЙЛОВА.

Задача на тематичната проверка е прилагането на Закона за закрила на детето в производствата, образувани по Семейния кодекс и противоречива практика при определяне и събиране на държавни такси по някои от делата, образувани през 2010г.

За целта на проверката е изискана и предоставена справка за делата по темата, за периода 01.01.2010г. – 31.12.2010г., видно от която и от констатираното в хода на проверката, данните са следните:

В РС-Девин за 2010г. са образувани и приключени следните дела:

- по чл. 130, ал.3 СК – 18 броя граждански дела, от които :

- за разрешение за теглене от детски влог - **13 броя дела** /с № 3; 27; 96; 105; 110; 160; 231; 255; 288; 447; 501; 544 и 561 /, от тях 3 броя разгледани в открито съдебно заседание и 10 броя в закрито съдебно заседание /.
- разрешение за **продажба на недвижим имот** - **5 броя дела** /с № 43; 379; 435; 526; 565/.

За същия период в РС- Девин няма дела, образувани по чл.6, ал.2 СК, чл.26, изр.2 СК, чл. 130, ал.4 СК и по чл. 127, ал.1 СК

Изискани и проверени са всички дела, образувани по молби с правно основание чл. 130, ал.3 СК:

- **Разрешение за теглене от детски влог**

Делата се образуват като граждански, в деня на постъпване на молбата по чл.130, ал.3 СК в съда и се разпределят между двамата съдии електронно, на принципа на случайния избор. По всички дела ДСП е уведомявана чрез писмо, съдържащо разпорежданията по съдебния акт. Социалните доклади по делата се представят своевременно, изготвени са на базата на извършена проверка и съдържат отговори на конкретните въпроси по набиране на средствата по детския влог и необходимостта от тяхното разходване с оглед интереса на детето.

- Гр.д. №00288/2010г. - образувано на 06.07.2010г. по молба от двамата родители на малолетно дете – родено на 27.09.2006г., за разрешение да бъде изтеглена сума в размер на 524,75 евро от детския влог. С разпореждане от 06.07.2010г. съдията е наредил да се направи искане до ДСП – Девин за

представяне на писмен доклад съгласно чл.15, ал.6 ЗЗД. Докладът е постъпил в съда на 08.07.2010г. Делото е разгледано в з.з. на 09.07.2010г. и на същата дата е постановено решение №705/09.07.2010г., с което е дадено разрешението, като е съобразен доклада на ДСП, в който се съдържа обосновката на необходимостта от теглене на сумата в интерес на детето.

- **Гр.д. №00096/2010г.** – образувано на 22.02.2010г. по молба от майката /бащата на детето е починал/ на малолетно дете – родено на 19.12.2000г., за разрешение за теглене на сума от детския влог в размер 627,49 лева за закупуване на компютър за детето. С разпореждане от 23.02.2010г. съдията е наредил да се направи искане до ДСП – Девин за представяне на писмен доклад съгласно чл.15, ал.6 ЗЗД. Постъпил е социален доклад със становище на 22.03.2010г. Постановено е решение №308/24.03.2010г., с което е дадено разрешение за теглене на цялата сума по влога. Обосновката на интереса на детето се съдържа в изготвения от ДСП-Девин социален доклад, който е възприет от съда.

- **Гр.д. №00255/2010г.** – образувано на 18.06.2010г. по молба от двамата родители на малолетно дете – родено на 11.01.2008г., за разрешение за теглене на сума от детския влог, без да е посочен размер на сумата, както и причините, които налагат това. С разпореждане от з.з. на 22.06.2010г. съдията е наредил да се направи искане до ДСП – Девин за представяне на писмен доклад съгласно чл.15, ал.6 ЗЗД. Социален доклад е постъпил на 08.07.2010г., като в него се съдържа информация, че сумата е необходима за обзавеждане на детска стая и молбата се отнася до цялата сума по влога в размер на 794,03 евро. С решение №703/08.07.2010г. е дадено разрешение за теглена на цялата сума по детския влог.

- **Гр.д.№00544/2010г.** – образувано на 03.12.2010г. по молба от 02.12.2010г. от двамата родители на непълнолетно дете – родено на 17.11.1996г. /детето не е посочено като молител и не е подписало молбата/. В молбата се посочва, че се иска разрешение за теглена на цялата сума по детския влог, с оглед извършване на основен ремонт и закупуване на движимо имущество. Делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 28.12.2010г. С разпореждане от 08.12.2010г. съдията е наредил да се направи искане до ДСП – Девин за представяне на писмен доклад съгласно чл.15, ал.6 ЗЗД. В о.с.з. на 28.12.2010г. се явяват молителите, детето, представител на ДСП – началника на ОЗД – Девин и социален работник. Детето е изслушано в присъствие на социалния работник и при подходяща обстановка. С решение №187/28.12.2010г. е дадено разрешение за теглене на цялата сума от детския влог, която е в размер на 13562,63 лева. Размерът на наличната сума по детския влог, както и конкретна обосновка на интереса на детето, се съдържат в социалния доклад на ДСП-Девин, който е възприет от съда.

- **Гр.д. №00501/2010г.** – образувано на 15.11.2010г. по молба от двамата родители на малолетно дете – родено на 03.06.2002г. за разрешение за теглене

на цялата сума от детския влог, като не се упоменава размера. С разпореждане от 15.11.2010г. съдията е наредил да се направи искане до ДСП – Девин за представяне на писмен доклад съгласно чл.15, ал.6 ЗЗД. На 15.12.2010г. е постъпил социалния доклад, от който е видно, че наличната сума по детския влог е 888,06 лева, съдържа се и обосновка за интереса на детето. С решение №1384 от з.з. на 20.12.2010г. е дадено разрешение да се изтегли цялата сума от детския влог, като също не се сочи размера на сумата.

- **Гр.д. №00110/2010г.** – образувано на 10.03.2010г. по молба от двамата родители на малолетно дете – родено на 26.03.1997г., за разрешение за теглене от детски влог, като не се упоменава размера на сумата и не се обосновава молбата. С разпореждане от з.з. на 11.03.2010г. съдията е наредил да се направи искане до ДСП – Девин за представяне на писмен доклад съгласно чл.15, ал.6 ЗЗД. Социалният доклад е постъпил на 30.03.2010г., от него е видно, че наличната сума по влога е 905,15 евро, както и че същата е необходима за задоволяване на здравни потребности на детето. С решение №341 от з.з. на 30.03.2010г. е разрешено теглене на цялата сума по детския влог.

- **Гр.д. №00561/2010г.** – образувано на 22.12.2010г. по молба от двамата родители на малолетно дете – родено на 08.01.2003г., за разрешение за теглене от детски влог на сума от 882 лв. С разпореждане от з.з. на 27.12.2010г. съдията е наредил да се направи искане до ДСП – Девин за представяне на писмен доклад съгласно чл.15, ал.6 ЗЗД. Социалният доклад е постъпил на 12.01.2011г., от който е видно, че сумата е необходима за закупуване на детско обзавеждане и компютър. С решение №31 от з.з. на 12.01.2011г. е дадено разрешение за теглене на цялата налична сума по детския влог.

- **Гр.д. №00160/2010г.** – образувано на 01.04.2010г. по молба от двамата родители на малолетно дете – род. на 31.01.2002г., за разрешение за теглене на сумата от детския влог с цел откриване на друга сметка в друга банка при по-висок лихвен процент. С разпореждане от з.з. на 09.04.2010г. съдията е наредил да се направи искане до ДСП – Девин за представяне на писмен доклад съгласно чл.15, ал.6 ЗЗД. Социалният доклад е постъпил на 22.04.2010г., като в него се съдържа становище, че тегленето на сумата с цел откриване на нова сметка е в интерес на детето. С решение №437 от з.з. на 23.04.2010г. е дадено разрешение за теглене на цялата сума по детския влог.

- **Гр.д. №00003/2010г.** – образувано на 04.01.2010г. по молба от непълнолетно дете, родено на 29.03.1993г. със съгласие на майката за разрешение за теглене на цялата сума от детски влог в размер на 1585,67 лева, без обосновка за необходимостта. С разпореждане от з.з. на 04.01.2010г. делото е насрочено в о.с.з. на 18.01.2010г., за която дата са призвани молителката, родителя и ДСП – Девин и е изискано да се осигури присъствие на социален работник за изслушване на детето, както и изготвяне на социален доклад. Указано е на молителката да представи у-ние за раждане на детето и

акт за смърт на бащата. В о.с.з. на 18.01.2010г. се явяват - молителката и майка й, за ДСП –Девин - началник отдел ЗД и социален работник. Детето не е изслушано, но заявява, че поддържа молбата. Началник отдел ЗД при ДСП – Девин и социалният работник вземат устно становище, че тегленето е в интерес на детето, тъй като сумите са от наследствена пенсия и са му необходими за закупуване на пералня, телевизор и секция. Писмен социален доклад не е изготвян. С решение №1/18.01.2010г. е разрешено да се изтегли цялата сума от детския влог в размер на 1585,67 лева.

- **Гр.д. №00027/2010г.** – образувано на 18.01.2010г. по молба от непълнолетно дете – родено на 01.07.1994г. със съгласие на майката /бащата е починал/ за разрешение за теглене на сума от детски влог в размер на 212,71 лева, няма обосновка. С разпореждане от з.з. на 19.01.2010г. делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 08.02.2010г., за когато е разпоредено да се призоват молителката, родителя и ДСП-Девин, да се осигури присъствие на социален работник за изслушване на детето, да се изготви искане до ДСП за изпращане на представител или представяне на доклад. В о.с.з. на 08.02.2010г. се явяват молителката, майка й, началник отдел ЗД – ДСП Девин и социален работник. Детето е изслушано в присъствие на социалния работник. По делото няма представен писмен социален доклад, а е изразено становище от началника на отдела ЗД при ДСП, че тегленето е в интерес на детето - за покриване на ежедневни нужди с оглед завършване на училище. С решение №21/08.02.2010г. е дадено разрешение да се изтегли цялата сума по детския влог.

- **Гр.д. №00447/2010г.** – образувано на 14.10.2010г. по молба от двамата родители на малолетно дете – родено на 20.02.2008г., за разрешение за теглене на сумата от 550 евро, необходима за ремонт на детска стая и обзавеждането й. С разпореждане от з.з. на 15.10.2010г. съдията е наредил да се направи искане до ДСП – Девин за представяне на писмен доклад съгласно чл.15, ал.6 ЗЗД. Социалният доклад е постъпил на 05.11.2010г., от който е видно, че наличната сума по влога е 585,35 евро. С решение №1172 от з.з. на 11.11.2010г. е дадено разрешение за теглене на цялата сума от детския влог.

- **Гр.д. №00105/2010г.** – образувано на 04.03.2010г. по молба от двамата родители на малолетно дете – родено на 03.08.2003г., за разрешение за теглене на сумата от 531,64 лева, без обосновка. С разпореждане от з.з. на 09.03.2010г. съдията е наредил да се направи искане до ДСП – Девин за представяне на писмен доклад съгласно чл.15, ал.6 ЗЗД. Социалният доклад е постъпил на 22.03.2010г., от който е видно, че наличната сума по влога е 531,64 лева и е необходима за закупуване на обзавеждане за детската стая. С решение №312 от з.з. на 24.03.2010г. е разрешено да се изтегли сумата.

- **Гр.д. №00231/2010г.** – образувано на 03.06.2010г. по молба от двамата родители на малолетно дете, родено на 23.06.2007г. за разрешение за теглене на цялата сума от детския влог за нуждите на детето. С разпореждане от з.з. на

03.06.2010г. съдията е наредил да се направи искане до ДСП – Девин за представяне на писмен доклад съгласно чл.15, ал.6 ЗЗД. Социалният доклад е постъпил на 08.07.2010г., от който става ясно, че наличната сума по влога е 809, 48 евро за обзавеждане на детска стая. С решение от з.з. на 08.07.2010г. е дадено разрешение за теглене на цялата сума по детския влог.

- **Разрешение за продажба на недвижим имот.**

- **Гр.д.№00435/2010г.** – Делото е образувано на 08.10.2010г. по молба, постъпила на същата дата, с искане за назначаване на особен представител за извършване на покупко-продажба на недвижим имот, собственост на детето. С определение от 18.10.2010г. е констатирано, че подадената молба е нередовна, и са дадени указания за уточняване на обстоятелствената ѝ част с твърдения, обуславящи противоречия в интересите между представител и представляван и да се уточни, дали се иска издаване на разрешение за извършване на сделката, съгласно чл.130, ал.3 СК. В изпълнение на дадените указания е депозирана молба на 22.10.2010г. С разпореждане от 26.10.10г. е насрочено открито съдебно заседание за 22.11.10г., разпоредено е да се направи искане до ДСП – Девин да изпрати свой представител за изразяване на становище, а при невъзможност да представи писмен доклад, както и да осигури социален работник за изслушване на детето. Проведено е открито съдебно заседание на 22.11.10г., в което са изслушани детето в присъствието на социален работник и становището на началника на отдел ЗД при ДСП и на делото е даден ход по същество. Писмен социален доклад по делото не е депозиран. На два пъти е отменено определението за даване на ход на делото по същество, с оглед представяне на нотариално заверена декларация със съгласие от другия родител за продажбата на имота. В проведено на 17.01.11г. открито съдебно заседание е прието представеното с писмена молба пълномощно от майката на детето и на делото отново е даден ход по същество. С решение от 16.02.11г. постъпилата молба за разрешение на разпоредителна сделка с недвижим имот, собственост на детето е отхвърлена, тъй като в производството не са представени доказателства, че исканата сделка ще бъде извършена в интерес на детето.

- **Гр.д.№00565/2010г.** – Делото е образувано на 27.12.2010г. по молба, с искане по чл.130, ал.3 СК за извършване на доброволна делба на 36 бр. поземлени имоти. Към молбата са приложени многобройни доказателства, включително и копие от експертна оценка. С разпореждане от 28.12.10г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 14.02.11г. и е разпоредено да се направи искане до ДСП-Девин за изпращане на представител за изразяване на становище, а при невъзможност представяне на социален доклад, както и за осигуряване на социален работник за изслушване на детето. С разпореждане от 30.12.10г. делото е пренасрочено за 17.01.11г. Проведено е о.с.з. на 17.01.11г., в което е изслушано детето в присъствието на социален работник, изслушано е становището на началника на отдел ЗД при ДСП и на

делото е даден ход по същество. Не е представен писмен социален доклад. С решение от 18.01.11г. е дадено разрешение за извършване на доброволна делба.

- **Гр.д.№00379/2010г.** – Делото е образувано на 01.09.2010г. по молба, постъпила на същата дата, с искане по чл.130, ал.3 СК за извършване на разпореждане с недвижим имот. С разпореждане от 03.09.10г. на молителя са дадени указания да представи преписи от молбата за ДСП и Адвокатска колегия – Смолян в едноседмичен срок. С разпореждане от 14.09.10г. делото е насрочено в о.с.з. за 29.09.10г. и е разпоредено да се направи искане до ДСП-Девин за изпращане на представител за изразяване на становище, а при невъзможност – за представяне на социален доклад, както и за осигуряване на социален работник за изслушване на детето. Проведено е о.с.з. на 29.09.10г., в което на делото е даден ход по същество. С решение от 29.09.10г. е дадено разрешение за продажба на недвижимия имот и на детето е назначен особен представител в нотариалното производство.

- **Гр.д.№00043/2010г.** – Делото е образувано на 21.01.2010г. по молба с искане за разрешение за извършване на доброволна делба на недвижим имот. С разпореждане от 22.01.10г. делото е насрочено в открито съдебно заседание за 01.02.10г. и е разпоредено да се направи искане до ДСП-Девин за изпращане на представител за изразяване на становище, а при невъзможност – за представяне на социален доклад, както и осигуряване на социален работник за изслушване на детето. Проведено е о.с.з. на 01.02.10г., в което е изслушано детето в присъствието на социален работник, изслушано е становището на началника на отдел ЗД при ДСП /не е представен писмен социален доклад/ и на делото е даден ход по същество. С решение от 01.02.10г. е дадено исканото разрешение.

- **Гр.д.№00526/2010г.** – Делото е образувано на 01.12.2010г. по молба, постъпила на същата дата, с искане за разрешение за извършване на разпореждане с недвижим имот. С разпореждане от 01.12.2010г. делото е насрочено в о.с.з. за 16.12.10г. и е разпоредено да се направи искане до ДСП-Девин за изпращане на представител за изразяване на становище, а при невъзможност представяне на социален доклад, както и осигуряване на социален работник за изслушване на детето. Проведено е о.с.з. на 16.12.10г., в което е изслушано детето в присъствието на социален работник, изслушано е становището на началника на отдел ЗД при ДСП /не е представен писмен социален доклад/ и на делото е даден ход по същество. С решение от 07.01.11г. е дадено исканото разрешение за разпореждане с недвижимия имот, собственост на детето.

Исковите производства в РС-Девин за 2010г., включително изменение на мерките във връзка с упражняването на родителските права при промяна в обстоятелствата, са както следват:

- По **чл. 49 от СК** – образувани **10 бр.** гр.дела с №№ - гр.д. № 23; 76; 117; 149; 161; 176; 211; 253; 311 и 510.

- По **чл. 50 от СК** - образувани – **7 бр.** гр. дела , а именно: № 120; 157; 209; 351; 372; 548 и 554.

- По **чл. 59, ал. 9 от СК** – няма образувани дела.

- По **чл. 123, ал. 2 от СК** са образувани общо **4 бр.** гр. дела /с № 158; 335; 455 и 497/.

- По **чл.124, ал.3 от СК** – няма образувани дела.

- По **чл. 127, ал.2 от СК** – няма образувани дела.

- По **чл. 127а, ал.2 от СК** – няма постъпили дела.

- По **чл. 128, ал.1 от СК**, както и по **чл.133 вр. с чл. 131 и чл.132, чл. 135, ал.1 и ал.2** , по **чл. 143, ал. 2** , **чл. 143, ал. 4 от СК** – няма образувани дела.

- По **чл. 150 от СК** – образувани **4 бр.** гр. дела - № 166; 482; 524 и 539.

• По **чл. 49 от СК** – от посочените в справката дела не са проверени гр.д. №00076/2010г., гр.д. №00023/2010г., гр.д. №00117/2010г., гр.д. №176/2010г., г.д. №00253/2010г., тъй като от брака няма родени деца или децата са навършили 18-годишна възраст.

- **Гр.д. №00510/2010г.** – образувано на 24.11.2010г. по искова молба по чл.49, ал.1 СК. От брака, чието прекратяване се иска, са родени две деца – съответно на 11.06.1996г. и на 13.05.1999г. С определението по чл.140 ГПК от з.з. на 28.12.2010г. е разпоредено да се уведоми ДСП - Девин за образуваното дело, като на ДСП –Девин е указано да изпрати представител, който да изрази становище по иска, а при невъзможност да представи доклад, както и да осигури присъствие на социален работник за изслушване на децата. Със същото определение делото е насрочва за 23.02.2011г., когато се явяват представител на ДСП – началник отдел ЗД и социален работник. След устното становище на представителя на ДСП, двете деца са изслушани в присъствие на социалния работник. По делото на 22.03.2011г. е постановено решение, влязло в сила.

- **Гр.д. №00149/2010г.** – образувано на 29.03.2010г. по искова молба от същата дата за развод по чл.49 СК. От брака, чието прекратяване се иска има едно дете, родено на 07.02.2000г. В срока по чл.131 ГПК ответникът представя писмен отговор с приложено споразумение по чл.51 СК за развод по взаимно съгласие. С определение от 14.05.2010г. по чл.140 ГПК съдът приема за разглеждане в охранително производство молбата за развод по взаимно съгласие, насрочва делото в о.с.з., указва да се осигури присъствие на детето, да се призове ДСП – Девин, която да изпрати представител или доклад, както

и да осигури присъствие на социален работник за изслушване на детето. В о.с.з. на 07.06.2010г. за ДСП се явяват директорът и главен експерт. Становище по споразумението във връзка с родителските права е взето и от двамата представители на ДСП. Детето не е изслушано, като няма отразяване в протокола дали присъства. С решение №86/09.06.2010г. бракът е прекратен по взаимно съгласие.

- **Гр.д. №00311/2010г.** – образувано на 14.07.2010г. по искова молба за развод на основание чл.49, ал.1 СК от същата дата. От брака, чието прекратяване се иска има две деца – родени на 03.04.1994г. и на 29.03.1996г. С определение от 17.08.2010г. по чл.140 ГПК, след постъпил отговор от ответника с предявен насрещен иск, делото е насрочено в о.с.з. на 07.10.2010г., като с това определение не е предвидено уведомяване на ДСП и не е допуснато изслушване на децата. На ДСП е изпратена призовка за о.с.з. в качеството на ответник. В о.с.з. на 07.10.2010г. за ДСП се явяват началник отдел ЗД при ДСП – Девин и социален работник, не е отразено дали децата се явяват. Не е изслушвано становище на ДСП, не са изслушвани и децата, като делото е отложено за постигане на споразумение между съпрузите. В о.с.з. на 14.10.2010г. децата не са доведени, явява се представител на ДСП – началник отдел ЗД –Девин, който дава устно становище. Съдът на основание чл.321, ал.5 ГПК преминава в производство за развод по взаимно съгласие на основание представеното подписано споразумение. Децата не са изслушани. Решение за прекратяване на брака по взаимно съгласие е постановено на 19.10.2010г.

- **Гр.д. №0211/2010г.** – образувано на 11.05.2010г. по искова молба за развод по чл.49, ал.1 СК. От брака, чието прекратяване се иска има едно дете – родено на 04.05.2000г. С определение от 02.07.2010г. по чл.140 ГПК, е разпоредено да се призове ДСП – Девин, която да изпрати представител или да представи доклад със становище. Не е указно осигуряване на присъствието на детето и на социален работник. На ДСП е изпратена призовка за о.с.з. в качеството на ответник. В о.с.з. на 23.09.2010г. се явяват началник отдел ЗД при ДСП и социален работник. Съдът на основание чл.321, ал.5 ГПК преминава в производство за развод по взаимно съгласие на база постигнато между страните споразумение. Изслушано е становище на началник отдел ЗД при ДСП, който взема становище и по приключване на съдебното дирене и по същество. Решение за прекратяване на брака по взаимно съгласие е постановено на 05.10.2010г.

- **Гр.д. №00161/2010г.** – образувано на 01.04.2010г. по искова молба за развод по чл.49, ал.1 СК от същата дата. От брака, чието прекратяване се иска има три деца, от които само едно е непълнолетно – родено на 30.07.1994г. В срока по чл.131 ГПК постъпват отговор и молба със споразумение за прекратяване на брака по взаимно съгласие. С определение по чл.140 ГПК от 15.04.2010г. съдът на основание по чл.321, ал.5 ГПК преминава в производство по развод по взаимно съгласие, като е разпоредено да се

призове ДСП –Девин със съобщение по реда на чл.21, т.15 ЗЗД, като се изиска да изпратят свой представител за изразяване на становище или да изготвят писмен доклад със становище относно обстоятелствата, касаещи упражняването на родителските права по отношение на детето. ДСП е призована с призовка в качеството на ответник. В о.с.з. на 18.05.2010г. за ДСП се явяват началникът на отдел ЗД и социален работник, които водят и детето. Детето е изслушано след становището на представителя на ДСП, в присъствие на социалния работник и в подходяща обстановка. Постановено е решение №79/01.06.23010г.

• **По чл. 50 от СК** - от посочените в справката дела не са проверени гр.д. №351/2010г., гр.д. №548/2010г. и гр.д. №120/2010г., тъй като от брака няма родени деца или децата са навършили 18 – годишна възраст.

- **Гр.д. №00209/2010г.** – образувано на 10.05.2010г. по молба за развод по взаимно съгласие, в която се съдържа искане да се призове ДСП – Девин, като се прилага и препис от молбата за дирекцията. С определение от 14.05.2010г. по чл.140 ГПК приема за разглеждане в охранително производство молбата за развод по взаимно съгласие, съобщава проекта си за доклад по делото, насрочва в о.с.з. на 07.06.2010г. с осигуряване присъствието на детето /родено на 21.01.1997г./ за изслушване и с призоваване на ДСП – Девин, която да изпрати свой представител за изразяване на становище, а при невъзможност да изготви писмен доклад, както и да осигури участие на социален работник за изслушване на детето. В о.с.з. на 07.06.2010г. е допуснато изслушване на детето в присъствие на социалния работник от ДСП –Девин. Представителят на ДСП дава устно становище по споразумението, след което е изслушано детето. Постановено е решение от 09.06.2010г.

- **Гр.д. №00372/2010г.** – образувано на 23.08.2010г. по молба за развод по взаимно съгласие. От брака, чието прекратяване се иска има едно дете, родено на 30.01.2003г. С определение №881/24.08.2010г. по чл.140 ГПК делото е насрочва в о.с.з. за 14.10.2010г., разпоредено е да се призоват молителите, но не се съдържа разпореждане за уведомяване на ДСП. В о.с.з. на 14.10.2010г. се явява началник отдел ЗД – Девин, който представлява ДСП – Девин, съдът допуска изслушване на представителя на ДСП – Девин, който изразява устно становище. ДСП е призована за заседанието с призовка за заинтересована страна. Постановено е решение №136/15.10.2010г.

- **Гр.д. №00157/2010г.** – образувано на 31.03.2010г. по молба за развод по взаимно съгласие. От брака, чието прекратяване се иска има едно дете, родено на 09.03.2006г. С определение от з.з. 06.04.2010г. по чл.140 ГПК, съдът приема за разглеждане в охранителното производство молбата за развод по взаимно съгласие, съобщава проекта за доклад, насрочва в о.с.з. на 30.04.2010г. с призоваване на ДСП – Девин със съобщение по реда на чл.21, т.15 ЗЗД, с указания за изпращане на представител в с.з. или писмен доклад за обстоятелствата, касаещи упражняването на родителските права. ДСП са

призовани с призовка в качеството на заинтересована страна. В о.с.з. на 30.04.2010г. за ДСП – Девин се явява началник отдел ЗД –Девин, който дава устно становище. Постановено е решение №65/27.05.2010г.

- **По чл.123, ал.2 СК:**

- **гр.д. №00497/2010г.** Делото е образувано на 15.11.10г. по искова молба с правно основание чл.123, ал.2 и чл.143 СК, постъпила на същата дата. Определение по чл.130 ГПК е постановено на 15.11.10г. Отговор на исквата молба не е постъпил. С определение по чл.140 ГПК от з.з. на 21.12.10г. е направен проект на доклад по делото и е разпоредено да се направи искане до ДСП-Девин за изпращане на представител за изразяване на становище, а при невъзможност – за представяне на социален доклад, както и за осигуряване на социален работник за изслушване на непълнолетното дете. Проведено е открито съдебно заседание на 10.02.11г., в което е изслушано становището на началника на отдел ЗД при ДСП, по искане на който непълнолетното дете не е изслушано с мотивите, че това не е в негов интерес, събрани са доказателства и на делото е даден ход по същество. Постановено е решение от 08.03.11г., с което упражняването на родителските права е предоставено на майката, определен е режим на лични отношения с бащата, определена е издръжка за непълнолетното дете.

- **гр.д. №00335/2010г.** Делото е образувано на 26.07.10г. по искова молба с правно основание чл.123, ал.2 СК, постъпила на същата дата. Разпореждане по чл.130 ГПК е постановено на 26.07.10г. Отговор на исквата молба не е постъпил. С определение по чл.140 ГПК от з.з. на 31.08.10г., с което е направен проект на доклад по делото, е разпоредено да се направи искане до ДСП-Девин за изпращане на представител за изразяване на становище. На 20.09.10г. е депозирана молба от ищеца за прекратяване на делото, поради оттегляне на предявения иск. Проведено е открито съдебно заседание на 20.09.10г., в което производството по делото е прекратено с оглед на оттеглянето на иска.

- **гр.д. №00455/2010г.** Делото е образувано на 20.10.10г. по искова молба с правно основание чл.127, ал.3 СК, постъпила на същата дата. Определение по чл.130 ГПК е постановено на 21.10.10г. С разпореждане от 21.10.10г. е разпоредено да се направи искане до ДСП-Девин и ДСП-Пловдив за изготвяне на социален доклад. На 01.12.10г. е депозирана молба от ищеца за прекратяване на производството по делото, поради оттегляне на иска. С определение от 02.12.10г. производството по делото е прекратено, с оглед на оттеглянето на иска.

- **гр.д. №00158/2010г.** Делото е образувано на 31.03.10г. по искова молба с правно основание чл.123, ал.2 СК, постъпила на същата дата. Определение по чл.130 ГПК е постановено на 01.04.10г. Отговор на исквата молба не е

постъпил. С определение по чл.140 ГПК от з.з. на 15.05.10г., с което е направен проект на доклад по делото, е разпоредено да се направи искане до ДСП-Девин за изпращане на представител за изразяване на становище. Проведено е открито съдебно заседание на 10.06.10г., в което е изразено становище от директора на ДСП /социален доклад не е представен/, събрани са доказателства и на делото е даден ход по същество. Постановено е решение от 10.06.10г., с което упражняването на родителските права е предоставено на майката, определен е режим на лични отношения с бащата, определена е издръжка за малолетното дете.

• **По чл.150 СК:**

- **гр.д. №00539/2010г.** Делото е образувано на 01.12.10г. по искова молба с правно основание чл.150 СК, постъпила на същата дата. Разпореждане по чл.130 ГПК е постановено на 02.12.10г. Отговор на исковата молба е постъпил на 10.01.11г. С определение по чл.140 ГПК от з.з. на 13.01.11г., с което е направен проект на доклад по делото, е разпоредено да се направи искане до ДСП-Девин за изпращане на представител за изразяване на становище, а при невъзможност за представяне на социален доклад. Проведено е открито съдебно заседание на 24.02.11г., в което е изслушано становището на директора на ДСП, събрани са доказателства, страните са постигнали спогодба, която е одобрена от съда и производството по делото е прекратено.

- **гр.д. №00166/2010г.** Делото е образувано на 07.04.10г. по искова молба с правно основание чл.150 СК, постъпила на същата дата. Определение по чл.130 ГПК е постановено на 09.04.10г. Отговор на исковата молба не е постъпил. С определение по чл.140 ГПК от з.з. на 18.05.10г., с което е направен проект на доклад по делото, е разпоредено да се направи искане до ДСП-Девин за изпращане на представител за изразяване на становище, а при невъзможност – за представяне на социален доклад, както и за осигуряване на социален работник за изслушване на непълнолетното дете. Проведено е открито съдебно заседание на 03.06.10г., в което не се е явил представител на ДСП, не е представен социален доклад, страните са представили писмено споразумение, което съдът е одобрил и производството по делото е прекратено.

- **гр.д. №00524/2010г.** Делото е образувано на 29.11.10г. по искова молба с правно основание чл.150 СК, постъпила на същата дата. Определение по чл.130 ГПК е постановено на 01.12.10г. Отговор на исковата молба не е постъпил. С определение по чл.140 ГПК от з.з. на 13.01.10г., с което е направен проект на доклад по делото, е разпоредено да се направи искане до ДСП-Девин за изпращане на представител за изразяване на становище, а при невъзможност – за представяне на социален доклад, както и за осигуряване на социален работник за изслушване на непълнолетното дете. Проведено е открито съдебно заседание на 24.02.11г., в което е присъствал директора на

ДСП /социален доклад не е представен/, събрани са доказателства и на делото е даден ход по същество. Становището на директора на ДСП е, че делото е в интерес на детето и размерът на издръжката е крайно недостатъчен. Постановено е решение от 24.02.11г., с което размерът на издръжката е увеличен.

Въз основа на изложените констатации от извършената тематична проверка, ИНСПЕКТОРАТЪТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ прави следните

ИЗВОДИ:

От проверените граждански дела, описани в обстоятелствената част на настоящия акт е видно, че всички дела са образувани и приключили в законоустановените срокове. Делата са образувани и разпределяни в деня на постъпване на исковите молби/ молби в съда. Към кориците на делата, образувани през 2010г. са прикрепени протоколи за избор на съдия при спазване на случайния принцип. Делата се разглеждат от съдиите Елка Хаджиева и Илияна Зелева.

В РС-Девин по молбите по чл.130, ал.3 СК се образуват граждански дела, които се разглеждат по реда на охранителното производство и съдебният акт, с който приключват, е решение.

Делата се образуват в деня на постъпване на молбата по чл.130, ал.3 СК /изключение е единствено гр.д. №00544/2010г., което е образувано на следващия ден /. По всички дела е извършено електронно разпределение за определяне на съдията-докладчик, с приложен протокол за избор по всяко едно от делата.

По всяко дело е приложена квитанция за платена държавна такса в размер на 25 лв. по сметка на РС-Девин съгласно чл.16 от Тарифата за държавните такси, събирани от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс, приета с Постановление № 38 на Министерския съвет от 27 февруари 2008г. (обн. ДВ, бр. 22 от 28.02.2008 г.). С много малки изключения, таксите по делата са събирани в касата на районния съд и са издавани квитанции по кочан.

При дадено разрешение на молителите е издаван заверен препис от съдебното решение, който се таксува съгласно чл.23, т.2 от горесцитираната Тарифа.

Съдът стриктно прилага разпоредбата на чл.15, ал.1 и ал.6 ЗЗДет. ДСП своевременно е уведомявана както за образуваното дело, така и за необходимостта да осигури социален работник за изслушването на детето. По всички дела, по които се засягат интереси и права на навършило 10-годишна възраст дете, то е изслушвано в проведено по делото открито съдебно заседание, в присъствие на социален работник и при подходяща обстановка.

По делата, разгледани и приключени в закрито съдебно заседание, своевременно са представени писмени социални доклади със становище от ДСП. По делата, разгледани и решени в открито съдебно заседание, становището на ДСП е изразено устно от явяващия се представител, който най-често е началникът на отдел ЗД при ДСП – Девин.

В голяма част от проверените дела от този вид подадените молби по чл.130, ал.3 СК са бланкетни и в тях не се сочи нито размера на сумата, чието теглене се иска, нито се обосновава интереса на детето. Едва в представения по делото социален доклад от ДСП се съдържат данни, относно размера на наличната сума по детския влог, както и проучване и обосновка на интересите и нуждите на детето, които съдът съобразява при постановяване на акта си.

По делата се постановяват мотивирани решения, в които подробно се изследва нуждата на детето и защитата на интересите му.

Установената в Районен съд – Девин практика по приложението на разпоредбите на чл.15, ал.1 и ал.6 ЗЗДет в производствата по делата за развод, независимо дали по чл.49 или чл.50 СК, е трайна и категорична. По всички дела, по които има родени деца от брака, чието прекратяване се иска, ДСП е уведомявана за образуваните производства чрез съобщения или призовки, за изпращане на представител, който да изрази становище относно интереса на децата, с оглед определяне на мерките по отношение упражняването на родителските права, местоживеенето, режима на лични отношения, издръжката и други. Обикновено с определението си по чл.140 ГПК, съдът изисква явяването на представител на ДСП в насроченото о.с.з. или представяне на писмен доклад със становище. ДСП винаги изпраща представител и социален работник по делата, за които е уведомена., като не се констатира случаи на отлагане на с.з. заради неявяването на представител на ДСП или социален работник. Съобразява се и разпоредбата на чл.15, ал.1 ЗЗДет, като се вземат мерки за осигуряване на навършилото 10-годишна възраст дете за изслушване в о.с.з. и за осигуряване на социален работник, в чието присъствие детето да бъде изслушано. Не се констатира случаи на изслушване на деца, ненавършили 10-годишна възраст по преценка на съда. В протоколите от проведените о.с.з., в които детето е изслушано, се записват имената на социалния работник, участвал при изслушването, както и имената на представителя на ДСП, дал устното становище относно охраняване интересите на децата. В случаите, когато представител на ДСП не е директорът, не се представят доказателства, а и съдът не изисква такива доказателства относно представителната власт на явяващия се за ДСП. Следва да се има предвид, че обичайният представител на ДСП е началникът на отдел ЗД – Девин и е възможно фактите по чл.21, ал.2 ЗЗДет да са ноторни. При проверката се констатира и незначителни отклонения от константната практика на съда относно изслушването на навършилите 10-годишна възраст деца по този вид дела. Подобни отклонения се наблюдават в производствата, по които съдът на основание чл.321, ал.5 ГПК преминава от исково производство за развод по чл.49 СК в охранително производство за развод по взаимно съгласие. Така например по гр.д. №149/2010г. и гр.д. №311/2010г.

децата не са изслушани в о.с.з., след като преди това с определението си по чл.140 ГПК съдът е предвидил и допуснал изслушването им. Единствено по гр.д. №211/2010г. нито е допуснато изслушване, нито детето е изслушано, като най-вероятно възрастта не е съобразена поради навършването ѝ от детето непосредствено преди подаване на исковата молба за развод в съда.

По проверените дела, образувани по искиви молби по чл.123, ал.2 и чл.127, ал.2 СК, съдиите от Районен съд - Девин също стриктно прилагат разпоредбите на чл.15, ал.1 и ал.6 ЗЗДет, като по всяко дело уведомяват ДСП за образуваното производство и изискват явяването на представител, който да изрази становище или представянето на социален доклад, а така също винаги предвиждат и допускат изслушване на навършилите 10-годишна възраст деца, като изслушването се провежда при спазване на разпоредбите на чл.15, ал.2-4 ЗЗДет.

Прави впечатление, че единствено в РС – Девин от всички проверени районни съдилища по осъществяваната годишна планова тематична проверка, разпоредбите на чл.15 ЗЗДет се прилагат и в производствата по гражданските дела, образувани по искиве за издръжки. По тези дела ДСП винаги е уведомявана и е изисквано становище чрез представител в о.с.з. или чрез представен по делото социален доклад. Същевременно делата се образуват, разглеждат и приключват в сроковете и по правилата на глава Двадесет и пета ” Бързо производство” по ГПК.

По голямата част от делата ДСП е уведомявана чрез писмо, в което се възпроизвеждат указанията, дадени със съответния съдебен акт.

Съдиите от Районен съд – Девин заслужават поощрение за установената от тях трайна, безпротиворечива и правилна практика по отношение приложение разпоредбите на чл.15 от Закона за закрила на детето в производствата по СК, в които безспорно се засягат права и интереси на децата. По всички проверени дела, без изключение, ДСП е своевременно уведомявана, като е изисквано участието на представител за изразяване на становище или представяне на социален доклад със становище. Правата и интересите на децата са съобразявани при постановяване на съдебните актове.

Въз основа на направените констатации и на основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет дава следните

ПРЕПОРЪКИ:

1.ПРЕПОРЪЧВА на ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на Районен съд – ДЕВИН и на съдиите от Районен съд – ДЕВИН да продължат добрата практика по

прилагане на разпоредбите на чл.15 от Закона за закрила на детето в производствата по СК.

2.ПРЕПОРЪЧВА на ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на Районен съд – ДЕВИН да предприеме нужните мерки с оглед спазване на разпоредбите на чл.89, ал.1, т.2, б.”б” от ПАРОВАС и УКАЗАНИЯТА по приложението на чл.89 от ПАРОВАС, приети с решение на ВСС по Протокол №18 от 19.05.2011г., при образуване на делата по чл.130 СК.

На основание чл. 58, ал.2 от Закона за съдебната власт, препоръките следва да се изпълнят в срок от един месец, считано от датата на връчване на настоящия Акт за резултатите от извършената проверка.

На основание чл. 58, ал.4 от Закона за съдебната власт, председателят на Районен съд – Девин да уведоми Главния инспектор на Инспектората към ВСС за изпълнение на препоръките.

На основание чл. 58, ал.3 от ЗСВ екземпляр от настоящия Акт да се изпрати на председателя на Районен съд – Девин, който да запознае с него съдиите и съдебните служители в Районен съд – Девин.

На основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗСВ, копие от Акта да се изпрати на Висшия съдебен съвет.

ИНСПЕКТОР:

МИЛКА ИТОВА