



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**ПРОВЕРКА**  
**НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**А К Т**

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА**  
**ПО ЗАПОВЕД ПП-01-124/14.11.2013г. И ПО ЗАПОВЕД ПП-01-**  
**126/14.11.2013г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР**

**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

В периода 18 ноември – 22 ноември 2013г. на основание заповед № ПП-01-124/14.11.2013г. и ПП-01-126/14.11.2013г. на Главния инспектор при ИВСС и съгласно годишната програма на ИВСС беше извършена комплексна проверка на дейността на ОП – В. Търново и ОСЛО в ОП – В. Търново, която обхваща периода за 2011г. и 2012 г.. Проверката бе извършена от проверяващи - инспектор Моника Малинова и експерти Сия Иванчова и Димитрина Долапчиева.

Проверката беше извършена на място в ОП - В. Търново на 18, 19, и 20 ноември 2013 година, като проверяващите се запознаха непосредствено с организацията на административната дейност и организацията по образуването и движението на прокурорските преписки, както и приключването им в установените срокове.

Проверката беше извършена въз основа на предварително изработени критерии и при нея се установи следното:

## **ЧАСТ I – ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

### **ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ**

**2011г. и 2012г.**

Окръжна прокуратура В.Търново се помещава в сградата на съдебната палата, която се ползва също и от РП – В.Търново, ОС - В. Търново и РС-В.Търново. ОП - В.Търново се намира на третия етаж, който се ползва и от РП - В.Търново. Всички деловодители в ОП- В.Търново се помещават в 2 стаи, като са по пет души в стая. Всички прокурори от ОП- В.Търново са по трима в стая.

През 2011 година общо по щатно разписание са 12 прокурори през годината. Незаети щатни бройки за прокурори – 7 бр. Брой на отсъствалите прокурори за повече от един месец – 1 бр., който е командирован в АП- гр. В.Търново.

При наличие на 7 незаети щатни бройки за длъжност „Прокурор в ОП” и при изключителна служебна необходимост, на основание чл. 147, във връзка с чл. 87, ал.1 от ЗСВ през 2011 г. в ОП - гр. Велико Търново са командировани на незаети щатни бройки следните прокурори:

от РП - гр. В.Търново в ОП - гр. Велико Търново

- Св. П. Иванова – със Заповед № 474/16.12.2010 г. на Апелативен прокурор на АП, считано от 01.01.2011 г.

- Т. Г. Шабов - със Заповед № 475/16.12.2010 г. на Апелативен прокурор на АП, считано от 01.01.2011 г.

- К. Й. Лещакова - със Заповед № 488/27.12.2010 г. на Апелативен прокурор на АП, считано от 03.01.2011 г.

от РП - гр. Г.Оряховица в ОП - Велико Търново

- Св.Г.Цветков - със Заповед № 372/28.10.2010 г. на Апелативен прокурор на АП, считано от 01.11.2010 г.

- Ц.В. Попов - със Заповед № 477/16.12.2010 г. на Апелативен прокурор на АП, считано от 01.01.2011 г.

- Н.Ст. Илиев - със Заповед № 476/16.12.2010 г. на Апелативен прокурор на АП, считано от 01.01.2011 г.

от РП- гр. Елена в ОП - гр. Велико Търново

- Хр. Н. Хр. със Заповед № 478/16.12.2010 г. на Апелативен прокурор на АП, считано от 01.01.2011 г.

През 2012г. от общо по щатно разписание 12 прокурори през годината, заетите щатни бройки са били 10. Незаети щатни бройки за прокурори – 1 брой. Брой на отсъстващите прокурори за повече от един месец – 1 бр. командирован в АП- гр. В.Търново

При наличие на 1 незаета щатна бройка за длъжност „Прокурор в ОП” и при изключителна служебна необходимост, на основание чл. 147, във връзка с чл. 87, ал.1 от ЗСВ през 2011 г. в ОП - гр. Велико Търново е командирован на незаета щатна бройка прокурор, както следва:

От РП - гр. В.Търново в ОП - гр. Велико Търново – Т. Г. Шабов - със Заповед № 451/28.12.2011 г. на Апелативен прокурор на АП, считано от 01.01.2012 г.

Общият брой служители през 2011г. в администрацията на ОП – В. Търново е 24 служители по щатно разписание. Конкретно заетите длъжности на съдебни служители през 2011г. са съответно: съдебен администратор – 1 брой, прокурорски помощник – 3 броя, системен администратор I –ва степен – 1 брой, главен специалист – касиер-счетоводител – 1 брой, съдебен секретар – 3 броя, съдебен деловодител – 2 броя, компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции – 3 броя, шофьор – 1 брой, призовкар – 2 броя, домакин – 1брой, началник отдел ФСД – 1 брой, началник административна служба – 1 брой, деловодител – регистратура – 1 брой, съдебен статистик – 1 брой, съдебен архивар – 2 броя, пазач – невъоръжена охрана – 1 брой. През 2012 г. няма промяна в броя на служителите, работещи в администрацията на прокуратурата.

В ОП - В.Търново се водят 59 броя книги, дневници, регистри и азбучници - входящ дневник ЕДСД; изходящ дневник; азбучник към входящия дневник; докладна книга; книга за задържани лица; книга за устни жалби, сигнали; описна книга на дела разследвани от следовател; описна книга на дела разследвани от дознател; описна книга на бързи производства; книга за постъпили одити; дневник за спрените дела срещу известен извършител; дневник за спрени дела срещу отсъстващ свидетел; книга за делата на специален надзор; азбучник към книгата за делата на специален надзор; книга за преписки и дела с участие на непълнолетни; книга за ОА; книга за споразуменията; книга за освобождаване от наказателна отговорност; ел.регистър на лицата по внесени ОА; споразумения и за освобождаване от наказателна отговорност; книга за изпълнение на присъдите; ел.регистър за лица по получени присъди; книга за изпълнение присъди по делегация; книга за служебно ползване на документи и преписки от прокурори; книга по чл. 92 ал.1 от Правилника; помагателен дневник по чл. 92 ал.1 от Правилника; дневник за веществени доказателства; дневник за работа на специализираното звено; книга на СН на районните прокуратури; книга по 234 ал. 3 от НПК до АП; книга по 234 ал. 3 от НПК от ОП; дневник уведомления до ТД на КУИППД –В.Търново; книга предварителни проверки; книга за искания по 161 от НПК; регистър за отчет на печатите и щемпелите; книга за върнати от съда дела по ОА, прекратени, спрени и неодобрен споразумения; дневник за лица с две и повече ДП; ел.регистър за лица с две и повече ДП; ел. регистър за финансови проверки.

- ел.регистър за влезли в сила оправдателни присъди; ел.регистър за върнатите от съда дела; книга за МПП; ел.регистър ВНОХД; ел.регистър ЧНД; ел.регистър НОХД; ел.регистър ГР.Д; ел.регистър Адм.отдел; ел.регистър НАХД; ел.регистър обучения; регистър за ревизии и проверки; регистър за дисциплинарни производства; книга разпити пред съдия; разносна книга; генератор на идентификатор на наказателно производство и на престъпление; книга за архивни единици в прокуратурата; ел.регистър за архивни единици в прокуратурата; книга за съдебни кандидати; книга за издадени справки за съдимост; книга за изготвени справка в НБД „Население”; книга за отчитане на положен извънреден труд.

От тях на основание Правилника за организация на дейността на администрацията на прокуратурата в Р. България ПОДАПРБ /отменен/ се водят: входящ дневник ЕДСД; азбучник към входящия дневник; докладна книга; разносна книга; книга по чл. 92 ал.1 от Правилника; спомагателен дневник по чл. 92 ал.1 от ПОДАПРБ.

По указание на ВКП се водят: - дневник за спрените дела срещу известен извършител; дневник за спрени дела срещу отсъстващ свидетел; книга за задържани лица; регистър за ревизии и проверки; регистър за дисциплинарни производства; книга за делата на специален надзор; книга на СН на районните прокуратури; дневник уведомления до ТД на КУИППД – В.Търново; дневник за лица с две и повече ДП; ел.регистър за лица с две и повече ДП; ел. регистър за финансови проверки; дневник за работа на специализираното звено; ел.регистър обучения; книга за изготвени справка в НБД „Население”; книга за устни жалби, сигнали; изходящ дневник; описна книга на дела разследвани от следовател; описна книга на дела разследвани от дознател; описна книга на бързи производства; книга за постъпили одити; азбучник към книгата за делата на специален надзор; книга за преписки и дела с участие на непълнолетни; книга за ОА; книга за споразуменията; книга за освобождаване от наказателна отговорност; ел.регистър на лицата по внесени ОА;споразумения и за освобождаване от наказателна отговорност; книга за изпълнение на присъдите; ел.регистър за лица по получени присъди; книга за изпълнение присъди по делегация; книга за служебно ползване на документи и преписки от прокурори; дневник за веществени доказателства; книга по 234 ал. 3 от НПК до АП; книга по 234 ал. 3 от НПК от ОП; книга предварителни проверки; книга за искания по 161 от НПК; книга за върнати от съда дела по ОА, прекратени, спрени и неодобрен споразумения; книга разпити пред съдия; книга за отчитане на положен извънреден труд; регистър за отчет на печатите и щемпелите.

Книги, регистри и дневници, водени по собствена преценка: генератор на идентификатор на наказателно производство и на престъпление; книга за МПП; ел.регистър за влезли в сила оправдателни присъди; ел.регистър за върнатите от съда дела; ел.регистър ВНОХД; ел.регистър ЧНД; ел.регистър НОХД; ел.регистър ГР.Д; ел.регистър Адм.отдел; ел.регистър НАХД; ел.регистър обучения; книга за архивни единици в прокуратурата; ел.регистър за архивни единици в прокуратурата; книга за архивни единици в прокуратурата; книга за съдебни кандидати; книга за издадени справки за съдимост.

Водени на хартиен носител - 41 броя, а на електронен носител – 13 броя.

През 2012 г. няма промяна в броя на водените книги и регистри както на хартиен, така и на електронен носител.

В ОП – В. Търново се използват правно информационните системи – АПИС, СИЕЛА и ЛАКОРДА, както и деловодни програми - Унифицирана информационна система (УИС) на Прокуратурата на Република България –

/деловодна система в прокуратурите в страната предоставена от ВКП/ и Централизирана информационна система в следствените служби (ЦИССС)

Не са ползвани деловодни програми на други органи.

В Окръжна прокуратура – В.Търново разпределението на преписките и делата се извършва на принципа на случаен подбор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, посредством предоставения от Висшия съдебен съвет програмен продукт Law Choice. Със заповед № 336/10.10.2007г. е определен Ст. М. – системен администратор в ОП- В. Търново, който да инсталира, поддържа, архивира и обновява програмата.

На основание заповед № ЛС-6185/12.09.2007г. на Главния прокурор на РБ и заповед № ЛС-6310/02.10.2007г. на г-н В. Първанов - Зам. главен прокурор при ВКП относно организацията за случайно разпределение на преписки и дела, и след получаване на софтуерния продукт - Law Choice предоставен от ВСС в ОП – В. Търново е и издадена заповед №336/10.10.2007г. на административния ръководител на ОП – В. Търново – Т. Недкова, в която е посочено преписките и делата, постъпващи първоначално в ОП- В. Търново да се разпределят по компютърната програма на ВСС за „случайния принцип”. Административният ръководител на ОП- В. Търново извършва избора на наблюдаващ прокурор чрез програмата Law Choice, а при нейното отсъствие съгласно чл. 168, ал.3, изр.1 от ЗСВ неин заместник. Преписките, които се разпределят са били включени в 5 групи, в които са били определени прокурорите, между които ще се разпределят преписките в групите. В заповедта на окръжния прокурор е било определено и процентното натоварване на съответните прокурори, определянето на началния брой преписки за всеки прокурор.

Административният ръководител в заповедта е с 50% натовареност.

Със Заповед № 481/30.09.2009 г. на административния ръководител на ОП - В. Търново Ем. Денев, е определен Л. Н. – системен администратор, а при неговото отсъствие – административният секретар на ОСЛО в ОП- В. Търново - М. Р. да извършва избора на следовател, чрез разпределение с програмата Law Choice. Групите ДП, които ще се разпределят, следователите, между които ще се разпределят ДП в различните групи, процентна натовареност на следователите в Окръжна прокуратура – В. Търново. Всички следователи са с 100% натовареност.

Със заповед № 776/21.10.2010г. на административния ръководител на ОП- В.Търново Ем. Денев е допълнена заповед № 336/10.10.2007г.като са включени допълнителни групи преписки – „Организирана престъпност и корупция”, „Преписки и ДП, образувани за престъпления, извършени от

служители на МВР, ДАНС, ГДИН и ГДО, „Преписки с международен елемент и по приложение на ЗЕЕЗА”, определен е и процента на натовареност на прокурорите по групи.

Във всяка от посочените заповеди подробно е указано, преписките и делата да се разпределят чрез програмния продукт само при първоначалното им постъпване в прокуратурата, съобразно поредността на постъпването им. Повторното разпределение на същите да бъде извършвано само в случаите, когато се налага замяна на наблюдаващия прокурор. Със заповед №503/28.06.2013г. на административния ръководител на ОП - В. Търново Ем. Денев са определени 17 групи преписки за разпределение чрез програмния продукт Law Choice.

В ОП - В.Търново се изготвят ежемесечни, тримесечни, шестмесечни деветмесечни и годишни статистически отчети. Освен годишен отчетен доклад за дейността на прокуратурата, такива се изготвят и на тримесечие, шестмесечие и деветмесечие. На всяко шестмесечие и в началото на всяка година се изготвят подробни доклади за дейността на прокуратурата, които се изпращат в Апелативна прокуратура - Велико Търново и ВКП.

През проверявания период /2011г. и 2012г./ няма предложения за наказания на прокурори. Поощрения на прокурори от страна на административния ръководител през 2011г. /съгласно чл. 304, ал. 1 от ЗСВ/ - има 2 броя, които са били уважени, а през 2012г. – няма предложения за поощрения. Предложения за налагане на дисциплинарни наказания през проверявания период няма.

Издадени заповеди за 2011 г. по ръководството и дейността на Окръжна прокуратура – В. Търново - 89 броя, от които по указание на главния прокурор – 21 броя, по собствена преценка – 66 броя. Издадени разпореждания – 2 броя.

Издадени заповеди за 2012 г. по ръководството и дейността на Окръжна прокуратура – В.Търново – 98 броя, от които по указание на Главния прокурор – 40 броя, по собствена преценка – 58 броя. Няма издадени разпореждания .

В съответствие с изискванията на чл. 95 от ПОДАПРБ /отменен/ – Раздел VI „Съхранение на веществените доказателства”, със заповед № 615/19.08.2010 г. е разпредено в Окръжен следствен отдел в ОП - В.Търново да се води регистрационен дневник на веществените доказателства, както и специален дневник за протоколите, с които се приобщават веществени доказателства към следствените дела. Веществените доказателства се съхраняват в специално помещение от отговорника за съхранението ми.

Окръжна прокуратура - В.Търново има подписан договор № 1110001680-096 от 17.05.2010 г. и анекс от 31.05.2011 г. до 31.05.2012 г., с ПИБ – клон В.Търново, относно предоставяне за ползване на банков сейф, за съхранение на вещественни доказателства – пари и други ценности.

В деловодството на Окръжна прокуратура - В.Търново също се води дневник на веществените доказателства по приключени ДП. Поради липса на отделни помещения, веществените доказателства се съхраняват в архивното помещение.

Извършени проверки от ОП - В.Търново – през 2011г. и 2012г. са извършени проверки по инициатива на административния ръководител - Проверка „Практическо прилагане на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени НП от 2010 г. на Главния прокурор на Р.България и Инструкцията за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече ДП, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010 г. на Главния прокурор на РБългария и МВР”, Пр. № А-192/2011 г. на ВТОП, Заповед № 92/17.02.2011 г. Районна прокуратура – В.Търново, Г.Оряховица, Свищов, Павликени и Елена са били проверявани от ОП- В. Търново относно дейността по предварителните проверки, вкл. Законосъобразност и обоснованост на необжалваните откази за образуване на ДП, както и на резолюциите за прекратяване на преписките поради липса на данни за извършени престъпления или поради изпращане на преписките по компетентност, Пр. № А-304/2011 г. на ВТОП, Заповед № 417/13.06.2011 г. , извършвани са били тематични проверки относно правилното описване, съхранение, предаване и унищожаване на веществените доказателства, Пр. № А-1139/2010 г., Заповед № 758/17.10.2011 г.

Извършвани са били планирани множество проверки за законност по административен надзор- Административният отдел в ОП-В.Търново е извършил контролна проверка за законност по указание И-10/2011г. – II на ВАП, с оглед преодоляване констатирани нередности в Домовете за деца и младежи с умствена изостаналост при извършените през 2010г. проверки, на основание Заповед № 523/02.03.2010г. на Главния прокурор на РБ. Проверката се осъществи по реда на чл.145 ал.1 т.2 и 3 от ЗСВ чрез възлагане на съответните органи и с личното участие на прокурора, отговарящ за нея. Проверка относно спазване нормативните изисквания при предлагането на пазара на месни и млечни храни, пресни плодове и зеленчуци.

Окръжна прокуратура – Велико Търново е извършила проверки извън заложените в плана: Във връзка с разпореждане на ВАП с писмо №И-20 от 2010г.-II и извършена проверка през 2010 г. във всички общини на



територията на областта във връзка със Закона за общинската собственост-законосъобразност на Наредба по чл.8, ал.3 от ЗОС, извършени нарушения при продажби, учредени права на строеж, извършени замени по чл.40 от ЗОС и извършването на оценки във връзка с тези сделки и с предмет общинска собственост, през 2011 г. и др. във връзка с различни публикации в местната преса.

Проверки по указание на ВКП- проверка във връзка с преписка Изх.№ 94-00-522/2011 г. на председателя на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” при ВСС, относно забавяне на ДП № ЗМ-215/2009 г. по описа на ОД на МВР – В.Търново, Пр.Пр. № 1613/2009 г. по описа на ВТОП. Заповед № 579/04.08.2011 г., проверка във връзка с преписка № 584/2011 г. на ВТАП, относно спиране и бездействие на Пр.Пр. № 2679/2006 г. по описа на ГОРП (ДП № 841/2006 г.). Заповед № 727/05.10.2011 г.

През 2011г. в ОП- В.Търново са извършвани и тематични проверки от ИВСС: „Образуване и движение на ДП за имотни измами и документни престъпления”, Изх. № И-01-13/15.02.2011 г. Период на проверката: 21.03.-25.03.2011 г.; Тематична проверка в Окръжна прокуратура – В.Търново, ВТРП и ГОРП – „Изпълнение на присъдите, наложени на лица, извършили транспортни престъпления”, Изх. № И-01-20/10.03.2011 г. Период на проверката: 21.03.-25.03.2011 г.

Прокурорите и служителите в ОП- В. Търново са участвали в различни видове семинари/обучения организирани от ПРБ, проекти по ОПАК, Фондация „Америка за България”, Националният институт на правосъдието, ПРБ и НАП, лектори и прокурори от ВКП и др.

## ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ПРЕПИСКИТЕ

През 2011 г. броят на преписките, които са били на производство в ОП – В.Търново е 1647 броя, като броят на новообразуваните е 1475 броя, а образувани от предходни периоди – 172 броя. От тях общо решени – 1586 броя, като с постановление за отказ да се образува ДП – 73 броя, като от тях – обжалвани са 10 броя, от които потвърдени 10 броя, отменени – няма, образувани ДП са 91 броя. Изпратени по компетентност/вкл. по смисъла на чл.1, т.4 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки № И 89/10.03.2011г./ - общо 276 броя. Прекратени с резолюция, съгласно Указание И-281/08.12.06 г. на главния прокурор на Република България по възлагането, извършването и приключването на предварителните проверки, както и реда

за тяхното продължаване /отменено/ или съгласно чл.8 от Инструкция №И 89/10.03.2011г., в случаите на чл.4 от същата – 16 броя.

През 2011 г. за извършване на предварителна проверка съгласно чл. 1, т. 5 от Инструкция № И 89/2011 г. на МВР и други специализирани органи са изпратени 137 броя преписки, през същата година 93 бр. преписки са върнати след извършена предварителна проверка.

През 2011 г. инстанционните решения на АП – В.Търново по преписки на ОП – В. Търново, приключили с постановления за отказ са общо 57 броя, от тях 54 броя са били потвърдени и 3 броя са били отменени, инстанционните решения на АП- В.Търново по преписки на ОП - В.Търново, които са приключили с резолюция по чл. 4 и чл.5 от Инструкция № И 89/2011 г. – 10 броя, от които потвърдени – 9 броя, отменени – 1 брой.

Инстанционните решения през 2011 г.на ОП - В.Търново по преписки на районните прокуратури, приключили с постановления за отказ от образуване на ДП са общо 187 броя, като на РП- В.Търново – 84 броя, от тях потвърдени – 64 броя, отменени – 20 броя, на РП- Г. Оряховица – 50 броя, потвърдени – 35 броя, отменени –15 броя, на РП - Свищов - 23 броя, от тях потвърдени – 12 броя, отменени – 11 броя, на РП- Павликени – 21 броя, от тях потвърдени – 16 броя, отменени - 5 броя, на РП- Елена – 9 броя, от тях потвърдени – 8 броя, отменени - 1 брой.

Инстанционни решения на Окръжна прокуратура по преписки на районните прокуратури, които са приключили с резолюции по чл.4 и чл.5 от Инструкция № И - 89/10.03.2011г. – общо за всички районни прокуратури - 22 броя, от тях – потвърдени – 10 броя, отменени – 12 броя.

Няма нерешени инстанционни преписки в едномесечен срок .

През 2012 г. броят на преписките, които са били на производство в ОП – В.Търново е 2040 броя, като броят на новообразуваните е 1931 броя, а образувани от предходни периоди – 109 броя. От тях общо решени – 1979 броя, като с постановление за отказ да се образува ДП – 82 броя, като от тях – обжалвани са 4 броя, от които потвърдени 3 броя, отменени – 1 брой, образувани ДП – 98 броя. Изпратени по компетентност//вкл. по смисъла на чл.1, т.4 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки № И 89/ 10.03.2011г./ - общо 201 броя. Прекратени с резолюция, съгласно Указание И-281/08.12.06 г. на главния прокурор на Република България по възлагането, извършването и приключването на предварителните проверки, както и реда за тяхното продължаване /отменено/ или съгласно чл.8 от Инструкция №И 89/10.03.2011г., в случаите на чл.4 от същата – 20 броя.

През 2012 г. за извършване на предварителна проверка съгласно чл. 1, т. 5 от Инструкция № И 89/2011 г. на МВР и други специализирани органи са изпратени 81 броя преписки, през същата година 73 бр. преписки са върнати след извършена предварителна проверка.

Преписки, по които прокурорът е извършил лично предварителна проверка /чл.1, т.6 от Инструкция № И - 89/10.03.2011г./ – няма.

През 2012 г. инстанционните решения на АП – В.Търново по преписки на ОП – В. Търново, приключили с постановления за отказ от образуване на ДП са общо 83 броя, от тях 74 броя са били потвърдени и 9 броя са били отменени, инстанционните решения на АП- В.Търново по преписки на ОП - В.Търново, които са приключили с резолюция по чл. 4 и чл.5 от Инструкция № И 89/2011 г. – 18 броя, от които потвърдени – 18 броя, отменени – няма.

Инстанционните решения през 2012 г.на ОП - В.Търново по преписки на районните прокуратури, приключили с постановления за отказ от образуване на ДП са общо 302 броя, от които потвърдени – 269 броя, отменени – 33 броя, като на РП- В.Търново – 29 броя, от тях потвърдени – 23 броя, отменени – 6 броя, на РП- Г. Оряховица – 61 броя, потвърдени – 45 броя, отменени –16 броя, на РП - Свищов - 149 броя, от тях потвърдени – 139 броя, отменени – 10 броя, на РП- Павликени – 17 броя, от тях потвърдени – 16 броя, отменени - 1 брой, на РП- Елена – 46 броя, от тях потвърдени – 46 броя, отменени - няма.

Инстанционни решения на Окръжна прокуратура по преписки на районните прокуратури, които са приключили с резолюции по чл.4 и чл.5 от Инструкция № И - 89/10.03.2011г. – общо за всички районни прокуратури - 23 броя, от тях – потвърдени – 23 броя, отменени – няма.

Нерешени инстанционни преписки в едномесечен срок – няма.

#### Молби за правна помощ-входящи молби

През 2011 г. са получени общо 9 молби (за разпити на свидетели, трансфер на осъдени лица, връчване на д-ти и др.) с отбелязване дали са изпълнени, като при неизпълнение се сочат причините (напр., не е намерено лице за разпит и др.).

През 2012 г. са получени 8 молби за правна помощ.

#### ЕЗА

През 2011 г. са получени 5 заповеди, с отбелязване на движението, през 2012 г. – също 5 заповеди.

Няма искания за международно издирване.

### Молби за правна помощ – изходящи молби

През 2011 г. ВТОП е изпратила 7 молби (за разпити, връчвания и др.), с отбелязване на движението и дали са изпълнени; изпратените през 2012 г. молби са 8 молби за правна помощ.

### ЕЗА

През 2011 г. са издадени 2 броя, а през 2012 г. няма издадени ЕЗА.

Няма искания за международно издирване

## ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА ДОСЪДЕБНИТЕ, БЪРЗИ И НЕЗАБАВНИ ПРОИЗВОДСТВА

През 2011 г. в ОП – В. Търново са наблюдавани общо 436 броя досъдебни производства, от които новообразувани – 213 броя, а образувани в предходен период – 218 броя. От тях бързи - 5 броя, от които новообразувани – 3 броя, а образувани в предходен период – 2 броя, няма образувани незабавни производства.

През 2012 г. в ОП – В. Търново са наблюдавани общо 489 броя досъдебни производства, от които новообразувани – 208 броя, а образувани в предходен период – 273 броя. От тях бързи - 8 броя, от които новообразувани – 7 броя, а образувани в предходен период – 1 брой, няма образувани незабавни производства.

ПРИКЛЮЧЕНИ за 2011 г. досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор - 241 броя общо, няма бързи и незабавни производства.

ПРИКЛЮЧЕНИ за 2012 г. досъдебни, бързи и незабавни производства от разследващ орган и решени от прокурор - 263 броя общо, няма бързи и незабавни производства.

Няма наблюдавани през проверявания период за 2011 и 2012г. ДП по общия ред, по които разследването е приключило извън срока по чл. 234, ал. 1-3 от НПК. Няма наблюдавани бързи производства, по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал.5 от НПК – няма, по които по които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал.1, т.5 от НПК- няма, по които е постановено разследването да се извърши по общия ред – 5 броя за 2011 и 8 броя за 2012г.. Няма и наблюдавани незабавни производства по които разследването е приключило в срока по чл.362, ал.5 от НПК , по които разследването е приключило в срока по чл. 363, ал.1, т.5 от НПК , и по които е постановено разследването да се извърши по общия ред.

*Прави впечатление големият брой досъдебни производства, приключили в срок над 1 година. Това се дължи предимно на необходимостта от назначаване на сложни експертизи, включително и в НИКК, изготвянето на които отнема значително време /в някои случаи 6 и повече месеца/ и води до забавяне на разследването. Съществуват и други причини като например бавното изготвяне на ВДС по дела, при които са използвани СРС, бавното изготвяне на съдебни поръчки от чужбина, трудното откриване, призоваване и разпитване на важни свидетели, находящи се в чужбина и други./Доклад на ОП- В.Търново за 2012г./*

СПРЕНИТЕ наказателни производства от прокурора през 2011 г. са 40 броя, от които 34 бр. са срещу неизвестен извършител и 6 броя са срещу известен извършител, а през 2012 г. те са съответно общо 54 броя, от които 49 броя са срещу неизвестен извършител и 5 броя са срещу известен извършител.

ОБЩО ВЪЗОБНОВЕНИТЕ наказателни производства през 2011 г. са 11 броя, от тях 4 броя са срещу неизвестен извършител и 7 броя са срещу известен извършител, а през 2012 г. този брой е бил съответно 36 броя общо възобновени, от които 16 броя срещу неизвестен извършител и 20 броя срещу известен извършител.

ПРЕКРАТЕНИТЕ наказателни производства през 2011 г. са общо 129 броя, от тях – 17 броя са водени срещу известен извършител, а 112 броя са срещу неизвестен извършител. Обжалвани пред съда са 7 постановления, от които 5 броя са били отменени, 9 броя обжалвани пред по-горестояща прокуратура постановления за прекратяване, от които отменени са били 2 броя, като няма служебно отменени постановления за прекратяване на наказателното производство. От общо прекратените досъдебни производства 12 броя са били прекратени поради изтекла давност.

ПРЕКРАТЕНИТЕ наказателни производства през 2012 г. са общо 131 броя, от тях – 17 броя са водени срещу известен извършител, а 114 броя са срещу неизвестен извършител. Обжалвани пред съда са 6 постановления, от които 2 броя са били отменени, 14 броя обжалвани пред по-горестояща прокуратура постановления за прекратяване, от които отменени няма, няма служебно отменени постановления за прекратяване на наказателното производство. От общо прекратените досъдебни производства 21 броя са били прекратени поради изтекла давност.

През 2011 г. са били изготвени 577 броя предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за удължаване срока на разследване като всички са били уважени; направените искания от

наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител са били 168 броя, като всички са уважени, а направените искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура са били 409 броя, като всички са били са уважени. Внесени искания до съда за вземане на обезпечителни мерки по реда на чл. 72, ал.1 и чл. 73, ал.3 от НПК – няма.

През 2012 г. са били изготвени 742 броя предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за удължаване срока на разследване като всички са били уважени; направените искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител са били 214 броя, като всички са уважени, а направените искания от наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура са били 528 броя, като всички са били са уважени. Внесени искания до съда за вземане на обезпечителни мерки по реда на чл. 72, ал.1 и чл. 73, ал.3 от НПК – 3 броя, всички са били уважени.

През 2011г. наказателните производства на специален надзор в ОП – В. Търново са били 6 броя.

През 2012г. наказателните производства на специален надзор в ОП – В. Търново са били 5 броя.

В ОП – В.Търново се прилага Заповед №216/03.02.2010г. на Главния прокурор на Р.България, относно дейността по възобновяване на административнонаказателни производства по реда на чл. 70-72 от ЗАНН. Със заповедта се допълва указание №165/25.07.2006г. за дейността на прокуратурата по отмяна на незаконосъобразни административни актове. Административният ръководител на ОП- В.Търново прави исканията за възобновяване на административнонаказателни производства, по които наказателните постановления са влезли в сила, както и решенията и прекратените от съда дела, образувани във връзка с обжалване на наказателни постановления според горепосочената заповед.

ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДЕБНИЯ НАДЗОР

През 2011 г. ОП – В. Търново е внесла в съда 37 броя обвинителни акта /ОА/, като по образувани ДП през проверявания период – 10 броя, а по досъдебни производства, образувани в предходни години – 27 броя. Върнати от съда с разпореждане - 1 ОА, разпореждането е било протестирано, резултат от протеста – частично уважен. Върнатите с определение на съда -1 брой.

*През 2011 г. се констатира противоречива съдебна практика във връзка с приложението на чл. 9 ал. 2 от НК по отношение на деяния по чл. 354а от НК, като приложението на този текст е довело до оправдаване на подсъдимите по два броя дела на РП-Велико Търново, едното образувано по внесен обвинителен акт, а другото по постановление с предложение за приложение на чл.78а от НК. Извън конкретния състав на ВТРС, произнесъл тези оправдателни присъди, е налице решаване на сходни казуси по други дела с осъдителни присъди или приложение на чл. 78 а от НК./ Доклад на ОП-В.Търново за 2011г./*

*При анализиране на причините, довели до връщането на дела от съда за доразследване, като най-често основание изтъквана от съдилищата са допуснатите съществени отстраними процесуални нарушения. Повечето от делата се връщат, поради незначителни пропуски, които не винаги могат да бъдат отчетени като реално ограничаващи процесуалните права на страните. ./ Доклад на ОП-В.Търново за 2011г./*

През 2012 г. ОП – В. Търново е внесла в съда 41 броя обвинителни акта /ОА/, като по образувани ДП през проверявания период – 22 броя, а по досъдебни производства, образувани в предходни години – 19 броя. Върнати от съда с разпореждане - няма. Върнатите с определение на съда -1 брой.

Решените от съда дела през 2011 г. по обвинителен акт са били общо 36 броя, като осъдителните присъди по общия ред за периода са били 9 броя, като от тях са протестирани - 1 брой. Оправдателни присъди по общия ред – 1 брой, протестирана, резултат от протеста – няма. Присъдите по реда на глава XXVII от НПК/чл. 371 и сл. НПК/ са били 18 броя, от тях протестирани - 1 брой, резултат от протеста – частично уважен. Няма оправдателни присъди по реда на глава XXVII от НПК/чл. 371 и сл. НПК/. В хода на съдебното следствие са постигнати 7 броя споразумения.

Решените от съда дела през 2012 г. по обвинителен акт са били общо 45 броя, като осъдителните присъди по общия ред за периода са били 12 броя, като от тях са протестирани - 2 броя, резултат от протеста - уважени. Оправдателни присъди по общия ред – 1 брой, протестирана, резултат от протеста – няма. Присъдите по реда на глава XXVII от НПК/чл. 371 и сл.

НПК/ са били 18 броя, от тях протестирани - няма. Няма оправдателни присъди по реда на глава XXVII от НПК/чл. 371 и сл. НПК/. В хода на съдебното следствие са постигнати 12 броя споразумения.

През 2011 г. са внесени 25 споразумения за решаване на делото в досъдебно производство /чл.381 от НПК/, като от тях 23 са били одобрени от съда. През 2011 г. от ОП – В.Търново са били внесени 3 предложения по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а от НК, като само едно предложение е било върнато от съда.

През 2012 г. са внесени 21 споразумения за решаване на делото в досъдебно производство /чл.381 от НПК/, като от тях 19 са били одобрени от съда. През 2011 г. от ОП – В.Търново е било внесено 1 предложение по реда на чл. 375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а от НК, което е било одобрено от съда.

Касационни протести през 2011г. са били 3 броя, от които 1 брой е бил уважен, 1 брой е бил неуважен и 1 брой - неразгледан. През 2012г. касационните протести са били 2 бр., от които 1 брой е бил уважен и 1 брой е неразгледан.

През 2011 г. прокурорите от ОП – В.Търново са участвали в 681 заседания по наказателни дела, от които 360 заседания по първоинстанционни дела и 321 заседания по въззивни дела, в 127 броя граждански дела и в 943 дела от административен характер. През 2012 г. прокурорите от ОП – В.Търново са участвали в 512 заседания по наказателни дела, от които 202 заседания по първоинстанционни дела и 310 заседания по въззивни дела, в 112 броя граждански дела и в 1179 дела от административен характер.

През 2011 г. са били приведени в изпълнение 63 присъди. Неприведени в изпълнение присъди – няма, отлагане на изпълнение на наказанието през 2011г. – няма. Незадържани лица по изпратените за изпълнение присъди/обявени за издирване/ за 2011г. – 4 броя.

През 2012 г. са били приведени в изпълнение 47 присъди. Неприведени в изпълнение присъди – 2 броя, които чакат групиране, отлагане на изпълнение на наказанието през 2011г. – няма. Незадържани лица по изпратените за изпълнение присъди/обявени за издирване/ за 2012г. – 4 броя.

## **КОНКРЕТНО ПРОВЕРЕНИ ПРЕПИСКИ И ДЕЛА**



## **Проверени бяха на случаен принцип следните постановления за отказ от образуване на ДП**

Пр.пр. № 2435/2012 г. по описа на ВТОП, пр.вх. № 15262/2012 г. по описа на РУП – Свищов. Наблюдаващ прокурор – Невена Орманджиева. Преписката е образувана на 21.09.2012 г. по сигнал за намерен починал възрастен мъж. С постановление от 16.11.2012 г. е отказано образуването на досъдебно производство на основание чл. 213, ал. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. В диспозитива е посочено, че подлежи на обжалване пред ВТАП. /*правилно не е посочен срок за обжалване*/. Постановлението за отказ от образуване на ДП е потвърден с постановление от 03.04.2013 г. от прокурор Аня Димова от ВТАП по реда на чл. 15, ал. 2 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки

Пр.пр. № 2296/2012 г. по описа на ВТОП, 14.09.2012 г. /*приложен е протокол от случайното разпределение на преписката*/. Наблюдаващ прокурор Цветан Маринов (след препращане по компетентност от СГП на 04.09.12 г.). На 21.09.12 г. е била възложена проверка, като е даден 30-дневен срок на ОД на МВР – В. Търново. Преписката е била изпратена във ВТОП на 15.10.2012 г. с мнение за прекратяване поради липса на достатъчно данни за престъпление и осъществяване на служебен контрол по реда на Инструкция № И-89/10.03.2011 г. на Главния прокурор на Р. България.

С постановление от 27.11.2012 г. прокурор Цв. Маринов отказва да образува досъдебно производство поради липса на данни за престъпление от компетентността на ВТОП. В диспозитива е посочено, че постановлението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаването му и че след изтичане на този срок следва преписката да се изпрати по компетентност на ВТРП за проверка има ли данни за престъпление по чл. 209 от НК. Преписката е изпратена по компетентност на ВТРП на 10.12.2012 г. (по преписката във ВТРП е образувано досъдебно производство, за което ВТОП е била уведомена на 22.02.2013 г.). С постановление от 08.04.2013 г. прокурор Р. Ирманова от ВТАП потвърждава постановлението на ВТОП от 27.11.2012 г. за отказ от образуване на ДП. (*извършена е била служебна проверка за законосъобразност и обоснованост на необжалван отказ*)

Пр.пр. № 935/2011 г. по описа на ВТОП, пр.вх. № Я-21062/2011 г. на ОД на МВР – В.Търново, по отделени от друга преписка материали. Наблюдаващ прокурор – Цани Попов /*приложен е протокол от случайното разпределение на преписката от 22.06.2011г.*/. На 15.07.2011 г. е възложено на ОД на МВР - В. Търново да извърши проверка срещу длъжностни лица от

Община В.Търново, с оглед на данни за извършено престъпление по чл. 282 от НК. С постановление от 12.11.2012 г. прокурор Ц. Попов отказва образуване на досъдебно производство на основание чл. 213, ал. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. - *непосочена от НПК*, като в диспозитива е посочено, че постановлението подлежи на обжалване пред ВТАП и след изтичане на 7-дневен срок от получаване на препис от акта преписката следва да се архивира. */Приложена е обратна разписка за получаване на постановлението от Общината на 14.11.2012 г./*. Няма данни за обжалване и за служебна проверка от ВТАП.

Пр.пр.№ 1664/2011г. по описа на ОП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Светослав Калчев. С постановление от 31.10.2011г. на РП – Велико Търново преписката е изпратена на ОП – Велико Търново по компетентност с оглед данни за престъпление по чл.115 от НК. С постановление от 14.11.2011г. */без да е извършвана допълнителна проверка/* е постановен отказ от образуване на досъдебно производство. В диспозитива е посочено препис от постановлението е изпратен на жалбоподателя, както и че същото може да се обжалва пред Апелативна прокуратура – Велико Търново. С резолюция от 13.02.2012г. е прието, че отказа е обоснован и правилен, поради което не се налага отмяна и разпореждане за образуване на досъдебно производство. */в НП няма писмо, с което се иска и писмо, с което се изпращат материалите по преписката в ОП – Велико Търново- тези писма се класират в отделна папка, а не по всяка преписка по която се иска от ОП- В. Търново/*.

Пр.пр.№ 567/2011г. по описа на ОП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Николай Илиев. Първоначално преписката е била образувана в РП – Велико Търново по пр.пр.№ 01091/2011г. с оглед данни за престъпление по чл.252 от НК и по чл.209 от НК. С постановление от 01.04.2011г. преписката е изпратена по компетентност на ОП – Велико Търново. С постановление от 11.04.2011г. на прокурор при ОП – Велико Търново Николай Илиев са дадени конкретно указания и е отказано приемането по компетентност на преписката, поради липсата на достатъчно данни за извършено престъпление по чл.252 от НК или друг текст подсъден на ОС – Велико Търново. С постановление от 28.10.2011г. преписката отново е изпратена по компетентност на ОП – Велико Търново. С постановление от 09.11.2011г. е отказано образуването на ДП, като в диспозитива е посочено, че същото може да се обжалва пред ОП – Велико Търново, както и препис да се изпрати на жалбоподателя. С постановление от 22.02.2012г. на ОП- В. Търново е потвърдено постановлението на ОП – Велико Търново за отказ да се образува ДП, след извършена служебна проверка.

Пр.пр.№ 2434/2012г. по описа на ОП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Емил Денев. Преписката е постъпила във ВТОС по повод извършена предварителна проверка от РУП – Свищов, при която се съобщава за смъртта на лицето З.Б.Д. С постановление от 05.11.2012г. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, като в диспозитива е записано постановлението да се изпрати на жалбодателите, както и че постановлението може да се обжалва пред Ап – Велико Търново. С постановление от 11.04.2013г. Ап – Велико Търново е потвърдено постановлението на ОП – Велико Търново. Проверено и във входящия дневник движението на преписката / датата изписана на постановлението и като изходяща съвпада с тази в дневника/

Пр.пр.№ 2209/2012г. по описа на ОП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Цветан Маринов. Преписката е била образувана по повод разпространена чрез медиите информация. С постановление от 20.09.2012г. са обединени пр.пр.№ 2309/2012г. и пр.пр.№ 2209/2012г., тъй като са идентичен предмет. С изключително добре мотивирано постановление от 12.11.2012г. е постановен отказ да се образува ДП. С постановление от 08.04.2013г. на Ап – Велико Търново е потвърден отказа на ОП – Велико Търново, след като е извършена служебна проверка „относно законосъобразността и обосноваването на необжалван отказ за образуване на ДП”. Проверено и във входящия дневник движението на преписката/ датата изписана на постановлението и като изходяща съвпада с тази в дневника/

Пр.пр.№ 1976/2010г. по описа на ОП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Тихомир Шабов. Първоначално преписката е била образувана в РП – Велико Търново по пр.пр.№ 03387/2010г. с оглед данни за престъпление по чл.252 от НК. С постановление от 17.11.2010г. преписката е изпратена по компетентност на ОП – Велико Търново. С постановление от 11.08.2011г. е постановен отказ да се образува ДП. С резолюция от 01.03.2012г. на Ап – Велико Търново е потвърден отказа на ОП – Велико Търново.

Пр.пр.№ 2751/2012г. по описа на ОП – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Христо Христов. Преписката е образувана по повод постъпили материали от извършена проверка от Од на МВР – Велико Търново, във връзка със сигнал получен на тел.112 за корупционно поведение на служители от РУП – Свищов. Преписката е получена в ОП – Велико Търново на 06.12.2012г. С постановление от 28.12.2012г. е постановен отказ да се образува ДП. С постановление от 04.04.2013г. на Ап – Велико Търново е потвърден отказа на ОП – Велико Търново.

*Във всички постановления за отказ е посочено, че постановлението може да се обжалва пред АП – Велико Търново.*

*Всички постановления за отказ се проверяват служебно от АП – Велико Търново на основание чл.15 ал.2 от Инструкция № 89/10.03.2011г. на Главния прокурор на РБ и на Министъра на МВР, независимо, че не са обжалвани.*

*Извършващите проверката констатираха, че по всички преписки и дела, по които са били постановени откази от образуване на досъдебно производство, прекратяване на ДП, както и спиране срещу известен извършител, постановленията са били изпращани на страните и в НП са приложени обратни разписки.*

*Проверяващият екип установи, че наблюдаващите прокурори сами записват датата на регистрацията в горния ляв ъгъл на изходящите документи/постановления, писма и др./.*

#### **Проверени бяха на случаен принцип следните спрени досъдебни производства срещу НИ и срещу ИИ за 2011г. и 2012 г.**

Пр.пр. №873/2010г. по описа на ОП- В.Търново, ДП №3М -368/10г. по описа на РУП –В.Търново. Наблюдаващ прокурор Св. Калчев/ *приложен е протокол от случайното разпределени на преписката/*. Преписката е била изпратена с постановление от 03.05.2010г. от прокурор Св.Радев от РП- В.Търново по компетентност на ОП-В.Търново за извършено престъпление по чл. 249, ал.1 от НК. С постановление от 12.05.2010г. прокурор Св. Калчев зам. окръжен прокурор в ОП-В.Търново образува ДП срещу НИ за извършено престъпление по чл. 194, ал.1 и чл. 249, ал.1 от НК. Дадени са подробни указания за разследването. Сроктът за разследването е бил удължен неколккратно. ДП е постъпило в ОП-В.Търново с мнение за спиране на 16.09.2011г. С постановление от 14.10.2011г. прокурор Св.Калчев спира НП на основание чл. 199, и чл. 244, ал.1, т.2 от НПК. Постановено е, копие от постановлението да се изпрати на пострадалото лице, както и че може да бъде обжалвано пред ВТОС в 7-мо дневен срок от получаването му./ *Приложена е обратна разписка за получаване на постановлението за спиране/*. Към момента на проверката НП е спряно.

Пр.пр. №113/2011г. по описа на ОП- В.Търново, ДП № 442/11г. по описа на РУП –Свищов. Наблюдаващ прокурор Св. Калчев/ *приложен е протокол от случайното разпределени на преписката/*. С постановление от

05.08.2011г. прокурор Св. Калчев зам. окръжен прокурор в ОП-В.Търново образува ДП срещу НИ за извършено престъпление по чл. 243, ал.1 от НК за това, че на неизвестно място през периода 01.01.2009г.- 10.07.2011г. изготвил неистински паричен знак – банкнота с номинал от 5 лева със сериен №БВ9...565. ДП е постъпило в ОП-В.Търново с мнение за спиране на 06.10.2011г. С постановление от 04.11.2011г. прокурор Св.Калчев спира НП на основание чл. 199, и чл. 244, ал.1, т.2 от НПК. Постановено е делото да се изпрати на РУП Свищов за издирване на извършителя, на БНБ Управление „Емисионно” и на ОСЛО –В.Търново за въвеждане в ЦИСС. / *Приложена е обратна разписка за получаване на постановлението за спиране*/. Към момента на проверката НП е спряно.

Пр.пр. №321/2011г. по описа на ОП- В.Търново, ДП № -317/11г. по описа на РУП –В.Търново. Наблюдаващ прокурор Т. Шабов/ *приложен е протокол от случайното разпределени на преписката*/. Преписката е била изпратена с постановление от 23.02.2011г. от прокурор В.Годжова от РП-В.Търново по компетентност на ОП-В.Търново на основание чл. 199, чл. 35, ал.2, чл. 36, ал.2 и чл. 41 от НПК за извършено престъпление по чл. 249, ал.1 от НК. С постановление от 01.03.2011г. прокурор Т. Шабов и.д. прокурор в ОП-В.Търново образува ДП срещу НИ за извършено престъпление по чл. 249 от НК. ДП е постъпило в ОП-В.Търново с мнение за спиране на 04.05.2011г. С постановление от 19.05.2011г. прокурор Т.Шабов спира НП на основание чл. 199, и чл. 244, ал.1, т.2 от НПК за извършено престъпление по чл. 249, ал.1, вр. чл. 26 и чл. 194, ал.1 от НК. Постановено е, копие от постановлението да се изпрати на пострадалото лице, както и че може да бъде обжалвано пред ВТОС в 7-мо дневен срок от получаването му./ *Приложена е обратна разписка за получаване на постановлението за спиране*/. Към момента на проверката НП е спряно.

Пр.пр. №182/2012г. по описа на ОП - В.Търново, ДП № -ЗМ-4/12г. по описа на РУП –Г.Оряховица. Наблюдаващи прокурори Свилен Цветков и Илиян Благоев/ *приложен е протокол от случайното разпределени на преписката*/. ДП е образувано с постановление от прокурор Д. Харитонов от РП - Г. Оряховица от 26.01.12г. срещу И.Н.М. за извършено престъпление по чл.198, ал.1 от НПК. В хода на разследването е установено, че единият от извършителите е действал при условията на опасен рецидив по смисъла на чл. 29, ал.1, б „а” от НК. Това обстоятелство налага квалификацията на деянието да бъде по чл. 199 от НК, поради което и на основание чл. 35, ал.2 от НПК досъдебното производство е изпратено по компетентност на ОП-В.Търново. С постановление от 10.02.12г. и.д. прокурор от ОП- В.Търново

Св.Цветков приема досъдебното производство за наблюдение и контрол. С постановление от 23.03.2012г. прокурор Св. Цветков спира НП на основание чл. 244, ал.1, т.1 от НПК за издирване на лицето Мл.С.М., който според свидетелски показания е извършител на престъплението и който е напуснал територията на РБългария на 10.02.12г. и до момента не е регистрирано връщането му в България. / *Приложени са копия от обратни разписки от получаване на постановлението за спиране*/. С протокол за нов избор на наблюдаващ прокурор е избран прокурор Ил.Благоев по причина, че на наблюдаващият прокурор Св. Цветков е прекратена командировката му със заповед №257/12г. С постановление от 07.02.13г. прокурор Ил.Благоев съгласно разпоредбата на чл.244, ал.8 от НПК и необходимостта от извършване на допълнителни действия по разследването възобновява НП. С постановление от 30.04.13г. прокурор Ил.Благоев частично прекратява НП срещу И. Н.М. за извършено престъпление по чл. 199, ал.1, т.4 вр. чл. 198, ал.1, вр. чл. 29, ал.1, б."а" и б"б" от НК. НП продължава срещу НИ за извършено престъпление по чл. 198, ал.1 от НК и прокурор Ил.Благоев изпраща ДП на РП-Г.Оряховица за продължаване на разследването./*Приложена е обратна разписка от РП - Г.Оряховица*/

Пр.пр. №735/2010г. по описа на ОП- В.Търново, ДП № -ЗМ-105/10г. по описа на ОД МВР –В.Търново. Наблюдаващ прокурор Емил Денев/*приложен е протокол от случайното разпределени на преписката*/. С постановление от 09.04.2010г. Г.Николова – прокурор от РП-Г.Оряховица изпраща преписка №109/10г. по описа на РП-Г.Оряховица по компетентност на ОП-В.Търново с оглед наличието или липсата на престъпление по чл. 278а и чл. 278, ал.6 от НК-сигнала е от Началника на РСЦ-Г.Оряховица за това, че в 19 бр. пощенски пратки след рентгенов контрол от СДОТО, сектор б В.Търново е установено наличие на монети, които визуално имат стар вид, от който може да се предположи , че те са КИЦ. С постановление от 16.04.10г. прокурор Ем.Денев връща преписката на РП-Г.Оряховица, поради това че не са приложени като веществени доказателства задържаните 19 бр. пощенски пратки, липсва и експертна справка дали монетите представляват паметник на културата, дадени са и указания/*приложена е обратна разписка за връщане на преписката*/.С постановление РП-Г.Оряховица връща преписката на ОП-В.Търново по компетентност, като са изпълнени указанията. С постановление от 14.05.10г. прокурор Ем.Денев приема за наблюдение материалите по преписката и образува ДП срещу НИ, който направил опит да отчужди културни ценности –монети, които не са идентифицирани и регистрирани, с цел същите да бъдат изнесени извън границите на страната-

престъпление по чл. 278а, ал.3, вр. ал.1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 18 от НК. Дадени са подробни указания за разследването. Сроктът за разследване е удължен с 4 месеца, след което с постановление от 09.09.10г. делото е върнато за допълнително разследване, част от материалите по делото касаещи извършени от И.Н. Т. деяния на територията на Търговишки съдебен окръг са отделени с постановление на ВТОП от 13.01.11г. и са изпратени по компетентност на ОП-Търговище, срокът за разследване неколкоратно е удължаван. С постановление от 13.01.2011г. НП е спряно за издирване на извършителя на основание чл.199 и чл. 244, ал.1, т.2 и чл. 245, ал.1 от НК. Последно на 15.11.13г. ОП-В.Търново е уведомена, че извършителя на деянието не е установен. Към момента на проверката НП е спряно.

Пр.пр. № 158/2011 г. по описа на ВТОП ДП № 1189/2010 г. по описа на РУП – В.Търново, образувано от прокурор К. Лещакова на 07.02.11 г. на срещу НИ за извършено престъпление по чл. 249, ал. 1 от НК. */приложен е протокол от случайното разпределение на преписката/*. Получено е искане за продължаване срока на разследване на 05.04.2011 г. от разследващия полицай, на същия ден прокурор К.Лещакова изготвя искане до окръжния прокурор за продължаване на срока с 2 месеца, считано от 07.04.2011 г. – уважено от окръжния прокурор Ем. Денев с писмо от 06.04.11 г.. Наказателното производство е спряно на 09.05.2011 г. от прокурор К. Лещакова на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК, изпратен препис от постановлението на пострадалия, с указания за възможността постановлението да се обжалва в 7-дневен срок, налице са данни че е било получено, като е приложена обратна разписка, не е било обжалвано. Делото се връща на РПУ – В.Търново с указания ежесечно да бъде докладвано на наблюдаващия прокурор. */Преписката е подредена хронологично, като най-отгоре е приложено постановлението за спиране/*.

Пр.пр. № 1660/2011 г. по описа на ВТОП, ДП № 3М 1294/2011 г. по описа на РУП - В. Търново. Наблюдаващ прокурор – К.Лещакова. */приложен е протокол от случайното разпределение на преписката от 01.11.2011 г./* (преписката е получена по компетентност от ВТРП). Наказателно производство образувано на 14.11.2011 г. от прокурор К.Лещакова срещу НИ за престъпление по чл. 249, ал. 1 от НК. Спряно на 24.01.2012 г. на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК, като е указано, че постановлението подлежи на обжалване в 7-дневен срок(деянието е използване на чужди дебитни карти в ЮНИОНБАНК) и делото е изпратено в РУП - В. Търново за продължаване на издирването, *но без указания да се докладва периодично.*

Пр.пр. № 887/2011 г. по описа на ВТОП, ДП № 716/2011 г. по описа на РУП – В. Търново /приложен е протокол от случайното разпределение на преписката от 10.06.2011 г./ . Наблюдаващ прокурор Р. Ирманова, която с постановление от 13.06.2011 г. образува досъдебно производство срещу НИ за престъпление по чл. 249, ал. 1 от НК. ДП е спряно на 12.8.2011 г. от прокурор Р.Ирманова на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК.

Пр.пр. № 723/2012 г. по описа на ВТОП, ДП № 3М-179/2012г. по описа на РУП – Г.Оряховица. Наблюдаващ прокурор – Цани Попов/*приложен е протокол от случайното разпределение на преписката от 28.02.2012 г./*. ДП е образувано на 01.03.2012 г. срещу НИ за престъпление по чл. 249, ал. 1 от НК. НП е спряно от прокурор Ц. Попов на 15.05.12 г. на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК, като е посочено, че подлежи на обжалване в 7-дневен срок. /Приложена е обратна разписка, че е връчено на пострадалия. Не е било обжалвано/

Пр.пр.№ 942/2011г. по описа на ОП – Велико Търново, ДП № 130/2011г. по описа на РУТП – Горна Оряховица. Наблюдаващ прокурор Свилен Цветков. Преписката е образувана в ОП – Велико Търново по материали изпратени от ОП – Габрово по компетентност. С постановление от 05.08.2011г. е образувано досъдебно производство срещу НИ за престъпление по чл.249 ал.1 от НК. Своевременно е направено искане за удължаване срока на разследване. С писмо постъпило в ОП – Велико Търново на 05.12.2011г. ДП е изпратено с мнение за спиране на наказателното производство. С постановление от 22.12.2011г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК, като в диспозитива на постановлението е записано препис да се изпрати на пострадалата, както и на РУТП – Горна Оряховица, ведно с делото. Записано е също, че постановлението може да се обжалва пред ВТОС в 7 – дневен срок от получаването на преписа.

Пр.пр.№ 1008/2012г. по описа на ВТОП, ДП № 479/2012г. по описа на РУП – Велико Търново. Преписката във ВТОП е образувана по повод постановление от 19.03.2012г. за изпращане на преписка по компетентност от прокурор при РП – ВеликоТърново по пр.пр.№ 787/2012г. по описа на РП – В.Търново. /Пр.пр.№ 787/2012г. по описа на РП – В.Търново е образувана по отделени материали от пр.пр.№ 762/2012г. по описа на РП – В.Търново с наблюдаващ прокурор Йордан Кожухаров/ С постановление от 18.04.2012г. на прокурор Т.Шабов е прието да наблюдение и контрол пр.пр.№ 787/2012г. по описа на РП – В.Търново. С постановление от същата дата е образувано ДП срещу НИ за престъпление по чл.249 ал.1 пр.1 от НК. С постановление от 18.06.2012г. ДП е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК, като в



диспозитива е записано препис да се изпрати на пострадалата /препоръчано с обратна разписка/ на РУП – В.Търново, ведно с делото, както и че същото може да се обжалва пред ВТОС в 7 – дневен срок от получаването на преписа.

Пр.пр.№ 950/2011г. по описа на ВТОП, ДП № 153/2011г. по описа на РУП – Стражица. Наблюдаващи прокурори Тихомир Шабов и Николай Иванов. Досъдебното производство е образувано на основание чл.212, ал.2 от НПК с първото действие по разследването – разпит на свидетел, срещу И.П.И. за престъпление по чл.252 ал.1 от НК. Досъдебното производство е спряно на 18.10.2011г. на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК. На 11.02.2013г. във ВТОС е получено предложение за възобновяване на наказателното производство. С постановление от 13.02.2013г. е възобновено наказателното производство. На същата дата е направено и искане за удължаване срока на разследване по реда на чл.234 ал.3 от НПК. */В настоящия случай ДП е възобновено след 1 година, 3 месеца и 26 дни, което означава, че срока определен в чл.244 ал.8 от НПК не е спазен, тъй като ДП е възобновено 3 /три/ месеца и 26 /двадесет и шест/ дни след изтичането на едногодишния срок/.* С постановление от 27.03.2013г. наказателното производство е прекратено срещу И.П.И. за престъпление по чл.252 от НК. В диспозитива на постановлението е записано материалите по ДП да се изпратят на РП – Горна Оряховица по компетентност за произнасяне относно престъпление по чл.206 от НК. Записано е също препис от постановлението да се изпрати на лицето срещу което е образувано ДП с обратна разписка.

Пр.пр.№ 1504/2010г. по описа на ВТОП, ДП № 284/2010г. по описа на РУП – Павликени. Наблюдаващ прокурор Емил Денев. Досъдебното производство е образувано на основание чл.212, ал.2 от НПК срещу НИ за престъпление по чл.142, ал.2, т.2 от НК. Досъдебното производство е спряно на 27.10.2010г. на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК. На 15.08.2012г. във ВТОС е получено предложение за възобновяване на наказателното производство. С постановление от 15.08.2012г. е възобновено наказателното производство. */В настоящия случай ДП е възобновено след 1 година, 8 месеца и 19 дни, което означава, че срока определен в чл.244, ал.8 от НПК не е спазен, тъй като ДП е възобновено 8 /осем/ месеца и 19 /деветнадесет/ дни след изтичането на едногодишния срок/.* С постановление от 27.03.2013г. наказателното производство е прекратено срещу И.П.И. за престъпление по чл.252 от НК. В диспозитива на постановлението е записано материалите по ДП да се изпратят на РП – Горна Оряховица по компетентност за произнасяне относно престъпление по чл.206

от НК. Записано е също препис от постановлението да се изпрати на лицето срещу което е образувано ДП с обратна разписка.

Пр.пр.№ 775/2003г. по описа на ВТОС, ДП № 531/2003г. по описа на ОСлО при ВТОП. Наблюдаващ прокурор Николай Илиев. ДП е образувано на 27.06.2003г. от прокурор Христо Томов срещу виновни длъжностни лица за престъпление по чл.282, ал.1 от НК. ДП е спряно с постановление от 17.06.2004г. и възобновено с постановление от 05.04.2007г. Досъдебното производство е спряно отново с постановление на прокурор Христо Томов от 20.08.2007г. на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК. Досъдебното производство е възобновено с постановление на прокурор Николай Илиев от 17.04.2012г., като в обстоятелствената част на постановлението е записано, че **„едногодишният срок, в който е следвало да бъде възобновено производството отдавна е изтекъл“**. **/В настоящия случай ДП е възобновено след 4 години, 7 месеца и 28 дни, което означава, че срока определен в чл.244, ал.8 от НПК не е спазен, тъй като ДП е възобновено 3/три/ години, 7 /седем/ месеца и 28 /двадесет и осем/ дни след изтичането на одногодишния срок/.**

Проверени още :

- Пр.пр. №1760/2010г. по описа на ОП- В.Търново, ДП № 1099/10г. по описа на РУП –Г.Оряховица. Наблюдаващ прокурор Св. Калчев
- Пр.пр. №1227/2008г. по описа на ОП- В.Търново, ДП №ЗМ-148/08г. по описа на ОД на МВР –В.Търново. Наблюдаващ прокурор Св. Калчев
- Пр.пр. №995/2011г. по описа на ОП- В.Търново, ДП № ЗМ-789/11г. по описа на РУП –В.Търново. Наблюдаващ прокурор Ем. Денев
- Пр.пр. №1761/2010г. по описа на ОП- В.Търново, ДП № ЗМ-1317/10г. по описа на РУП –Г.Оряховица. Наблюдаващ прокурор Ем. Денев
- Пр.пр. №1952/2010г. по описа на ОП- В.Търново, ДП № 285/11г. по описа на РУП –В.Търново. Наблюдаващ прокурор Ем. Денев.

***Проверяващите установиха, че при спрените ДП, не е създадена организация за докладване на НП, по които има спряно ДП на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК на наблюдаващите прокурори.***

**Проверени бяха на случаен принцип следните прекратени досъдебни производства през 2011г. и 2012г.**

Пр.пр. № 1414/2011 г. по описа на ВТОП, ДП № ЗМ-510/2011 г. по описа на РУП – Свищов. ДП е образувано срещу НИ на 14.09.11 г. с постановление на прокурор Р. Ирманова за извършено престъпление по чл. 278 от НК, като разследването е възложено в 2-месечен срок на РУП – Свищов. На 25.10.2011 г. от ВТОС е одобрен протокол за претърсване и изземване / *приложен е доклад по чл. 226, ал. 1 от НПК от разследващия полицай до наблюдаващия прокурор с предложение за прекратяване на наказателното производство поради липса на данни за престъпление*/. С постановление от 31.10.2011г. прокурор Р. Ирманова прекратява наказателното производство на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК, като в диспозитива на постановлението е посочено, че то подлежи на обжалване пред ВТОС в 7-дн. срок от получаването му. Препис от постановлението за прекратяване на НП е изпратен и няма данни за обжалване. С постановление от 20.12.2012 г. прокурор Ст. Вараджаков от ВТАП потвърждава постановлението за прекратяване при извършена служебна проверка за законосъобразност и обоснованост

Пр.пр. № 1316/2011 г. по описа на ВТОП, ДП № ЗМ-469/2011 г. по описа на РУП – Свищов. ДП е започнало по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК на 23.08.2011 г. срещу НИ с извършен оглед на местопроизшествие (оглед на труп на починало лице), с оглед на данни за престъпление по чл. 115 от НК. Наблюдаващ прокурор – Св. Цветков /*приложен е протокол от случайното разпределение на преписката от 30.08.2011г.*/. С постановление от 26.10.2011 г. НП е било прекратено поради липса на данни за престъпление – чл. 243, ал.1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. /*Приложени са обратни разписки за връчване на постановлението на сина и съпругата на починалия*/. Няма данни за обжалване.

Пр.пр. № 1230/2011 г. по описа на ВТОП, ДП № 434/2011 г. по описа на РУП – Свищов, ДП е започнато по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК на 05.08.2011 г. срещу НИ с извършен оглед на местопроизшествие (оглед на труп на починало лице), с оглед на данни за престъпление по чл. 115 от НК. Наблюдаващ прокурор – Н. Илиев /*приложен е протокол от случайното разпределение на преписката от 09.08.2011г.*/. С постановление от 28.10.2011 г. НП е прекратено поради липса на данни за престъпление на основание чл. 243, ал.1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. /*Приложени са обратни разписки*

за връчване на постановлението на наследниците на починалия/. Няма данни за обжалване.

Пр.пр. № 1364/2009 г. по описа на ВТОП, ДП № 2009 г. по описа на ОСЛО във ВТОП, образувано на 06.10.2009 г. срещу виновното лице (И.Б.А.) за извършено от него през 2006 г. на територията на Република Гърция престъпление по чл. 244, ал. 1, пр. 1, вр. чл. 243, ал. 1 от НК. Наблюдаващ прокурор – Христо Христов, водещ разследването – завеждащия ОСЛО - Р. Йончев. Изготвена е следствена поръчка през м. ноември 2009 г. (молба за правна помощ от прокурор Хр. Христов). Изготвени са искания и са продължавани сроковете за разследване. С постановление от 06.10.2011 г. прокурор Хр.Христов прекратява наказателното производство срещу И.Б.А на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 6 от НПК, тъй като срещу същото лице, за същото престъпление, има висящо производство в Гърция. Постановлението не е връчено.

Пр.пр. №2292/2012г. по описа на ОП- В.Търново, ДП № -ЗМ-5/02г. по описа на РУП –Елена. Наблюдаващ прокурор Н. Орманджиева/ *приложен е протокол от случайното разпределени на преписката*/. ДП е образувано на 10.01.2002г. срещу НИ за това, че на 10.01.2002г. в с.Марян, общ. Елена прокарал в обращение подправени парични знаци/9 броя банкноти с номинал 20 лв. , серия АЕ/ и си послужил с тях като знаел че са подправени- престъпление по чл. 244, ал.1, вр. чл. 243, ал.1 от НК. След проведено разследване, с постановление на РП- Елена от 14.03.2002г. по преписка 23/02г. по описа на РП- Елена, НП е спряно, поради това, че извършителят не е разкрит.С постановление от 04.04.2007г. на РП- Елена е възложено на органите на МВР да продължат действията по издирването на извършителя на престъплението. С писмо от 11.09.12г. РП-Елена е изпратила делото н а ОП-В.Търново с оглед промяна на подсъдността. Във ВТОП е била образувана пр.пр. №2292/2012г. по описа на ОП- В.Търново.

От датата на спирането на НП до настоящия момент не са предприемани действия за наказателно преследване спрямо определено лице . С постановление от 03.10.2012г. прокурор Н. Орманджиева възобновява производството по ДП №5/02г. по описа на РУП-Елена и прекратява НП по ДП №5/02г. по описа на РУП-Елена образувано и водено срещу НИ на основание чл. 199, чл. 245, ал.2 и чл. 243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал.1, т.3 от НПК, поради изтичане на предвидената в закона давност.

Пр.пр. №2274/2012г. по описа на ОП- В.Търново, ДП № ЗМ-622/12г. по описа на РУП –Г.Оряховица. Наблюдаващ прокурор Цани Попов/ *приложен е протокол от случайното разпределени на преписката*/. Производството е

започнало по реда на чл. 212, ал.2 от НПК на 08.09.2012г. срещу НИ ,за това, че на 08.09.2012г. в землището на с. Крушево, общ. Г. Оряховица умишлено умъртвил С. П.Ил. - престъпление по чл. 115 от НК. В резултат на изследване на трупа, назначеното вещо лице е дало заключение, че непосредствената причина за смъртта на Ил. е остра сърдечносъдова недостатъчност с тежък белодробен и мозъчен оток в резултат на остър миокарден инфаркт. От това се наложил извода, че смъртта не е в резултат от престъпно посегателство, а се касае за естествена смърт в резултат на болестна причина. На основание чл. 199, и чл. 243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал.1 от НПК прокурор Цани Попов прекратява НП по ДП № ЗМ-622/12г. по описа на РУП –Г.Оряховица. Постановено е препис от постановлението *да се изпрати с обратна разписка* на П.Сп.П. и на ОСлО-В.Търново – за ЦИСС за сведение, както и че може да бъде обжалвано пред ОС-В.Търново в 7дневен срок от връчването му.

Пр.пр. №2146/2012г. по описа на ОП- В.Търново, ДП № 194/12г. по описа на РУП –П.Тръмбеш./в бланката на РУП –П.Тръмбеш за образуване на ДП са посочени всички случаи за образуване на ДП, без да е посочено/подчертано точно по кой чл. от НПК се образува/. Наблюдаващ прокурор Ил. Благоев/ приложен е протокол от случайното разпределени на преписката- избор по дежурство/. ДП е започнало срещу НИ по реда на чл. 212, ал.2 от НПК на 06.08.2012г. със съставянето на протокола за първото действие по разследването, а именно – оглед на местопроизшествие за установяване на съпричастността на неизвестно лице към умъртвяването и причините за смъртта на лице от мъжки пол с неустановена самоличност, намерен плуващ в р. Янтра в землището на с. Раданово, общ П.Тръмбеш- престъпление по чл. 115 от НК. От проведените ОИМ е установено, че трупът е на Кр.Ив.Н., който е изчезнал от дома си и е обявен за ОДИ с тел. №27244/07.08.12г. От назначената и изготвена съдебно-медицинска експертиза е видно, че при извършения оглед и аутопсия на трупа на Кр.Ив.Н. се е установил удавяне. При извършване на огледа са иззети веществени доказателства. На основание чл. 199, и чл. 243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК прокурор Ил. Благоев прекратява НП по ДП № 194/12г. по описа на РУП –П.Тръмбеш, водено срещу НИ поради липса на извършено престъпление. Постановено е препис от постановлението да се изпрати на П.Сп.П. и на ОСлО-В.Търново – за ЦИСС за сведение, както и че може да бъде обжалвано пред ОС-В.Търново в 7дневен срок от връчването му.

Пр.пр.№ 1254/2011г. по описа на ВТОП, ДП № 80/2011г. по описа на ОД на МВР – Велико Търново. Наблюдаващ прокурор Емил Денев и Свилен Цветков. Първоначално ДП е било образувано в РП – Велико Търново по

пр.пр.№ 2163/2011г. срещу НИ за престъпление по чл.214, ал.1 от НК. С постановление от 11.08.2011г. , ДП е изпратено по компетентност във ВТОП с оглед данни за престъпление по чл.213а, ал.2, т.3, и т.4 от НК. С постановление от 25.08.2011г. прокурор Свилен Цветков е отказал да приеме делото по компетентност и върнал ДП в РП – Велико Търново. Наблюдаващият прокурор от РП – Велико Търново е подал сигнал до АП – Велико Търново, с който е повдигнал спор за подследственост. С постановление от 02.09.2011г. прокурор от АП – Велико Търново е отменил постановлението на ВТОП и изпратил материалите по делото във ВТОП за продължаване на разследването. Прокурор Свилен Цветков си е направил самоотвод на основание чл.47 ал.2 вр.чл.29 ал.2 от НПК. С постановление от 20.09.2011г. на прокурор от АП – В.Търново е уважен самоотвода на прокурор Свилен Цветков. С постановление от 04.10.2011г. на прокурор Емил Денев е прието ДП за наблюдение и контрол от ОП – Велико Търново. С друго постановление от 04.10.2011г. са дадени конкретни указания до разследващия орган, постановено е също разследването да се извърши от друг разследващ полицаи. Своевременно са правени искания за удължаване срока на разследване. С постановление от 16.10.2012г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1, вр. чл.24, ал.1, т.1, пр.2 от НПК.

Пр.пр. №1448/2010г. по описа на ОП - В.Търново, ДП № ЗМ-203/10г. по описа на ОД –МВР В.Търново. Наблюдаващ и.д.прокурор Николай Илиев от ОП - В.Търново, прокурор Цветан Маринов / *приложен е протокол от случайното разпределени на преписката*/. С постановление от 29.09.2010г. прокурор Николай Илиев образува ДП срещу виновното лице, което в гр. Павликени на компютър намиращ се в МБАЛ Павликени въвел компютърна програма „Ke..oger”, предназначена за узнаване, заличаване изтриване, изменение и копиране на компютърни данни без разрешение, при изискване на такова-чл. 319г, ал.2, вр. ал.1 от НК. Дадени са указания за разследването. Срокът за разследването е удължаван неколкосткратно. С постановление на прокурор Н. Илиев от 27.05.2011г. НП е прекратено. С постановление от 14.11.2011г. прокурор Т.Недкова от АП-В.Търново отменя постановлението на ОП-В.Търново за прекратяване на НП на основание чл. 199 и чл. 243, ал.9 от НПК, поради това, че разследването не е проведено законосъобразно, обективно, всестранино и пълно, поради което ДП следва да продължи с провеждане на всички необходими действия по разследването. Поради изтичане срока на командироването на и.д.прокурор Николай Илиев, от

04.06.2012г. за наблюдаващ прокурор е определен прокурор Цветан Маринов. Срокът за разследване е удължаван отново до 14.11.2013г.

Пр.пр. №1457/2010г. по описа на ОП- В.Търново, ДП № 3М-212/10г. по описа на ОД –МВР В.Търново. Наблюдаващ и.д.прокурор Николай Илиев, прокурор Цветан Маринов / *приложен е протокол от случайното разпределени на преписката*/. С постановление от 10.07.09г. на ВТОП било отказано образуване на ДП и преписката е била изпратена на РП- В.Търново по компетентност. С постановление от 10.08.10г. на прокурор Й. Кожухаров от РП- В. Търново преписката е изпратена на ОП- В. Търново по компетентност за произнасяне дали са налице данни за образуване на ДП за извършено престъпление по чл. 219, ал.4, вр. ал.1 от НК и по чл. 203 от НК. Получено във ВТОП на 11.08.2010г. С постановление от 07.10.10г. и.д.прокурор Николай Илиев образува ДП срещу виновни лица, които за периода 24.11.2004г. – 24.04.08г. в гр. В. Търново, в качеството на длъжностни лица, не положили достатъчно грижи за ръководенето, , управлението, стопанисването и запазването на повереното им имущество и от това са последвали значителни вреди – престъпление по чл. 219, ал.1 от НК. Дадени са указания за разследването. Срокът за разследването е бил многократно удължаван, исканията за удължаването са своевременно направени. С постановление от 29.07.11г. и.д.прокурор Николай Илиев на основание чл. чл. 199 и чл. 243, ал.1, т.1 от НПК, вр. чл. 24, ал.1, т.2 от НК, прекратява НП по ДП № 3М-212/10г. по описа на ОД –МВР В.Търново, като счита, че събраните до момента доказателства по делото квалифицират деянието като безстопанственост, извършена по непредпазливост-чл.219, ал.1 от НК, за което се предвижда наказание ЛОС до 3 години и глоба да пет хиляди лева. В диспозитива на постановлението е записано да се изпрати препоръчано с обратна разписка до жалбоподателя/. */Приложена е обратната разписка за полученото постановление/*.

В постановлението за прекратяване е отбелязана разпоредбата на чл.1, ал.1 от Закона за амнистията, който е в сила от 22.04.2009г. се амнистират лицата, като се освобождават от наказателна отговорност и от последиците от осъждането, които до 1 юли 2008г. са извършили престъпления по непредпазливост. Постановлението за прекратяване е обжалвано пред ОС-В.Търново, който с определение от 17.09.2011г. отменя постановлението на ОП за прекратяване на НП, като счита, че е постановено при непълнота на доказателствата и се явява като незаконосъобразно. С постановление от 17.10.11г. ВТОП делото е изпратено на ОД МВР В.Търново за изпълнение на указанията, дадени от съда. С Решение от 30.09.2013г. на ВТРС е

постановено разкриване на банкова тайна. Срокът за разследване е удължаван многократно, поради фактичката и правна сложност на делото. Към момента на проверката, делото е на разследване.

Проверени още:

- Пр.пр. №37/2009г. по описа на ОП- В.Търново, ДП № 3М-19/09г. по описа на РУП - В.Търново. Наблюдаващ прокурор Емил Денев.

- Пр.пр. №2117/2012г. по описа на ОП - В.Търново, ДП № 3М-541/12г. по описа на РУП –Г.Оряховица. Наблюдаващ прокурор Катерина Лещакова.

### **Проверени бяха на случаен принцип наказателни производства, които са върнати от съда на прокуратурата**

Пр.пр. №661/2011г. по описа на ОП- В.Търново, ДП № 3М-529/11г. по описа на РУП - В.Търново. Наблюдаващ прокурор Катерина Лещакова. НП е започнало на основание чл.212, ал.2 от НПК с първото действие по разследването – оглед на местопроизшествие от 24,04.2011г. и водено срещу НИ за извършено престъпление по чл. 115, вр. чл. 18 от НК. На 24.04.2011г. е повдигнато обвинение на Кр.К.Н. за това, че на 24.04.2011г. в гр. В. Търново направил опит умишлено да умъртви повече от едно лице- Д.Д. и Хр. К., като опита останал недовършен поради независещи от дееца причини- престъпление по чл. 116, ал.1, т.4, предл.3, вр. чл.115, вр. чл. 18 от НК. След разследване, на Н. е повдигнато ново конкретизирано обвинение за извършени престъпления по чл. 115, вр. чл.18 от НК спрямо Д. и по чл. 129, ал.1, пр.2, алт.3, вр. ал.1 от НК спрямо К.. При установена фактическа обстановка, прокурор Катерина Лещакова с постановление от 15.09.2011г. частично прекратява ДП спрямо Николов за престъпление по чл. 116, ал.1, т.4, пр.3, вр. чл. 115, вр. чл. 18 от НК./*Постановено е препис от постановлението да се изпрати на обвиняемия и пострадалите лица*/. Изготвен е ОА и е образувано НОХД №20114100200646/2011г. по описа на ВТОС. Със заповед от 14.12.2011г. на административния р-л на ОП- В.Търново е определен прокурор Ц.Попов да замести в с.з. на 14.12.2011г. наблюдаващия прокурор Катерина Лещакова, която е в отпусък по болест.

С определение на ОС-В.Търново от 14.12.2011г. връща делото на ОП- В.Търново за отстраняване на процесуални нарушения. След отстраняване на нарушенията, е изготвен ОА на 31.01.2012г. С присъда от №34/27.03.2012г. по НОХД №65/12г. ВТОС признава Кр.Н. за виновен, като му налага общо наказание в размер на 5 години ЛОС, което да изтърпи при първоначален общ режим в затворническо общежитие от открит тип. Присъдата е обжалвана пред АС-В.Търново. Делото е приключило пред АС-В.Търново по



ВНОХД №121/12г. по описа на съда, който с решение от 13.06.12г. потвърждава присъда №34/27.03.2012г. по НОХД №65/12г. ВТОС. Решението на АС-В.Търново е обжалвано пред ВКС, който с решение от 19.11.2012г. оставя в сила решението на АС-В.Търново, с което е потвърдена присъдата по НОХД №65/12г. по описа на ОС-В.Търново.

Пр.пр. № 794/2011 г. по описа на ВТОП, ДП № 3М – 618/2011 г. по описа на РУП – В.Търново. ДП е образувано на 17.05.2011 г. срещу НИ на основание чл. 212, ал. 2 от НПК с оглед на местопроизшествие, за извършено престъпление по чл. 123, ал. 1 от НК; */приложен е протокол от случайното разпределение на преписката от 19.05.2011г./*. Наблюдаващ прокурор Ем. Денев (избор по дежурство). От приложените по НП-то материали не е видно кога е било изпратено на ВТОП с мнение за предаване на съд, но на 25.07.2012 г. е внесен изготвеният от прокурор Ем.Денев на същия ден обвинителен акт срещу К.В.С., И.Н.М. и А.Ж.П. за престъпления по чл. 123, ал. 4, пр. 1-во вр. ал. 1 от НК и по чл. 134, ал. 1, вр. ал. 1 от НК; ПД № 23/2012 г.. Във ВТОС е било образувано НОХД № 418/2012 г. с докладчик съдия Томов, като с определение от 12.11.2012 г. съдебното производство е прекратено поради допуснати съществени отстраними процесуални нарушения. Делото е върнато за доразследване, като след приключването му е изпратено във ВТОП на 03.07.2013 г. с мнение за съд. На 08.07.2013 г. прокурор Ц. Попов изготвя и внася нов ОА срещу К.В.С., И.Н.М. и А.Ж.П. за престъпления по чл. 123, ал. 4, пр. 1-во вр. ал. 1 от НК и по чл. 134, ал. 1, вр. ал. 1 от НК по ПД № 26/2013 г. Във ВТОС е образувано НОХД № 375/2013 г. с докладчик съдия Томов. Към датата на извършване на проверката във ВТОП делото не е приключено, като е насрочено с.з. за 27.11.2013 г.

***Във всички проверени ДП няма екземпляр от исканията за продължаване на срока, тъй като в самите искания за продължаване срока за разследване от наблюдаващите прокурори, когато е необходимо допълнително разследване, в същото не е записано копие да се изпраща по съответното досъдебно производство /в полицията или следствието/, като по този начин единственият акт упоменат в НПК, с който се прави искане за срок от прокурора, не се намира в досъдебното производство.***

**Проверени бяха на случаен принцип наказателни производства приключени по реда на чл. 381 и сл. от НПК/ споразумения/ и по реда на чл. 78а от НК за 2011г. и 2012г.**

Пр.пр. № 884/2011 г. по описа на ВТОП. ДП № ЗМ-681/2011 г. по описа на РУП – В.Търново. */приложен е протокол от случайното разпределение на преписката от 10.06.2011г./*. (по дежурство) на прокурор Ем. Денев./ докладвано на основание чл. 219, ал. 1 от НПК на 29.09.11 г./ на наблюдаващия прокурор с оглед привличане на обвиняем на М.Б.Х. за престъпление по чл. 123, ал. 1, пр. 2-ро от НК (приложено по НП-то). На 06.10.2011 г. ДП е получено във ВТОП с мнение за съд; На 10.11.2011 г. е изготвено споразумение между прокурор Ем. Денев и обвиняемия М.Б.Х. и защитника му, одобрено от ВТОС на 16.11.2011 г. по НОХД № 665/2011 г. с постановено наказание лишаване от свобода за 2 г., отложено по чл. 66 от НК с три години изпитателен срок

Пр.пр. №1138/2011 г. по описа на ВТОП, ДП № ЗМ-620/2011 г. по описа на РУП – Г.Оряховица. */приложен е протокол от случайното разпределение на преписката от 22.07.2011г./*. Наблюдаващ прокурор Н. Илиев. ДП е започнало срещу НИ на основание чл. 212, ал. 2 от НПК с провеждане разпит на свидетел за престъпление по чл. 194 от НК. След издирване на извършителя Д.Н.В. и нова правна квалификация на извършеното по чл. 199, ал. 1, т. 4 от НК, делото е изпратено от ГОРП на ВТОП по компетентност с постановление от 22.07.2011 г.. Прието е за контрол и наблюдение с постановление на Н.Илиев от 25.07.11 г., когато за 72 часа е задържан извършителят и е поискана постоянна МНО задържане под стража. С постановление от 25.07.11 г., */постановлението за привличане е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК на наблюдаващия прокурор, като докладването е отразено с подпис на наблюдаващия прокурор и печат на ОП- В.Търново/*, на наблюдаващия прокурор е привлечен като обвиняем Д.Н.В.. На 04.10.11 г. ДП е изпратено във ВТОП с мнение за съд. Изготвено е споразумение между прокурор Н.Илиев, обвиняемия и защитника му, което е одобрено от ВТОС на 03.11.2011 г. по НОХД № 623/2011 г. по описа на аОС- В. Търново. Наложено е наказание лишаване от свобода за 3,5 г. ефективно. Поради изтичане срока на командироването на Н. Илиев, е изготвен протокол за случаен избор на нов наблюдаващ прокурор Н. Орманджиева от 04.10.2013 г., която изпраща до ВТОС писмо от НБПП относно присъждане на разности

Пр.пр. № 943/2011 г. по описа на ВТОП, ДП № ЗМ-79/2011 г. по описа на ОДМВР – В.Търново. */приложен е протокол от случайното разпределение на преписката от 23.06.2011г./*. Наблюдаващ прокурор Р. Ирманова от 23.06.2011 г.. ДП е започнало на 22.06.11 г. с извършване на действията претърсване и изземване в жилището на А.Л.Д. за извършено престъпление по чл. 244, ал. 2, вр. ал. 1 и по чл. 243, ал. 2, пр. 2 от НК

(протоколът за претърсване и изземване е одобрен от ВТОС на 23.06.11 г.). На 16.08.11 г. е получено предложение от водещия разследването за продължаване срока на разследване с 2 месеца поради правна и фактическа сложност на делото, уважено от окръжния прокурор Ем.Денев с писмо от 26.08.11 г. и срокът е удължен с 2 месеца, считано от 22.08. *(по НП-то не е приложено искане от наблюдаващия прокурор за това удължаване)*. На 18.10.11 г. е постъпило второ предложение от водещия разследването за продължаване срока на разследване с 2 месеца поради правна и фактическа сложност на делото, последвано от искане на наблюдаващия прокурор за удължаване срока за разследване от 21.10.2011 г., което е било уважено от окръжния прокурор Ем.Денев с писмо от 24.10.11 г.. Срокът е бил удължен с 2 месеца, считано от 24.10.11 г.; изпратено на 23.12.2011 г. във ВТОП с мнение за съд, върнато на 09.01.2012 г. за отстраняване на допуснати процесуални нарушения. На 02.02.2012 г. е постъпило предложение от водещия разследването за продължаване срока на разследване с 2 месеца поради правна и фактическа сложност на делото, искане от наблюдаващия прокурор за удължаване от 03.02.2012 г., уважено от апелативната прокуратура с писмо от 06.02.2012 г. Срокът е бил удължен с 2 месеца, считано от 05.02.2012 г.. Последвало е няколко пъти удължаване на срока на разследване. На 01.08.2012 г. с протокол е направен нов случаен избор на нов наблюдаващ прокурор К.Лещакова, тъй като прокурор Р.Ирманова е повишена във ВТАП С постановление от 30.11.2012 г. – частично прекратяване за престъплението по чл. 234, ал. 2 от НК; 18.12.2012 г. – изготвено споразумение между прокурор К.Лещакова, обвиняемия и защитника му, одобрено от ВТОС на 21.12.2012 г. по НОХД № 684/2012 г. по описа на съда, като е наложено наказание лишаване от свобода за 1 г., отложено по чл. 66 от НК с три години изпитателен срок

Пр.пр. № 1602/2010 г. по описа на ВТОП, ДП № 3М-244/2010 г. по описа на РУП - Полски Тръмбеш, */приложен е протокол от случайното разпределение на преписката от 10.09.2010г./*. Наблюдаващ прокурор Ем.Денев (дежурен прокурор). ДП е образувано на 08.09.2010 г. по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК с оглед на местопроизшествие, за изясняване на обстоятелствата и на виновното лице за престъпление по чл. 343, ал. 4 от НК. С постановление от 07.09.2011 г. е привлечен обвиняем */постановлението за привличане е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК на наблюдаващия прокурор, като докладването е отразено с подпис на наблюдаващия прокурор и печат на ОП- В.Търново/*. Многократно са искани и разрешавани удължавания на срока на разследване. На 04.05.201 г. ДП е изпратено на

доклад във ВТОП на основание чл. 226, ал. 1 от НПК, върнато обратно от прокурор Денев на 07.05.2012 г. с одобрен доклад. На 04.06.12 г. делото е изпратено във ВТОП с мнение за съд, а на 05.06.2012 г. е проведен случаен избор на нов наблюдаващ прокурор Цв. Маринов поради дългосрочен болничен на Ем. Денев. На 21.06.2012 г. е било изготвено споразумение между прокурор Маринов и обвиняемия Р.Р.Р. и защитника му, одобрено от ВТОС на 28.06.2012 г. по НОХД № 355/2012 г., като е наложено наказание лишаване от свобода за 3 г., отложено по чл. 66 от НК с пет години изпитателен срок

Пр.пр. № 1790/19.10.2010 г. по описа на ОП- В. Търново – изпратен от ВКП по компетентност сигнал от ДФ Земеделие за проверка, като е посочено, че преписката се взема на отчет от отдела за престъпления против финансовата система на ЕС. На 19.10.10г. за наблюдаващ прокурор е определен Цани Попов */приложен е протокол от случайното разпределение на преписката/* определен е и втори наблюдаващ прокурор Н. Илиев. Периодично ВКП е била уведомявана за движението на преписката. С постановление за възлагане на проверка от 21.10.10 г. в 30-дневен срок (възлага се на ОД на МВР) с оглед на данни за престъпление по чл. 248а от НК. Проверката е срещу Н.Т.А. Досъдебното производство е образувано от прокурор Ц.Попов на 01.03.2011 г. срещу Н.Т.А. за извършено престъпление по чл. 248а, ал. 2 вр. ал. 1 от НК, със срок за разследване 60 дни. На 23.03.11 г. е постъпило искане от прокурор Ц. Попов до окръжния прокурор делото да бъде взето на специален надзор. С искане на водещия разследването за продължаване на срока с 2 месеца от 12.04.11 г., а на 19.04. наблюдаващият прокурор прави искане за удължаване на срока до окръжния прокурор, Срокът е удължен с писмо от 19.04. 2011г. считано от 01.05.2011г. На 03.05.11 г. – постановление за привличане на обвиняем */постановлението за привличане е докладвано по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК на наблюдаващия прокурор, като докладването е отразено с подпис на наблюдаващия прокурор и печат на ОП- В.Търново/*. На 13.06.11г. е направено искане от водещия разследването за продължаване на срока с 2 месеца. С писмо от 14.06.2011г. наблюдаващият прокурор прави искане за удължаване на срока до окръжния прокурор, уважено с писмо от 15.06.2011г. , считано от 01.07.11 г. С постановление от 22.08.2011г. прокурор Н. Илиев спира наказателното производство на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 вр. чл. 25, ал. 2 от НПК, тъй като местопребиваването на извършителката не е известно и не е била издирена към 22.08.2011г. Посочено е препис от постановлението да се изпрати на извършителката, с указване, че може да се обжалва в 7-дн. срок,

като водещият разследването да уведомява ежемесечно наблюдаващия прокурор. */Приложени са обратни разписки/*. Изпратено е писмо от 07.11.11 г. до ОД -МВР за това, има ли резултати от издирването на извършителката. На 10.11.11 г. е постъпило предложение от ОДМВР –В. Търново за възобновяване на разследването, тъй като е открита Н.Т.А. На 10.11.2011 г. делото е възобновено и е бил определен екип на разследващи. На 22.11.2011г. в ОП- В. Търново е получено писмо с мнение за съд. С постановление от 05.01.2012 г. – прокурор Попов внася делото във ВТОС за прилагане на чл. 78а от НК спрямо Н.Т.А. Образувано е АНД №1/2012 г. по описа на ВТОС, насрочено на 02.03.2012 г. С решение от 14.05.2012 г. Н.Т.А. е призната за виновна и освободена от наказателна отговорност, като ѝ е наложена глоба от 1500 лв.. Решението на съда е влязло в сила на 30.05.2012 г., видно от писмо до ВКП от 07.06.2012 г.

## **ЧАСТ II - ОКРЪЖЕН СЛЕДСТВЕН ОТДЕЛ В ОП - ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

През 2011 г. ОСЛО в ОП – В.Търново е осъществявала дейността си в състав от 21 души. През 2011 г. следователите са работили в състав от 9 души, но за периода е имало 3 незаети щатни бройки за следовател. Общият брой служители в ОСЛО в ОП – В.Търново е 12 души през 2011 година, като няма незаети бройки служители. Конкретно заетите длъжности са: системен администратор – 1 бр.; административен секретар – 1 бр., съдебни секретари – 4 бр., съдебен деловодител – 1 бр., шофьор – 1 бр.; призовкари – 2 бр. , чистач – 2 бр..

През 2012 г. следователите са работили в състав от 7 души, но 5 бр. са били незаети.

В ОСЛО в ОП – В.Търново се водят: азбучник за обвиняеми и пострадали лица по ДП, регистър за завеждане на ДП /следствени дела/, входящ дневник, изходящ дневник, дневник за назначени експертизи, дневник за описване постановления по ЦИСС, азбучници, дневник молби по постъпили за издаване на служебни бележки, регистър за завеждане за справки от информационните фондове на ЕСГРАОН.

През 2011 г. ОСО в ОП – В.Търново са разследвани общо 109 досъдебни производства, което означава средна натовареност на следовател – 13.63 ДП. От тях 30 броя са образувани през периода, 51 броя са образувани

през предходни периоди, а възобновените дела през периода са 28 броя, от които:

-образувани срещу известен извършител – 72 броя;

-образувани срещу неизвестен извършител – 37 броя;

Делата в двумесечен срок са 36 броя, 21 дела са в срок, удължен от наблюдаващия прокурор и 52 броя дела са в срок, удължен от горестоящата прокуратура. Няма следствени дела, които да са извън срока.

През 2012 г. ОСЛО в ОП – В.Търново са разследвани общо 131 досъдебни производства, което означава средна натовареност на следовател – 16.38 ДП. От тях 32 броя са образувани през периода, 51 броя са образувани през предходни периоди, а възобновените дела са 48 броя, от които:

-образувани срещу известен извършител – 73 броя;

-образувани срещу неизвестен извършител – 58 броя;

Делата в двумесечен срок са 40 броя, 20 дела са в срок, удължен от наблюдаващия прокурор и 71 бр. дела са в срок, удължен от горестоящата прокуратура. Няма следствени дела, които да са извън срока.

ПРИКЛЮЧЕНИ досъдебни производства през 2011 г. – общо 58 дела, от тях: в двумесечен срок 25 броя, в срок, удължен от наблюдаващия прокурор – 13 броя, а в срок, удължен от горестояща прокуратура – 20 броя. Няма следствени дела, които да са извън срок.

Върнати от прокуратурата дела през 2011г. на основание чл. 242, ал. 2 от НПК – 2 броя, като указанията на прокуратурата са изпълнени в срок.

ПРИКЛЮЧЕНИ досъдебни производства през 2012 г. – общо 74 дела, от тях: в двумесечен срок 36 броя, в срок, удължен от наблюдаващия прокурор – 12 броя, а в срок, удължен от горестояща прокуратура – 26 броя. Няма следствени дела, които да са извън срок.

Върнати от прокуратурата дела на основание чл. 242, ал. 2 от НПК през 2012г. са върнати 2 броя ДП, като възложените указания от прокурора са изпълнени в указания срок.

От приключените дела през 2011г. – 21 броя са с мнение за съд, 22 броя са приключили с мнение за прекратяване и 8 броя са приключени с мнение за спиране. От приключените дела през 2012г.– 18 броя са с мнение за съд, 32 броя са приключили с мнение за прекратяване и 20 броя са приключени с мнение за спиране.

Според датата на образуване през 2011г. – 13 броя са новообразуваните досъдебни производства, образуваните през минали периоди са 19 броя, а възобновените са 26 броя. Приключените дела на специален надзор и дела с голям обществен интерес – няма. Според датата на образуване през 2012г. –

10 броя са новообразуваните досъдебни производства, образуваните през минали периоди са 14 броя, а възобновените са 50 броя.

Приключени дела на специален надзор и такива с голям обществен интерес – няма.

ОСТАНАЛИ НЕПРИКЛЮЧЕНИ ДП в края на отчетния период за 2011 г. Общият брой на неприключените дела през 2011 година е 51 броя, като от тях новообразуваните са 17 броя, образувани през минали периоди 18 броя и възобновените са 16 броя. Според извършителя – 29 дела са образувани срещу известен извършител, а 22 броя ДП са образувани срещу неизвестен извършител. Според срока - 11 дела са приключили в двумесечен срок, в срок продължен от наблюдаващия прокурор са 40 досъдебни производства, извън срока - няма. Дела на специален надзор и специален отчет – 1 брой. Неприключени дела в края на периода с голям обществен интерес – 1 брой..

ОСТАНАЛИ НЕПРИКЛЮЧЕНИ ДП в края на отчетния период за 2012 г. Общият брой на неприключените дела през проверявания период за 2012 година е 57 броя, като от тях новообразуваните са 22 броя, образувани през минали периоди са 18 броя и възобновените са 17 броя. Според извършителя – 30 дела са образувани срещу известен извършител, а 27 ДП са образувани срещу неизвестен извършител. От тези дела – 4 броя са приключили в двумесечен срок, 53 броя са в срок, продължен от наблюдаващия прокурор, извън срока - няма. Дела на специален надзор и специален отчет – 1 брой. Неприключени дела в края на периода с голям обществен интерес – 1 брой.

СПРЕНИ досъдебни производства през 2011 г.:

Общият брой на спрените досъдебни производства през 2011 г. е 18 /като новообразуваните спрени ДП са 2 броя, а образуваните през предходни периоди са 16 броя/. От тях : срещу известен извършител – 7 броя, а 11 броя ДП са срещу неизвестен извършител.

Общият брой на спрените досъдебни производства през 2012 г. е 22 /като новообразуваните спрени ДП са 2 броя, а образуваните през предходни периоди са 20 броя/ От тях : срещу известен извършител – 6 броя, а 16 броя ДП са срещу неизвестен извършител.

Проверката констатира, че една част от спрените дела срещу неизвестен извършител се намират в РПУ-МВР- В. Търново за издирване на извършителя, като своевременно се уведомява наблюдаващия прокурор. По всички спрени дела са изготвени и одобрени от наблюдаващия прокурор следствено-оперативни планове.

Спрените ДП срещу известен извършител се намират при наблюдаващите прокурори и разследващите за контролиране на издирвателните мероприятия.

По спрените дела срещу известен извършител, всички лица са обявени за общодържавно издирване/ОДИ/.

Спрените дела срещу ИИ се намират при следователите, които периодично изискват информация от органите на МВР за извършените действия по издирване на обявените за издирване лица.

### СЪХРАНЯВАНЕ НА ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА

Веществените доказателства, изети от разследващите органи се съхраняват в обособено помещение в сградата на ОД на МВР - В.Търново.

За веществените доказателства отговаря домакина на ОП- В. Търново. Веществените доказателства се описват в дневник за веществени доказателства и в компютър. Предават се с приемо-предавателен протокол, изготвен в 4 екземпляра.

### КОНКРЕТНО ПРОВЕРЕНИ ДЕЛА

ДП № 5/2011 г. по описа на ОСЛО към ОП- В. Търново, пр.пр. № 2059/2010 г. по описа на ВТОП. Разследващ следовател – Ст. Добрев. ДП е образувано с постановление от 14.01.2011г. от Св. Калчев – зам. окръжен прокурор, който образува ДП срещу виновни длъжностни лица, които за времето 01.06.2005г – 13.03.2006г. в гр. В. Търново нарушили и неизпълнили служебните си задължения и превишили властта си, с цел да набавят за „Атла...5”ООД- В. Търново облага – престъпление по чл. 282, ал.2, вр. ал.1 НК. Дадени са указания за разследването.

С постановление от 17.01.2011г. прокурор Ем. Денев –административен ръководител на ОП- В. Търново, имайки предвид писмо от 17.01.2011г. от Св. Калчев – зам. окр. Прокурор, който предлага разследването да се извърши от следовател, поради фактическата и правна сложност на делото и че е от значим обществен интерес, постановява – възлага разследването по ДП да се извърши от следовател, възлага на Завеждащият Окръжен следствен отдел в ОП- В. Търново да определи конкретен следовател//*приложен е протокол от случайното разпределение на делото за избор на следовател/*.

Том I – състоящ се от 199 страници – в него са приложени документи, скици, писма с които се изискват материали от кмета на община В. Търново – от 01.02.2011г.

- 28.01.2011г. – писмо до началника на ОСЗ – В. Търново



- писмо до нотариус Т. Братованова
- 02.02.2011г. - писмо до началника на ОСЗ – В. Търново
- 11.02.2011г - писмо до Кмета на В. Търново.
- 22.02.2011г. - писмо до Кмета на В. Търново с искане да се предостави копие от Наредбата на ОС- В. Търново
- 28.02.2011г.- писмо до председателя на ОС- В. Търново
- 21.07.2011г. – писмо до управителя на „Геоинженеринг-99”ООД

***/приложен е протокол от случайното разпределение на делото за избор на нов разследващ следовател от 08.09.2011г./***

Новият разследващ следовател е Т. Горанов. Новият избор се е състоял по причина – пенсиониране на сл. Добрев.

**С писмо до Окръжния прокурор, следовател Т. Горанов от 14.10.2011г. предлага удължаване на срока за разследване, считано от същата дата -14.10.2011г.**

С постановление от 28.11.2011г. прокурор Св. Калчев отстранява следовател Т. Горанов от разследването, тъй като не може да осигури правилното му провеждане - срокът е изтекъл на 14.10.2011г. – през това време е назначил указаната в постановлението на ВТОП от 13.07.2011г. СГЕ. Имайки предвид невисоката натовареност на следовател Горанов с дела на производство, прокурор Калчев счита, че следователят се е дезентерисирал от активно и планомерно провеждане на следствените действия по ДП и не може да осигури срочното му и качествено провеждане. Поради това отстранява следовател Горанов и изпраща постановлението на ОСЛО-ВТОП за определяне на нов разследващ следовател.

С писмо до Окръжния прокурор, следовател Т. Горанов от 14.10.2011г. предлага удължаване на срока за разследване, считано от същата дата - 14.10.2011г.

***/приложен е протокол от случайното разпределение на делото за избор на нов разследващ следовател- определена е В. Ангелова/***

- 14.12.2011г. – писмо до М-тел
- ***/приложен е протокол от случайното разпределение на делото за избор на нов разследващ следовател от 20.06.2012г.- определен е Ив. Ташков/- определя се нов разследващ следовател, поради отпуск по майчинство на следовател В. Ангелова.***
- 14.09.2012г. постановление следовател Ив. Ташков разпорежда на началника на ОС.”Земеделие” за изготвяне на писмена справка.

- 18.10.2012г. – протокол от разпит на свидетеля Ан. М. Х.
- 04.02.2013г. - разпит на свидетеля Ан. М. Х.
- 20.02.2013г. - протокол от разпит на свидетеля Н.Ив.К..
- 04.03.2013г. – с протокол за доброволно предаване за нуждите на разследването са предадени 3 броя геодезически снимки от 2002г., 2005г. и 2007г.
- 19.03.2012г. – назначена е техническа експертиза
- 11.04.2013г. - разпит на свидетеля Т.Б.Ц.
- С постановление от 21.05.2013г. назначена експертиза по геодезия.
- 29.07.2013г. – писмо до директора на областна дирекция „Земеделие” - В. Търново за изготвяне на справка .
- 22.08.2013г. - разпит на свидетеля Сн.С.Ал.

С постановление от 22.08.2013г. следовател Ив. Тишков възлага отделни действия по разследването на следовател Т. Атанасова от ОСЛО – ВТОП – да вземе образци от подпис и почерк за сравнително изследване от Сн.С.Ал.

С постановление от 22.08.2013г. следовател Т. Атанасова изисква образци от сравнително изследване от почерк и подпис на Сн.С.Ал. с оглед нуждите на графическа експертиза.

- 18.10.2013г. разпит на свидетеля Пл.П.Ив.

-08.10.2013г. постановление на следовател Ташков – разпорежда на началника на общинска служба „Земеделие” – В.Т. да изготви писмена справка на поставени въпроси.

Последното удължаване на срока е от следовател Д. Мачева от АП- В. Търново и срокът е удължен с 4 месеца, считано от 14.08.2013г. до 14.12.2013г. . Към момента на проверката делото е на производство.

Сл.д. № 2/2013 г. по описа на ОСЛО към ОП- В. Търново, пр.пр. № 2/2013 г. по описа на ВТОП. С постановление от 30.11.2013г. ОП-В.Търново образува сл.д. №2/2013г. срещу М.Г.Ив. от с. Шемшево, Великотърновска област за престъпление по чл. 244, ал.1, пр.1, вр. чл. 18, ал.1 от НК. В хода на разследването като обвиняем е привлечен М.Г.Ив. за престъпление по чл. 210, ал.1, т.2 и 3, пр. 1-во, вр. чл. 209, ал.1 и чл. 18, ал.1 от НК и Ат.Анг. Ч. от гр. Павликени за престъпление по чл. 210, ал.1, пр.2 от НК и по чл. 308, ал.2 от НК

–С постановление от 20.06.2013г. на основание чл. 199, ал.1, вр. чл. 216, прокурор Цв. Маринов отделя сл.д. 2/13г. – том II, л.1, л. 64-67 .....том V л.63, при което образува сл.д. срещу НИ за извършено

престъпление по чл. 244, ал.1, пр.2 и срещу НИ за извършено престъпление по чл. 308, ал.2 от НК.

- С постановление от 24.06.2013г. прокурор Ем. Денев възлага по разследването по ДП срещу НИ за престъпление по чл. 244, ал.1 пр. 2 от НК и срещу НИ за престъпление по чл. 308, ал.2 от НК да се определи конкретен следовател при спазване на чл. 9 от ЗСВ.Възлага разследването по новообразуваното следствено дело на Пл. Проданов – следовател от ОСЛО-ВТОП.

Извършени действия по разследването:

- на 14.05.2013г. – протокол за претърсване и изземване от следовател Пл. Проданов – одобрен от ОС- В. Търново с определение от 15.05.2013г. по НЧД №294/ 2013г. по описа на ВТОС.

- искане за оздобряване на протокол за претърсване и изземване на л.а. „Тойота-Ярис” с рег.№Р8..4РН, управляван от Ат.Анг.Ч. от гр. Павликени. С определение от 15.05.2013г. по НЧД №296/203г. ВТОС одобрява протокол от 14.05.2013г.

- 23.05.2013г. – протокол за оглед на в.д. , иззети при извършено претърсване и изземване в жилищен имот в с. Шереметиево №684, обитаван от М.Г.Ив. и семейството му.

- 27.05.2013г. - протокол от разпит на свидетелката С.Ал.М.

- 27.05.2013г. - протокол за доброволно предаване от С.Ал. М. – свидетелство за правоуправление на МПС на името на Ал.Ал. С.

- 28.05.2013г. – постановление за назначаване на експертиза – техническа експертиза на парични знаци – изготвена на 31.05.2013г.

- 03.06.2013г. – постановление за назначаване на експертиза- на СУ на МПС - изготвена на 05.06.2013г.

- 27.06.2013г. – постановление за назначаване на балистична експертиза. Изготвена н а01.07.2013г.

Приложен е протокол от РС- В.Търново – 14 с-в от 28.06.2013г. по НОХД 1110/2013г. В с.з. се явява прокурор Цв. Маринов от ВТОП. ВТОС одобрява постигнатото споразумение между ВТОП и М.Г.Ив. и ВТОП и Ат.Анг.Ч.. за прекратяване на НП, като налага наказание от !г. ЛОС на М.Г.Ив., чието изпълнение се отлага на основание чл. 66, ал.1 от НК за срок от 3 години и наказание на Ат.Анг.Ч. – 1 г. ЛОС, чието изпълнение се отлага на основание чл. 66, ал.1 от НК за срок от 3 години

ДП № 12/2011 г. по описа на ОСЛО към ОП- В. Търново, пр.пр. № 524/2011 г. по описа на ВТОП; ДП е образувано с постановление от

05.04.2011 г. от прокурор Св. Калчев (заместник-окръжен прокурор) срещу Й.Т.Й. и И.Й.И. за престъпление по чл. 301, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, и срещу Д.А.С. – за престъпление по чл. 304, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Указанията са да бъде проведено разследване от следовател при ОСЛО – ВТОП, в двумесечен срок, да се разпитат свидетели и др. действия; на 07.04.2011 г. чрез случаен избор е избран следовател Пл. Проданов (приложен е протокол за избора);

- на 11.04.11 г. са изискани документи от ОДМВР;

- на 02.05.11 г. са разпитани двама свидетели;

- на 16.05.11 г. Пл. Проданов с постановление възлага извършването на действия по разследването по делегация – разпити на свидетели в Русе; на същия ден изисква допълнителна информация от ОДМВР;

- 20.05.11 г. – разпит на свидетел в ОСЛО – Русе;

- 25.05.11 г. – разпит на свидетел в ОСЛО – Русе;

- 01.06.11 г. – следователят изпраща писмо до ОДМВР – СЗКИ да му бъде предоставен подзаконов нормативен акт за задълженията на служителите в това звено;

- 03.06.11 г. – изготвено искане за продължаване срока на разследване с 2 месеца, считано от 05.06.2011 г., уважено от окръжния прокурор Е. Денев с писмо от 06.06.11 г.; по делото не е приложено искането от наблюдаващия прокурор до ВТОП;

- 01.08.11 г. – изготвено второ искане за продължаване срока на разследване с още 2 месеца, считано от 05.08.2011 г., уважено от зам.-окръжния прокурор Св. Калчев с писмо от 06.06.11 г.;

- 03.10.11 г. – изготвено трето искане за продължаване срока на разследване с още 2 месеца, считано от 05.10.2011 г., уважено от ВТАП с писмо от 12.10.11 г.; по делото не е приложено искане в тази връзка от наблюдаващия прокурор до ВТАП;

- 07.10.11 г. – проведени два разпита на свидетели;

- 04.11. и 09.11-ти – проведени два разпита на свидетели;

- 02.12.11 г. – изготвено поредно искане от следователя до наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследване с 3 месеца, считано от 05.12.2011 г., уважено от ВТАП с писмо от 06.12.11 г.; по делото не е приложено искане в тази връзка от наблюдаващия прокурор до ВТАП;

- 13.01.12 г. – проведени два разпита на свидетели;

- 06.03.12 г. – писмо от ВТАП за поредно удължаване срока на разследване с три месеца, считано от 05.03.12 г., но не е приложено искането на следователя, нито това на наблюдаващия прокурор;

- 04.06.12 г. – изготвено поредно искане от следователя до наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследване с 3 месеца, считано от 05.06.12 г., уважено от ВТАП с писмо от 07.06.12 г.; по делото не е приложено искане в тази връзка от наблюдаващия прокурор до ВТАП;

- 04.09.12 г. – изготвено поредно искане от следователя до наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследване с още 4 месеца, считано от 05.09.12 г., уважено от ВТАП с писмо от 10.09.12 г.; по делото не е приложено искане в тази връзка от наблюдаващия прокурор до ВТАП;

- 12.12.2012 г. – постановление на Св. Калчев от ВТОП с дадени указания по разследването на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от НПК;

- приложени писма до различни институции във Велико Търново с искане на информация във връзка с разследването, но тези писма не са подпечатани и изведени;

- 17-18.12.12 г. – изискани свидетелства за съдимост на лицата, срещу които е образувано делото;

- 03.01.2013 г. – изготвено поредно искане от следователя до наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследване с още 4 месеца, считано от 05.01.13 г., уважено от ВТАП с писмо от 08.01.13 г.; по делото не е приложено искане в тази връзка от наблюдаващия прокурор до ВТАП;

- 30.04.2013 г. – изготвено поредно искане от следователя до наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследване с още 4 месеца, считано от 05.05.13 г., уважено от ВТАП с писмо от 13.05.13 г.; по делото не е приложено искане в тази връзка от наблюдаващия прокурор до ВТАП;

- 10.07.13 г. – постановление на следовател Проданов за назначаване вещо лице – технически помощник, което да изготви снимков албум по делото;

- 11.07.13 г. – протокол за извършен оглед на местопроизшествие от следовател Проданов, като приложеният фотоалбум е за проведен следствен експеримент;

- 27.07.13 г. – разпитани като свидетели двамата „подследствени” по чл. 301 от НК;

- 31.07.13 г. – разпити на двама свидетели;

- 09.09.2013 г. – изготвено поредно искане от следователя до наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследване с още 4 месеца, считано от 05.09.13 г., уважено от ВТАП с писмо от 12.09.13 г.; по

делото не е приложено искане в тази връзка от наблюдаващия прокурор до ВТАП; след тази дата няма извършвани действия по разследването!!!

ДП № 12/2012 г. по описа на ОСЛО към ОП- В. Търново, пр.пр. № СП-ВТОП – 2144/2009 г. по описа на ВТОП; с постановление от 09.03.2012 г. прокурор Хр. Христов от ВТОП образува досъдебно производство срещу С.К.С. и Н.А.Д. за престъпление по чл. 255, ал. 1, т. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Дадени са указания да се изиска информация от различни институции (НАП и др.), включително и разкриване на данъчна и банкова тайна;

- 13.03.12 г. – с постановление прокурор Е. Денев възлага разследването на следовател на основание чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК

- 14.03.12 г. – случаен избор на следовател Т. Горанов

- 26.03.12 г. – постановление за изземване на сравнителен материал (образци от подпис и почерк) на С.К.С. и Н.А.Д.;

-16.05.12 г. – писмо от прокурор Денев за удължаване срока на разследване поради фактическа и правна сложност на случая на основание чл. 234, ал. 3 от НПК с четири месеца, считано от 09.05.2012 г.; исканията за това удължаване от следователя и от наблюдаващия прокурор са приложени в друг том по делото;

- м. ноември 2012 г. – проведени разпити на свидетели по делегация;

- последвали са още три искания за удължаване на срока с по четири месеца до ВТАП, като срокът е удължаван от ВТАП, както следва – от 09.09.2012 г., от 07.05.2013 г. и от 09.09.2013 г.

- 15.03.13 г. – искане от следовател Горанов до ВТАдмС за разкриване на данъчна и осигурителна информация на основание чл. 75, ал. 2 вр. ал. 1 от ДОПК; с определение от 20.03.13 г. ВТАдмС допуска разкриването на такава информация

- 21.03.13 г. – с постановление следовател Горанов изисква информация от ТД-НАП на основание чл. 159 от НПК;

- последните действия по разследването са от м. март – април 2013 г., като са изпратени писма до различни институции.

Делото се състои от девет тома, от които седем са различни документи.

**Проверяващият екип установи, че материалите по ДП в ОСЛО в ОП - В.Търново не са подредени по хронологичен ред и са приобщавани хаотично.**

### **КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ:**

1. Прокурорите в ОП – В.Търново се произнасят по преписките и досъдебните производства в законните срокове, като не се допускат забавяния и нарушаване на сроковете, определени в закона. Материалите по прокурорските преписки са подредени в хронологичен ред. В постановленията за образуване на ДП, наблюдаващият прокурор дава подробни указания на разследващите органи. Подробни указания се дават и в последващите прокурорски актове.

2. Преписките и делата се разпределят равномерно между прокурорите съобразно издадената заповед за електронно разпределение на окръжния прокурор Т. Недкова с №336/10.10.07г., която била изменена през годините и актуализирана – последно със заповед на окръжния прокурор Ем. Денев №503/28.06.2013г., която отменя заповед № 63/06.02.13г. в частта ѝ в точка III и IV касаещи определените групи преписки, които да се разпределят с програмния продукт „Law Choice” и процента на натовареност на прокурорите от ВТОП.

3. При всички образувани преписки в НП и в ДП е приложен протокол от случайно разпределение на наблюдаващ прокурор.

4. В деловодството на ОП – В.Търново се води регистрационен дневник на веществените доказателства по приключени ДП., в който в отделни графи се изписва номера на преписката, номера на ДП, трите имена на обвиняемия и подробен опис на веществените доказателства, длъжността и името на предалия веществените доказателства, името и длъжността на приелия веществените доказателства. Допълнително е сложен и печат на съответният орган на съдебната власт.

Когато е било необходимо унищожение на веществените доказателства, е описан протокола от съответната дата, членовете на комисията, участващи в унищожението на в.д.

Със заповед на административния ръководител за отговорник на склада на веществените доказателства, който се намира в ОСЛО- ОП- В. Търново/*поради липса на каквато и да е площ във ВТОП*/, е определен със Заповед №152/05.03.2010г. на административния ръководител на ОП- В. Търново Ем. Денев за завеждащ склад за веществените доказателства домакина на ОП- В. Търново – г-н. Валентин Г. Цоков/.

В специален дневник са приложени приемно-предавателни протоколи, с които в ОП - В.Търново са предадени веществени доказателства. Описана е точната дата, името на служителя от ОП, който е предал В.Д., както и

неговата длъжност, името на получилия В.Д., длъжността му и съответния орган/ВТОС/ на който са предадени В.Д. В същата папка се съхраняват протоколите за унищожаване на В.Д.

5. Прокурорите от ОП – В.Търново винаги постановяват преписи от постановленията на прокуратурата да бъдат изпращани на жалбоподателите при постановленията да отказ/ *с отбелязване, че може да се обжалва пред АП- В. Търново*/ както и на страните при постановленията за спиране или прекратяване на досъдебното производство. В постановленията се изписва и пред кой орган могат да бъдат обжалвани и срокът на обжалването.

Във всички НП, по които са постановени откази за образуване на ДП или прекратяване на ДП, както и при постановленията за спиране срещу известен извършител има приложени обратни разписки. На бланката изрично се отбелязва постановлението да бъде изпратено препоръчано с обратна разписка.

6. Повечето постановления на ОП - В. Търново, които са с отказ от образуване на ДП, с резолюция за прекратяване поради липса на данни за извършено престъпление и с резолюция за прекратяване поради изпращане на преписката по компетентност на съответния специализиран орган, се проверяват служебно от АП – В. Търново на основание чл.15, ал.2 от Инструкция 89/10.03.2011г. за провеждане на предварителни проверки на главния прокурор на Република България и на министъра на вътрешните работи, независимо, че не са обжалвани.

7. Проверката установи, че спрените дела, които следва да бъдат прекратени, например по давност, първо се възобновяват, а след което се прекратяват /пр.пр. №2292/2012г. по описа на ОП- В.Търново/.

8. В ОП- В. Търново по спрените НП по на чл.244, ал.1, т.3 от НПК се възобновяват извън срока, предвиден в НПК – *пр.пр. №1504/2010г. по описа на ОП- В. Търново, ДП № 284/2010г. по описа на РУП –Павликени, пр.пр. №950/2011г. по описа на ОП- В. Търново, ДП №153/2011г. по описа на РУП – Стражица, пр.пр. №775/2003г. по описа на ОП- В. Търново, ДП №531/2003г. по описа на ОСЛО в ОП- В. Търново.*

9. В НП-тата и делата се съдържа оригинал от постановлението за привличане на обвиняем по реда на чл. 219, ал.1 от НПК с подпис на наблюдаващия прокурор и с дата.

10. Проверката в ОП – В.Търново установи, че при изпращане на искане на срок за допълнително разследване от наблюдаващите прокурори от ОП- В.Търново до АП – В.Търново, не е записано копие да се изпраща по съответната ДП. Искането се изпраща само до АП – В.Търново, като копие не



се изпраща до разследващите органи. В ДП няма искане на наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследване, а само предложение от разследващия орган за удължаване срока на разследване. В чл. 234, ал.3 и ал.4 от НПК е записано, че искане се прави от прокурора, когато делото представлява фактическа и правна сложност, както и че мотивираното искане за удължаване на срока се изпраща преди изтичането на срока по ал.1 и по ал.2 на същия член. Акт – предложение от разследващ орган за удължаване на срока на разследване в НПК няма. ИВСС счита, че е неприемливо предвидения в НПК акт на прокурора/искане/, с който се иска удължаване на срока за разследване да не се прилага в кориците на досъдебното производство. По този начин се възпрепятства възможността останалите страни /извън ПРБ/ по делото да се запознаят с направените искания за удължаване на срока от прокурора. Писмото на АП – В.Търново, с което се удължава срока на разследване е приложено и в НП и в ДП.

11. Проверяващият екип установи, че наблюдаващите прокурори сами записват датата на регистрацията в горния ляв ъгъл на изходящите документи/постановления, писма и др./. Съгласно чл. 39, ал.2, изр. 2 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в прокуратурата на Република България, утвърдената практика не позволява да се направи категоричен извод, че посочената от прокурора дата на извеждане на документа във всички случаи е тази, на която реално е извършено това. Възможно е да има и некоректно отразяване на датата на изходящата кореспонденция./ *От началото на 2013г. датата на изходящата поща се изписва от деловодството, а не от наблюдаващия прокурор.* /

В тази връзка, ИВСС намира, че датата на регистрацията на изходящите документи следва да се извършва от служител на деловодството, а не на съответния наблюдаващ прокурор. Подобна практика се констатира и в Районните прокуратури от Окръжен район - В. Търново.

12. Създадена е организация наблюдаващите прокурори изготвили обвинителните актове по съответните дела да влизат в съдебни заседания по същите. При невъзможност за това, административният ръководител с изрична заповед посочва съответен прокурор да присъства в с.з.

13. При проверка на книгата за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди се установи, че влезлите в сила присъди и получени в ОП – В.Търново се описват редовно в дневника. След получаване на информацията от съда, постановил влязлата в сила присъда, деловодството в ОП – гр. В.Търново описва и изпраща влязлата в сила присъда за изпълнение в предвидения в чл. 416, ал.5 от НПК срок.

В графата на книгата: „Кога и от кой съд или прокуратура е получена присъдата за привеждане в изпълнение, № и дата на писмото, с което е изпратена” не се вписва № и дата на писмото, с което е изпратена от съответния съд.

В графата „На кой орган е изпратена присъдата за изпълнение, № и дата на писмото” не се вписва № на писмото, с което е изпратена.

14. По всички проверени досъдебни производства са спазени изискванията на чл.212 ал.3 от НПК за незабавно уведомяване на прокуратура при образуване на ДП.

#### **Констатации и изводи за ОСЛО в ОП- В.Търново:**

1. От проверката на ДП на производство се установи, че ритмично се извършват действията по разследването и се спазват дадените прокурорски указания с оглед приключването на делата.

2. Проверката установи, че спрените дела срещу неизвестен извършител се намират се намират в поделенията на ОД на МВР за издирване на извършителя, като своевременно се уведомява наблюдаващия прокурор. По всички спрени дела са изготвени и одобрени от наблюдаващия прокурор следствено-оперативни планове. Спрените дела срещу известен извършител се намират при наблюдаващите прокурори и разследващите за контролиране на издирвателните мероприятия. Всички лица по дела, спрени срещу ИИ са обявени за общодържавно издирване. При всяко възобновяване на делото се изискват необходимите справки, с оглед установяване местонахождението на съответните лица.

3. Следователите изготвят предложенията за удължаване на срока за разследване, които са мотивирани, като в тях са описват както извършените до момента действия по разследването, така и предстоящите такива.

4. Разследваните дела не са подредени по хронологичен ред. Материалите по тях не са подредени в хронологичен ред, не са подшити, номерирани и описани.

5. Към всяко следствено дело е приложен протокола за случайното разпределение на разследващ следовател.

6. Натовареността на следователите е малка – средно по 13.63 дела на следовател за 2011г. и по 16.38 броя за 2012г.

7. Проверката установи, че следователите са равномерно натоварени.

#### **ПРЕПОРЪКИ:**

1. Административният ръководител да създаде необходимата организация спрениите досъдебни производства по чл.244, ал.1, т.3 от НПК да се докладват на наблюдаващите прокурори преди изтичане на едногодишния срок, за да бъдат възобновени в срок съгласно изискванията на чл.244 ал.8 от НПК.

2. Наблюдаващите прокурори при изпращане на искане за удължаване на срока за допълнително разследване до ОП – В.Търново, копие от него да изпращат до разследващите органи за прилагане в досъдебното производство.

3. Административният ръководител да създаде необходимата организация, по изходящите документи, служител от деловодството в ОП- В.Търново да поставя в горния ляв ъгъл датата на извеждане съгласно чл. 39, ал.2, изр. 2 от Инструкция за деловодната дейност и документооборота в прокуратурата на Република България, а не тази дата да се поставя от прокурор.

Административният ръководител на ОП- В. Търново да разпорежи на РП- В.Търново, РП-Елена, РП-Павликени, РП- Свищов и РП- Г.Оряховица по изходящите документи, служител от деловодството на съответната прокуратура да поставя в горния ляв ъгъл датата на извеждане съгласно чл. 39, ал.2, изр. 2 от Инструкция за деловодната дейност и документооборота в прокуратурата на Република България, а не тази дата да се поставя от прокурор.

4. Административният ръководител да създаде необходимата организация материалите по делата, разследвани от ОСЛО във ВТОП да бъдат подредени в хронологичен ред, да бъдат подшити, номерирани и описани.

5. Наблюдаващите делата прокурори да изискват от разследващите органи в РУП – Полски Тръмбеш изрично посочване на текста от НПК, по който е образувано производството за образуване на досъдебни, бързи и незабавни производства, като се подчертава/отделя реалното основание за образуване на съответното производство/ Пр.пр. №2146/2012г. по описа на ОП- В.Търново, ДП № 194/12г. по описа на РУП –П.Тръмбеш/

**За изпълнението на препоръките Инспекторатът към ВСС да бъде писмено уведомен в срок до два месеца от получаване на акта.**

Приложения:

1. Справки 4 броя, за 2010г. и 4 броя за 2011г.;
2. Заповеди на административния ръководител – 11 бр.
3. Копия от актове на прокурори от ОП – В.Търново

Копие от акта на електронен носител, без приложенията, да се изпрати на:

1. Административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. В.Търново г-н Ем.Денев - за сведение, изпълнение на препоръките и запознаване на прокурорите от ОП – В.Търново с акта /и на хартиен носител/.

2. Административния ръководител на Апелативна прокуратура г-жа Аня Димова – В.Търново - за сведение.

3. Главния прокурор на Република България г-н Сотир Цацаров - за сведение.

4. Представляващия Висшия съдебен съвет г-жа Соня Найденова - за сведение.

ИНСПЕКТОР:

гр.София

/МОНИКА МАЛИНОВА/