



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № ПП-01- 53/ 30.05. 2013 г. НА ГЛАВНИЯ
ИНСПЕКТОР

РАЙОНЕН СЪД НЕСЕБЪР
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

На основание чл.58 във връзка с чл.56,ал.1 и 3 и чл.57,ал.1 от Закона за съдебната власт и приетия план за провеждане на комплексна планова проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата в Апелативен район –град Бургас за 2013 год. и Заповед № ПП-01-53/30.05.2013 год. на Главния Инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет,

СЕ ИЗВЪРШИ КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА на Районен съд град Несебър по наказателни дела с обхват на проверката от 01.01.2011 год. до 31.12.2012 год. и задачи на проверката:

- срочност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на мотивите към тях;
- върнати за доразследване дела - причини и основания, както и спрени наказателни дела ;
- изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване;
- общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове; оправдателни присъди ;
- общ контрол - извършени ревизии от Окръжния съд и Апелативен съд; предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика ;
- проверка на деловодните книги.

СРОК за извършване на проверката от 17.06.2013 г. до 21.06.2013 г.

С ПРОВЕРЯВАЩИ:

ИНСПЕКТОР: Албена Кирилова Костова.

ЕКСПЕРТИ: Мариела Николаева Митева и Олег Стоймиров Велинов.

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- непосредствена проверка по делата и деловодните книги;

- анализ на документация ;
- индивидуални беседи и разговори;
- изискване на статистическа информация.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА

УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА

Председател на съда е Йорданка Майска- Иванова. В съда няма обособени гражданско и наказателно отделения. Общият брой на съдиите по щат за 2011г. и 2012г. е 5 /пет/, в това число и административен ръководител.

Съдът е настанен в сграда, в която се помещава заедно с Районна прокуратура- гр. Несебър и Службата по вписвания- гр. Несебър. Разполага с две съдебни зали.

Съдът предоставя на гражданите информационни услуги като използва сайта на съда за основен виртуален информационен център. Независимо от това на място се използва като информационен център и регистратурата на съда, в която на разположение на гражданите са множество информационни материали на хартиен носител - тарифа за таксите събирани в съдилищата; размножени са разработени готови бланки за различни производства, които се предоставят на гражданите като включително служител на съда помага на гражданите при затруднение да попълнят същите. Допълнително съответният служител разяснява какви са необходимите документи, които следва да бъдат приложени към молбите, независимо, че това е описано в указателните табели; не на последно място служителят извършва окончателна проверка за окомплектоването на молбата с необходимите документи преди депозирането ѝ в регистратурата на съда.

Районен съд- Несебър прилага принципа за случайния подбор чрез електронно разпределение на делата от 2006 г. съгласно програма за разпределение на делата „LAW CHOICE”, утвърдена с решение на ВСС, взето с Протокол № 27/07.06. 2006 година.

Програмата за разпределение на делата „LAW CHOICE”, с която работи Районен съд – Несебър е инсталирана единствено на компютър, находящ се в Регистратурата на съда, като ползването ѝ се извършва съобразно утвърдените вътрешни правила и винаги в присъствието на двама служители /работещите в кабинета

Административен секретар на съда и деловодител-Регистратура/.

Определената натовареност от постъпващите дела се извършва съобразно заповед на председателя и утвърдени вътрешни правила за случайно разпределение при 100% от постъпленията по всички видове дела за четиримата районни съдии и 70% от всички видове постъпващи дела за административния ръководител.

При извършената проверка се установи, че делата се образуват своевременно в деня на постъпване на книгата в съда. Постъпилите в съда дела се докладват на председателя на съда в края на всеки работен ден или най-късно на следващата сутрин, с изключение на делата, чиито процесуални срокове изискват бързо произнасяне, които се докладват незабавно за разпределянето им на случаен принцип.

Разпределението на делата се извършва от председателя на съда. При отсъствие на председателя на съда възможност за работа с програмата имат конкретно определени от председателя на съда лица, които със собствена парола осъществяват достъп до програмата в следните случаи:

- при ползване на полагаем платен годишен отпуск на председателя на съда- от съдия, определен с нарочна заповед за всеки конкретен случай.

- при отсъствие поради временна нетрудоспособност или други форсмажорни обстоятелства – по старшинство от един от съдиите, които са на работа в периода на отсъствие на председателя - Заповед № 159/2010г.

- при служебна ангажираност на председателя и постъпване на дело/дела, чиито процесуални срокове за разглеждане налагат незабавно определяне на съдия- докладчик – от административния секретар – Заповед № 26/2010г., като в този случай се прилага към съответното дело индивидуален протокол за разпределеното от адм.секретар дело.

При заявено желание от страна на гражданин или адвокат да присъства лично при извършване на техническата дейност на случайното разпределение в деня и момента на депозиране на своята искова молба, жалба или друг документ, въз основа на който се образува дело и при наличие на служебна ангажираност на административния ръководител на съда, тази дейност се извършва от административния секретар на съда в присъствието на лицето, подаващо в съда съответните документи и при спазване на правилата за случайно разпределение.

При всеки запис в архива на програмата се съхраняват данни относно това, кое лице е извършило конкретните действия.

За подреждане в книгата на съда, в която се съхраняват протоколите от случайно разпределение се прилага протокол, изведен през опция „Архив” на програмата, където фигурират всички разпределени през съответния ден дела и лицата, извършили разпределението.

Съдиите и председателя на съда дават дежурства съобразно график за съдебните заседания и дежурствата, който се изготвя в края на предходната година и се утвърждава със заповед на председателя на съда.

Съгласно утвърдени вътрешни правила за програма за разпределение на делата „LAW CHOICE”, утвърдена с решение на ВСС, взето с протокол № 27/07.06.2006 година, по дежурство се гледат следните видове наказателни дела:

1. Искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража”;
2. Предложения по чл.154,ал.2 от Закона за здравето;
3. Искания до съда в хода на досъдебното производство /без производствата по чл.244, чл.243, чл.69 от НПК/;
4. Искания за разкриване на банкова тайна;
5. Производства по Указа за борба с дребното хулиганство;
6. Искания за предоставяне на правна помощ по чл.381,ал.1 от НПК;
7. Незабавни производства по чл.362 и сл.НПК;
8. Жалби по чл.61, ал.3 НПК;
9. Предложения и искания по чл.67, ал.1, чл.68, ал.4 НПК, направени в досъдебното производство;
10. Жалби по чл.68 ал.3 и искания по чл.68, ал.5 НПК, искания по чл.70, ал.1 НПК в досъдебното производство;

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица след образуване на делото и след съдебно заседание се извършва в срок от 1 до 3 дни.

Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок до 3 дни след съдебното заседание Няма наказателни дела, по които този срок да не е спазен.

Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалба на участвали в производството страни се извършва до 14 дни.

Изпращането на преписи от решенията или от жалби на страните по тях или протест се извършва най- късно на следващия ден след предаване на решеното дело в деловодството.

Изпращането на делата на по-горна инстанция става до 3 дни след изтичане на срока за възражения по подадена жалба или протест.

Причините, поради които горното се извършва с редки закъснения от страна на съдебната администрация, са липсата на достатъчна кадрова обезпеченост, непрекъснато текучество на съдебни служители, назначени по заместване на отсъстващи поради майчинство титуляри, големия обем и висок интензитет на натоварване на служителите с оглед спецификата на района.

ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ

Техническата обезпеченост на магистратите за бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС гарантират по- бързо и по- качествено правораздаване. Информационните технологии позволяват по- голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите при упражняване на правото за достъп до информация.

Районен съд- Несебър има въведени писмени правила за управление на информацията и IT технологиите. Сигурността на информацията в локалната мрежа се осигурява от използването на антивирусен лицензиран програмен продукт „NOD 32“, предоставен от BCC.

Всички съдии и служители са обучени за работа с MS Office, MS Word, Internet Explorer, Outlook Express, а деловодителите и с Adobe Acrobat Reader. Всички работни места са оборудвани с компютърна техника, която перманентно се обновява. Всички работни места са свързани в локална компютърна мрежа с 1 /един/ сървър. Компютрите се поддържат в много добро хардуерно и софтуерно състояние и отговарят на съвременните изисквания. От 2008г. е в експлоатация деловодната програма "САС-съдебно деловодство". Програмата се използва от специализираната администрация на съда и съдиите за управление на делата. Съдът използва правно-информационните продукти „Апис“ със следните модули: „Апис право“ и „Апис практика“. Правно- информационните продукти са мрежови вариант и са достъпни от 5 /пет/ работни места.

Web- сайтът на Районен съд- гр.Несебър се поддържа ежедневно в актуално състояние.

През 2005г. за нуждите на РС- Несебър е изградена локална компютърна мрежа. Междуградската свързаност на РС- Несебър се осъществява, чрез наета АДСЛ от Виваком АД.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА ЗА 2011 ГОД.

В съда няма обособени гражданско и наказателно отделение. Всички съдии по щат разглеждат граждански и наказателни дела. В периода 01.01. 2011г.- 31.12. 2011г. това са били съдиите Йорданка Майска, Нина Моллова, Мария Берберова, Атанаска Атанасова, командирован съдия Таня Спасова до м. март 2012 г. разпределени в пет състава.

В наказателно деловодство работят двама служители - съдебни деловодители. Регистратурата в съда е обща, назначен е един служител-съдебен деловодител-регистратор. За получаването и съхранението на веществените доказателства отговаря административния секретар, а за изпълнението на присъдите след постановен акт на съдията - съдебните деловодители. Двамата наказателни деловодители обработват делата, разделени на дела с четни и нечетни номера. Деловодителите в наказателно деловодство обработват годишно по 1398 бр. закрити заседания, като съответно месечната им натовареност за 2011 г. е 58,25 бр. закрити заседания.

През проверявания период съдиите са имали общо 2858 бр. заседания по наказателни дела, от които: 1460 бр. открити съдебни заседания и 1398 бр. закрити заседания. Средно месечно всеки съдия през периода е имал по 47,63 бр. заседания само по наказателни дела, от които 24 бр. открити съдебни заседания и 23 бр. закрити заседания.

В периода 01.01.2011г.- 31.12.2011 г. съдиите от Районен съд - гр. Несебър са разгледали 2877 бр. дела, от които 1289 бр. наказателни дела. От тях образувани през 2011 г. са 1069 бр. дела. Висящи към 01.01.2011 г. са 220 бр. дела.

Останалите несвършени дела в края на 2011 г. са 165 бр. наказателни дела.

От несвършените към 31.12.2011 г. 165 бр. наказателни дела, 164 бр. са образувани през 2011 г., а едно е образувано през 2010 г., като продължителността на разглеждане му се дължи на неизпълнена международна съдебна поръчка до Русия.

Средното постъпление на съдия за месец е 18 бр. наказателни дела, като същевременно средно месечно един съдия е свършвал 19 бр. дела.

През проверявания период на съдия Йорданка Майска-Иванова са разпределени 159 бр. дела, а са приключени- 184 бр. дела.

На съдия Нина Моллова-Белчева са разпределени 220 бр.

дела, а са приключени- 233 бр. дела.

На съдия Мария Берберова-Георгиева са разпределени 229 бр. дела, а са приключени- 223 бр. дела.

На съдия Атанаска Атанасова са разпределени 230 бр. дела, а са приключени- 249 бр. дела.

На съдия Таня Спасова са разпределени 231 бр. дела, а са приключени- 235 бр. наказателни дела.

Приключените наказателни дела са 1124 бр. От тях 907 бр. са приключени в 3-месечен срок от образуването: НОХД- 350 бр., НЧХД- 13 бр., ЧНД- 206 бр., НАХД- 556 бр. От тях 84 бр. дела са приключили с присъда /НОХД и НЧХД/; 524 бр. са приключили с решение; 77 бр.- прекратени приключили с определение или разпореждане; 245 бр. НОХД са приключили със споразумение; 194 бр. ЧНД са приключили със съдебен акт по същество-определения /кумуляции, принудителни медицински мерки, назначаване на служ. защитник, съд. поръчки/. Поради изтекла давност са прекратени 2 бр. дела- НОХД № 843/2011г.- осн. чл.250, ал.1, т.1 във връзка с чл.24 ал.1, т.3 от НПК, и НАХД № 316/2011г.- осн. чл.289, ал.1 във вр. с чл.24, ал.1, т.3 от НПК.

23 бр. дела са върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство. С разпореждане на съдия- докладчик са върнати 16 бр. дела, а от съдебно заседание по чл. 288, т. 1 от НПК- 7 бр. дела, като четири от делата : НОХД № 731/11 г.; НОХД № 890/11 г.; НОХД № 858/11 г.; НОХД № 879/11 г. са прекратени в ОСЗ като не са одобрени постигнатите между страните споразумения;

Проверени бяха две от делата върнати за доразследване от ОСЗ:

- НОХД № 432/2011 г.- съдия докладчик Мария Берберова-Георгиева. Делото е прекратено в първото ОСЗ след като е даден ход по същество и последна дума на подсъдимия. Съдът е констатирал, че в ОА липсва индивидуализация на престъпните деяния, вменени във вина на подсъдимите по време и място. Прието е, че в обстоятелствената част на ОА не са посочени фактите, които обуславят съставомерността на деянието и участието на обвиняемия в осъществяването му, като към тях се отнасят и времето и мястото на извършване на престъплението. От представените доказателства от прокуратурата не ставало ясно, въз основа на кои от тях е прието, че е налице изложената в обстоятелствената част фактическа обстановка. Констатираните противоречия и непълнотата в обстоятелствената част на ОА относно съставомерни признаци на деянието са довели до ограничаване правото на защита на

подсъдимите;

- НОХД № 1068//2010 г. – съдия докладчик Таня Спасова. Производството е прекратено в ОСЗ, като съдът е приел, че са налице противоречия между обстоятелствената част на ОА и диспозитива, касаещи съставомерността на деянието.

С оправдателни присъди са приключили 8 бр. дела:

- НОХД № 5/2011 г. – съдия докладчик Мария Берберова-Георгиева. Подсъдимия е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото му обвинение по чл.195,ал. 1,т. 3 и 4 от НК, като е прието, че случаят е маловажен. С решение по ВНОХД № 311/11 г. на БОС присъдата е отменена в тази и част;

- НЧХД № 848/10 г.- съдия докладчик Мария Берберова-Георгиева. Подсъдимия е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото му обвинение по чл.148, ал.1, т. 1 и т. 3 от НК, като е прието ,че не е осъществил състава на престъплението по което е бил обвинен. С решение по ВНЧХД № 1184/11 г. присъдата е потвърдена от състав на БОС;

- НЧХД № 661/2010 г.- съдия докладчик Таня Спасова. Подсъдимия е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл.148,ал.1,т. 1 и 3 и чл.148,ал.2 вр. с чл.147 от НК. Съдът е приел, че подсъдимият не е осъществил съставите на престъпленията по които е бил обвинен. С решение по ВЧНД №614/11 г. присъдата е потвърдена от състав на ОС Бургас;

- НАХД № 712/11 г.- съдия докладчик Таня Спасова. Прието е, че не са налице данни за осъществен състав на престъплението по чл.343в,ал.2,вр. с ал.1 от НК. С решение по ВНАХД № 1746/11 г. решението е потвърдено;

- НАХД № 236/11 г.- съдия докладчик Таня Спасова. Производството е образувано по чл.78а от НК. Съдът е приел, че деянието за което се иска налагане на наказание на подсъдимия е несъставомерно, като е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото обвинение за извършено престъпление по чл.131,ал.1,т.4 и т.12, вр. с чл. 130,ал.1 и 2, вр. с чл.20,ал.2 от НК;

- НЧХД № 194/11 г. – съдия докладчик Нина Моллова-Белчева. Подсъдимите са признати за невиновени и са оправдани по повдигнатите им обвинения по чл.290,ал.1, вр. с чл.20 ал.2 от НК. С решение по ВНЧХД № 1871/11 г. състав на ОС Бургас е потвърдил присъдата;

- ВНЧХД № 384/11 г. – съдия докладчик Нина Моллова – Белчева. Подсъдимия е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото му обвинение по чл. 130,ал.2 от НК поради

недоказаност. С решение по ВЧНД № 1101/11 г. състав на ОС Бургас е потвърдил присъдата;

- НАХД № 149/11 г. – съдия докладчик – Нина Моллова-Белчева. Производството е по чл.78а от НК. Обвиняемия е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото му по чл.343,ал.1,б."б", вр. с чл.342,ал.1 от НК.

Не се констатираха пропуски и нарушения във връзка с организацията на работа по образуване, движение и приключване на тези дела.

По 26 бр. дела подсъдимият е бил непълнолетен.

162 бр. дела са решени по реда на глава 29 от НПК-„Решаване на делото със споразумение“.

44 бр. дела са разгледани по реда на гл. 28 от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“.

55 бр. дела са разгледани по реда на гл. 27 от НПК „Съкратено съдебно следствие в производство пред първата инстанция“.

2 бр. дела са разгледани по реда на гл. 25 от НПК "Незабавно производство".

51 бр. дела са разгледани по реда на гл. 24 от НПК "Бързо производство".

При прегледа на тези видове дела не се констатираха нарушения на процесуалните срокове във връзка с образуването, движението и приключването им. Тази информация се потвърди и след внимателен преглед и анализ на получената компютърна разпечатка и справка в описната и срочна книга.

Съдиите се възползват от предоставената им законова възможност по чл.371 от НК, за разглеждане на делата по реда на съкратеното съдебно следствие и по тяхна инициатива още в разпоредително заседание определят дата за предварително изслушване.

Почти във всички случай постигнатите споразумения се одобряват от съда, след като се извършва щателна проверка на условията и предпоставките за сключване на споразумение. До голяма степен е уеднаквена практиката на съда, досежно размера на налаганите наказания за сравнително идентични случаи.

Разгледани са 15 бр. дела, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“- по чл.64 или за нейното изменение – чл.65 от НК. Не се констатираха нарушения на процесуалните срокове по тези дела.

Разгледано е едно дело по глава 34, раздел I от НПК "Прилагане на принудителни медицински мерки",като същото е

насрочено в тридневен срок , съгласно чл. 429, ал.2.

От свършените дела 601 бр. наказателни дела са приключили в едно съдебно заседание. От тях НОХД- 259 бр., НАХД- 342 бр.

Наказателните дела, приключили до три съдебни заседания са 244 бр. От тях НОХД- 58 бр., НАХД- 179 бр.

Наказателните дела, приключили с повече от три съдебни заседания, са 35 бр. От тях НОХД- 15 бр., НАХД- 20 бр.

Проверени бяха следните дела по които са проведени повече от три съдебните заседания:

- НОХД № 814/2010 год. – съдия докладчик Нина Моллова-Белчева. Делото е образувано на 13.10.10 г. С разпореждане от 18.10.10 г. делото е насрочено за 22.11.10 г. Проведени са пет ОСЗ,като производството е приключено с присъда на 23.03.11 г.;

- НОХД № №728/2010 год. – съдия докладчик Атанаска Атанасова. Делото е образувано на 21.09.10 год. С разпореждане от 23.09.11 г. делото е насрочено за 28.10.10 г. Проведени са шест ОСЗ. В ОСЗ на 31.03.11 г. е изменена мярката за неотклонение на неявилia се подсъдим след като е бил редовно призован. Производството е приключило със споразумение в ОСЗ на 08.04.11 г.

- НОХД № 146/2011 г. – съдия докладчик Атанаска Атанасова. Делото е образувано на 14.02.11 г. С разпореждане от 15.02.11 г. е насрочено за 05.04.11 г. Проведени са шест ОСЗ. В съдебно заседание на 21.06.11 г. е изменена мярката за неотклонение на подсъдимия от „подписка” в „задържане под стража”, тъй като не се е явил и не е посочил уважителна причина. Делото е приключило със споразумение на 08 .09.11 г. ;

- НАХД № 763/10 г. – съдия докладчик Атанаска Атанасова. Делото е образувано на 29.09.10 г. С разпореждане от 30.09.10 г. е насрочено за 09.11.10 г. Проведени са четири ОСЗ,като е приключено на 01.02.11 г.;

- НОХД № 203/2011 г. – съдия докладчик Таня Спасова. Делото е образувано на 09.03.11г. С разпореждане от 09.03.11 г. делото е насрочено за 31.03.11 г. Проведени са седем ОСЗ. Делото е отлагано за извършване на международна съдебна поръчка от 31.05.11. г. за 19.09. 11 г. Приключено е с присъда постановена в ОСЗ на 05.12.11 г. ;

- НОХД № 418/2011 г. – съдия докладчик Таня Спасова. Делото е образувано на 22.06.11 г. С разпореждане от 06.08.11 г. е насрочено за предварително изслушване на 09.09.11 г. Проведени са шест ОСЗ. Подсъдимия е обявяван за ОДИ.Делото е приключило със споразумение на 25.02.11 г.;

- НЧХД № 57/2011 г. – съдия докладчик Таня Спасова. Делото е образувано на 12.01.11 г. С разпореждане от 21.01.11 г. на тъжителя

е даден седмодневен срок да отстрани нередности по тъжбата си. След даване ход на тъжбата са проведени четири ОСЗ. Производството е приключено на 15.07.11 г. с определение за прекратяване. След обжалване определението за прекратяване е потвърдено;

- НОХД № 209/2011 г. – съдия докладчик Йорданка Майска. Делото е образувано на 10.03.11 г. С разпореждане от 11.03.11 г. на основание чл. 370 от НПК е внесено в ОСЗ за предварително изслушване на 11.04.11 г. Проведени са осем ОСЗ. В съдебно заседание на 13.06.11 г. е постигнато споразумение с единият от подсъдимите. Производството е продължило по отношение на другият, като съдия докладчик е бил съдия Таня Спасова. И по отношение на вторият подсъдим производството е приключило със споразумение на 14.11.11 г. ;

- НОХД № 422/2010 г.- съдия докладчик Мария Берберова-Георгиева. Делото е образувано на 23.06.10 г. С разпореждане от 05.07.10 год. Делото е насрочено за 29.09.10 г. Проведени са четири ОСЗ. Поради неявяване на свидетели са налагани глоби, разпореждано е принудително довеждане. Делото е приключило с присъда на 16.02.11 г.;

- НАХД № 1024/10 г. – съдия докладчик Мария Берберова-Георгиева. Делото е образувано на 10.12.10 г. С разпореждане от 11.12.10 г. делото е насрочено за 01.02.11 г. Проведени са четири ОСЗ. Делото е приключено на 27.04.11г.

С изключение на НОХД № 422/10 г. и НОХД № 418/2011 г., които са насрочени извън процесуалните срокове, не се констатираха нарушения свързани с образуването, движението и приключването на проверените дела. Причините за отлагане на делата и разглеждането им в повече от три съдебни заседания са нередовното призоваване на страните, неизпълнени международни съдебни поръчки за някоя от страните, неявяване на страните, когато е задължително участието им по делото, неявяване на вещи лица, като има и случаи на отлагане поради влошени метеорологични условия. Не във всички случаи са предприемани необходимите мерки с оглед дисциплиниране на страните и участниците в процеса, като изменение на мярката за неотклонение, принудително довеждане, налагане на парични санкции.

По спазването на чл. 252 от НПК:

- НОХД се насрочват в двумесечния срок.

Пет бр. наказателни дела са насрочени в тримесечен срок с разрешение на председателя на съда, като по четири от делата

тримесечният срок за насрочване е нарушен :

- НОХД № 227/2011 г. - съдия докладчик Мария Берберова, е образувано на 15.03.11 г., като с разпореждане от 23.03.11 г. е насрочено за 21.10.11 г. с оглед необходимостта от възлагане на международна съдебна поръчка;

- НАХД № 528/2011 г. – съдия докладчик Нина Моллова, е образувано на 12.07.11 г., като с разпореждане от 13.07.11 г. е насрочено за 13.10.11 г.;

- НОХД № 512/2011 г. – съдия докладчик Нина Моллова, е образувано на 07.07.11 г., като с разпореждане от 18.07.11 г. е насрочено за 13.10.11 г.;

- НОХД № 537/2011 г. – съдия докладчик Нина Моллова, е образувано на 13.07.11 г., като с разпореждане от 18.07.11 г. е насрочено за 20.10.11 г.

По спазването на чл. 271, ал. 10 от НПК:

По 116 бр. НОХД интервалът между съдебните заседания е до три месеца. По 12 бр. НОХД интервалът между съдебните заседания е повече от три месеца. Причините са : изпращане на международни съдебни поръчки чрез МП за връчване на книжа и призоваване на чуждестранни граждани- подсъдими или пострадали, съдебна ваканция, висока натовареност на съдиите и липса на достатъчно съдебни зали, поради малката площ на сградата, която обитават.

По спазването на чл. 22 от НПК относно общия срок за разглеждане и решаване на делото.

От общо 1289 наказателни дела поставени за разглеждане през 2011г., по 67 бр. НОХД срокът от образуване на делото до постановяване на присъдата по делото е до 7 месеца; по 3 бр. НОХД този срок е до 9 месеца, а по 8 бр. НОХД този срок е над 9 месеца.

По спазването на чл. 308 от НПК .

По 28 бр. НОХД мотивите към присъдата са изготвени до 15 дни. По 30 бр. НОХД мотивите към присъдата са изготвени до 30 дни. По 20 бр. НОХД мотивите към присъдата са изготвени след изтичане на повече от 30 дни, като закъсненията са най често в рамките от няколко дни. Има и няколко дела по които закъснението е по голямо :

- НОХД № 861/2010 г. – съдия докладчик Атанаска Атанасова. Присъдата е постановена на 14.07.11 г., а мотивите са изготвени и

предадени на 14.09.11 г.;

- НОХД № 917/2011 г.- съдия докладчик Йорданка Майска. Присъдата е постановена на 27.03.11 г. , а мотивите са изготвени и предадени на 08.06.11 г.;

- НОХД № 706/2009 год. – съдия докладчик Мария Берберова-Георгиева. Присъдата е постановена на 16.05.11 г., а мотивите са изготвени и предадени на 19.08.11 г.;

- НОХД № 814/2010 год.- съдия докладчик Нина Моллова-Белчева. Присъдата е постановена на 23.03.11 г., а мотивите са изготвени и предадени на 27.05.11 г.

По 391 бр. НАХД решенията са изготвени в срок до един месец от обявяване на делото за решаване. По 123 бр. НАХД решенията са изготвени до три месеца от обявяване на делото за решаване. По 10 бр. НАХД решенията са изготвени след изтичане на срок от три месеца.

Причините за тези закъснения могат да се търсят в няколко посоки,като от една страна може да се приеме високата натовареност на съда. Видно от аналитичен доклад на ВСС за натовареността на съдилищата за 2011г. в страната 17% от съдилищата са с много висока натовареност, като РС-Несебър попада сред тези съдилища с действителна натовареност 49,60 бр. дела на съдия и натовареност по щат – 47,95 дела. От друга страна прави впечатление, че по не малко дела закъснението или по точно по голямото закъснение се дължи на забава на съответния служител обработващ делата. Така например : по НАХД № 989/10 г. съдебният акт е постановен на 07.03.11 г., а е обявен на 21.03.11 г.; по НАХД № 1055/10 г., акта е постановен на 08.02.11 г., а е обявен на 16.03.11 г.; по НАХД № 810/11 г., акта е постановен на 23.12.11 г. , а е обявен на 27.12.11 г.

По спазването на чл. 416 от НПК.

По бр. 299 бр.дела препис от присъдата е изпратен на съответния орган в 7- дневен срок от влизането ѝ в сила. По 30 бр. препис от присъдата е изпратен на съответния орган в срок по-дълъг от 7 дни от влизането ѝ в сила, в т.ч. по 9 бр. от делата преписите са изпратени след този срок поради късното връщане на делото в съда от инстанционен контрол.

От образуваните и останали от предишни периоди дела до 31.12.2011г. не е било приключило само 1 бр. дело. Спрените дела са 1 бр. - НАХД № 218/2011г. – спира до приключване на производството по ДП 14-38/1011г. по описа на РУП-Несебър. Делото възобновено на 18.05.2012г. и приключило с влязло в сила

решение на 22.10.2012г.

През проверявания период няма изгубени дела.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПРЕЗ 2012г.

В периода 01.01.2011г.- 31.12.2011г. наказателни дела са разглеждали съдиите Йорданка Майска, Нина Моллова, Мария Берберова, Атанаска Атанасова, командирован съдия Таня Спасова до м.март 2012г., и съдия Евгени Узунов, считано от 17.04.2012г., разпределени в пет състава.

В наказателно деловодство работят двама служители - съдебни деловодители. Регистратурата в съда е обща, назначен е един служител-съдебен деловодител-регистратор. За получаването и съхранението на веществените доказателства отговаря административния секретар, а за изпълнението след постановен акт на съдията- съдебните деловодители. Двамата наказателни деловодители обработват делата, разделени на дела с четни и нечетни номера. Деловодителите в наказателно деловодство обработват годишно по 1262 бр.закрити заседания, като съответно месечната им натовареност за 2012 г. е 52,58 бр. закрити заседания.

През проверявания период съдиите са имали общо 2709 бр. заседания по наказателни дела, от които: 1447бр. открити съдебни заседания и 1262 бр. закрити заседания. Средно месечно всеки съдия през периода е имал по 45,15 бр. заседания само по наказателни дела, от които 24 бр. открити съдебни заседания и 21 бр. закрити заседания.

В периода 01.01.2012 г.- 31.12.2012 г. Районен съд - гр.Несебър е разгледал 2693 бр. дела, от които наказателни дела 1290 бр. От тях образувани през 2012 г. са 1125 бр. наказателни дела. Висящи към 01.01.2012 г. са 165 бр. дела.

В едно заседание са разглеждани и свършени средно 246 бр. НОХД, ЧНД- 84 бр. и 399 бр. административно- наказателни дела.

Останалите несвършени дела в края на отчетната 2012 г. са 131 бр. наказателни дела.

От несвършените към 31.12.2012 г. 131бр. наказателни дела, 127 бр. са образувани през 2012 г., а 4бр. са образувани през 2011г.

Средното постъпление на съдия за месец е 19 бр. дела и същевременно средно месечно един съдия е свършвал 19 бр. дела.

През проверявания период на съдия Йорданка Майска-Иванова са разпределени 193 бр. дела, а са приключени 206 бр.

дела.

На съдия Нина Моллова- Белчева са разпределени 238 бр. дела, а са приключени 232 бр. дела.

На съдия Мария Берберова- Георгиева са разпределени 261 бр. дела, а са приключени 271 бр. дела.

На съдия Атанаска Атанасова са разпределени 240 бр. дела, а са приключени 242 бр. дела.

На съдия Таня Спасова са разпределени 26 бр. дела, а са приключени 60 бр. дела.

На съдия Евгени Узунов са разпределени 167 бр. дела, а са приключени 148 бр. дела.

Свършените наказателни дела за 2012 г. са 1159 бр. От тях 907 бр. или 78% са свършени в 3-месечен срок от образуването.

От свършените 1159 бр. наказателни дела НОХД са 340 бр., НЧХД- 9 бр., ЧНД- 220 бр., НАХД- 590 бр. От тях 65 бр. дела са приключили с присъда /ОХ и ЧХ/, 546 бр. са приключили с решение, 103 бр.- прекратени, приключили с определение или разпореждане, 243 бр. НОХД са приключили със споразумение, 201 бр. ЧНД приключили със съдебен акт по същество-определения /кумуляции, принудителни медицински мерки, съд.поръчки/. От тях приключили по давност няма.

38 бр. дела са върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство. С разпореждане на съдия- докладчик са върнати 27 бр. дела, а от съдебно заседание по чл. 288, т. 1 от НПК- 11 бр. дела, като по осем от делата : НОХД № 960/12 г. ; НОХД №1094/12 г. ; НОХД № 28/12 г.; НОХД № 1017/12 г.; НОХД № 176/12 г. ; НОХД № 24/12 г. ; НОХД №239/12 г. и НОХД № 56/12 г. са върнати от съда в ОСЗ, като не са одобрени постигнатите между страните споразумения.

- НОХД № 964/2011 г. –съдия докладчик Мария Берберова-Георгиева е прекратено в първото по делото ОСЗ. Съдът е приел, че с ОА, срещу подсъдимия е повдигнато обвинение за престъпление по чл.209, ал.1, вр. с чл.26,ал.1 от НПК спрямо три лица. В обстоятелствената част на ОА обаче не е посочено въз основа на какви доказателства прокуратурата приема, че престъплението за което е повдигнато обвинение на подсъдимия,осъществява белезите на продължавано по смисъла на чл.26,ал.1 от НПК. Не е посочен и периода от време, в които подсъдимият е извършил вменените му престъпления, което е довело до ограничаване на неговите права на защита;

- НОХД № 1968/11 г. - съдия докладчик Атанаска Атанасова.

Съдът е приел, че е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, досежно съдържанието на ОА. Внесеното обвинение е за извършено престъпление по смисъла на чл. 26, ал. 1 от НК , което налага в диспозитива на ОА да бъдат посочени съставомерните признаци на всяко от деянията, включени в продължаваното деяние. Всяко от тях следва да бъде индивидуализирано, като се посочи времето, мястото на извършване и обстоятелствата при които е извършено. Това задължение не е било изпълнено и то е довело до нарушаване на правата на подсъдимия;

- НОХД № 263/12 г.- съдия докладчик Атанаска Атанасова. Установено е, че в нарушение на разпоредбата на чл.227 от НПК на обвиняемия не е било предявено разследването.

С оправдателни присъди са приключили 17 бр. дела /9 бр. НОХД, 5 бр. НЧХД и 3 бр. НАХД/. Проверени бяха следните дела :

- НОХД № 1014/10 г.- съдия докладчик Йорданка Майска-Иванова. Подсъдимите са признати за невиновни и са оправдани по повдигнатите им обвинения за извършено престъпление по чл.316,вр. с чл.314 от НК. С решение по ВНОХД № 68/13 г. присъдата е потвърдена;

- НОХД № 1001/11 г. – съдия докладчик Мария Берберова-Георгиева. Подсъдимия е признат за невиновен и оправдан по повдигнатото му обвинение по чл. 197,т.3, вр. с чл.195,ал.1,т.3,вр. с чл.194,ал.1 от НК поради недоказаност на обвинението. С решение по ВНОХД № 671/12 г. присъдата е потвърдена от състав на ОС Бургас;

- НОХД № 1058/11 г.- съдия докладчик Нина Моллова-Белчева.Подсъдимия е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл.196,ал.1,т.1,вр. с чл.194,ал.1,вр. с чл.29,ал.1,б.”б” от НК поради недоказаност на обвинението. С определение на състав на ОС Бургас по ВНОХД № 508/12 г. образувано по жалба на гр. Ищец и частен обвинител производство е прекратено поради просрочване на жалбата;

- НОХД № 515/2011 г. – съдия докладчик Таня Спасова. Подсъдимия е признат за невиновен и е оправдан по повдигнатото му обвинение за извършено престъпление по чл. 195,ал.1,т.4 и т.6 вр. с чл.194,ал.1 от НК. Съдът е приел,че обвинението не е доказано по надлежния ред. С решение по ВНОХД № 497/12 г. присъдата е потвърдена;

- НАХД № 389/12 г. – съдия докладчик- Евгени Узунов. Производството е по чл.78а от НК. Съдът е приел, че не е доказано по безспорен и категоричен начин извършването на деяние по

чл.343в,ал.2 от НК както от обективна така и от субективна страна от обвиняемия по делото и го е оправдал.

Не се констатираха пропуски и нарушения във връзка с организацията на работа по образуване, движение и приключване на тези дела.

По 11 бр. дела подсъдимият е бил непълнолетен.

166 бр. дела са решени по реда на глава 29 от НПК- „Решаване на делото със споразумение“.

74 бр. дела са разгледани по реда на гл. 28 от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“.

27 бр. дела са разгледани по реда на гл. 27 от НПК „Съкратено съдебно следствие в производство пред първата инстанция“.

3 бр. дела са разгледани по реда на гл. 25 от НПК "Незабавно производство".

60 бр. дела са разгледани по реда на гл. 24 от НПК "Бързо производство".

При прегледа на тези видове дела не се констатираха нарушения на процесуалните срокове във връзка с образуването, движението и приключването им. Тази информация се потвърди и след внимателен преглед и анализ на получената компютърна разпечатка и справка в описната и срочна книга.

Съдиите се възползват от предоставената им законова възможност по чл.371 от НК, за разглеждане на делата по реда на съкратеното съдебно следствие и по тяхна инициатива още в разпоредително заседание определят дата за предварително изслушване.

Почти във всички случай постигнатите споразумения се одобряват от съда, след като се извършва щателна проверка на условията и предпоставките за сключване на споразумение. До голяма степен от проверените дела се констатира, че е уеднаквена практиката на съда, досежно размера на налаганите наказания за сравнително идентични случаи. Като пример в тази посока/като това се отнася и за 2011 г./, за извършени престъпления по чл.343 „б“,ал.1 от НК при наличие на по малка концентрация на алкохол в кръвта е налагано наказание „Пробация“, а при по висока концентрация, наказание „Лишаване от свобода“.

Разгледани са 12 бр. дела, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ или за нейното изменение – чл.64 и 65 от НПК. Не се констатираха нарушения на процесуалните срокове по тези дела.

От свършените дела 729 бр. наказателни дела са

приключили в едно съдебно заседание. От тях НОХД- 246 бр., НАХД- 399 бр.

Наказателните дела, приключили до три съдебни заседания са 231 бр. От тях НОХД- 62 бр., НАХД- 161 бр.

Наказателни дела, приключили с повече от три съдебни заседания са 23 бр. От тях НОХД-12 бр., НАХД- 9 бр.

Проверени бяха следните дела по които са проведени повече от три съдебните заседания:

- НОХД № 666/2011 год. – съдия докладчик Атанаска Атанасова. Делото е образувано на 19.08.11 год. С разпореждане от 10.10.11 г. делото е насрочено за предварително изслушване на 08.11.11. г. Проведени са четири ОСЗ. Производството е приключило с присъда постановена в ОСЗ на 01.03.12 г.

- НАХД № 588/2011 г. – съдия докладчик Атанаска Атанасова. Делото е образувано на 25.07.11 г. С разпореждане от 15.08.11 г. е насрочено за 13.10.11 г. Проведени са четири ОСЗ. Делото е приключило на 21.02.12 г. ;

- НАХД № 527/11 г. – съдия докладчик Атанаска Атанасова. Делото е образувано на 12.07.11 г. С разпореждане от 15.08.11 г. е насрочено за предварително изслушване на 02. 09.11. г. Проведени са четири ОСЗ, като е приключено на 27.01.12 г. със споразумение;

- НОХД №213/12г. – съдия докладчик Атанаска Атанасова. Делото е образувано на 28.3.12 г. С разпореждане от 30.03.12г., насрочено за 08.05.12 г., като тогава е отложено поради неявяване на двама от подсъдимите. Не е изменена МНО, а само е постановено принудително довеждане. Отсрочено за 14.06.12 г. когато е постановена и присъдата;

- НОХД № 861/10 г. – съдия докладчик Атанаска Атанасова. Делото е образувано на 27.10.10 г. Насрочено в срок. Проведени са пет ОСЗ, като на 14.07.11г. е постановена присъдата. Делото е отлагано по основателни причини, а когато е отлагано по неоснователни причини, като лицата станали причина за това са санкционирани;

- НАХД №240/12г. – съдия докладчик Атанаска Атанасова. Делото е образувано на 11.04.2012 г. насрочвано е в срок. Проведени са четири ОСЗ, като на 25.09.12 г. е обявено за решаване .Отлагано е за събиране на доказателства.

- НОХД № 728/10 г. – съдия докладчик Атанаска Атанасова .Образувано и насрочвано в срок. Проведени са четири ОСЗ. Отлагано поради нередовно призоваване на подсъдимия.

- НОХД № 135/2012 г. – съдия докладчик Таня Спасова. Делото е образувано на 27.02.12 г. С разпореждане от 05.03.12 г. делото е

насрочено за 10.04.12 г. Проведени са пет ОСЗ. Приключено е със споразумение на 11.07.12 г.;

- НАХД № 899/2011 г. – съдия докладчик Таня Спасова. Делото е образувано на 02.11.11 г. С разпореждане от 03.11.11 г. е насрочено за 29.11.11 г. Проведени са четири ОСЗ. Делото е приключило на 26.03.12 г.;

- НЧХД № 485/2012 г. – съдия докладчик Мария Берберова. Делото е образувано на 02.07.12 г. С разпореждане от 03.07.12 г. на тъжителя е даден седмодневен срок за да отстрани нередности в тъжбата. След отстраняване на нередностите в ЗРС на 31.07.12 г. делото е насрочено за 14.09.12 г. Проведени са четири ОСЗ. Производството е приключено с присъда на 27.11.12 г.;

- НОХД № 1001/2011 г.- съдия докладчик Мария Берберова-Георгиева. Делото е образувано на 06.12.11 г. С разпореждане от 08.12.11 год. делото е насрочено за 27.01.12 г. Проведени са четири ОСЗ. Делото е приключило с присъда на 20.04.12 г.;

- НОХД № 1014/2010 г. – съдия докладчик Йорданка Майска. Делото е образувано на 09.12.10 г. С разпореждане от 29.12.10 г. е насрочено за 26.04.11 г., като са определени и две резервни дати – 09.05.11 г. и 16.05.11 г. Проведени са единадесет ОСЗ. Делото е приключено с присъда постановена на 24.09.12 г.;

- НОХД № 220/2012 г. – съдия докладчик Йорданка Майска. Делото е образувано на 02.04.12 г. С разпореждане от 21.04.12 г. – прекратява делото и го връща на РП, поради това, че постановленията за частично прекратяване и разделяне на материали на са връчени на всички. Това разпореждане е отменено. След новото внасяне с разпореждане от 20.08.12г. е насрочено за 25.10.12 г., т.е повече от 2м.-липсва разрешение. Отложено поради неявяване на свидетели и вещи лица. Отсрочено за 14.12.12г. като тогава е отложено по молба на защитника за 25.02.13г. Отново е отложено пак по молба на защитника за 21.03.13г. Поради молба за отлагане на делото поради заболяване на подсъдимия в закрито с.з. е отсрочено за 08.04.13г. Тогава отлага за 30.05.13г., поради неявяване на свидетели и оспорване на експертизата. След молба за отлагане на делото поради заболяване на подсъдимия в закрито с.з. е отсрочено за 26.06.13г. Добре организиран процес-свидетелите са санкционирани при неявяване; след втората молба за отлагане от защитника е назначен резервен; след получаване на невръчени призовки са взети мерки за установяване местонахождението на лицето;

- НАХД № 218/11г. – съдия докладчик Йорданка Майска. Делото е образувано на 14.03.11г. С разпореждане е насрочено за 08.04.11г. ,като тогава поради искане за разпит на свидетел е

отложено за 11.05.11г. когато е приключено съдебното следствие, но от пледоариите е станало ясно, че за същото деяние има образувано ДП. Съдът е отменил протоколното си определение за приключване на съдебните прения и е отложил делото за 02.06.11 г. за проверка на горното обстоятелство. След установяване на това обстоятелство делото е спряно. Изрично е указано на всеки 2 месеца да се иска справка относно движението на ДП. Възобновено и на 28.09.12г. е обявено за решаване. Решение в срок-потвърдено.

- НАХД №839/10г. – съдия докладчик Йорданка Майска. Делото е образувано на 18.10.10г. насрочвано и отлагано в срок. Приключило в четвъртото по ред заседание на 07.03.11г. Решение от 29.04.11г.-малко над 1 месец. Лицето станало причина за отлагане е санкционирано всеки път с повишаване размера на глобата.

-НАХД № 699/11г.- съдия докладчик Йорданка Майска. Образувано и насрочвано в срок.Приключило в четвъртото по ред заседание на 19.01.12г. Решението е постановено на 08.02.12г.

- НАХД № 138/2012г.- съдия докладчик Йорданка Майска. Образувано,насрочено и приключено в срок. Делото е отлагано за събиране на док-ва и неявяване на свидетели. Лицето станало причина за отлагане е санкционирано.

- НАХД № 520/10г.- съдия докладчик Йорданка Майска. Делото е образувано, насрочвано и приключено в срок. Приключило по реда на чл.269 НПК в петото по ред заседание на 25.01.11г. Решение от 11.02.11г. Отлагано поради нередовна процедура по призоваването на подсъдимия. Съдът е взимал адекватни мерки за установяване на местонахождението на подсъдимия.

- НОХД № 847/10 г. – съдия докладчик Йорданка Майска. Образувано, насрочвано и приключено в срок. Делото е отлагано основателно поради неявяване на подсъдимия. Съдът е взимал адекватни мерки за установяване на местонахождението му. Приключило в 4-то поред ОСЗ със Споразумение.

- НОХД № 933/11 г. – съдия докладчик Нина Моллова - Белчева. Делото е образувано на 16.11.11 г. С разпореждане от 18.11.11 г. делото е насрочено за 23.12.11 г. Проведени са четири ОСЗ. Делото е приключено на 23.04.12 г.

- НОХД № 276/2011 год. – съдия докладчик Нина Моллова-Белчева. Делото е образувано на 08.04.11 г. В закрито заседание на 09.05.11 г. производството е прекратено. След обжалване ОС Бургас е отменил определението и е върнал делото за разглеждане. В ЗРЗ на 29.06.11 г. делото е насрочено за 29.07.11 г. Проведени са четири ОСЗ,като производството е приключено със споразумение на 03.02.12 г.;

- НАХД № 480/11г.- съдия докладчик Нина Моллова образувано на 29.06.11г. Насрочено за 20.07.11г. Приключило в четвъртото по ред заседание на 20.12.11г. Решение от 30.12.11г. – потвърдено. Делото е отлагано поради нередовно призоваване на жалбоподателя;

- НАХД № 41/11г.- съдия докладчик Нина Моллова. Образувано и насрочвано в срок. След като е обявено за решаване , по молба от страна съдът отменя определението си, тъй като е констатирано, че вещото лице не е отговорило на поставените му въпроси. Приключено в срок;

- НОХД № 54/11г. – съдия докладчик Нина Моллова. Образувано, насрочвано и приключено в срок. При неявяване на подсъдимия без да е посочил уважителна причина за неявяването си е постановено само принудителното му довеждане, а не е изменена МНО;

- НОХД №500/11г.- съдия докладчик Нина Моллова. Образувано и насрочвано в срок. Подсъдимата не се е явила два пъти-редовно уведомена и не и е изменена МНО, едва вторият път е постановено принудителното и довеждане, което не е помогнало и делото е приключило в нейно отсъствие.

С изключение на три дела – НОХД № 666/11г.; НАХД № 588/11 г. при които се констатира нарушаване на срока за насрочване по чл.252 от НПК, не се констатираха нарушения свързани с образуването, движението и приключването на проверените дела. Причините за отлагане на делата и разглеждането им в повече от три съдебни заседание са нередовното призоваване на страните, неизпълнени международни съдебни поръчки за някоя от страните, неявяване на страните, когато е задължително участието им по делото, неявяване на вещи лица. Не във всички случаи са предприемани достатъчно мерки за дисциплиниране на страните и участниците в процеса,като изменение на МНО, принудително довеждане,налагане на парични санкции.

По спазването на чл. 252 от НПК:

- НОХД се насрочват в двумесечния срок.

- Дванадесет бр. наказателни дела са насрочени в тримесечен срок с разрешение на председателя на съда. По шест от тях този срок е нарушен :

- НОХД № 491/2012 г.- съдия докладчик Нина Моллова е образувано на 04.07.12 г., като с разпореждане от същата дата е насрочено за 26.10.11 г.;

- НОХД № 492/2012 г.- съдия докладчик Нина Моллова е образувано на 04.07.11 г.,като с разпореждане от 05.07.11 г. е насрочено за 20.11.12 г.;

- НАХД № 490/2012 г.- съдия докладчик Нина Моллова е образувано на 03.07.2012 г.,като с разпореждане от 04.07.12 г. е насрочено за 18.10.12 г.;

- НАХД № 481/2012 г. – съдия докладчик Нина Моллова е образувано на 29.06.2012 г.,като с разпореждане от същата дата е насрочено за 11.10.12 г.;

- НОХД № 486/2012 г. – съдия докладчик Нина Моллова е образувано на 02.07.2012 г.,като с разпореждане от 03.07.12 г. е насрочено за 11.10.12 г.;

- НАХД № 501/2012 г. – съдия докладчик Нина Моллова е образувано на 06.07.2012 г.1като с разпореждане от същата дата е насрочено за 18.10.12 г.

Две дела – НАХД № 529/2012 г. и НОХД № 574/12 г. са насрочени извън двумесечния срок без разрешение на председателя на съда.

По спазването на чл. 271, ал.10 от НПК:

По 133 бр. НОХД интервалът между съдебните заседания е до три месеца. По 3 бр. НОХД интервалът между съдебните заседания е повече от три месеца.

По спазването на чл. 22 от НПК относно общия срок за разглеждане и решаване на делото.

По 51 бр. НОХД срокът от образуване на делото до постановяване на присъдата по делото е до 7 месеца. По 4 бр. НОХД този срок е до 9 месеца, а по 5 бр. НОХД този срок е над 9 месеца, като причините за това са същите, както тези при разглеждането на делата в повече от три съдебни заседания.

Следва да се отбележи,че към 31.12.2012 г. голяма част от тези дела са приключени,като са останали несвършени четири броя НОХД образувани през 2011 год.

По спазването на чл. 308 от НПК.

По 30 бр. НОХД мотивите на присъдата са изготвени до 15 дни. По 20 бр. НОХД мотивите на присъдата са изготвени до 30 дни. По 10 бр. НОХД мотивите на присъдата са изготвени след изтичане на повече от 30 дни. Регистрираните закъснения са рамките на няколко дни с много малки изключения : по НЧХД № 490/2011 год.

съдебния акт е постановен на 20.06.11 г., мотивите са изготвени и предадени на 23.04.12 г.; по НОХД № 917/2011 г. съдебния акт е постановен на 27.03.12 г., а мотивите са изготвени и предадени на 08.06.12 г.

По 448 бр. НАХД решенията са изготвени в срок до един месец от обявяване на делото за решаване. По 95 бр. НАХД решенията са изготвени до три месеца от обявяване на делото за решаване. По 3 бр. НАХД решенията са изготвени след изтичане на срок от три месеца.

Причините за тези закъснения може да се каже, че са същите както и за предходната година. Продължава да е налице сравнително високата натовареност на съдиите. Отново прави впечатление, че по не малко дела закъснението или по точно по голямото закъснение се дължи на забава на съответния служител обработващ делата. Така например : по НАХД № 948/11 г. съдебният акт е постановен на 25.01.12 г., а е обявен на 07.03.12 г.; по НАХД № 956/11 г., акта е постановен на 27.01.12 г., а е обявен на 07.03.12 г.; по НАХД № 1018/11 г., акта е постановен на 06.03.12. г. ,а е обявен на 14.05.2012 г. Не малко са и закъсненията в рамките на няколко дни.

По спазването на чл. 416 от НПК.

По бр. 274 бр.дела препис от присъдата е изпратен на съответния орган в 7- дневен срок от влизането ѝ в сила. По 24 бр. препис от присъдата е изпратен на съответния орган в срок по-дълъг от 7 дни от влизането ѝ в сила, в т.ч. по 6 от делата преписите са изпратени след този срок поради късното връщане на делото на РС от БОС.

От образуваните и останали от предишни периоди дела до 31.12.2012г. не са приключили 4 бр. дела. През 2012 г. няма спрени дела.

През проверявания период няма изгубени дела.

През 2012 год. от Окръжен съд Бургас е извършена проверка във връзка с организацията на работа на НО на РС Несебър и като цяло на съда. Комисията е констатирала, че в РС Несебър е създадена много добра организация на работа на магистратите и съдебните служители. Дадени са и съответни препоръки във връзка с констатирани слабости и пропуски по организацията на работа по движението на делата , като следва да се предприемат конкретни мерки за приключване на дела образувани от предходен период; да се извършва ежемесечна проверка за сročността за изготвяне на съдебните актове; изпълнението на влезлите в сила присъди да се

извършва в установените в НПК срокове.

Деловодните книги се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

В азбучния указател по наказателни дела се вписва номера на делото и трите имена на физическите лица, а на юридическите-наименованието на фирмата.

Описната книга по наказателни дела се разпечатва от деловодната програма ежедневно, като в нея е отразено : номера на делото, вид на делото, състав, дата на образуване, предмет, статистически код, съдия докладчик, страни по делото, дата на обявяване на делото за решаване, дата на постановяване на съдебния акт, резултат от делото, продължителност на разглеждане, номер на архивното дело. При изпращане на делото на въззивна инстанция се отразява номер и дата на писмото с което делото се изпраща, номер и дата на писмото с което е получено, както и резултат от инстанционната проверка или новия номер на делото в случаите когато е върнато за ново разглеждане.

В срочната книга за открити съдебно заседания се отразява дата на заседанието, номер на делото, номер и дата на образуване, състав на съда, докладчик и прокурор, секретар и име на обвиняемия. В същата се вписва номер и дата на присъдата или решението, дата на определението, както и резултата по делото. При отлагане на делата се вписват причините за отлагане и дата и час на насрочване на същите. Отразява се дата на предаване на делото в канцеларията, както и подпис на служителя, приел делото.

Книгата за закрити разпоредителни заседания също се разпечатва от деловодната програма, като в нея е отразено : номер по ред, номер на делото, състав, съдия-докладчик, резултат - вписва се определението или разпоредждането на съдията, вид на съд.акт и дата на обявяване на съдебния акт.

Книгата за изпълнение на присъдите се води съгласно изискванията, като констатираното по горе забавяне изпращането за изпълнение на някои присъди не може да се вмени като пропуск на деловодителя отговарящ за воденето и съхранението на книгата. Книгата се е проверявала ежемесечно от председателя на съда и съдебния администратор. За извършените проверки се съставя прокол, екземпляр от който се прилага към книгата.

Книгата за веществените доказателства се води съгласно изискванията, констатирано бе, че по някои дела липсва

произнасяне досежно веществените доказателства. Има изградено специално помещение за съхраняване на веществените доказателства.

В книгите за открити и закрити заседания, както и в заповедната книга не бяха констатирани слабости, водят се коректно и съгласно изискванията.

ИЗВОДИ :

Полагани се усилия за установяване на правилна наказателна практика, съответстваща на динамиката на престъпността и за бързо решаване на делата, за правилното и точно приложение на законите в наказателното правораздаване, създадена е много добра организация на работа.

Делата се разпределят чрез електронната програма за разпределение на делата, като не се констатираха нарушения. Системата се експлоатира коректно. Разпечатка от протокола за избор на докладчик се прилага по всяко дело, като по този начин, както за страните, така и за съответния докладчик е възможно извършването на проверка за спазването на случайния принцип на разпределение.

Насрочването на делата преимуществено е ставало съгласно разпоредбата на чл.252,ал.1 от НПК в двумесечен срок, като има и случай на насрочване на делата и при условията на чл.252,ал.2 с разрешение на председателя на съда, като се констатира и наличието на дела насрочени извън тримесечния срок. Честа практика е да се определят и резервни дати за насрочване и разглеждане на делата.

В болшинството от проверените дела, разпорежданията по чл. 248, ал.2 от НПК не отговаря на изискванията предвидени в закона.

Като цяло съдиите от РС Несебър, чрез това разпореждане решават предварително и въпроса налице ли са условията за приложението на чл.370 и сл. от НПК или чл.381 и сл. от НПК. В тези случаи на подсъдимия и защитникът му се дава определено време за да уведоми съда дали ще се възползва от тези облекчени процедури, а в определени случаи докладчикът сам насрочва дело за предварително изслушване на страните, като разпорежда да не

се призовават свидетелите и вещите лица. Тези предварителни действия на докладчиците дисциплинират страните, дават им ясни указания за начина, по който ще се провежда наказателното производство, спестяват време и средства за призоваване на свидетели и вещи лица и като цяло допринасят особено много за приключване на делата в рамките на определените времеви стандарти.

По някои дела, отразени в обстоятелствената част на акта, се установи, че са допуснати пропуски от страна на съдия докладчиците в хода на подготвителните действия за разглеждане на делото в ОСЗ по реда на чл.248 и сл. от НПК, които са довели до връщане на делата от ОСЗ на прокуратурата за доразследване.

Разпределението на делата е сравнително равномерно, като не се констатираха разлики в натовареността на отделните състави.

Съдиите са разглеждали дела образувани по всички от подсъдните на съда производства.

Отлагането на делата, когато се е налагало такова се е дължало основно на неявяване на страните по обективни причини и поради необходимост от събиране на нови доказателства съгласно чл .107, ал.2 и ал.3 от НПК, назначаването и изслушването на нови експертизи.

В малко случаи, предпоставка за отлагане е било неявяване на подсъдимия, процесуални представители, без уважителна причина, както и на свидетели и вещи лица.

Отлагането на делата и насрочването за следващо съдебно заседание с много малко изключения е ставало съобразно процесуалните срокове предвидени в чл.271,ал.10 от НПК.

Не във всички случаи са предприемани необходимите процесуални мерки предвидени в чл. 66, ал.1 и чл. 271,т.11 от НПК за дисциплиниране на страните в процеса,свидетелите и вещите .

Не по всички дела се прилагат приемателно предавателни протоколи за веществените доказателства.

Делата преимуществено са приключвали в рамките на до 3м. Видно от посочените цифри в обстоятелствената част на акта болшинството от образуваните дела са разгледани и свършени в

едно до три съдебни заседания. Причините за случаите при които делата са разгледани и свършени в повече от три съдебни заседания и установеното неспазване на всички посочените по-горе срокове от страна на съдиите и съдебните служители може да се каже, че са комплексни: На първо място това е високата натовареност на съдиите и на съдебните служители /видно от аналитичен доклад на ВСС за натовареността на съдилищата за 2011г., 17 % от всички съдилища в страната са високо натоварени, сред които е и РС - Несебър/. Наред с това следва да се посочи като причина за тези обстоятелства и несвоевременното изпълнение и връщане в делегирания съд на изготвените международни съдебни поръчки за връчване на книжа и призоваване до чуждестранни граждани- подсъдимии или пострадали, от съответните компетентни чуждестранни органи, както и липсата на достатъчно съдебни зали, в които да се провеждат едновременно повече по брой съдебни заседания предвид крайно недостатъчната площ на сградата, в която се помещава съда, недостатъчния брой съдебни служители.

Констатираха се известни закъснения при изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове и при изпращането на влезлите в сила присъди за изпълнение, като тези закъснения подробно са упоменати в обстоятелствената част, както по конкретни дела така и времево.

Положителна роля за подобряване на работата на съда са изиграли извършваните от ОС Бургас комплексни проверки на организацията на работата и дейността на съдиите от НО и дадените препоръки.

Във връзка с организацията на административната дейност и контрол се констатира, че са извършвани проверки на деловодните книги в съда.

Деловодните книги се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

Въз основа на направените констатации и изводи, и на основание чл. 58, ал.2 от ЗСВ, Инспекторатът към висшия съдебен съвет дава следните

П Р Е П О Р Ъ К И:

Препоръчва на административния ръководител на РС Несебър и на съдиите да предприемат необходимите мерки за подобряване организацията по движението на делата, изготвянето и предаването на съдебните актове, както и изпълнението на влезлите в сила присъди в законоустановените процесуални срокове.

С оглед организацията на административната дейност и контрола на дейността на съдиите от РС Несебър, председателят на съда да извършва ежемесечни проверки на организацията на дейността на съдиите по образуването, движението и приключването на делата.

В протоколите за избор на съдия докладчик да се посочват имената на всички съдии, които участват в избора, както и имената на тези които не участват и причините за това.

Разпорежданията при насрочване на делата да се съобразяват с изискванията на чл.248,ал.2 от НПК, както и да се провежда позадълбочена подготовка на докладчиците по делата с оглед намаляване на случаите, когато съдът връща на прокуратурата дела в ОСЗ, вместо това да става в хода на подготвителните действия за разглеждане на делото в ОСЗ по реда на чл.248 и сл. от НПК.

Да се спазват стриктно разпоредбите на чл.252 ал. 1 и ал. 2 от НПК във връзка с насрочването на делата,като в случаите когато се иска удължаване на срока искането да се мотивира.

Да се спазват стриктно разпоредбите на чл.271, ал.10 и ал.11 от НПК при отлагане и насрочване на делата от съдебно заседание, както и за дисциплиниране на участниците в процеса.

При приемането и предаването на веществените доказателства да се съставят приемателно предавателни протоколи, като екземпляр от протокола да се прилага по делото.

Спазването на дадените по горе препоръки следва да бъде постоянна практика.

Препоръчва на председателя на РС Несебър да упражни

правомощията се по чл.80,ал.1,т.9 от ЗСВ и да свика общо събрание на съдиите, на което да се анализира Акта с резултатите от извършената от ИВСС проверка.

На основание чл.58,ал.3 от ЗСВ екземпляр от настоящия акт да се изпрати на Председателя на РС Несебър, както и електронен вариант на ВСС и на Председателя на ОС Бургас.

За предприетите действия по изпълнение на дадените препоръки да бъде уведомен Главния Инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет в срок от тридесет дни след провеждане на общо събрание и анализиране на Акта с резултатите от извършената проверка.

ИНСПЕКТОР :
/АЛБЕНА КОСТОВА/