



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**ПРОВЕРКА**  
**НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**А К Т**

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА**  
**ПО ЗАПОВЕД № ПП- 01 – 103 / 24.10. 2013 г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР**

**РАЙОНЕН СЪД ПЛЕВЕН**

**НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

На основание чл.58 във връзка с чл.56,ал.1 и 3 и чл.57,ал.1 от Закона за съдебната власт и приетия план за провеждане на комплексна планова проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата в Апелативен район – Велико Търново за 2013 год. и Заповед № ПП-01-103/24.10.2013 год. на Главния Инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет,

**СЕ ИЗВЪРШИ КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА** на Районен съд град Плевен по наказателни дела с обхват на проверката от 01.01.2011год. до 31.12.2012 год. и първото полугодие на 2013 год. и задачи на проверката:

- срочност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на мотивите към тях.
- върнати за доразследване дела - причини и основания, както и спрени наказателни дела.
- изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване.
- общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове; оправдателни присъди.
- общ контрол - извършени ревизии от Окръжния съд ; предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика.
- проверка на деловодните книги.

**СРОК** за извършване на проверката от 28.10.2013 г. до 01.11.2013 г.

#### **С ПРОВЕРЯВАЩИ:**

**ИНСПЕКТОР:** Албена Кирилова Костова.

**ЕКСПЕРТИ:** Мариела Николаева Митева и Олег Стоймиров Велинов.

#### **МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:**

- непосредствена проверка по делата и деловодните книги;
- анализ на документация ;
- индивидуални беседи и разговори;
- изискване на статистическа информация.

#### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА**

#### **УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА**

Председател на съда е Районен съдия Даниела Дилова, а заместник-председател е Районен съдия Зорница Банкова.

В съда са обособени гражданска и наказателна колегии. При 25 щатни бройки, от които 1 незаета, 1 съдия е по майчинство и двама командировани съдии от РС – Плевен в Софийски градски съд и Софийски районен съд. Има двама командировани съдии в Районен съд гр. Плевен от Районен съд гр. Ловеч и Районен съд гр. Никопол. Общият брой на съдиите, работили през първите 6 месеца на 2013г. е двадесет и трима.

Съдът се помещава в сграда, стопанисвана от Окръжен съд – Плевен и разполага с 32 кабинета и 6 заседателни зали. Предоставя на гражданите следните информационни услуги: унифицирани наказателни табла, табели, брошури и устни справки по дела, издава свидетелства за съдимост.

Районен съд - Плевен съд прилага принципа за случайния подбор чрез електронно разпределение на делата от 2006г. с програма за случайно разпределение на делата Law Choice, разработена и предоставена за ползване от ВСС. При извършената проверка се установи, че делата се образуват своевременно в деня на постъпване на книгата в съда. Разпределението на наказателните дела се извършва от председателя на съда, а на гражданските – от заместник председателя.

Съдиите дават дежурства по един на ден за наказателна колегия и по един – за гражданска колегия, съобразно график за дежурствата, който се изготвя от съдебния администратор един месец предварително.

Съгласно заповед № 170/05.10.2010г на дежурство се гледат следните видове дела:

- искания за вземане на мярка за неотклонение по чл. 64 от НПК;
- ЧНД за одобряване на протоколи от претърсване и изземване;
- разпити на обвиняеми и свидетели;
- незабавни производства;
- дела по УБДХ.

## СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

Изготвянето на призовките и съобщенията за призованите лица след образуване на делото и след съдебно заседание се извършва в срок от 1- 3 дни. Няма наказателни дела, по които този срок не е спазен.

Съдебните протоколи по делата се изготвят в срок от 3 дни след съдебното заседание, като няма наказателни дела, по които този срок не е спазен.

Връчването на призовки, съобщения или преписи от жалба на участвали в производството страни се извършва до 14 дни. Няма наказателни дела, при които този срок не е спазен.

Изпращането на преписи от решенията или от жалби на страните по тях се извършва най- късно на следващия ден след предаване на решеното дело в деловодството. Няма административно-наказателни дела, при които този срок не е спазен.

Изпращането на препис от протест или жалби на страните по тях се извършва най- късно на следващия ден след разпореждането на съдията. Няма дела, при които този срок не е спазен.

Изпращането на делата на по- горна инстанция става до 3 дни след изтичане на срока за възражения по подадена жалба или протест. Няма наказателни дела, при които този срок не е спазен.

## ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ

Техническата обезпеченост на магистратите за бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на ЕС гарантират по- бързо и по- качествено правораздаване. Информационните технологии позволяват по- голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите при упражняване на правото за достъп до информация.

В Районен съд - Плевен няма въведени писмени правила за управление на информацията и ИТ технологиите. Сигурността на информацията в локалната мрежа се осигурява от използването на антивирусен лицензиран програмен продукт „Eset Endpoint Antivirus”, предоставен от ВСС.

Всички съдии и служители са обучени за работа с MS Office, MS Word, Internet Explorer, Outlook Express и Adobe Acrobat Reader. Всички работни места са оборудвани с компютърна техника, която в по-голямата си част вече е морално и физически остаряла. Всички работни места са свързани в локална компютърна мрежа с 3 бр. сървъра. Много трудно вече е поддържането на компютрите в добро хардуерно и софтуерно състояние, и в по-голямата си част вече не отговарят на съвременните изисквания. От 2008г. е в експлоатация деловодната програма ”САС – Съдебно деловодство”, разработена от “Информационно обслужване” АД клон Варна. Програмата се използва от специализираната администрация на съда и съдиите за управление на делата. Съдът използва правно- информационен „Апис” с всички модули. Правно- информационния продукт е мрежови вариант и е достъпен от всички работни места.

Web- сайтът на Районен съд - Плевен се поддържа в актуално състояние, като постановените съдебни актове се публикуват своевременно след изготвянето им.

## ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПРЕЗ 2011 год.

В съда има наказателно отделение, като няма ръководител на отделението, но дейността се изпълнява от председателя на съда.

По щат съдиите, които са гледали наказателни дела са 13 бр. От тях незаета е била 1 щатна бр., а съдия Замфирова е била в отпуск по майчинство. В периода 01.01.2011г. – 31.12.2011г. наказателни дела са гледали Димитър Кирилов – I н.с, Дария Митева – III н.с, Венелин Николаев V н.с., Валери Цветанов VI н.с., Светослава Цонева VII н.с., Чавдар Попов VIII н.с., Калоян Гергов IX н.с., Теодора Начева XI н.с., Борислава Якимова XII н.с., Красимир Димитров XIII н.с. и Радостина Гергичанова XIV н.с. разпределени в 11 състави. В отделението не са работили помощник- съдии.

Съдиите са ползвали отпуск, както следва:

Съдия, име	Брой дни в отпуск през 2011г.
Димитър Кирилов	32
Дария Митева	48
Венелин Николаев	35
Валери Цветанов	38
Светослава Цонева	37
Чавдар Попов	54
Калоян Гергов	47
Теодора Начева	25
Борислава Якимова	30
Красимир Димитров	39
Радостина Гергичанова	36
Светла Замфирова	112

Към отделението работят 22 -ма служители, от които деловодители 11, и секретар- протоколисти също 11. За веществените доказателства са отговаряли съответните деловодители на съставите.

През проверявания период съдиите са имали средно по 5 бр. съдебни заседания месечно.

В периода 01.01. 2011г. - 31. 12. 2011 г. съдиите от Районен съд гр. Плевен са разгледали 13477 бр. дела, от които наказателни дела 4283 бр. От тях образувани през 2011г. са 3628 бр. дела. Останали от предишни периоди са 655 бр. дела. О тях няма дела с висок обществен интерес.

Свършените наказателни дела са 3780 бр. От тях НОХД 1295 бр., НЧХД 66 бр., ЧНД 1159 бр., АНД 1260 бр. От тях 452 бр. дела са приключили с присъда,

1148 бр. дела са приключили с решение, 1063 бр. са приключили с определение, като 1117 бр. дела са прекратени. От тях няма прекратени по давност. Двадесет броя НОХдела са върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство. От тях няма дела с висок обществен интерес. С оправдателни присъди са приключили 91 бр. дела. По 17 бр. дела подсъдимият е бил непълнолетен ; 849 бр. дела са решени по

реда на глава 29 от НПК-„Решаване на делото със споразумение“, ; 140 бр. дела са разгледани по реда на гл. 28, НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“; 116 бр. дела са разгледани по реда на гл. 27, НПК „Съкратено съдебно следствие в производство пред първата инстанция“ ; 50 бр. дела са разгледани по реда на гл. 25, НПК"Незабавно производство" ; 287 бр. дела са разгледани по реда на гл. 24, НПК"Бързо производство"

Разгледани са 128 бр. дела, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“- чл.64 от НПК или за нейното изменение – чл.65 от НПК. По всички дела по чл. 64 от НПК, съдът е постановил определението си в деня на образуването им. По 6 бр. дела по чл. 65 от НПК съда е постановил определението си в деня на образуването им, а по 7 бр. дела е постановил определението си в срок по- дълъг от 3 дни.

Разгледани са 92 бр. дела по глава 34, раздел I от НПК "Прилагане на принудителни медицински мерки".

### ОБОЩЕНИ КОНСТАТАЦИИ ПО СПАЗВАНЕТО НА СРОКОВЕТЕ:

По спазването на чл. 252 от НПК: 22бр. НОХД са насрочени в тримесечен срок с разрешение на председателя на съда.

Няма НОХД насрочени в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда. Има незначителен брой дела по които не са спазени процесуалните срокове при насрочване на делата.

По спазването на чл. 271, ал.10 от НПК:

По всички НОХД интервалът между съдебните заседания е до три месеца.

По спазването на чл. 22 от НПК относно общия срок за разглеждане и решаване на делото:

По 313бр. НОХД срокът от образуване на делото до постановяване на присъдата по делото е до 7 месеца. По 51 бр. НОХД този срок е от 7 до 9 месеца, а по 76 бр. НОХД този срок е над 9 месеца.

По спазването на чл. 308 от НПК:

По 282 бр. НОХД мотивите на присъдата са изготвени до 15 дни. По 158 бр. НОХД мотивите на присъдата са изготвени до 30 дни. Има незначителен брой дела по които мотивите са изготвени след този срок.

По всички АНД решенията са изготвени в срок до един месец от обявяване на делото за решаване.

По спазването на чл. 416 от НПК

По всички НОХ дела препис от присъдата е изпратен на съответния орган в 7-дневен срок от влизането ѝ в сила. Няма дела, по които препис от присъдата е изпратен на съответния орган в срок по- дълъг от 7 дни от влизането ѝ в сила.

От образуваните и останали от предишни периоди дела до 31. 12. 2011г. не са приключили 503 бр. дела. Спрените дела са 2 бр., като правното основание за спирането им е чл. 25, т. 2 от НПК.

През проверявания период няма изгубени дела.

Средното постъпление на съдия за месец е 28 дела и същевременно средно месечно един съдия е свършвал 29 дела.

## **ОБРАЗУВАНЕ, ДВИЖЕНИЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА ПО СЪСТАВИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2011- 31.12.2011 год.**

I - ви наказателен състав - съдия Димитър Кирилов.

Съдията Димитър Кирилов – съдия докладчик на I наказателен състав е насрочил и разгледал общо 386 бр. наказателни дела, от които 320 новопостъпили и 66 останали несвършени от предходен период, като са свършени 344 наказателни дела или 89, 11 %. От тях 117 НОХД, 6 НЧХД, 14 бр. по чл. 78 А от НК, 109 ЧНД и 98 НАХД. От свършените дела 243 са решени по същество, от които 44 НОХД, 2 НЧХД, 12 по чл. 78 а от НК, 99 ЧНД и 86 НАХД. Прекратени са 101 дела, от които 73 НОХД, 4 НЧХД, 2 по чл. 78 а от НК, 10 ЧНД и 12 НАХД. От свършените дела 344 дела 289 са свършени в 3 месечен срок или 84,01% от свършените дела. В края на периода са останали несвършени 42 дела, т.е. налице е намаляване броя на несвършените дела в сравнение с предходната година.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс. Прави впечатление обаче, че при някои бързи производства има нарушение на срока по чл. 358, ал.1, т.4 от НПК : НОХД № 3773/2010 год. е образувано на 01.12.2010 год. и е насрочено за 10.01.2011 год.; НОХД № 3802/2010 год. е образувано на 03.12.2010 год. и е насрочена за 10.01.2011 год.; НОХД № 4022/2010 год. е образувано на 21.12.2010 год. и е насрочено за 10.01.2011 год.; НОХД № 4084/2010 год. е образувано на 23.12.2010 год. и е насрочено за 28.01.2011 год.; НОХД № 3571/2011 год. е образувано на 23.12.2011 год. и е насрочено за 10.01.2012 год.; НОХД № 3580/2011 год. е образувано на 27.12.2011 год. и е насрочено за 10.01.2012 год.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК. Без претенции за изчерпателност/да се има в предвид и задължението на председателя на състава в ОСЗ да разяснява правата на страните/в разпорежданията на съдия Кирилов се посочват датата за провеждане на съдебното заседание, указват връчването на книгата, разясняват се възможностите за провеждане на диференцирани процедури, както и правото на пострадалите да се конституират като граждански ищци и частни обвинители.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

През проверявания период съдия Кирилов е върнал на РП Плевен за доразследване 5 бр. НОХД, като три от делата са върнати от ОСЗ: НОХД № 3956/2010 год. е върнато от ОСЗ на 10.01.2011 год.; НОХД № 4003/2010 год. е върнато от ОСЗ на 28.01.2011 год. и НОХД № 2421/2011 год. е върнато от ОСЗ на 02.11.2011 год. ; НОХД № 1357/2011 год. и НОХД № 267/2011 год. са върнати от ЗРЗ.

Сред констатираните процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на обвиняемите са: несъответствие между фактическа обстановка и правна формулировка –квалификация на деянието; противоречия между изложените в обстоятелствената част на ОА факти, касаещи съставомерните признаци; пропуски, противоречия, неясноти в съдържанието на обвинителния акт, свързани с правната квалификация на деянието или свързани с обсъждане на съставомерни обективни признаци от състава на престъплението.

През проверявания период съдия Димитър Кирилов е постановил 10 бр. оправдателни присъди : по НОХД № 3580/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение по ВНОХД № 330/2011 год. на ПОС е отменена и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на ПРС; по НОХД № 4216/2008 год., като постановената оправдателна присъда с решение по ВНОХД № 599/2011 год. на ПОС е потвърдена; по НОХД № 13/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 753/2011 год. е изменена частично; по НОХД № 595/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД №677/2011 год. е потвърдена; по НОХД № 137/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 433/2011 год. е потвърдена; по НОХД № 539/2011 год., като постановената присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 394/2011 год. е потвърдена; по НОХД № 2536/2004 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД №319/2011 год. е потвърдена; по НОХД № 3500/2009 год. –не обжалвана/протестирана; по НОХД № 1026/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 273/2011 год. е потвърдена; по НОХД № 3955/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД №754/2011 год. е потвърдена. От общо постановените оправдателни присъди 7 бр. присъди са потвърдени, една е частично изменена, една изцяло отменена и една не е атакувана е добър атестат за работата на съдия Кирилов.

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав –липса на субективна страна на деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото.

Преимуществено делата на съдия Кирилов са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. От това правило има и някои изключения:



НОХД № 2536/2004 год. е образувано на 09.08.2004 год. и е приключено на 10.01.2011 год., като мотивите са постановени на 15.03.2011 год. след като са проведени единадесет ОСЗ за период от шест години. Делото е отлагано с оглед събиране на доказателства, както и направени допълнителни искания са събиране на такива; неявяване на свидетели и пр. Съдът е предприемал необходимите дисциплиниращи мерки по отношение на неявявалите се в ОСЗ. Налице е и закъснение с 45 дни при изготвянето и предаването на мотивите. При последващият контрол от по горната инстанция, постановената присъда е оставена в сила;

НОХД № 3725/2007 год. е образувано на 30.08.2007 год. и е приключено на 11.02.2011 год. като са проведени единадесет ОСЗ в рамките на малко над три години. Делото е отлагано поради неявяване на подсъдими, свидетели, както и с оглед необходимостта от събиране на доказателства. Вземани са мерки за дисциплиниране на неявилите се, включително е изменяна и мярката за неотклонение на подсъдим. Налице е закъснение при изготвянето и предаването на мотивите с малко над тридесет дни;

НОХД № 138/2009 год. е образувано на 12.01.2009 год. и е приключило с присъда на 07.04.2011 год., като са проведени 12 ОСЗ в рамките на две години. Налице е закъснение при първоначалното насрочване на делото, като първото заседание е проведено на 15.05.2009 год. Налице е закъснение и при насрочването на делото от 15.07.2009 год. за 07.12.2009 год. Делото е отлагано поради неявяване на подсъдимия и обявяването му за ОДИ; с оглед необходимостта от събиране на доказателства и неявяване на свидетели. Съдът е вземал необходимите дисциплиниращи мерки по отношение на неявилите се, включително е изменена и мярката за неотклонение на подсъдимия;

НОХД № 598/2007 год. е образувано на 13.02.2007 год. и е приключено на 26.04.2011 год., като са проведени девет ОСЗ в рамките на четири години. Първоначално при разглеждане на делото са допуснати пропуски и нарушения с оглед образуването и движението му. Делото е отлагано многократно като е давана възможност на подсъдимия да възстанови щетата и да сключи споразумение и накрая е приключило с присъда;

НОХД № 3550/2008 год. е образувано на 23.10.2008 год. и е приключено на 19.09.2011 год. след като са проведени 14 ОСЗ в рамките на две и половина години. Делото е отлагано многократно като е давана възможност на подсъдимия да възстанови щетата и сключи споразумение.

НОХД № 2049/2010 год. е образувано на 14.06.2010 год. като бързо производство и е приключено на 05.07.2011 год. след като са проведени 9 бр. ОСЗ в рамките на дванадесет месеца. Осем пъти делото е отлагано, като е давана възможност на подсъдимия да възстанови щетата за да се сключи споразумение ;

НОХД № 235/2011 год. е образувано на 26.01.2011 год. и е приключено на 05.07.2011 год. след като са проведени 8 бр. ОСЗ в рамките на шест месеца. Делото е отлагано поради неявяване на подсъдимия на когото е изменена мярката за неотклонение и е обявен за ОДИ ;

Бяха изискани и проверени следните дела:

- НОХД № 2422/2011 год. НП . Образувано по чл.343,ал.1,б."б",ал.3,б."а" от НК на 08.09.2011 год. и насрочено са същия ден. Приключено със споразумение;

- НОХД №2419/2011 год. НП. Образувано на 08.09.2011 год. с внесено споразумение и приключено същият ден;
- НОХД № 1451/2011 год. Образувано на 01.06.2011 год. с внесено споразумение. Насрочено на 07.06.2011 год. когато е и приключено;
- НОХД № 1145/2011 год. Образувано на 26.04.2011 год. и приключено с присъда на 13.07.2011 год., като мотивите са изготвени и предадени на 27.07.2011 год.;
- НОХД № 520/2011 год. Образувано на 21.02.2011 год. Приключено след като са проведени осем ОСЗ на 19.09.2011 год. Мотивите са изготвени и предадени на 29.09.2011 год.

Делата от административен характер преимуществено са приключвали в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД с малки изключения са спазвани :

- по НОХД № 2536/2004 год. присъдата е постановена на 10.01.2011 год., а мотивите са изготвени и предадени на 15.03.2011 год.;
- по НОХД № 3725/2007 год. присъдата е постановена на 11.02.2011 год., а мотивите са изготвени и предадени на 05.04.2011 год.;
- по НОХД № 3287/2010 год. присъдата е постановена на 11.02.2011 год., а мотивите са изготвени и предадени на 27.04.2011 год.
- по НОХД № 137/2011 год. присъдата е постановена на 14.02.2011 год., а мотивите са изготвени и предадени на 13.04.2011 год.
- по НОХД № 4132/2010 год. присъдата е постановена на 22.02.2011 год., а мотивите са изготвени и предадени на 06.04.2011 год.
- по НОХД № 3500/2009 год. присъдата е постановена на 25.02.2011 год., а мотивите са изготвени и предадени на 04.04.2011 год.

От обжалваните дела 69 дела са се върнали от по-горна инстанция, от тях 43 съдебни акта са потвърдени, 4 са отменени и върнати за ново разглеждане, 4 са отменени и върнати на прокурора, 13 са изцяло отменени, 5 са изменени в наказателната и 2 са изменени в гражданската част. От върнатите 28 определения 13 са потвърдени, 4 са отменени и върнати за ново разглеждане, 5 са изцяло отменени и 6 са изменени в наказателната част.

За проверявания период по отношение работата на съдия Кирилов могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Няма насрочени дела в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца, като следва обаче да се имат предвид посочените по горе изключения от това правило.
2. С малки изключения, установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове са спазвани.
3. Книгите на състава се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.
4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

### III- ти наказателен състав - съдия Дария Митева.

Съдия Дария Митева – съдия докладчик на III н. с-в е насрочила и разгледала общо 413 бр. наказателни дела, от които 330 новопостъпили и 83 останали несвършени от предходен период, като са свършени 361 наказателни дела или 87,4 %. От тях 122 НОХД, 9 НЧХД, 15 по чл. 78 А от НК, 118 ЧНД и 97 НАХД. От свършените дела 238 са решени по същество, от които 25 от НОХД, 3 НЧХД, 14 по чл. 78 а от НК, 105 ЧНД и 91 НАХД. Прекратени са 123 дела, от които 97 НОХД, 6 НЧХД, 13 ЧНД и 6 НАХД и 1 по 78 а от НК. От свършените дела 361 дела 274 са свършени в 3 месечен срок или 76% от свършените дела. В края на периода са останали несвършени 52 дела. Намалява броя на несвършените дела в сравнение с предходната година.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК. Без претенции за изчерпателност/да се има в предвид и задължението на председателя на състава в ОСЗ да разяснява правата на страните/в разпорежданията на съдия Митева се посочват датата за провеждане на съдебното заседание, указват връчването на книгата, разясняват се възможностите за провеждане на диференцирани процедури, както и правото на пострадалите да се конституират като граждански ищци и частни обвинители.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

През проверявания период съдия Митева е върнала на РП Плевен за доразследване едно наказателно дело: НАХД № 2690/2011 год. от ОСЗ поради нарушено право на защита на обвиняемата, която в ОСЗ е заявила, че е неграмотна, а по време на ДП процесуалните действия са извършвани без участие на защитник.

През проверявания период съдия Митева е постановила 3 бр. оправдателни присъди : по НЧХД № 303/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение по ВНЧХД № 992/2011 год. на ПОС е потвърдена; по НОХД № 1500/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 59/2011 год. е потвърдена; по НЧХД № 3827/2009 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНЧХД № 784/2011 год. е потвърдена;

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав – липса на субективна страна на деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин –

противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото.

Преимуществено делата на съдия Митева са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. От това правило има и някои изключения:

НОХД № 1383/2010 год. е образувано на 19.04.2010 год. и е приключено на 11.02.2011 год. със споразумение. Проведени са девет ОСЗ в продължение на девет месеца. Делото е отлагано с оглед необходимостта от събиране на доказателства; неявяване на свидетели и пр. Съдът е предприемал необходимите дисциплиниращи мерки по отношение на неявявалите се в ОСЗ. Образувано и насрочвано в срок. Не е приложен приемателно предавателен протокол за веществените доказателства.

НОХД № 3036/2007 год. е образувано на 29.08.2007 год. и е приключено на 17.06.2011 год. като са проведени шестнадесет ОСЗ в рамките на малко над три години. Първоначално съдия докладчик е била съдия Бисерка Цанева. Впоследствие в две ОСЗ е влизала като докладчик съдия Даниела Дилова след което е разпределено на съдия Борислава Якимова, която в ЗРЗ на 16.07.2010 год. се е самоотвела от разглеждане на делото. В последствие от делото се е отвел поредният докладчик съдия Кирилов. От 03.09.2010 год. съдия докладчик по делото е била съдия Дария Митева. Отлагано е поради неявяване на подсъдими, свидетели, както и с оглед необходимостта от събиране на доказателства. Присъдата е постановена на 17.06.2011 год., а мотивите са изготвени и предадени на 26.06.2011 год.;

НЧХД № 3827/2009 год. е образувано на 19.09.2009 год. и е приключило с присъда на 22.06.2011 год., като са проведени 10 ОСЗ в рамките на една година и девет месеца. Първоначално съдия докладчик е бил съдия Красимир Димитров който се е отвел от разглеждане на делото. Определеният за нов докладчик съдия Чавдар Попов също се е отвел от разглеждане на делото. Делото е отлагано поради неявяване на свидетели и с оглед необходимостта от събиране на доказателства;

НОХД № 2354/2010 год. е образувано на 15.07.2009 год. и е приключено на 19.10.2011 год., като са проведени девет ОСЗ в рамките на четиринадесет месеца. Първоначално е допуснато нарушение при насрочването. С разпореждане от 16.07.2009 год. делото е насрочено за 27.10.2009 год. Делото е отлагано многократно поради неявяване на подсъдимия, който е обявен за ОДИ; на редовно призовани и неявили се свидетели е разпореждано принудително довеждане;

НОХД № 3265/2010 год. е образувано на 26.10.2010 год. и е приключено на 20.10.2011 год. след като са проведени девет ОСЗ в рамките на една година. Делото е с четирима подсъдими, като и четиримата са били с мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Делото е отлагано многократно поради неявяване на свидетели, с оглед необходимостта от събиране на доказателства.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 483/2011 год. ; НОХД № 564/2011 год.; НОХД № 655/2011 год.; НОХД № 1017/2011 год. и НОХД № 2002/2011 год. – всички бързи производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане ;

НОХД № 1764/2011 год. ; НОХД № 1727/2011 год.; НОХД № 1687/2011 год.; НОХД № 1985/2011 год. и НОХД № 1956/2011 год. – внесени и приключени

със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане;

НАХД № 2585/2011 год.; НАХД № 2679/2011 год.; НАХД № 2137/2011 год.; НАХД № 2526/2011 год. и НАХД № 2825/2011 год. Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването им.

Делата от административен характер преимуществено са приключвали в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД с малки изключения са спазвани.

От обжалваните дела 54 са се върнали от по-горна инстанция, от тях 28 са потвърдени, 8 са отменени и върнати за ново разглеждане 1 отменено и върнато на прокурора, 9 са изцяло отменени, 7 са изменени в наказателната част и едно в гражданската част. От обжалваните 12 определения 9 са потвърдени, 2 са отменени и върнати за ново разглеждане, 1 е изменено в наказателната част.

За проверявания период по отношение работата на съдия Дария Митева могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Няма насрочени дела в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца, като следва обаче да се имат предвид посочените по горе изключения от това правило.

2. Спазвани са установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите и решенията към постановените съдебни актове.

3. Книгите на състава се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

V- ти наказателен състав - съдия Венелин Николаев.

Съдията Венелин Николаев е насрочил и разгледал общо 362 наказателни дела, от които 334 новопостъпили през проверявания период и 28 несвършени дела от останали от предходен период, като са свършени общо 335 наказателни дела или 92,5%. От тях 120 бр. от общ характер, 5 бр. НЧХД, 12 бр. по чл. 78 а от НК, 100 бр. НАХД, 98 бр. ЧНД. Съдията Николаев е решил по същество 250 от свършените 335 дела за 2011 година, като от свършените 335 дела решени в тримесечния срок са 297 или 88,65% от свършените дела. От решените по същество 250 дела 48 бр. НОХД, 4 бр. НЧХД, 11 бр. по чл. 78 а от НК, 95 бр. ЧНД и 92 бр. НАХД. Прекратени са 85 дела, от които 72 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД, 1 бр. по чл. 78 А от НК, 3 бр. ЧНД, 8 бр. НАХД.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК. Без претенции за изчерпателност/да се има в предвид и задължението на председателя на състава в ОСЗ да разяснява правата на страните/в разпорежданията на съдия Николаев се посочват датата за провеждане на съдебното заседание, указват връчването на книгата, разясняват се възможностите за провеждане на диференцирани процедури, както и правото на пострадалите да се конституират като граждански ищци и частни обвинители.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

През проверявания период съдия Николаев е върнал на РП Плевен за доразследване едно наказателно дело: НОХД № 2308/2011 год. от ОСЗ поради нарушено право на защита на подсъдимия, като е констатирано противоречие между обстоятелствената част на ОА и диспозитива на същия.

През 2011 год. съдия Николаев е постановил 5 бр. оправдателни присъди : по НОХД №45/2011 год.; по НОХД № 3126/2010 год., по НОХД № 3178/2010 год.; по НОХД № 1372/2011 год., като оправдателната присъда с решение на ПОС постановена по ВНОХД № 35/2012 год. е потвърдена; по НОХД № 3756/2011 год., като постановената оправдателна присъда е потвърдена с решение на ПОС по ВНОХД № 591/2011 год.

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав –липса на субективна страна на деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото.

Преимуществено делата на съдия Николаев са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ:

НОХД № 4395/2009 год. е образувано на 02.12.2009 год. и е приключено на 13.05.2011 год. с присъда. Проведени са дванадесет ОСЗ в продължение на една година и шест месеца. Делото е отлагано с оглед необходимостта от събиране на доказателства; неявяване на свидетели и пр. Съдът е предприемал необходимите дисциплиниращи мерки по отношение на неявявалите се в ОСЗ. Образувано и насрочвано в срок. Мотивите са изготвени и предадени на 10.06.2011 год.

НОХД № 1333/2010 год. е образувано на 14.04.2010 год. и е приключено на 27.04.2011 год. като са проведени шест ОСЗ в рамките на една година. Мотивите са изготвени и предадени на 27.05.2011 год.;

НЧХД № 2918/2010 год. е образувано на 21.09.2010 год. и е приключено на 28.06.2011 год., като са проведени седем ОСЗ в рамките на девет месеца. Отлагано

поради неявяване на свидетели; събиране на доказателства, както и правени допълнителни доказателствени искания.

НОХД № 1164/2011 год. е образувано на 28.04.2011 год. и е приключено на 26.10.2011 год., като са проведени шест ОСЗ в рамките на шест месеца. Делото е отлагано поради неявяване на свидетели; с оглед необходимостта от събиране на доказателства.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 1260/2011 год. ; НОХД № 1407/2011 год.; НОХД № 147/2011 год.; НОХД № 3937/2011 год. и НОХД № 967/2011 год. – всички бързи производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане ;

НОХД № 967/2011 год. ; НОХД № 1028/2011 год.; НОХД № 1033/2011 год.; НОХД № 1260/2011 год. и НОХД № 1555/2011 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане;

НАХД № 2237/2011 год.; НАХД № 3029/2011 год.; НАХД № 2672/2011 год.; НАХД № 2535/2011 год. и НАХД № 2826/2011 год. Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването им.

Делата от административен характер преимуществено са приключвали в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани.

От върнатите от обжалване 61 дела, по 38 са потвърдени съдебните актове, 2 са отменени и върнати на прокурора, 13 са изцяло отменени, 5 са изменени в наказателната част. От върнатите 17 определения 13 са потвърдени, 1 е отменено и върнато за ново разглеждане, едно е отменено и върнато на прокурора, едно е изцяло отменено и 1 изменено в наказателната част.

В края на периода са останали несвършени 27 наказателни дела.

През проверявания период по отношение работата на съдия Венелин Николаев могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Няма насрочени дела в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца, като следва обаче да се имат предвид посочените по горе изключения от това правило.

2. Спазвани са установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове.

3. Книгите на състава се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

VI- ти наказателен състав - съдия Валери Цветанов.

Съдията Валери Цветанов е насрочил и разгледал общо 339 наказателни дела, от които 305 новопостъпили през проверявания период и 34 несвършени

дела от предходен период, като са свършени общо 310 наказателни дела или 91,4%. От делата за разглеждане 123 са НОХД, 5 НЧХД, 109 НАХД и 89 ЧНД и 13 НАХД по чл.78А от НК. Съдията Цветанов е решил по същество 209 от свършените 310 дела за 2011 година, от които 32 НОХД, 1 НЧХД, 13 по чл. 78 А от НК, 76 ЧНД, 87 НАХД, като 289 от свършените дела или 93 % са решени в тримесечен срок. Прекратени дела през 2011 година са общо 101 броя, от които 76 НОХД, 3 НЧХД, 10 НАХД, 12 НЧД.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК. Без претенции за изчерпателност/да се има в предвид и задължението на председателя на състава в ОСЗ да разяснява правата на страните/в разпорежданията на съдия Цветанов се посочват датата за провеждане на съдебното заседание, указват връчването на книгата, разясняват се възможностите за провеждане на диференцирани процедури, както и правото на пострадалите да се конституират като граждански ищци и частни обвинители.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

През проверявания период съдия Цветанов няма върнати за доразследване дела.

През проверявания период съдия Цветанов е постановил 6 бр. оправдателни присъди : по НОХД №1726/2011 год. Постановената присъда е протестирана от РП, като в следствие по образуваното ВНОХД № 771/2011 год. прокурор от ОП Плевен е оттеглил протеста и производството е било прекратено; по НОХД № 77/2011 год., като постановената оправдателна присъда е била потвърдена от ОС Плевен по ВНОХД № 1209/2011 год.; по НАХД № 4004/2011 год.; по НЧХД № 3249/2010 год.; по НОХД № 3125/2011 год.; по НАХД № 3002/2011 год.;

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав –липса на субективна страна на деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото.

Преимуществено делата на съдия Цветанов са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждане повече от три ОСЗ. Няма дела чието разглеждане да е продължило повече от шест месеца.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 627/2011 год. ; НОХД № 756/2011 год.; НОХД № 850/2011 год.; НОХД № 964/2011год. и НОХД № 1153/2011год.– всички бързи производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане ;



НОХД № 2203/2011 год. ; НОХД № 3159/2011 год.; НОХД № 3198/2011 год.; НОХД № 3218/2011 год. и НОХД № 3354/2011 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане;

НОХД № 2358/2011 год.; НОХД № 138/2011 год.; НОХД № 77/2011 год.; НОХД № 964/2011 год.; НОХД № 418/2011 год.

НАХД № 3042/2011 год.; НАХД № 3230/2011 год.; НАХД № 3246/2011 год.; НАХД № 3259/2011 год. и НАХД № 3282/2011 год.

Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването им.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани.

От върнатите от по-горна инстанция 37 дела, по 22 съдебни актове са потвърдени, 2 са отменени и върнати за ново разглеждане, 1 е отменен и върнат на прокурора, 9 са изцяло отменени, 3 са изменени в наказателната част. Обжалвани са и 23 определения от които 16 потвърдени, едно е отменено и върнато за ново разглеждане, 5 са изцяло отменени и 1 изменено в наказателната част. Останали несвършени в края на периода 29 дела.

През проверявания период по отношение работата на съдия Валери Цветанов могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Няма насрочени дела в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца, като следва обаче да се имат предвид посочените по горе изключения от това правило.

2. Спазвани са установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове.

3. Книгите на състава се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

#### VII- наказателен състав Светослава Цонева.

Съдията Светослава Цонева е насрочила и разгледала общо 438 наказателни дела, от които 338 новопостъпили през проверявания период и 100 несвършени дела от останали от предходен период, като са свършени общо 368 наказателни дела или 84%. От тях 131 общ характер, 6 частен характер, 111 НАХД и 109 ЧНД и 11 НАХД по чл.78А от НК. Съдията Цонева е решила по същество 273 от свършените 368 дела за 2011 година, от които 56 НОХД, 4 НЧХД, 11 по чл. 78 А от НК, 102 ЧНД, 100 НАХД, като от свършените 368 дела

решени в тримесечния срок са 267 или 72,55%. Прекратени дела през 2011г са общо 95 броя, от които 75 НОХД, 2 НЧХД, 11 НАХД, 7 ЧНД.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК. Без претенции за изчерпателност/да се има в предвид и задължението на председателя на състава в ОСЗ да разяснява правата на страните/в разпорежданията на съдия Цонева се посочват датата за провеждане на съдебното заседание, указват връчването на книгата, разясняват се възможностите за провеждане на диференцирани процедури, както и правото на пострадалите да се конституират като граждански ищци и частни обвинители.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

През проверявания период съдия Цонева има върнато едно дело за доразследване- НОХД №1154/2011 год. Делото е внесено със споразумение. Съдът е констатирал, че се касае за приложение на чл.78а от НК и е прекратил производството, като е указал да се внесе предложение по реда на чл.78а от НК.

През 2011 год. съдия Цонева е постановила 2 бр. оправдателни присъди : по НОХД № 3180/2010 год. поради недоказаност на обвинението; по НОХД № 2275/2011 год., като съдът е приел, че подсъдимият е причинил средна телесна повреда за което му е повдигнато обвинение при условията на неизбежна отбрана. Така постановената оправдателна присъда е била потвърдена от ОС Плевен по ВНОХД № 1135/2011 год.

Преимуществено делата на съдия Цонева са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждане повече от три ОСЗ. Има само няколко дела чието разглеждане да е продължило повече от шест месеца.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 293/2011 год. ; НОХД № 550/2011 год.; НОХД № 1405/2011 год.; НОХД № 1898/2011год. и НОХД №3391/2011год.– всички бързи производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане ;

НОХД № 3510/2010 год. ; НОХД № 1970/2010 год.; НОХД № 550/2011 год.; НОХД № 579/2011 год. и НОХД № 1160/2011 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане;

НОХД № 487/2011 год.; НОХД № 634/2011 год.; НОХД № 449/2010 год.; НОХД № 2330/2010 год.;НОХД № 3180/2010 год.

НАХД № 3776/2010 год.; НАХД № 3986/2010 год.; НАХД № 191/2011 год.; НАХД № 559/2011 год. и НАХД № 157/2011 год.

Не се констатираха пропуски при образуването,насрочването и приключването на проверените дела.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

С някои изключения процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани:

- по НОХД № 1257/2010 год. присъдата е постановена на 15.12.2011 год., а мотивите са изготвени и предадени на 13.02.2012 год.;
- по НОХД № 3180/2010 год. присъдата е постановена на 22.03.2011 год., а мотивите са изготвени и предадени на 11.05.2011 год.;
- по НЧХД № 2649/2010 год. присъдата е постановена на 30.05.2011 год., а мотивите са изготвени и предадени на 16.07.2011 год.
- по НАХД № 1359/2011 год. делото е обявено за решаване на 15.09.2011 год., а решението е изготвено и предадено на 20.10.2011 год.;
- по НАХД №2499/2011 год. делото е обявено за решаване на 06.12.2011 год., а решението е изготвено и предадено на 11.01.2011 г.

От върнатите от обжалване 63 дела, 38 съдебни акта са потвърдени, 4 са отменени и върнати за ново разглеждане, 3 са отменени и върнати на прокурора, 11 са изцяло отменени, 7 са изменени в наказателната част, Обжалвани са 20 определения, от които 14 потвърдени, 1 е отменено и върнато за ново разглеждане, 5 са изцяло отменени и 1 изменено в наказателната част.

През проверявания период по отношение работата на съдия Светослава Цонева могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Няма насрочени дела в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца, като следва обаче да се имат предвид посочените по горе изключения от това правило.

2. С малки изключения установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове са спазвани.

3. Книгите на състав на се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

#### VIII-ми наказателен състав – съдия Чавдар Попов.

Съдията Чавдар Попов е насрочил и разгледал общо 368 наказателни дела, от които 298 новопостъпили през проверявания период и 70 несвършени дела от предходни периоди, като са свършени общо 321 наказателни дела или 87%. От тях 112 общ характер, 4 частен характер, 104 НАХД, 89 ЧНД и 12 НАХД по чл.78А от НК. Съдията Попов е решил по същество 224 от свършените 321 дела за 2011 година, от които 29 НОХД, 12 по чл. 78 А от НК, 80 ЧНД, 100 НАХД, 3 НЧХД, като от свършените 321 дела решени в тримесечния срок са 244 или 76%. Прекратени са 97 дела, от които 83 НОХД, 1 НЧХД, 9 ЧНД, 4 НАХД. В края на периода останали несвършени са 47 дела.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК. Без претенции за изчерпателност/да се има в предвид и задължението на председателя на състава в ОСЗ да разяснява правата на страните/в разпорежданията на съдия Попов се посочват датата за провеждане на съдебното заседание, указват връчването на книгата, разясняват се възможностите за провеждане на диференцирани процедури, както и правото на пострадалите да се конституират като граждански ищци и частни обвинители.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

През проверявания период съдия Попов е върнал пет дела за доразследване:  
- НОХД № 1535/2011 год. е прекратено в ОСЗ, като не е одобрено внесеното споразумение поради необходимост от прилагане на разпоредбата на чл.78а от НК;

- НОХД № 2686/2011 год. е прекратено от ОСЗ. Делото е внесено за разглеждане със споразумение, като в ОСЗ подсъдимият е отказал разглеждането на делото по тази процедура;

- НОХД № 2755/2010 год. е прекратено и върнато за доразследване в ОСЗ, като е констатирано противоречие между обстоятелствената част на ОА и диспозитива на същият.;

- НОХД № 354/2011 год. и НОХД № 3267/2011 год. са върнати за доразследване от разпоредително заседание. И в двата случая е констатирано противоречие между обстоятелствената част на ОА и диспозитива на същият.

През проверявания период съдия Попов е постановила 5 бр. оправдателни присъди :

- По НОХД № 2608 /2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение по ВНОХД № 518/2011 год. на ПОС е потвърдена;

- По НОХД № 2033/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 592/2011 год. е потвърдена;

- По НОХД № 2118/2009 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 654/2011 год. е потвърдена;

- По НОХД № 220/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 838/2011 год. е потвърдена;

- По НОХД № 192/2010 год.- присъдата не е атакувана;

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав – липса на субективна страна на деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото.

Преимуществено делата на съдия Попов са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ. Има само няколко дела чието разглеждане да е продължило повече от шест месеца.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 3466/2011 год. ; НОХД № 2809/2011 год.; НОХД №1421/2011год. – всички бързи производства и НОХД № 577/2011 год. – незабавно производство. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане.

НОХД № 687/2011 год. ; НОХД № 935/2011 год.; НОХД № 948/2011 год.; НОХД № 971/2011 год. и НОХД № 580/2011 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане с изключение на НОХД № 580/2011 год., което е внесено в съда на 25.02.2011 год. а е приключено на 21.03.2011 год.;

НОХД №1954/2010 год.; НОХД № 396/2011 год.; НОХД № 3335/2010 год.; НОХД № 903/2011 год.; НОХД № 2071/2010 год.; НОХД №2118/2009 год.;НОХД № 2107/2010 год.;

НАХД №1398/2011 год.; НАХД № 161/2011 год.; НАХД № 3053/2010 год.; НАХД № 225/2011 год. и НАХД № 1666/2011 год.

Не се констатираха пропуски при образуването,насрочването и приключването на проверените дела.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани.

От върнатите от обжалване 47 дела,33 съдебни акта са потвърдени, 2 са отменени и върнати за ново разглеждане, 2 са отменени и върнати не прокурора, 7 са изцяло отменени и 3 изменени в наказателната част. Обжалвани са 15 определения, от които 10 потвърдени, 2 са изцяло отменени и 3 изменени в наказателната част.

През проверявания период по отношение работата на съдия Чавдар Попов могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Няма насрочени дела в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда.Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца, като следва обаче да се имат предвид посочените по горе изключения от това правило.

2. Спазвани са установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове .

3. Книгите на състав на се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

## IX- ти Наказателен състав – съдия Калоян Гергов.

Съдията Гергов е насрочил и разгледал общо 358 наказателни дела, от които 317 новопостъпили през проверявания период и 41 несвършени дела от останали от предходен период, като са свършени общо 314 наказателни дела или 87,7%. От тях 106 общ характер, 3 НЧХД, 103 НАХД, 90ЧНД и 12 НАХД по чл.78А от НК. Съдията Гергов е решил по същество 226 от свършените 314 дела за 2011 година, от които 30 НОХД, 3 НЧХД, 11 по чл. 78 а от НК, 96 НАХД и 86 ЧНД, като от свършените 314 дела решени в тримесечния срок са 274 или 87,26%. Прекратени дела през 2011 година са 88 броя, от които 76 НОХД, 7 НАХД, 4 НЧД и 1 по чл. 78 а от НК.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

През проверявания период съдия Гергов е върнал едно дело за доразследване поради допуснати съществени процесуални нарушения - НОХД № 2743/2011 год. е прекратено в ОСЗ тъй като материалите по ДП не са предявени на обвиняемия въпреки направеното изрично искане в тази посока.

Съдия Гергов е постановил 11 бр. оправдателни присъди :

- По НОХД № 1/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение по ВНОХД №548/2011год. на ПОС е отменена;
- По НОХД № 1467/2011 год.,като постановената оправдателна присъда не е обжалвана / протестирана;
- По НОХД № 1287/2011 год., като постановената оправдателна присъда не е обжалвана/протестирана;
- По НОХД № 2168/2011 год.,като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 627/2012 год. е потвърдена;
- По НОХД № 118/2011 год.,като постановената оправдателна присъдата не е обжалвана/протестирана;
- По НОХД № 2849/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение по ВНОХД № 239/2011год. на ПОС е изменена;
- По НОХД № 2781/2009 год.,като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 125/2011 год. частично е изменена в една част, като в друга присъдата е оставена в сила;
- По НЧХД № 4010/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВЧХД № 799/2011 год. е потвърдена;
- По НЧХД № 3854/2010 год.,като постановената оправдателна присъда не е обжалвана/протестирана;

- По НОХД №1304/2011 год.,като постановената оправдателна присъдата с решение на ПОС по ВНОХД № 812/2011 год. е потвърдена;
- По НОХД № 3595/2010 год.,като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 1133/2011 год. е отменена

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав –липса на субективна страна на деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото.

Преимуществено делата на съдия Гергов са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ. Има само няколко дела чието разглеждане да е продължило повече от шест месеца:

- НОХД № 2781/2009 год. е образувано на 31.07.2009 год. и е приключило с присъда на 11.01.2011 год.,като са проведени десет ОСЗ. При насрочване на делото е допуснато нарушение на срока, като не е налично разрешение от председателя на съда;
- НОХД № 3912/2009 год. е образувано на 23.10.2009 год. и е приключило със споразумение на 21.02.2011 год.;
- НОХД № 1/2010 год. е образувано на 04.01.2010 год. и е приключило с присъда на 09.05.2011 год., като са проведени единадесет ОСЗ;
- НОХД № 1118/2011 год. е образувано на 20.04.2011 год. и е приключено с присъда на 16.02.2012 год., като са проведени осем ОСЗ;
- НОХД № 2168/2011 год. е образувано на 04.08.2011 год. и е приключено с присъда на 06.07.2012 год.;

По посочените дела, без първото не се констатираха пропуски във връзка с организацията на работа по образуването, движението и приключването на делата. Причините за отлагането на делата са: неявяване на подсъдими, свидетели, вещи лица; необходимостта от събиране на нови доказателства, както и назначаване/в някои случаи/ на нови експертизи.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 264/2011 год. ; НОХД № 484/2011 год.; НОХД №1743/2011год. ; НОХД № 2078/2011 год.; НОХД № 2799/2011 год. – всички бързи производства; НОХД № 194/2011 год. и НОХД № 836/2011 год. – незабавни производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане на делата.

НОХД № 3757/2010 год. ; НОХД № 11/2011 год.; НОХД № 194/2011 год.; НОХД № 3925/2010 год. и НОХД № 688/2011 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане.

НОХД № 47/2011 год.; НОХД № 2993/2010 год.; НОХД № 660/2011 год.; НОХД № 1273/2011 год.; НЧХД № 4010/2010 год.; НОХД №1025/2011 год.;НОХД № 3595/2010 год. Не се констатираха нарушения на сроковете във връзка с образуването и движението на посочените дела.

НАХД №2037/2011 год.; НАХД № 1411/2011 год.; НАХД № 1543/2011 год.; НАХД № 2202/2011 год. и НАХД № 2541/2011 год. Не се констатираха пропуски

при образуването, насрочването и приключването на проверените административни дела.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани.

От върнатите от обжалване 47 дела, 30 съдебни акта са потвърдени, 2 са отменени и върнати за ново разглеждане, 1 отменено и върнато на прокурора, 8 са изцяло отменени и 5 изменени в наказателната част. Обжалвани са 14 определения, от които 12 потвърдени, 1 изменено и едно върнато за ново разглеждане.

През проверявания период по отношение работата на съдия Калоян Гергов могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца, като следва обаче да се имат предвид посочените по горе изключения от това правило.

2. Спазвани са установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове .

3. Книгите на състав на се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

#### ХІ-ти Наказателен състав – съдия Теодора Начева

Съдия Теодора Начева съдия докладчик на Х н.с-в е насрочила и разгледала общо 384 наказателни дела, от които 330 новопостъпили през проверявания период и 54 останали несвършени от предходен период. Свършени са общо 347 наказателни дела или 90,3%. От тях 112 общ характер, 5 частен характер, 101 НАХД, 114 ЧНД и 15 НАХД по чл.78А от НК. Съдията Начева е решила по същество 267 от свършените 347 дела за 2011 година, от които 47 НОХД, 5 НЧХД, 15 по чл. 78 от НК, 105 ЧНД, 95 НАХД, като от свършените 347 дела решени в тримесечния срок са 299 или 86,16%. Прекратени дела през 2011г са общо 80 броя, от които 65 НОХД, 6 НАХД, 9 ЧНД .Останали несвършени 37 дела в края на периода.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.



Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

През проверявания период съдия Теодора Начева е върнала едно дело за доразследване поради допуснати съществени процесуални нарушения - НОХД № 2304/2011 год. е прекратено в разпоредително заседание.

Съдия Начева е постановила 12 бр. оправдателни присъди :

- По НОХД № 1912/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение по ВНОХД №283/2011 год. на ПОС е потвърдена;
- По НОХД № 2709/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 373/2011 год. е отменена и делото е върнато за ново разглеждане;
- По НОХД № 722/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 282/2011 год. е потвърдена;
- По НОХД № 2697/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 664/2011 год. е потвърдена;
- По НОХД №3082/2010 год., като постановената оправдателна присъдата с решение на ПОС по ВНОХД № 539/2011 год. е потвърдена;
- По НОХД №3367/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение по ВНОХД № 668/2011 год. на ПОС е потвърдена;
- По НОХД №119/2011 год. Постановената оправдателна не е обжалвана/протестирана;
- По НОХД №448/2011 год. Постановената оправдателна присъда не е обжалвана/протестирана;
- По НОХД № 734/2011 год. Постановената оправдателна присъда не е атакувана;
- По НЧХД №3277/2010 год. Постановената оправдателна присъдата с решение на ПОС по ВНЧХД № 135/2011 год. е потвърдена;
- По НЧХД № 232/2011 год. Постановената оправдателна присъда не е обжалвана;
- По НЧХД № 2331/2010 год. Постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНЧХД № 542/2011 год. е потвърдена;

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав –липса на субективна страна на деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото; малозначителност на деянието. По тези дела не се констатираха съществени пропуски във връзка с организацията на работа по образуването, движението и приключването на делата. Добър атестат за работата на съдия Начева е, че с изключение на едно дело, по всички други обжалваните присъди са потвърдени, има и такива които не са обжалвани/протестирани.

Преимуществено делата на съдия Начева са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ. Има само няколко дела чието разглеждане да е продължило повече от шест месеца:

- НОХД №1912/2010 год. е образувано на 03.06.2010 год. и е приключило с присъда на 20.01.2011 год., като са проведени шест ОСЗ. Мотивите са изготвени и предадени на 16.02.2011 год.;
- НОХД №722/2010 год. е образувано на 23.02.2010 год. и е приключило с присъда на 11.02.2011 год., като мотивите са изготвени и предадени на 08.03.2011 год.;
- НОХД №2697/2010 год. е образувано на 24.08.2010 год. и е приключило с присъда на 19.05.2011 год., като са проведени седем ОСЗ. Мотивите са предадени на 10.06.2011 год.;
- НОХД №891/2010 год. е образувано на 10.03.2010 год. и е приключено с присъда на 14.06.2011 год., като са проведени десет ОСЗ. Мотивите са предадени на 08.07.2011 год.;
- НЧХД № 2331/2010 год. е образувано на 13.07.2010 год. и е приключено с присъда на 11.04.2011 год. Мотивите са предадени на 09.05.2011 год.

По посочените дела не се констатираха пропуски във връзка с организацията на работа по образуването и движението на делата. Има минимални закъснения в рамките на до няколко дни при предаването на мотивите. Причините за отлагането на делата са: неявяване на подсъдими, свидетели, вещи лица; необходимостта от събиране на нови доказателства, както и назначаване /в някои случаи/ на нови експертизи.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД №7/2011 год. ; НОХД № 611/2011 год.; НОХД № 1130/2011 год. ; НОХД № 1221/2011 год.; НОХД № 1366/2011 год. – всички бързи производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане на делата.

НОХД №7/2011 год. ; НОХД № 248/2011 год.; НОХД № 522 /2011 год.; НОХД № 537/2011 год. и НОХД № 974/2011 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане.

НЧХД № 3277/2010 год.; НОХД № 3564/2010 год.; НОХД № 3032/2010 год.; НОХД № 3860/2010 год.; НОХД №3531/2010 год.; Не се констатираха нарушения на сроковете във връзка с образуването и движението на посочените дела.

НАХД № 4091/2010 год.; НАХД № 380/2011 год.; НАХД № 995/2011 год.; НАХД № 1102/2011 год. и НАХД № 1193/2011 год. Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването на проверените административни дела.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани с посочените по горе малки изключения.

От върнатите от обжалване 69 дела, 47 съдебни акта са потвърдени, 4 са отменени и върнати за ново разглеждане, 2 са отменени и върнати на прокурора, 10 са изцяло отменени и 6 изменени в наказателната част. Обжалвани са 8 определения, от които 6 потвърдени, 2 са изменени в наказателната част.

През проверявания период по отношение работата на съдия Теодора Начева могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца, като следва обаче да се имат предвид посочените по горе изключения от това правило.

2. С малки изключения установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове са спазвани.

3. Книгите на състав на се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

## ХІІ-ти Наказателен състав – съдия Борислава Якимова.

Съдия Борислава Якимова е насрочила и разгледала общо 429 наказателни дела, от които 366 новопостъпили през периода и 63 несвършени дела от предходен период, като са свършени общо 380 наказателни дела или 88,5%. От тях 131 общ характер, 5 частен характер, 107 НАХД, 126 ЧНД и 11 НАХД по чл.78А от НК. Съдията Якимова е решила по същество 257 от свършените 380 дела за 2011 година, от които 42 НОХД, 2 НЧХД, 10 по чл. 78 А от НК, 115 ЧНД, 88 НАХД, като от свършените 380 дела решени в тримесечния срок са 318 или 83,68%. Прекратени дела през 2011г са общо 123 броя, от които 89 НОХД, 3 НЧХД, 19 НАХД, 11 ЧНД и 1 по чл. 78 А от НК . Останали несвършени в края на периода 49 дела. Наблюдава се намаляване на броя на несвършените дела в сравнение с предходната година.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

През проверявания период съдия Борислава Якимова няма върнати за доразследване наказателни дела поради допуснати съществени процесуални нарушения.

Съдия Якимова е постановила 12 бр. оправдателни присъди :

- По НЧХД № 1469/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение по ВНЧХД № 759/2011год. на ПОС е потвърдена;
- По НОХД № 2150/2010 год.,като постановената оправдателна присъда не е атакувана;
- По НОХД № 1202/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 1007/2011 год. е отменена;
- По НОХД № 2766/2010 год.,като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 734/2011 год. е отменена;

- По НОХД №285/2011 год.,като постановената оправдателна присъдата с решение на ПОС по ВНОХД № 715/2011 год. е потвърдена;
- По НОХД № 4179/2009 год., като постановената оправдателна присъда с решение по ВНОХД № 816/2011год. на ПОС е потвърдена;
- По НОХД №3299/2011 год.,като постановената оправдателна с решение на ПОС по ВНОХД № 689/2011 год. е потвърдена;
- По НОХД № 465/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 546/2011 год. е потвърдена;
- По НОХД № 2332/2011 год.,като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 557/2011 год. е потвърдена;
- По НОХД№ 690/2009 год.,като постановената оправдателна присъдата с решение на ПОС по ВНОХД № 497/2011 год. е потвърдена;
- По НОХД № 369/2011 год.,като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 590/2011 год. е потвърдена;
- По НОХД № 2977/2008 год.,като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 156/2011 год. е потвърдена;

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав –липса на субективна страна на деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото; малозначителност на деянието. По тези дела не се констатираха съществени пропуски във връзка с организацията на работа по образуването, и приключването на делата. Добър атестат за работата на съдия Якимова е, че с изключение на две дела, по всички други обжалваните присъди са потвърдени.

Преимуществено делата на съдия Якимова са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ. Има само няколко дела чието разглеждане да е продължило повече от шест месеца:

- НОХД № 4143/2009 год. е образувано на 13.11.2009 год. и е приключило с присъда на 31.01.2011 год.,като са проведени девет ОСЗ. Мотивите са изготвени и предадени на 02.03.2011 год.;
- НОХД № 669/2009 год. е образувано на 23.02.2009 год. и е приключило с присъда на 09.02.2011 год. Проведени са осем ОСЗ, като мотивите са изготвени и предадени на 23. 02. 2011 год.;
- НОХД № 690/2009 год. е образувано на 24.02.2009 год. и е приключило с присъда на 31.03.2011 год., като са проведени десет ОСЗ. Мотивите са предадени на 21.04.2011 год.;
- НОХД№ 4051/2008 год. е образувано на 03.12.2008 год. и е приключено с присъда на 14.06.2011 год., като са проведени осем ОСЗ. Мотивите са предадени на 05.07.2011 год.;
- НОХД№ 4179/2009 год. е образувано на 17.11.2009 год. и е приключено с присъда на 11.07.2011 год. Мотивите са предадени на 14.07.2011 год.

По посочените дела не се констатираха пропуски във връзка с организацията на работа по образуването и движението на делата. Има минимални закъснения в рамките на до няколко дни при предаването на мотивите. Причините за отлагането на делата са: неявяване на подсъдими, свидетели, вещи лица; необходимостта от събиране на нови доказателства, както и назначаване /в някои случаи/ на нови експертизи.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД №40/2011 год. ; НОХД № 146/2011 год.; НОХД № 833/2011год. ; НОХД № 1811/2011 год.; НОХД № 2450/2011 год. – всички бързи производства; НОХД № 1582/2011 год. и НОХД № 623/2011 год.- незабавни производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане на делата.

НОХД № 965/2011 год. ; НОХД № 2516/2011 год.; НОХД № 898 /2011 год.; НОХД № 26/2011 год. и НОХД №279/2011 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане.

НЧХД №1380/2011 год.; НОХД № 2341/2011 год.; НОХД № 3107/2011 год.; НОХД № 546/2011 год.; НОХД № 594/2011 год.; Не се констатираха нарушения на сроковете във връзка с образуването и движението на посочените дела.

НАХД № 2525/2011 год.; НАХД № 4014/2010 год.; НАХД № 186/2011 год.; НАХД №131 /2011 год. и НАХД №838/2011 год. Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването на проверените административни дела.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани с посочените по горе малки изключения.

От върнатите от обжалване 54 дела,35 съдебни акта са потвърдени, 7 са отменени и върнати за ново разглеждане, 2 са отменени и върнати на прокурора, 8 са изцяло отменени,едно изменено в гражданската част и едно в наказателната. Обжалвани са 34 определения, от които 27 потвърдени, 4 са изцяло отменени и 3 изменени .

През проверявания период по отношение работата на съдия Борислава Якимова могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца, като следва обаче да се имат предвид посочените по горе изключения от това правило.

2. С малки изключения установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове са спазвани.

3. Книгите на състав на се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

### ХІІІ-ти Наказателен състав- съдия Красимир Димитров.

Съдията Красимир Димитров е насрочил и разгледал общо 344 наказателни дела, от които 323 новопостъпили през проверявания период и 21 останали несвършени от предходен период, като са свършени общо 287 наказателни дела или 83,43%. От тях 104 общ характер, 75 НАХД, 89 НЧД, 12 по чл. 78 а от НК и 7 НЧХД. Съдията Димитров е решил по същество 173 дела, от които 18 НОХД, 2 НЧХД, 10 по чл. 78 а от НК, 80 ЧНД и 63 НАХД, като решени в тримесечен срок са 263 дела или 91,63%. Прекратени са 114 дела, от които 86 НОХД, 5 НЧХД, 2 по чл. 78 а от НК, 9 ЧНД и 12 НАХД. Останали несвършени 57 дела.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

През проверявания период съдия Димитров има 3 бр. наказателни дела върнати за доразследване поради допуснати съществени процесуални нарушения:

НОХД № 1211/2011 год. и НОХД № 3196/2011 год. са върнати от ОСЗ, като съдът не е одобрил внесените споразумения поради констатирани пропуски в тях- невъзстановени щети ; НОХД № 3242/2011 год. е върнато от ЗРЗ.

Съдия Димитров е постановил 4 бр. оправдателни присъди :

- По НОХД № 999/2011 год.,като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 667/2011 год. е потвърдил присъдата;
- По НОХД № 4077/2010 год., като постановената оправдателна присъда не е обжалвана/протестирана;
- По НОХД № 440/2011 год. /по представената справка/, като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 606/2011 год. е потвърдена;
- По НОХД № 1992/2010 год., като постановената оправдателна присъдата с решение на ПОС по ВНОХД № 209/2011 год. е отменена;

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав –липса на субективна страна на деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото; малозначителност на деянието. По тези дела не се констатираха съществени пропуски във връзка с организацията на работа по образуването,движението и приключването на делата.

Преимуществено делата на съдия Димитров са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило

повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ. От образуваните през 2011 год. дела няма такива чието разглеждане да е продължило повече от шест месеца.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 349/2011 год. ; НОХД № 801/2011 год.; НОХД № 1470/2011 год. ; НОХД № 3507/2011 год.; НОХД № 3048/2011 год. – всички бързи производства; НОХД № 984/2011 год. и НОХД № 1345/2011 год.- незабавни производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане на делата.

НОХД № 129/2011 год. ; НОХД № 192/2011 год.; НОХД № 535 /2011 год.; НОХД № 1052/2011 год. и НОХД № 1345/2011 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане.

НЧХД № 1992/2010 год.- присъдата е постановена на 21.01.2011 год., а мотивите са предадени на 21.02.2011 год.; НОХД № 1758/2010 год. – присъдата е постановена на 23.02.2011 год., а мотивите са предадени на 17.03.2011 год.; НОХД № 2460/2011 год.; НОХД № 662/2011 год.; НОХД № 1850/2011 год.; Не се констатираха нарушения на сроковете във връзка с образуването и движението на посочените дела. Има минимални закъснения в рамките на до няколко дни при предаването на мотивите по няколко дела.

НАХД № 1618/2011 год.; НАХД № 1697/2011 год.; НАХД № 1714/2011 год.; НАХД № 1852/2011 год. и НАХД № 2096/2011 год. Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването на проверените административни дела.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани с посочените по горе малки изключения.

От върнатите от обжалване 29 дела, 12 съдебни акта са потвърдени, 7 са отменени и върнати за ново разглеждане, 8 са изцяло отменени и 2 изменени в наказателната част. Обжалвани са 22 определения, от които 13 потвърдени, 3 са изцяло отменени и 3 изменени в наказателната част.

През проверявания период по отношение работата на съдия Красимир Димитров могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца, като следва обаче да се имат предвид посочените по горе изключения от това правило.

2. С малки изключения установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове са спазвани.

3. Книгите на състав на се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

#### XIV-ти Наказателен състав – съдия Радостина Гергичанова.

Съдията Радостина Гергичанова е насрочила и разгледала общо 399 наказателни дела, от които 313 новопостъпили през проверявания период и 86 несвършени дела от предходни периоди, като са свършени общо 355 наказателни дела или 89%. От тях 121 общ характер, 7 частен характер, 119 НАХД, 97 ЧНД и 11 НАХД по чл.78А от НК. Съдията Гергичанова е решила по същество 256 от свършените 355 дела за 2011 година, от които 40 НОХД, 5 НЧХД, 10 по чл. 78 А от НК, 90 ЧНД, 111 НАХД като от свършените 355 дела решени в тримесечния срок са 270 или 76,05%. Прекратени са 99 дела, от които 81 НОХД, 2 НЧХД, 7 ЧНД, 1 по 78 а от НК и 8 НАХД.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

През проверявания период съдия Гергичанова е върнала за доразследване две наказателни дела поради допуснати съществени процесуални нарушения: НОХД № 1818/2011 год. е върнато от ОСЗ/първо по делото/, като съдът е приел, че не е изяснено кога и къде е довършено деянието, което е пречка за решаване на въпроса кой съд е компетентен да разгледа делото, тъй като се касае за продължавано престъпление реализирано на територията на четири съдебни района; НАХД № 2083/2011 год. е прекратено в ОСЗ, като съдът не е приел за разглеждане внесеното споразумение;

Съдия Гергичанова е постановила 3 бр. оправдателни присъди :

- По НОХД № 2299 /2011 год., като съдът е приел, че обвинението не е доказано. Постановената оправдателна присъда не е атакувана;
- По НОХД № 1148/2011 год. съдът е приел, че се касае за малозначителен случай. Постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 764/2011 год. е потвърдена;
- По НОХД № 631/2011 год. е постановена оправдателна присъда поради недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин, т. е. налице е противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и събраните доказателства по делото. Постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 1079/2011 год. е потвърдена;

По тези дела не се констатираха пропуски във връзка с организацията на работа по образуването, движението и приключването на делата.

Преимуществено делата на съдия Гергичанова са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броят на делата чието разглеждане е продължило



повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ. Има само няколко дела чието разглеждане да е продължило повече от шест месеца:

- НОХД № 2651/2010 год. е образувано на 19.08.2010 год. и е приключило с присъда на 09.05.2011 год., като са проведени осем ОСЗ. Мотивите са изготвени и предадени на 04.07.2011 год. т. е. с повече от един месец закъснение;

- НОХД № 713/2010 год. е образувано на 22.02.2010 год. и е приключило с присъда на 15.06.2011 год. Проведени са десет ОСЗ, като мотивите са изготвени и предадени на 05.07.2011 год.;

- НОХД № 2128/2010 год. е образувано на 22.06.2010 год. и е приключило с присъда на 13.07.2011 год., като са проведени девет ОСЗ. Мотивите са предадени на 20.07.2011 год.;

- НОХД № 851/2010 год. е образувано на 05.03.2010 год. и е приключено с присъда на 29.11.2011 год., като са проведени дванадесет ОСЗ. Мотивите са предадени на 29.12.2011 год.;

- НОХД № 3861/2010 год. е образувано на 08.12.2010 год. и е приключено с присъда на 06.12.2011 год. Мотивите са предадени на 03.01.2012 год.

По посочените дела не се констатираха пропуски във връзка с организацията на работа по образуването и движението на делата. Има минимални закъснения в рамките на до няколко дни при предаването на мотивите. Причините за отлагането на делата са: неявяване на подсъдими, свидетели, вещи лица; необходимостта от събиране на нови доказателства, както и назначаване /в някои случаи/ на нови експертизи.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 322/2011 год. ; НОХД № 464/2011 год.; НОХД № 534/2011 год. ; НОХД № 715/2011 год.; НОХД № 1330/2011 год. – всички бързи производства; Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане на делата.

НОХД № 1524/2011 год. ; НОХД № 1761/2011 год.; НОХД № 2255/2011 год.; НОХД № 2266/2011 год. и НОХД № 2270/2011 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане.

НЧХД №1594/2009 год.; НОХД № 3157/2010 год.; НОХД № 3996/2009 год.; НОХД № 1787/2011 год.; НОХД № 1731/2011 год.; Не се констатираха нарушения на сроковете във връзка с образуването и движението на посочените дела.

НАХД № 2083/2011 год.; НАХД № 3943/2010 год.; НАХД № 3375/2010 год.; НАХД № 36/2011 год. и НАХД № 986/2011 год. Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването на проверените административни дела.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани с посочените по горе малки изключения.

От върнатите от обжалване 60 дела, съдебните актове са потвърдени по 36 от тях, 11 са отменени и върнати за ново разглеждане, 10 са изцяло отменени и 3

изменени в наказателната част. Обжалвани са 23 определения, от които 18 потвърдени, 2 отменени и върнати за ново разглеждане и 3 изменени.

Останали несвършени 44 дела.

През проверявания период по отношение работата на съдия Радостина Гергичанова могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца, като следва обаче да се имат предвид посочените по горе изключения от това правило.

2. С малки изключения установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове са спазвани.

3. Книгите на състав на се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

Съдията Даниела Дилова е насрочила и разгледала общо 55 наказателни дела, от които 6 несвършени дела от предходни периоди, като са свършени общо 55 наказателни дела. От тях 10 общ характер, 3 НЧХД, 2 по чл. 78 а от НК, 8 НАХД и 32 ЧНД. Съдията Дилова е решила по същество 44 от свършените дела, от които 3 НОХД, 1 НЧХД, 2 по чл. 78 А от НК, 30 ЧНД, 8 НАХД. В тримесечен срок за приключени 54 дела Прекратени са 11 дела, от които 7 НОХД, 2 НЧХД, 2 ЧНД

От върнатите от обжалване 16 дела съдебните актове са потвърдени по 10, 1 е отменено и върнато на въззивния съд, 3 са отменени и върнати за ново разглеждане и 2 изцяло отменени. Обжалвани са и 8 определения, от които 8 потвърдени.

### **ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА ЗА 2012 г.**

По щат съдиите, които гледали наказателни дела са 12 бр. От тях незаета е била една щатна бройка. В периода 01.01. 2012г. — 31. 12. 2012г. наказателни дела са гледали съдиите Димитър Кирилов – I н.с, Дария Митева – III н.с, Венелин Николаев V н.с., Валери Цветанов VI н.с., Светослава Цонева VII н.с., Чавдар Попов VIII н.с., Калоян Гергов IX н.с., Теодора Начева XI н.с., Борислава Якимова XII н.с., Красимир Димитров XIII н.с. и Радостина Гергичанова XIV н.с., разпределени в 11 бр. състави. В отделението не са работили помощник - съдии.

Съдиите са ползвали отпуск както следва :

Съдия, име	Брой дни в отпуск през 2012г.
Димитър Кирилов	18

Дария Митева	39
Венелин Николаев	32
Валери Цветанов	31
Светослава Цонева	36
Чавдар Попов	40
Наталия Райкова	23
Теодора Начева	29
Борислава Якимова	24
Красимир Димитров	34
Радостина Гергичанова	36

Към отделението са работили 21 бр. служители, от които деловодители 11 бр. и секретар- протоколисти 10 бр. За веществените доказателства са отговаряли деловодителят на съответния състав.

През проверявания период съдиите са имали средно по 5 бр. съдебни заседания месечно.

В периода 01.01.2012г. – 31.12.2012г. съдиите от Районен съд гр. Плевен са разгледали 11935 бр. дела, от които наказателни дела 3742 бр. От тях образувани през 2012г. са 3239 бр. дела. Останали от предишни периоди са 503 бр. дела. О тях няма дела с висок обществен интерес.

Свършените наказателни дела са 3332 бр. От тях НОХД 1178 бр., НЧХД 54 бр., 899 ЧНД бр., АНД 1201 бр. От тях 387 бр. дела са приключили с присъда, 1130 бр. са приключили с решение, 805 бр. са приключили с определение.

1010 бр. дела са прекратени. От тях няма прекратени по давност.

28 бр. дела са върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство. От тях няма дела с висок обществен интерес. С разпореждане на съдия- докладчик са върнати 26 бр. дела, а от съдебно заседание по чл. 288, т. 1 от НПК – 2 бр. дела.

С оправдателни присъди са приключили 57 бр. дела.

По 5 бр. дела подсъдимият е бил непълнолетен.

761 бр. дела са решени по реда на глава 29 от НПК - „Решаване на делото със споразумение“;

161 бр. дела са разгледани по реда на гл. 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“;

136 бр. дела са разгледани по реда на гл. 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производство пред първата инстанция“;

27 бр. дела са разгледани по реда на гл. 25 НПК "Незабавно производство“;

268 бр. дела са разгледани по реда на гл. 24 НПК "Бързо производство“;

Разгледани са 83 бр. дела, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ (чл.64 и чл. 65, НПК) или за нейното

изменение. Всичките (51 бр.) дела по чл. 64 от НПК съдът е постановил определението си в деня на образуването. По 7 бр. дела по чл. 65 от НПК съдът е постановил определението си в деня на постъпването, по 20 бр. дела е постановил определението си в срок до 3 дни, и по 5 дела е постановил определението си в срок над три дни.

Разгледани и приключени са 73 бр. дела по глава 34, раздел I от НПК "Прилагане на принудителни медицински мерки".

#### ОБОЩЕНИ КОНСТАТАЦИИ ПО СПАЗВАНЕТО НА СРОКОВЕТЕ:

По спазването на чл. 252 от НПК: 8бр. НОХД са насрочени в тримесечен срок с разрешение на председателя на съда.

Няма НОХД насрочени в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда.

По спазването на чл. 271, ал. 10 от НПК:

По всички НОХД интервалът между съдебните заседания е до три месеца.

По 302 бр. НОХД срокът от образуване на делото до постановяване на присъдата по делото до 7 месеца. По 30 бр. НОХД този срок е от 7 до 9 месеца, а по 36 бр. НОХД този срок е над 9 месеца.

По спазването на чл. 308 от НПК:

229 бр. НОХД мотивите на присъдата са изготвени до 15 дни. По 139 бр. НОХД мотивите на присъдата са изготвени до 30 дни. Има няколко дела по които мотивите на присъдата са изготвени след изтичане на повече от 30 дни : НОХД № 3001/2011 год. – присъдата е постановена на 21.01.2012 год., като мотивите са предадени на 06.05.2012 год.; НОХД № 2678/2011 год. – присъдата е постановена на 08.11.2012 год., като мотивите са предадени на 05.03.2013 год.;

По всички НАХД решенията са изготвени в срок до един месец от обявяване на делото за решаване.

По спазването на чл. 416 от НПК

По всички НОХ дела препис от присъдата е изпратен на съответния орган в 7 дневен срок от влизането ѝ в сила.

От образуваните и останали от предишни периоди дела до 31. 12. 2012г. не са приключили 410 бр. дела.

Няма спрени дела през 2012г.

През проверявания период няма изгубени дела.

Средното постъпление на съдия за месец е 25 дела и същевременно средно месечно един съдия е свършвал 25 дела.

## **ОБРАЗУВАНЕ, ДВИЖЕНИЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА ПО СЪСТАВИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2012- 31.12.2012 год.**

I- ви Наказателен състав – съдия Димитър Кирилов.

Съдията Димитър Кирилов – съдия докладчик на I наказателен състав е насрочил и разгледал общо 340 бр. наказателни дела, от които 298 новопостъпили и 42 останали несвършени от предходни периоди, като са свършени 311 наказателни дела или 91,47 %. От тях 113 НОХД, 4 НЧХД, 16 по чл. 78 а от НК, 77 ЧНД и 1040 НАХД. От свършените дела 223 са решени по същество, от които 37 НОХД, 3 НЧХД, 15 по чл. 78 а от НК, 69 ЧНД и 99 НАХД. Прекратени са 88 дела, от които 76 НОХД, 1 НЧХД, 1 по чл. 78 а от НК, 8 ЧНД и 2 НАХД. От свършените 311 дела 275 са свършени в тримесечен срок или 88 %. В края на периода са останали несвършени 29 дела. Отново се наблюдава намаляване на броя на несвършените дела в сравнение с предходната година.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК. Без претенции за изчерпателност/да се има в предвид и задължението на председателя на състава в ОСЗ да разяснява правата на страните/в разпорежданията на съдия Кирилов се посочват датата за провеждане на съдебното заседание, указват връчването на книгата, разясняват се възможностите за провеждане на диференцирани процедури, както и правото на пострадалите да се конституират като граждански ищци и частни обвинители.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

През проверявания период съдия Кирилов е върнал на РП Плевен за доразследване 4 бр. НОХД: НОХД № 350/2012 год. е върнато от ЗРЗ, като съдия докладчика е приел, че в обстоятелствената част на ОА не е описана изобщо фактическата обстановка по обвинението за престъпление по чл.354а,ал.3,т.1 от НК. Обвинение за това престъпление се съдържа едва в диспозитивната част на ОА ; НОХД № 931/2012 год. е върнато от ЗРЗ, като е прието, че в постановленията за привличане на обвиняемите и в диспозитива на ОА не е посочено чия собственост е отнетата сума от 800 лв.; НОХД № 231/2012 год. е върнато от ОСЗ на 12.04.2012 год. след като е даден ход по същество и след последна дума на подсъдимия. След оттегляне на съда за постановяване на присъдата производството е възобновено, тъй като е констатирано, че в ОА е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, като собственик на вещите предмет на престъплението е описано казино „Голдън гейт” гр. Плевен, което не е ЮЛ и не може да бъде собственик на отнетите вещи. Видно от предявения гр.иск вещите са собственост на „Бал Матик” ООД гр. Плевен, обстоятелство което е могло да бъде констатирано на по преден етап от съда ;

НОХД № 2339/2012 год. също е върнато за доразследване от ОСЗ на 05.11.2012 год. след като е даден ход по същество.

През 2012 год. съдия Кирилов е постановил оправдателни присъди по четири дела : по НОХД № 321/2012 год., като постановената оправдателна присъда не е обжалвана/протестирана; по НОХД № 3322/2011 год. год., като постановената оправдателна присъда не е обжалвана/протестирана; по НОХД №3557/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 321/2012 год. е изменена частично в една част, като в другата част е потвърдена; по НОХД № 2883/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 374/2012 год. е потвърдена; по НОХД № 36/2012 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 402/2012 год. е потвърдена; по НОХД № 1326/2012 год., като постановената присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 48/2013 год. е потвърдена;

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав –липса на субективна страна на деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото.

Преимуществено делата от общ характер на съдия Кирилов са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело.

Не се констатираха пропуски и нарушения на сроковете при БП, НП както и при делата внесени за разглеждане със споразумение.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 2798/2012 год. ; НОХД № 2969/2012 год. ; НОХД № 3126/2012 год. ; НОХД № 2400/2012 год. ; НОХД № 1378/2012 год. ; НОХД № 3126/2012 год.; НОХД № 3146/2012 год.; НАХД № 2728/2012 год.; НАХД № 2764/2012 год.; НАХД № 2580/2012 год.

Делата от административен характер преимуществено са приключвали в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД с малки изключения са спазвани.

По делата от административен характер сроковете за изготвяне на решенията са спазвани.

От обжалваните дела 58 дела са се върнали от по-горна инстанция, от тях 27 съдебни акта са потвърдени, 17 са отменени, 5 са отменени и върнати за ново разглеждане, 8 са изменени в наказателната и 1 е изменено в гражданската част. От върнатите 28 определения 15 са потвърдени, 2 са отменени и върнати за ново разглеждане, 7 са изцяло отменени 3 са отменени в наказателната и 3 са отменени в гражданската част.

За проверявания период по отношение работата на съдия Димитър Кирилов могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Няма насрочени дела в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца.

2. Спазвани са установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите и решенията към постановените съдебни актове.

3. Книгите на състава се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

Запазени са и доразвити добрите тенденции констатирани през 2011 год. във връзка с организацията на работа по образуването, движението и приключването на делата.

### III- ти Наказателен състав – съдия Дария Митева

Съдия Дария Митева – съдия докладчик на III н. с-в е насрочила и разгледала общо 350 бр. наказателни дела, от които 298 новопостъпили и 52 останали несвършени от предходен период, като са свършени 307 наказателни дела или 88 %. От тях 103 НОХД, 4 НЧХД, 13 по чл. 78 А от НК, 79 ЧНД и 108 НАХД. От свършените дела 213 са решени по същество, от които 28 от НОХД, 13 по чл. 78 а от НК, 70 ЧНД и 102 НАХД. Прекратени са 94 дела, от които 75 НОХД, 4 НЧХД, 9 ЧНД и 6 НАХД. От свършените дела 307 дела 255 са свършени в 3 месечен срок или 83% от свършените дела. В края на периода са останали несвършени 43 дела. И при съдия Митева се наблюдава намаляване на броя на несвършените дела в сравнение с предходната година.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК. Без претенции за изчерпателност/да се има в предвид и задължението на председателя на състава в ОСЗ да разяснява правата на страните/в разпорежданията на съдия Митева се посочват датата за провеждане на съдебното заседание, указват връчването на книгата, разясняват се възможностите за провеждане на диференцирани процедури, както и правото на пострадалите да се конституират като граждански ищци и частни обвинители.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

През проверявания период съдия Митева е върнала на РП Плевен за доразследване 7 бр. наказателни дела : НОХД № 3614/2011 год. от ОСЗ ; НОХД № 737/2012 год. от ОСЗ ; НОХД № 786/2012 год. от ОСЗ ; НОХД № 1615/2012 год. от ОСЗ ; НОХД № 1658/2012 год. от ОСЗ; НОХД № 2623/2012 год. в ОСЗ не е одобрено постигнатото споразумение; НОХД № 588/2012 год.

Сред констатираните процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на обвиняемите са: несъответствие между фактическа обстановка и правна формулировка – квалификация на деянието; противоречия между изложените в обстоятелствената част на ОА факти, касаещи съставомерните признаци; пропуски, противоречия, неясноти в съдържанието на обвинителния акт, свързани с правната квалификация на деянието или свързани с обсъждане на съставомерни обективни признаци от състава на престъплението.

През проверявания период съдия Митева е постановила 3 бр. оправдателни присъди : по НОХД № 273/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 151/2012 год. е потвърдена; по НОХД № 4113/2010 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 661/2012 год. е потвърдена; по НОХД № 539/2012 год., като оправдателната присъда не е обжалвана;

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав – липса на субективна страна на деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото.

Преимуществено делата на съдия Митева са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. От това правило има и някои изключения:

НОХД № 273/2010 год. е образувано на 22.01.2010 год. и е приключено на 23.01.2012 год. с присъда. Проведени са 14 ОСЗ в продължение на две години. Делото е отлагано с оглед необходимостта от събиране на доказателства; неявяване на свидетели и пр. Съдът е предприемал необходимите дисциплиниращи мерки по отношение на неявявалите се в ОСЗ. Образувано и насрочвано в срок.

НОХД № 1089/2011 год. е образувано на 15.04.2011 год. и е приключено с присъда на 09.03.2012 год. като са проведени седем ОСЗ в рамките на десет месеца.

НОХД № 4113/2010 год. е образувано на 29.12.2010 год. и е приключило с присъда на 08.05.2012 год., като са проведени 10 ОСЗ в рамките на една година и пет месеца. Делото е отлагано поради неявяване на свидетели и с оглед необходимостта от събиране на доказателства. В хода на производството са взимани дисциплиниращи мерки по отношение на неоснователно неявилите се подсъдими и свидетели;

НОХД № 318/2011 год. е образувано на 02.02.2011 год. и е приключено с присъда на 08.05.2012 год., като са проведени десет ОСЗ в рамките на осемнадесет месеца. Делото е отлагано за събиране на доказателства; поради неявяване на свидетели. Предприемани са многократно дисциплиниращи мерки по отношение на неявявалите се свидетели. Делото е насрочвано ритмично и в предвидените срокове.



НАХД № 21/2012 год. е образувано на 04.01.2012 год. и е приключено на 13.11.2012 год. след като са проведени шест ОСЗ в рамките на десет месеца. Отлагано за събиране на доказателства; неявяване на свидетели.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 30/2012 год. ; НОХД № 343/2012 год.; НОХД № 837/2012 год.; НОХД № 856/2012 год.; НАХД № 1097/2012 год. всички бързи производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане ;

НОХД № 988/2012 год. ; НОХД № 1426/2012 год.; НОХД № 1643/2012 год.; НОХД № 1639/2012 год. и НОХД № 1676/2012 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане;

НАХД № 914/2012 год.; НАХД № 632/2012 год.; НАХД № 1388/2012 год.; НАХД № 1478/2012 год. и НАХД № 1665/2012 год. Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването им.

Делата от административен характер преимуществено са приключвали в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани.

От обжалваните дела 49 са се върнали от по-горна инстанция, от тях 33 са потвърдени, 6 са отменени и върнати за ново разглеждане, 1 отменено и върнато на прокурора, 6 са изцяло отменени, 3 са изменени в наказателната част. От обжалваните 16 определения 7 са потвърдени, 2 са отменени и върнати за ново разглеждане, 5 са изцяло отменени, 1 е изменено в наказателната част и 1 изменено в гражданската част.

За проверявания период по отношение работата на съдия Дария Митева могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Няма насрочени дела в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца, като следва обаче да се имат предвид посочените по горе изключения от това правило.

2. Спазвани са установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите и решенията към постановените съдебни актове.

3. Книгите на състава се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

Запазват се и се доразвиват положителните тенденции в работата във връзка с образуването, движението и приключването на делата

V- ти наказателен състав - съдия Венелин Николаев.

Съдията Венелин Николаев е насрочил и разгледал общо 322 наказателни дела, от които 290 новопостъпили през проверявания период и 32 несвършени

дела от останали от предходен период, като са свършени общо 283 наказателни дела или 88%. От тях 100 общ характер, 4 НЧХД, 14 по чл. 78 а от НК, 76 НАХД, 89 ЧНД. Съдията Николаев е решил по същество 200 от свършените 283 дела за 2012 година, като от свършените 283 дела решени в тримесечния срок са 260 или 92 % от свършените дела. От решените по същество 200 дела 27 НОХД, 3 НЧХД, 14 по чл. 78 а от НК, 85 ЧНД и 71 НАХД. Прекратени са 83 дела, от които 73 НОХД, 1 НЧХД, 4 ЧНД, 5 НАХД.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК. Без претенции за изчерпателност/да се има в предвид и задължението на председателя на състава в ОСЗ да разяснява правата на страните/в разпорежданията на съдия Николаев се посочват датата за провеждане на съдебното заседание, указват връчването на книгата, разясняват се възможностите за провеждане на диференцирани процедури, както и правото на пострадалите да се конституират като граждански ищци и частни обвинители.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

През проверявания период съдия Николаев няма върнати за доразследване дела поради допуснати съществени процесуални нарушения.

Постановил е две оправдателни присъди поради недоказаност на обвинението : по НОХД № 63/2012 год. и по НОХД № 1560/2012 год., като и двете са влезли в сила. Няма данни да са обжалвани/протестирани.

Преимуществено делата на съдия Николаев са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ:

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 1411/2012 год. ; НОХД № 152/2012 год.; НОХД № 582/2012 год.; НОХД № 2123/2012год. и НОХД № 2970/2012 год.– всички бързи производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане ;

НОХД № 2063/2012 год. ; НОХД № 2075/2012 год.; НОХД № 1543/2012 год.; НОХД № 1047/2012 год. и НОХД № 1004/2012 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане;

НОХД № 399/2012 год. ; НОХД № 932/2012 год. ; НОХД № 1837/2011 год. ; НОХД № 1560/2012 год. и НОХД № 761/2012 год. Не се констатираха пропуски и нарушения във връзка с образуването, движението и приключването им.

НАХД № 2038/2012 год.; НАХД № 2064/2012 год.; НАХД № 2124/2012 год.; НАХД № 715/2012 год. и НАХД № 457/2012 год. Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването им.

Делата от административен характер преимуществено са приключвали в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани.

От върнатите от обжалване 56 дела, по 38 са потвърдени съдебните актове, по 1 дело съдебния акт е отменен и върнат за ново разглеждане на първоинстанционния съд, по 1 дело съдебния акт е отменен и върнат на прокурора, 12 са изцяло отменени, 3 са изменени в наказателната част. От върнатите 11 определения 7 са потвърдени, 1 е отменено и върнато на прокурора, две са изцяло отменени.

В края на периода са останали несвършени 39 наказателни дела.

За проверявания период по отношение работата на съдия Венелин Николаев могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Няма насрочени дела в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца.

2. Спазвани са установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите и решенията към постановените съдебни актове.

3. Книгите на състава се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

Положителната оценка която може да се даде на съдия Николаев и през 2012 год. се дължи на безупречната му работа и добрата правна подготовка.

#### VI-ти Наказателен състав – съдия Валери Цветанов.

Съдията Валери Цветанов е насрочил и разгледал общо 328 наказателни дела, от които 296 новопостъпили през проверявания период и 32 несвършени дела от предходни отчетни периоди, като са свършени общо 301 наказателни дела или 92%, от които 107 са НОХД, 5 НЧХД, 89 НАХД, 87 ЧНД и 13 НАХД по чл.78А от НК. Съдията Цветанов е решил по същество 202 от свършените 301 дела за 2011 година, от които 29 НОХД, 1 НЧХД, 13 по чл. 78 А от НК, 78 ЧНД, 81 НАХД, като 288 от свършените дела или 95,6 % са решени в тримесечен срок. Прекратени дела през 2012 година са общо 99 броя, от които 78 НОХД, 4 НЧХД, 8 НАХД, 9 ЧНД.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК. Без претенции за изчерпателност/да се има в предвид и задължението на председателя на състава в ОСЗ да разяснява правата на

страните/в разпорежданията на съдия Цветанов се посочват датата за провеждане на съдебното заседание, указват връчването на книгата, разясняват се възможностите за провеждане на диференцирани процедури, както и правото на пострадалите да се конституират като граждански ищци и частни обвинители.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

Съдия Цветанов е върнал за доразследване едно дело – НОХД № 922/2012 год. е прекратено и върнато в ОСЗ.

През проверявания период съдия Цветанов е постановил една оправдателна присъда - по НЧХД № 992/2009 год., като постановената присъда не е обжалвана.

Преимуществено делата на съдия Цветанов са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждане повече от три ОСЗ. Няма дела чието разглеждане да е продължило повече от шест месеца.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 1626/2012 год. ; НОХД № 2015/2012 год.; НОХД № 2019/2012 год.; НОХД № 641/2012год.и НОХД №674/2012год – бързи и незабавни производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане ;

НОХД № 2020/2012 год. ; НОХД № 2023/2012 год.; НОХД № 1697/2012 год.; НОХД № 658/2012 год. и НОХД № 2501/2012 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане;

НЧХД № 1271 /2012 год.; НОХД № 1342/2012 год.; НОХД № 1612/2012 год.; НОХД № 1917/2011 год.; НОХД № 3600/2011 год. Не се констатираха нарушения на процесуалните срокове.

НАХД № 25/2012 год.; НАХД № 213/2012 год.; НАХД № 3395/2011 год.; НАХД № 3024/2011 год. и НАХД № 218/2012 год.

Не се констатираха пропуски при образуването,насрочването и приключването им.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани.

От върнатите от по-горна инстанция 67 дела, по 38 съдебни актове са потвърдени, 1 дело съдебният акт е отменен и върнат за ново разглеждане, по 3 дела съдебните актове са отменени и върнати на прокурора, по 19 дела съдебните актове са изцяло отменени, по 5 дела съдебните актове са изменени в наказателната част и по 1 дело съдебният акт е изменен в гражданската част. Обжалвани са и 9 определения от които 7 потвърдени и 2 са изменени в наказателната част. Останали несвършени в края на периода 27 дела.

През проверявания период по отношение работата на съдия Валери Цветанов могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Няма насрочени дела в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца.

2. Спазвани са установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове.

3. Книгите на състава се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

Продължават и се затвърждават положителните тенденции в неговата работа.

## VII- ми Наказателен състав – съдия Светослава Цонева

Съдията Светослава Цонева е насрочила и разгледала общо 359 наказателни дела, от които 289 новопостъпили през отчетния период и 70 несвършени дела от останали отчетни периоди, като са свършени общо 299 наказателни дела или 83,2%. От тях 117 общ характер, 4 частен характер, 85 НАХД и 81 ЧНД и 12 НАХД по чл.78А от НК. Съдията Цонева е решила по същество 199 от свършените 299 дела за 2012 година, от които 36 НОХД, 2 НЧХД, 11 по чл. 78 А от НК, 72 ЧНД, 78 НАХД, като от свършените 299 дела решени в тримесечния срок са 225 или 75,25%. Прекратени дела през 2012г са общо 100 броя, от които 81 НОХД, 2 НЧХД, 7 НАХД, 9 ЧНД, 1 по 78 а от НК.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК. Без претенции за изчерпателност/да се има в предвид и задължението на председателя на състава в ОСЗ да разяснява правата на страните/в разпорежданията на съдия Цонева се посочват датата за провеждане на съдебното заседание, указват връчването на книгата, разясняват се възможностите за провеждане на диференцирани процедури, както и правото на пострадалите да се конституират като граждански ищци и частни обвинители.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

През проверявания период съдия Цонева е върнала за доразследване четири наказателни дела: НОХД № 595/2012год. е прекратено в ОСЗ ; НОХД № 122/2012 год. е прекратено в ЗРЗ ; НОХД № 3128/2011 год. е върнато от ОСЗ ; НОХД № 2428/2012 год. е върнато от ОСЗ.

Сред констатираните процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на обвиняемите са: несъответствие между фактическа обстановка и правна формулировка – квалификация на деянието; противоречия между изложените в обстоятелствената част на ОА факти, касаещи съставомерните признаци; пропуски, противоречия, неясноти в съдържанието на обвинителния акт, свързани с правната квалификация на деянието или свързани с обсъждане на съставомерни обективни признаци от състава на престъплението.

През проверявания период съдия Цонева е постановила 5 бр. оправдателни присъди : по НОХД № 3465/2010 год. поради недоказаност на обвинението, като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД №909/2012 год. е потвърдена; по НОХД № 1184/2011 год. ; по НОХД № 805/2012 год. ; по НОХД № 1448/2012 год., като постановената присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 879/2012 год. е потвърдена; по НОХД № 2326/2012 год., като постановената присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 299/2013 год. е потвърдена; по НОХД № 2391/2010 год.

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав – липса на субективна страна на деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото.

Преимуществено делата на съдия Цонева са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ. Има само няколко дела чието разглеждане да е продължило повече от шест месеца : по НОХД № 1490/2011 год. са проведени десет ОСЗ в рамките на дванадесет месеца; по НОХД № 1890/2011 год. са проведени шест ОСЗ в рамките на десет месеца, като тук е налице и закъснение при изготвянето и предаването на мотивите с 35 дни; по НОХД № 716/2011 год. са проведени десет ОСЗ в рамките на единадесет месеца; по НАХД № 2735/2011 год. са проведени тринадесет ОСЗ в рамките на тринадесет месеца.

Бяха изискани и проверени следните дела по БП по които е налице нарушение на процесуалните срокове за насрочване:

НОХД № 1280/2012 год. е образувано на 14.05.2012 год. и е насрочено за 04.06.2012 год. ; НОХД № 1463/2012 год. образувано на 05.06.2012 год. и насрочено за 18.06.2012 год.; НОХД № 2320/2012 год. е образувано на 13.09.2012 год. и е насрочено за 24.09.2012 год.; НОХД № 2961/2012 год. е образувано на 23.11.2012 год. и е насрочено за 07.12.2012 год.

По другите дела видно от приложената справка процесуалните срокове за насрочване са спазени.

На случаен принцип бяха проверени следните дела :

НОХД № 79/2012 год. ; НОХД № 198/2012 год.; НОХД № 300/2012 год., като при него има известно забавяне при насрочването; НОХД № 751/2012 год. и НОХД № 426/2012 год., като и тук е налице забавяне при насрочването – внесени

и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане с посочените изключения;

НОХД № 201/2012 год.; НОХД № 3297/2011 год.; НОХД № 2077/2012 год.; НОХД № 805/2012 год., като тук е налице закъснение при предаването на мотивите; НОХД № 1175/2012 год.;

НАХД № 2071/2012 год.; НАХД № 2469/2012 год.; НАХД № 2141/2012 год.; НАХД № 679/2012 год. и НАХД № 2238/2012 год.

С изключение на посочените случаи не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването на проверените дела.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

С някои изключения/ видно от приложената справка/ процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани.

От върнатите от обжалване 53 дела, 33 съдебни акта са потвърдени, 5 са отменени и върнати за ново разглеждане, 1 е отменен и върнат на прокурора, 11 са изцяло отменени, 2 са изменени в наказателната част и 1 в гражданската част. Обжалвани са 8 определения, от които 5 потвърдени и 3 са изцяло отменени.

Останали несвършени в края на периода 60 дела.

През проверявания период по отношение работата на съдия Светослава Цонева могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Няма насрочени дела в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца, като следва обаче да се имат предвид посочените по горе изключения от това правило.

2. С малки изключения установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове са спазвани.

3. Книгите на състава се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

И при съдия Цонева се наблюдават положителни тенденции в организацията на работата по образуването, движението и приключването на делата. Следва да се положат усилия за срочното изготвяне на постановените съдебни актове.

#### VIII- ми Наказателен състав – съдия Чавдар Попов.

Съдията Чавдар Попов е насрочил и разгледал общо 325 наказателни дела, от които 278 новопостъпили през проверявания период и 47 несвършени дела от предходни отчетни периоди, като са свършени общо 298 или 91,6 %. От тях 99 НОХД, 5 НЧХД, 14 по 78 а от НК, 74 ЧНД, 106 НАХД. Съдията Попов е решил

по същество 199 от свършените 298 дела за 2012 година, от които 20 НОХД, 13 по чл. 78 А от НК, 68 ЧНД, 97 НАХД, 1 НЧХД, като от свършените 298 дела решени в тримесечния срок са 247 или 83%. Прекратени са 99 дела, от които 79 НОХД, 4 НЧХД, 6 ЧНД, 9 НАХД. В края на периода останали несвършени са 27 дела.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК. Без претенции за изчерпателност/да се има в предвид и задължението на председателя на състава в ОСЗ да разяснява правата на страните/в разпорежданията на съдия Попов се посочват датата за провеждане на съдебното заседание, указват връчването на книгата, разясняват се възможностите за провеждане на диференцирани процедури, както и правото на пострадалите да се конституират като граждански ищци и частни обвинители.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

През проверявания период съдия Попов е върнал седем дела за доразследване: - НОХД № 1535/2011 год. е прекратено в ОСЗ, като не е одобрено внесеното споразумение поради необходимост от прилагане на разпоредбата на чл.78а от НК; - НОХД № 2199/2011год. е прекратено от ОСЗ ; - НОХД № 37/2012 год. е прекратено и върнато за доразследване в ЗСЗ; - НОХД № 207/2012 год. е прекратено в ЗСЗ; -НОХД № 83/2012 год. е върнато от ЗРЗ; - НОХД № 985/2012 год. и НОХД № 2379/2012 год. са върнати от ОСЗ; НОХД № 1588/2012 год. е върнато от ЗРЗ.

Сред констатираните процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на обвиняемите са: несъответствие между фактическа обстановка и правна формулировка – квалификация на деянието; противоречия между изложените в обстоятелствената част на ОА факти, касаещи съставомерните признаци; пропуски, противоречия, неясноти в съдържанието на обвинителния акт, свързани с правната квалификация на деянието или свързани с обсъждане на съставомерни обективни признаци от състава на престъплението.

През проверявания период съдия Попов е постановила 5 бр. оправдателни присъди :

- По НОХД № 2288/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение по ВНОХД № 370/2012 год. на ПОС е потвърдена;
- По НОХД № 1988/2012 год., като постановената оправдателна присъда не е обжалвана/протестирана;
- По НОХД № 839/2012 год., като постановената оправдателна присъда не е обжалвана/протестирана;
- По НОХД № 2773/2012 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 66/2013 год. е потвърдена;
- По НОХД № 2624/2012 год.- присъдата не е атакувана;



Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав – липса на субективна страна на деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото.

Преимуществено делата на съдия Попов са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 3/2012 год. ; НОХД № 1599/2012 год.; НОХД № 2251/2012 год. ; НОХД № 2479/2012 год.; НОХД № 1318/2012 год. - бързи и незабавни производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане.

НОХД № 2283/2012 год. ; НОХД № 2261/2012 год.; НОХД № 2318/2012 год.; НОХД № 2422/2012 год. и НОХД № 2523/2012 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане с изключение на последното дело, което е внесено в съда на 04.10. 2012 год., а е приключено на 13.11.2012 год.;

НОХД № 2624/2012 год.; НОХД № 2772/2012 год.; НОХД № 1715/2012 год.; НОХД № 1988/2012 год.; НОХД № 1613/2012 год.;

НАХД № 2259/2012 год.; НАХД № 1737/2012 год.; НАХД № 2021/2012 год.; НАХД № 1703/2012 год. и НАХД № 1205/2012 год.

Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването на проверените дела.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани.

От върнатите от обжалване 38 дела, 24 съдебни акта са потвърдени, 1 е отменено и върнато за ново разглеждане, 9 са изцяло отменени и 4 са изменени в наказателната част. Обжалвани са 20 определения, от които 13 потвърдени, 3 са изцяло отменени, 2 са отменени и върнати на прокурора и 2 са изменени в наказателната част.

През проверявания период по отношение работата на съдия Чавдар Попов могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Няма насрочени дела в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца.

2. Спазвани са установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове .

3. Книгите на състава на се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво. И през 2012 год. се затвърждават добрите впечатления от неговата работа.

IX-ти Наказателен състав – съдия Калоян Гергов; съдия Наталия Райкова.

Съдията Гергов / за периода до 28.02.2012г./ е насрочил и разгледал общо 59 наказателни дела, от които 26 новопостъпили през проверявания период и 33 несвършени дела от останали отчетни периоди, като са свършени общо 59 наказателни дела. От тях 21 общ характер, 26 НАХД, 9 ЧНД и 3 НАХД по чл.78А от НК. Съдията Гергов е решил по същество 42 от свършените 59 дела за 2012 година, от които 7 НОХД, 3 по чл. 78 а от НК, 25 НАХД и 7 ЧНД, като от свършените 59 дела решени в тримесечния срок са 44 или 75%. Прекратени дела през 2012 година са 17 броя, от които 14 НОХД, 1 НАХД, 2 НЧД .

Върнати от обжалвани 20 съдебни акта, от които 14 потвърдени, 1 отменен и върнат за ново разглеждане, 1 е отменен и върнат на прокурора, 3 са изцяло отменени, 1 е изменен в наказателната част. От върнатите от обжалване 3 определения 3 са потвърдени.

Съдия Н.Райкова/съдия докладчик на IX н.с-в от 02.07.2012г./е насрочила и разгледала общо 229 наказателни дела, като са свършени общо 146 наказателни дела. От тях 57 общ характер, 1 НЧХД, 49 НАХД, 30 ЧНД и 9 НАХД по чл.78А от НК. Съдията Райкова е решила по същество 93 от свършените 146 дела за 2012 година, от които 9 НОХД, 1 НЧХД, 8 по чл. 78 а от НК, 46 НАХД и 29 ЧНД, като от свършените 146 дела решени в тримесечния срок са 105 или 71,2%. Прекратени дела през 2012 година са 53 броя, от които 48 НОХД, 3 НАХД, 1 НЧД и 1 по чл. 78 а от НК.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК. Без претенции за изчерпателност/да се има в предвид и задължението на председателя на състава в ОСЗ да разяснява правата на страните/в разпорежданията на съдия Попов се посочват датата за провеждане на съдебното заседание, указват връчването на книгата, разясняват се възможностите за провеждане на диференцирани процедури, както и правото на пострадалите да се конституират като граждански ищци и частни обвинители.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

През проверявания период съдия Райкова е върнала за доразследване две наказателни дела: - НОХД № 3408/2011 год. е прекратено в ОСЗ. Поискан е отвод на вещото лице върху чието заключение изцяло е изградена обвинителната теза без да взет в предвид факта, че същият е работил при претърпялото от

престъплението вреди ЮЛ. Съдът е приел, че по този начин с така направеното заключение от лице свързано с въпросното ЮЛ са засегнати правата на подсъдимия; НОХД № 1839/2012 год. е прекратено от ОСЗ тъй като е констатирано противоречие между обстоятелствената част на ОА и диспозитива на същия.

Съдия Райкова е постановила една оправдателни присъди - По НОХД № 3606/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение по ВНОХД № 864/2012 год. на ПОС е потвърдена;

Преимуществено делата на съдия Райкова са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 1766/2012 год. ; НОХД № 2339/2012 год.; НОХД № 2518/2012 год.; НОХД № 2610/2012 год.; НОХД № 2789/2012 год. – бързи производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане.

НОХД № 2338/2012 год. ; НОХД № 2480/2012 год.; НОХД № 2484/2012 год.; НОХД № 2161/2012 год. – налице е закъснение при насрочването на делото. Образувано е на 15.08.2012 год. а е насрочено за 23.10.2012 год.; и НОХД № 2786/2012 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане с изключение на посоченото дело.

НОХД № 1853/2012 год.; НОХД № 2571/2012 год.; НОХД № 2378/2012 год.; НОХД № 1761/2012 год. ; НОХД № 1855/2012 год.;

НАХД № 2405/2012 год.; НАХД № 2411/2012 год.; НАХД № 1863/2012 год.; НАХД № 1819/2012 год. и НАХД № 2589/2012 год.

Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването на проверените дела.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани.

Върнати от обжалвани 9 дела, от които по 3 дела съдебните актове са потвърдени, по 4 са отменени и върнати за ново разглеждане, 2 са изменени в наказателната част. От върнатите от обжалване 4 определения 3 са потвърдени, 1 е отменено.

През проверявания период по отношение работата на съдия Наталия Райкова могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Няма насрочени дела в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца.

2. Спазвани са установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове .

3. Книгите на състава на се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

#### XI- ти Наказателен състав – съдия Теодора Начева.

Съдия Теодора Начева съдия докладчик на X н.с-в е насрочила и разгледала общо 357 наказателни дела, от които 320 новопостъпили през проверявания период и 37 останали несвършени от предходни отчетни периоди, като са свършени общо 325 наказателни дела или 91 %. От тях 106 общ характер, 6 частен характер, 96 НАХД, 101 ЧНД и 16 НАХД по чл.78А от НК. Съдията Начева е решила по същество 237 от свършените 357 дела за 2012 година, от които 36 НОХД, 5 НЧХД, 16 по чл. 78 от НК, 86 ЧНД, 94 НАХД, като от свършените 357 дела решени в тримесечния срок са 289 или 81%. Прекратени дела през 2012г са общо 88 броя, от които 70 НОХД, 2 НАХД, 15 ЧНД, 1 НЧХД . Останали несвършени 32 дела в края на периода.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

През проверявания период съдия Теодора Начева е върнала за доразследване две дела поради допуснати съществени процесуални нарушения - НОХД № 2401/2012 год. е прекратено в разпоредително заседание; НОХД № 1164/2012 год. е прекратено от ОСЗ, като не е одобрено внесеното предложение за сключване на споразумение.

Съдия Начева е постановила 6 бр. оправдателни присъди :

- По НОХД №591/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение по ВНОХД №252/2012год. на ПОС е потвърдена;

- По НОХД №99/2012 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД №593/2012 год. е отменена и делото е върнато за ново разглеждане;

- По НОХД №319/2012 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 773/2012 год. е отменена;

- По НОХД №1193/2012 год., като постановената оправдателна присъда не е обжалвана/протестирана;

- По НОХД № 1344/2012 год., като постановената оправдателна присъдата не е обжалвана/протестирана;

- По НОХД №1360/2011год., като постановената оправдателна присъда не е обжалвана/протестирана;

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав –липса на субективна страна на деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото; малозначителност на деянието. По тези дела не се констатираха съществени пропуски във връзка с организацията на работа по образуването, движението и приключването на делата.

Преимуществено делата на съдия Начева са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ. Има само няколко дела чието разглеждане да е продължило повече от шест месеца:

- НОХД № 3417/2011 год. е образувано на 12.12.2011 год. и е приключило с присъда на 14.11.2011 год., като са проведени седем ОСЗ. Мотивите са изготвени и предадени на 10.12.2011 год.;

- НЧХД №270/2012 год. е образувано на 27.01.2012 год. и е приключило с определение на 19.11.2012 год., като са проведени шест ОСЗ;

- НОХД № 3558/2011 год. е образувано на 22.12.2011 год. и е приключило с присъда на 27.09.2012 год., като са проведени шест ОСЗ. Мотивите са предадени на 23.10.2012 год.;

- НОХД № 319/2012 год. е образувано на 02.02.2012 год. и е приключено с присъда на 17.09.2012 год., като са проведени седем ОСЗ. Мотивите са предадени на 11.10.2012 год.;

- НЧХД № 1360/2011 год. е образувано на 18.06.2011 год. и е приключено с присъда на 04.07.2012 год. Мотивите са предадени на 18.07.2012 год.

По посочените дела не се констатираха пропуски във връзка с организацията на работа по образуването и движението на делата. Има минимални закъснения в рамките на до няколко дни при предаването на мотивите. Причините за отлагането на делата са: неявяване на подсъдими, свидетели, вещи лица; необходимостта от събиране на нови доказателства, както и назначаване /в някои случаи/ на нови експертизи.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 1507/2012 год. ; НОХД № 1462/2012 год.; НОХД № 407/2012год. ; НОХД № 889/2012 год.; НОХД № 1222/2012 год. – всички бързи производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане на делата.

НОХД № 1716/2012 год. ; НОХД № 1720/2012 год.; НОХД № 1939 /2012 год.; НОХД № 1936/2012 год. и НОХД № 246/2012 год. – внесени и приключени със споразумение. Спазвани са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане.

НЧХД № 270/2011 год.; НОХД № 3146/2011 год.; НОХД № 386/2012 год.; НОХД № 2581/2011 год.; НОХД № 179/2012 год.; Не се констатираха нарушения на сроковете във връзка с образуването и движението на посочените дела.

НАХД № 1012/2012 год.; НАХД № 868/2012 год.; НАХД № 774/2012 год.; НАХД № 52/2012 год. и НАХД № 396/2012 год. Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването на проверените административни дела.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани .

От върнатите от обжалване 58 съдебни акта 36 са потвърдени, 2 са отменени и върнати за ново разглеждане, 15 изцяло отменени, 3 са изменени в наказателната част и 2 в гражданската част. Обжалвани са 16 определения, от които 11 потвърдени , 1 изменено в наказателната част и 4 в гражданската част.

През проверявания период по отношение работата на съдия Теодора Начева могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца, като следва обаче да се имат предвид посочените по горе изключения от това правило.

2. С малки изключения установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове са спазвани.

3. Книгите на състав на се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

Общо за периода и при съдия Начева следва да се отбележи, че работата и бележи положително развитие,като се затвърждават добрите впечатления.

## ХІІ-ти Наказателен състав – Борислава Якимова.

Съдия Борислава Якимова е насрочила и разгледала общо 295 наказателни дела, от които 246 новопостъпили през проверявания период и 49 несвършени дела от предходни отчетни периоди, като са свършени общо 287 наказателни дела или 97%. От тях 104 общ характер, 3 частен характер, 83 НАХД, 83 ЧНД и 14 НАХД по чл.78А от НК. Съдията Якимова е решила по същество 216 от свършените 287 дела за 2012 година, от които 44 НОХД, 2 НЧХД, 14 по чл. 78 А от НК, 78 ЧНД, 78 НАХД, като от свършените 287 дела решени в тримесечния срок са 233 или 81 %. Прекратени дела през 2012г са общо 71 броя, от които 60 НОХД, 1 НЧХД, 5 НАХД, 5 ЧНД. Останали несвършени в края на периода 8 дела.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

През проверявания период съдия Борислава Якимова е върнала за доразследване три наказателни дела поради допуснати съществени процесуални нарушения.

НОХД № 1083/2012 год. е върнато за доразследване от ОСЗ;

НОХД № 1847/2012 год. е върнато за доразследване от ЗРЗ;

НОХД № 1414/2012 год. е върнато за доразследване от ОСЗ;

Сред констатираните процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на обвиняемите са: несъответствие между фактическа обстановка и правна формулировка – квалификация на деянието; противоречия между изложените в обстоятелствената част на ОА факти, касаещи съставомерните признаци; пропуски, противоречия, неясноти в съдържанието на обвинителния акт, свързани с правната квалификация на деянието.

Съдия Якимова е постановила 4 бр. оправдателни присъди :

- По НОХД №2432/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение по ВНЧХД № 126/201 год. на ПОС е потвърдена;

- По НОХД №3210/2011 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД №385/201 год. е потвърдена;

- По НОХД № 1191/2012 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 694/2012 год. е потвърдена;

- По НОХД № 3416/2011 год., като постановената оправдателна присъдата не е обжалвана/протестирана;

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав – липса на субективна страна на деянието.

По тези дела не се констатираха пропуски във връзка с организацията на работа по образуването, движението и приключването на делата.

Преимуществено делата на съдия Якимова са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 1602/2012 год. ; НОХД № 1624/2012 год.; НОХД №2221/2012 год. ; НОХД №1396/2012 год.; НОХД № 711/2012 год. – бързи производства незабавни производства. Спазени са процесуалните срокове за насрочване и разглеждане на делата.

НОХД № 1009/2012 год. ; НОХД № 1395/2012 год.; НОХД № 2241/2012 год.; НОХД № 1414/2012 год. и НОХД № 346/2012. Не се констатираха

нарушения на сроковете във връзка с образуването и движението на посочените дела.

НАХД № 1438/2012 год.; НАХД № 1683/2012 год.; НАХД № 1467/2012 год.; НАХД № 2183/2012 год. и НАХД № 2233/2012 год. Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването на проверените административни дела.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани .

От върнатите от обжалване 52 дела по 33 съдебни актове са потвърдени, 5 са отменени и върнати за ново разглеждане, 8 са изцяло отменени, 5 са изменени в наказателната и 1 в гражданската част. Обжалвани са 12 определения, от които 3 потвърдени, 1 отменено и върнато за ново разглеждане, 3 отменени и върнати на прокурора, 2 изцяло отменени и 2 изменени в наказателната част и 1 в гражданската част.

През проверявания период по отношение работата на съдия Борислава Якимова могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца.

2. Процесуалните срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове са спазвани.

3. Книгите на състав на се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

Затвърждават се положителните тенденции в нейната работа .

ХІІІ- ти Наказателен състав – съдия Красимир Димитров.

Съдията Красимир Димитров е насрочил и разгледал общо 367 наказателни дела, от които 310 новопостъпили през проверявания период и 57 останали несвършени от предходен отчетен период, като са свършени общо 365 наказателни дела или 99,5 %. От тях 122 общ характер, 129 НАХД, 86 НЧД, 18 по чл. 78 а от НК и 10 НЧХД. Съдията Димитров е решил по същество 252 дела, от които 45 НОХД, 3 НЧХД, 17 по чл. 78 а от НК, 69 ЧНД и 118 НАХД, като решени в тримесечен срок са 304 дела или 83.2%. Прекратени са 113 дела, от които 77 НОХД, 7 НЧХД, 1 по чл. 78 а от НК, 17 ЧНД и 11 НАХД. Останали несвършени 2 дела.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК.



По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

През проверявания период съдия Димитров има бр. наказателни дела върнати за доразследване поради допуснати съществени процесуални нарушения:

НОХД №3098/2012 год. – с разпореждане поради неодобро споразумение;

НОХД № 2629/201 год.- с разпореждане в ЗРЗ.Констатирано е противоречие между обстоятелствената част на ОА и диспозитива;непълноти и фактически грешки;

НОХД№1283/2012год.е върнато от ОСЗ. Констатирано е, че производството следва да се гледа по административен ред с оглед размера на установена щета;

НОХД № 1007/2012 год. е прекратено в ОСЗ, като не е прието и одобрено постигнатото споразумение;

НОХД № 906/2012 год. е прекратено с разпореждане в ЗРЗ;

НОХД № 519/2012 год. е прекратено с разпореждане в ЗРЗ;

НОХД № 193/2012 год. е прекратено в ОСЗ;

НОХД № 2106/2012 год. е прекратено в ОСЗ;

Сред констатираните процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на обвиняемите са: несъответствие между фактическа обстановка и правна формулировка – квалификация на деянието; противоречия между изложените в обстоятелствената част на ОА факти, касаещи съставомерните признаци;пропуски, противоречия, неясноти в съдържанието на обвинителния акт, свързани с правната квалификация на деянието.

Съдия Димитров е постановил 7 бр. оправдателни присъди :

- По НОХД №2924/2011 год.,като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД №310/2012 год. е потвърдил присъдата;

- По НОХД №3500/2011 год., като постановената оправдателна присъда не е обжалвана/протестирана;

- По НОХД №3278/2011 год., като постановената оправдателна присъда не е обжалвана/протестирана;

- По НОХД № 2210/2011 год., като постановената оправдателна присъдата не е обжалвана/протестирана;

- По НОХД № 906/2012 год., като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 519/2012 год. е потвърдена;

- По НОХД № 1532/2011 год.,като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 558/2012 год. е отменена;

- По НОХД № 1753/2012 год.,като постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 33/2013 год. е отменена.

Основните причини за постановяване на оправдателни присъди са – липса на елемент от изпълнителното деяние, не осъществен състав от обективна страна; неосъществен състав –липса на субективна страна на

деянието; в някои от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото; По тези дела не се констатираха съществени пропуски във връзка с организацията на работа по образуването, движението и приключването на делата.

Преимуществено делата на съдия Димитров са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НОХД № 121/2012 год.- има малко закъснение при предаването на мотивите. Присъдата е постановена на 21.02.12 год., а мотивите са предадени на 19.03.2012 год. ; НОХД № 193/2012 год. приключено с определение; НОХД № 2710/2011 год. ; НОХД № 384/2012 год.; НОХД № 3324/2011 год.- има известна забава с предаването на мотивите; НОХД № 350/2011 год. и по него има малко закъснение с изготвянето на мотивите; НОХД № 363/2012 год. Спазени са процесуалните срокове за насрочване ,разглеждане и приключване на делата с посочените изключения.

НАХД № 3180/2011 год.; НАХД № 3591/2011 год.; НАХД № 3599/2011 год.; НАХД № 633/2012 год. и НАХД № 957/2012 год. Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването на проверените административни дела.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани с посочените по горе малки изключения.

От върнатите от обжалване 48 обжалвани съдебни акта, 19 са потвърдени, 8 са отменени и върнати за ново разглеждане, 17 са изцяло отменени и 4 са изменени в наказателната част. Обжалвани са и 25 определения, от които 11 потвърдени, 1 е отменено и върнато за ново разглеждане, 2 са отменени и върнати на прокурора, 10 са изцяло отменено, 1 е изменено в наказателната част.

През проверявания период по отношение работата на съдия Красимир Димитров могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца.

2. С малки изключения установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове са спазвани.

3. Книгите на състав на се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

Продължават да се утвърждават и доразвиват положителните тенденции в работата му.

## IX- ти Наказателен състав – съдия Радостина Гергичанова.

Съдията Радостина Гергичанова е насрочила и разгледала общо 333 наказателни дела, от които 289 новопостъпили през проверявания период и 44 несвършени дела от предходни отчетни периоди, като са свършени общо 276 наказателни дела или 83%. От тях 107 общ характер, 4 частен характер, 85 НАХД, 67 ЧНД и 13 НАХД по чл.78А от НК. Съдията Гергичанова е решила по същество 191 от свършените 333 дела за 2012 година, от които 37 НОХД, 2 НЧХД, 13 по чл. 78 А от НК, 59 ЧНД, 80 НАХД като от свършените 276 дела решени в тримесечния срок са 223 или 81%. Прекратени са 85 дела, от които 70 НОХД, 2 НЧХД, 8 ЧНД и 5 НАХД.

Разпорежданията за насрочване на съдебните заседания са съобразени с изискванията на НПК.

По наказателните дела се прилагат протоколи от случайния избор на докладчик по делото.

Насрочването на делата за разглеждане в ОСЗ и отлагането им от съдебно заседание е ставало в рамките на сроковете предвидени в Наказателно процесуалния кодекс.

През проверявания период съдия Гергичанова е върнала за доразследване две наказателни дела поради допуснати съществени процесуални нарушения: НОХД № 208/2012 год. е върнато от ОСЗ/първо по делото/, като съдът е приел, че в диспозитива на ОА общо четири но брой, липсва посочване на конкретната форма на изпълнителното деяние за всеки от подсъдимите ; НОХД № 2145/2011 год. е прекратено в ОСЗ, като е констатирано , че е допуснато нарушение от страна на разследващите при предявяване на разследването;

Съдия Гергичанова е постановила 4 бр. оправдателни присъди :

- По НОХД № 876/2012 год.,като съдът е приел,че обвинението не е доказано. Постановената оправдателна присъда не е атакувана;
- По НОХД № 1958/2012 год. съдът е приел,че обвинението не е доказано по несъмнен начин. Постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 374/2013 год. е потвърдена;
- По НОХД №195/2012 год. е постановена оправдателна присъда поради недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин,т. е. налице е противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и събраните доказателства по делото. Постановената оправдателна присъда с решение на ПОС по ВНОХД № 112/2013 год. е потвърдена;
- По НОХД № 164/2012 год. е постановил оправдателна присъда,като е приел че обвинението не е доказано. Постановената оправдателна присъда не е обжалвана/протестирана.

По тези дела не се констатираха пропуски във връзка с организацията на работа по образуването,движението и приключването на делата.

Преимуществено делата на съдия Гергичанова са приключвали в рамките на едно до две съдебни заседания в период от три месеца от образуването на

конкретното дело. Минимален е броя на делата чието разглеждане е продължило повече от три месеца и по които са провеждани повече от три ОСЗ. Има само няколко дела чието разглеждане да е продължило повече от шест месеца:

- НОХД № 3157/2010 год. е образувано на 15.10.2010 год. и е приключило с присъда на 12.11.2012 год., като са проведени осем шестнадесет ОСЗ. Мотивите са изготвени и предадени на 15.11.2012 год.;

- НОХД № 3861/2010 год. е образувано на 08.12.2010 год. и е приключило с присъда на 06.12.2011 год. Проведени са осем ОСЗ, като мотивите са изготвени и предадени на 03.01.2012 год.;

- НОХД № 2936/2011 год. е образувано на 31.10.2011 год. и е приключило с присъда на 08.06.2012 год., като са проведени седем ОСЗ. Мотивите са предадени на 27.07.2012 год.;

- НОХД № 1417/2012 год. е образувано на 29.05.2012 год. и е приключено с присъда на 17.12.2012 год., като са проведени пет ОСЗ. Мотивите са предадени на 14.01.2013 год.;

- НОХД № 195/2012 год. е образувано на 20.01.2012 год. и е приключено с присъда на 11.12.2012 год. Мотивите са предадени на 14.01.2013 год.

По посочените дела не се констатираха пропуски във връзка с организацията на работа по образуването и движението на делата. Има минимални закъснения в рамките на дни при предаването на мотивите. Причините за отлагането на делата са: неявяване на подсъдими, свидетели, вещи лица; необходимостта от събиране на нови доказателства, както и назначаване /в някои случаи/ на нови експертизи.

Бяха изискани и проверени следните дела:

НЧХД №3084/2012 год.; НОХД № 3072/2011 год.; НОХД № 1897/2012 год.; НОХД № 1876/2012 год.; НОХД № 1492/2012 год.; Не се констатираха нарушения на сроковете във връзка с образуването и движението на посочените дела.

НАХД № 1182/2011 год.; НАХД № 1899/2010 год.; НАХД № 2776/2010 год.; НАХД № 1138/2012 год. Не се констатираха пропуски при образуването, насрочването и приключването на проверените административни дела.

Делата от административен характер преимуществено са приключвани в едно съдебно заседание.

Процесуално определените срокове за изготвяне на мотивите към приключилите със съдебен акт НОХД и решенията към постановените актове по НАХД са спазвани с посочените по горе малки изключения.

От върнатите от обжалване 41 дела, съдебните актове са потвърдени по 24 от тях, 3 са отменени и върнати за ново разглеждане, 10 са изцяло отменени и 4 изменени в наказателната част. Обжалвани са 14 определения, от които 8 потвърдени, 1 отменено и върнато за ново разглеждане, 2 отменени и върнати на прокурора и 2 изменени в наказателната част .

Останали несвършени 57 дела.

През проверявания период по отношение работата на съдия Радостина Гергичанова могат да се направят следните констатации и изводи:

1. Спазвани са процесуално определените срокове относно насрочването и отлагането на делата от съдебно заседание. Наказателните дела преимуществено са приключвали в едно- две съдебни заседания в рамките на до три месеца.

2. С малки изключения установените процесуални срокове за изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове са спазвани.

3. Книгите на състав на се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

4. Организацията на административната дейност е на много добро ниво.

И при съдия Гергичанова, както и при всички съдии е налице развитие в положителна насока, затвърждаване и развитие на положителните тенденции в работа през 2012 год.

Съдията Даниела Дилова е насрочила и разгледала общо 53 наказателни дела, от които 5 несвършени дела от предходен период, като са свършени общо 50 наказателни дела. От тях 11 общ характер, 3 НЧХД, 2 по чл. 78 а от НК, 6 бр. НАХД и 28 ЧНД. Съдията Дилова е решила по същество 38 от свършените дела, от които 5 НОХД, 27 ЧНД, 6 НАХД. В тримесечен срок за приключени 42 дела или 84 %. Прекратени са 12 дела, от които 6 НОХД, 3 НЧХД, 1 ЧНД .

От върнатите от обжалване 5 дела съдебните актове по 2 са потвърдени, 1 е отменено и върнато на прокурор, 1 е отменено и върнато за ново разглеждане и 1 изцяло отменено. Обжалвани са и 9 определения, от които 7 потвърдени, 1 отменено и 1 изменено в наказателната част.

Съдия Св. Замфирова е насрочила и разгледала 24 наказателни дела, от които 10 НОХД и 1 НЧХД, 4 по чл. 78 а от НК, 8 ЧНД и 1 НАХД. Съдия Замфирова е решила 24 наказателни дела, от тях по същество е решила 16 дела, от които 2 НОХД, 1 НЧХД, 4 по чл. 78 а от НК, 8 ЧНД и 1 НАХД. Прекратени са 8 дела, от които 8 НОХД. В тримесечен срок са свършени 22 дела или 92 %. В края на периода няма висящи дела.

### **ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПРЕЗ 2013г.**

В периода 01.01. 2013г. — 31. 06. 2013 г. наказателни дела са гледали съдиите Димитър Кирилов – I н.с, Дария Митева – III н.с, Венелин Николаев V н.с., Валери Цветанов VI н.с., Светослава Цонева VII н.с., Чавдар Попов VIII н.с., Наталия Райкова IX н.с., Теодора Начева XI н.с., XII н.с., Асен Даскалов, XIII н.с. Красимир Димитров и XIV н.с. Радостина Гергичанова.

В периода 01.01.2013г. – 30.06.2013г. съдиите от Районен съд гр. Плевен са разгледали 6167 бр. дела, от които наказателни дела 2059 бр. От тях образувани през 2013г. са 1649 бр. дела. Останали от предишни периоди са 410 бр. дела. О тях няма дела с висок обществен интерес.

Свършените наказателни дела са 1708 бр. От тях НОХД 541 бр., НЧХД 29 бр., 483 ЧНД бр., АНД 655 бр. От тях 173 бр. дела са приключили с присъда, 597 бр. са приключили с решение, 431 бр. са приключили с определение.

507 бр. дела са прекратени. От тях няма прекратени по давност.

47 бр. дела са върнати на прокурора с указания за отстраняване на нарушения, допуснати на досъдебното производство. От тях няма дела с висок обществен интерес. С разпореждане на съдия- докладчик са върнати 28 бр. дела, а от съдебно заседание по чл. 288, т. 1 от НПК – 19 бр. дела.

С оправдателни присъди са приключили 24 бр. дела.

356 бр. дела са решени по реда на глава 29 от НПК - „Решаване на делото със споразумение“.

79 бр. дела са разгледани по реда на гл. 28 НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.“

62 бр. дела са разгледани по реда на гл. 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производство пред първата инстанция“.

10 бр. дела са разгледани по реда на гл. 25 НПК "Незабавно производство".

127 бр. дела са разгледани по реда на гл. 24 НПК "Бързо производство".

Разгледани са 27 бр. дела, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“- чл.64 от НПК или за нейното изменение – чл.65 от НПК. Всичките 21 бр. дела по чл. 64 от НПК, съдът е постановил определението си в деня на образуването. Няма дела по чл. 65 от НПК, по които съдът е постановил определението си в деня на постъпването, по 5 бр. дела е постановил определението си в срок до 3 дни, и по 1 дело е постановил определението си в срок над три дни.

Разгледани и приключени са 43 бр. дела по глава 34, раздел I от НПК"Прилагане на принудителни медицински мерки".

#### ОБОЩЕНИ КОНСТАТАЦИИ ПО СПАЗВАНЕТО НА СРОКОВЕТЕ:

По спазването на чл. 252 от НПК: няма НОХД насрочени извън двумесечния срок с разрешение на председателя на съда и няма дела насрочени в тримесечен срок с разрешение на председателя на съда.

Няма НОХД насрочени в тримесечен срок без разрешение на председателя на съда.

По спазването на чл. 271, ал. 10 от НПК:

По всички НОХД интервалът между съдебните заседания е до три месеца.

По 145 бр. НОХД срокът от образуване на делото до постановяване на присъдата по делото до 7 месеца. По 15 бр. НОХД този срок е от 7 до 9 месеца, а по 15 бр. НОХД този срок е над 9 месеца.

По спазването на чл. 308 от НПК:

По 122 бр. НОХД мотивите на присъдата са изготвени до 15 дни. По 53 бр. НОХД мотивите на присъдата са изготвени до 30 дни. Няма НОХД, при които мотивите на присъдата да са изготвени след изтичане на повече от 30 дни.

По всички НАХД решенията са изготвени в срок до един месец от обявяване на делото за решаване.

По спазването на чл. 416 от НПК

По всички НОХ дела препис от присъдата е изпратен на съответния орган в 7 дневен срок от влизането ѝ в сила.

От образуваните и останали от предишни периоди дела до 30.06. 2013г. не са приключили 351 бр. дела.

Няма спрени дела през 2013г.

Деловодните книги се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

В азбучния указател по наказателни дела се вписва номера на делото и трите имена на физическите лица, а на юридическите- наименованието на фирмата.

Описната книга по наказателни дела се разпечатва от деловодната програма ежедневно, като в нея е отразено : номера на делото, вид на делото, състав, дата на образуване, предмет, статистически код, съдия докладчик, страни по делото, дата на обявяване на делото за решаване, дата на постановяване на съдебния акт, резултат от делото, продължителност на разглеждане, номер на архивното дело. При изпращане на делото на въззивна инстанция се отразява номер и дата на писмото с което делото се изпраща, номер и дата на писмото с което е получено, както и резултат от инстанционната проверка или новия номер на делото в случаите когато е върнато за ново разглеждане.

В срочната книга за открити съдебни заседания се отразява дата на заседанието, номер на делото, номер и дата на образуване, състав на съда, докладчик и прокурор, секретар и име на обвиняемия. В същата се вписва номер и дата на присъдата или решението, дата на определението, както и резултата по делото. При отлагане на делата се вписват причините за отлагане и дата и час на насрочване. Отразява се дата на предаване на делото в канцеларията, както и подпис на служителя, приел делото.

Книгата за закрити разпоредителни заседания също се разпечатва от деловодната програма, като в нея е отразено : номер по ред, номер на делото, състав, съдия-докладчик, резултат - вписва се определението или разпоредждането на съдията, вид на съд. акт и дата на обявяване на съдебния акт.

Книгата за изпълнение на присъдите се води съгласно изискванията, като констатираното по горе забавяне изпращането за изпълнение на някои присъди не може да се вмени като пропуск на деловодителя отговарящ за воденето и съхранението на книгата. Книгата се е проверявала ежемесечно от председателя на съда и съдебния администратор. За извършените проверки се съставя протокол, екземпляр от който се прилага към книгата.

Книгата за веществените доказателства се води съгласно изискванията. Има изградено специално помещение за съхраняване на веществените доказателства.

В книгите за открити и закрити заседания, както и в заповедната книга не бяха констатирани слабости, водят се коректно и съгласно изискванията.

През 2011 год. съгласно Заповед № РД – 89 /09.11.2011 год. и през 2012 год. съгласно Заповед № РД – 150 /07.11.2012 год. на Административният ръководител на Плевенски окръжен съд са извършени две проверки на РС Плевен от страна на ОС Плевен във връзка с организацията на работа по образуването, движението и приключването на наказателните дела. Докладите са обемни и професионално изготвени. Направен е пълен и обективен анализ на работата на съда. Отразени са всички положителни страни в работата на отделните съдии и на наказателното отделение като цяло, положителните тенденции в работата, но от друга страна не са спестени и констатирани слабости и в определена степен установени и преди това негативни тенденции и прояви. Тези доклади би следвало да изиграят важна роля в бъдещата работа на съдиите от наказателното отделение поради изтъкнатото по горе, и преди всичко от обстоятелството, че са изготвени от съдии, които осъществяват инстанционен контрол и най добре виждат и оценяват работата на проверяваните съдии и съпътстващите ги проблеми. Бъдещето ще покаже дали положените усилия на този етап и довели до положителни тенденции на промяна ще бъдат утвърдени и доразвити.

Проблемно и тревожно обаче продължава да стои въпроса със отводите на съдиите. По повод на този проблем и преди това ИВСС е имал възможността да даде препоръки, провеждано е общо събрание на съдиите във връзка с тях, но въпреки това проблема не е решен, не е преодолян. От беглия анализ на делата чието разглеждане е продължило повече от една година се вижда, че една част от делата са забавени именно по тази причина, отвод на даден съдия, определяне на нов, отсрочване, пренасрочване на делата и т.н. Действително прави впечатление, че в повечето случай отводите са мотивирани и сигурно са основателни, макар че в немалко случай, погледнато от страни, нещата изглеждат другояче. Правени са отводи, като причината която е посочена е, „че подсъдим по делото е ...” с когото съдията е подържал колегиални отношения,“ или „служебни” или пък „лицето упражнява адвокатска професия и с оглед да се отстранят всякакви съмнения” и пр., за да се стигне до там, че съдия от съда в сигнал до ИВСС, да нарича това което е станало по конкретно дело, макар и по конкретен случай – „цинизъм, пародия и подигравка с правото”. Въпроса остава отворен за решаване, а същевременно е и повод за размисъл и изводи. В тази насока следва да се отбележи, че съдиите от ПРС имат пред себе си и констатациите, изводите и препоръките на комисията от ОС Плевен извършила проверката и изготвила доклад за работата им и в тази му част, констатациите и изводите на ИВСС в акта от контролната проверка през 2011 год.

Поради големият брой на делата по които съдиите са правили самоотводи през проверявания период 2011 год. – 2013 год., считам за необходимо и наложително отново да препоръчам на административното ръководство на съда



да проведе Общо събрание на съдиите само по този проблем, както и да се задължи административния ръководител на ПРС да се изпраща на ИВСС ксерокопие от всеки акт с който е направен отвод, респективно самоотвод на всеки съдия за сведение.

## **ИЗВОДИ:**

Организационното и административно ръководство в РС - Плевен, осъществявано от председателя Даниела Дилова е на много добро ниво.

Административният секретар на съда е с добри организационни умения. Съдебните служители са добре обучени, с компютърни умения и изпълняват стриктно задълженията си. Всички служители се стараят бързо и ефективно да изпълняват задълженията.

Всички съдии и служители от РС – Плевен са преминали различни квалификационни курсове към НИП и други обучителни програми.

Полагани се усилия за установяване на правилна наказателна практика, съответстваща на динамиката на престъпността и за бързото решаване на делата, за правилното и точно приложение на законите в наказателното правораздаване, създадена е много добра организация на работа.

**В областта на управлението е налице стремеж за постигане усъвършенстване и уеднаквяване на процедурите за работа на съда, деловодствата и различните служби. Периодично се прави оценка на натовареността – обща и индивидуална, следи се за спазване на времевите стандарти за разглеждане и решаване на делата. При констатиран проблем се предприемат необходимите административни мерки за преодоляването му.**

Делата се разпределят чрез електронната програма за разпределение на делата, като не се констатираха нарушения. Системата се експлоатира коректно.

Насрочването на делата преимуществено е ставало съгласно разпоредбата на чл.252,ал.1 от НПК в двумесечен срок, като има и случай на насрочване на делата и при условията на чл.252,ал.2 с разрешение на председателя на съда, като исканията обаче не са мотивирани.

Всички състави от наказателното отделение на РС – Плевен изготвят подробни разпореждания по чл.252 от НПК, в които предварително решават въпроса за осигуряване на служебна защита, уведомяването на пострадалия за правата му, както и за своевременното събиране и представяне на нови доказателства. Почти всички състави, чрез това разпореждане решават предварително и въпроса налице ли са условията за приложението на чл.370 и сл. от НПК или чл.381 и сл. от НПК. В тези случаи на подсъдимия и защитникът му се дава определено време за да уведоми съда дали ще се възползва от тези облекчени процедури, а в определени случаи докладчикът сам насрочва дело за предварително изслушване на страните, като разпорежда да не се призовават

свидетелите и вещите лица. Тези предварителни действия на докладчиците дисциплинират страните, дават им ясни указания за начина, по който ще се провежда наказателното производство, спестяват време и средства за призоваване на свидетели и вещи лица и като цяло допринасят особено много за приключване на делата в рамките на определените времеви стандарти.

Отлагането на делата, когато се е налагало такова се е дължало основно на неявяване на страните и поради необходимост от събиране на нови доказателства съгласно чл.107, ал.2и ал.3 от НПК. В малко случаи предпоставка за отлагане е било неявяване на процесуални представители без уважителна причина, на вещи лица. Отлагането на делата и насрочването за следващо съдебно заседание е ставало съобразно процесуалните срокове предвидени в чл.271,ал.10 от НПК. Всички състави в РС - Плевен, с оглед дисциплинирането на страните и участниците в процеса, не винаги налагат санкцията по чл. 271, ал. 11 от НПК.

Установи се, в случаите когато даден съдия-докладчик отсъства от работа и при положение, че има насрочени съдебни заседания, делата за деня се разпределят чрез програмата за случайно разпределение измежду съдиите от наказателната колегия които не са дежурни и не са в съдебни заседания. При завръщане на определения преди това съдия докладчик той продължава да разглежда делото.

Разпределението на делата е сравнително равномерно, като не се констатираха разлики в натовареността на отделните състави.

Съдиите са разглеждали дела образувани по всички от подсъдните на съда производства.

Делата преимуществено са приключвали в рамките на до 3м.

Констатираха се известни закъснения при изготвянето и предаването на мотивите към постановените съдебни актове.

Не са съставяни приемателно-предавателни протоколи при предаването и приемането на веществените доказателства. В тази насока има заповед на адм. ръководител- Заповед №95/01.06.2011 год. в която е указан реда и начина по който следва да се работи с веществените доказателства по делата. Необходимо е да се изисква от съответните длъжностни лица отговорни за предаването и приемането на веществените доказателства да се изготвят протоколи, като екземпляр от същите са поставят и по делото.

Положителна роля за подобряване на работата на съда са изиграли извършваните от ОС комплексни проверки на организацията на работата и дейността на съдиите от НО и дадените препоръки и проведените след това общи заседания на съдиите с оглед предприемане на мерки са изпълнение на дадените препоръки.

Не е преодолян проблема с прекомерно големият брой отводи.

Деловодните книги се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС.

Във връзка с организацията на административната дейност и контрол се констатира, че са извършвани проверки на деловодните книги в съда.

Въз основа на направените констатации и изводи, и на основание чл.58,ал.2 от ЗСВ,Инспекторатът към висшия съдебен съвет дава следните

#### ПРЕПОРЪКИ:

Препоръчва на административния ръководител на РС Плевен и на съдиите да предприемат необходимите мерки за подобряване организацията по движението на делата, изготвянето и предаването на съдебните актове.

Да се проучват делата задълбочено и да се връщат на прокурора, когато са налице основания за това още в разпоредително заседание с разпореждането по чл.248 от НПК.

Да се спазва принципа на неизменност на състава – чл.258 от НК.

Да се спазват стриктно разпоредбите на чл.252, ал.1 и ал.2 НПК при насрочване на първото по делото съдебно заседание; на чл.271, ал.10 от НПК при отлагане и насрочване на делата от съдебно заседание, както и на разпоредбата на чл.271,ал.11 от НПК.

Приемателно предавателните протоколи за веществените доказателства да се прилагат по делата.

Във връзка с констатирания голям брой отводи, Административният ръководител на ПРС ежемесечно да изпраща в ИВСС акта с който съдията се е отвел от разглеждане на даденото дело.

Спазването на дадените по горе препоръки следва да бъде постоянна практика.

Препоръчва на председателя на РС Плевен да упражни правомощията се по чл.80,ал.1,т.9 от ЗСВ и да свика общо събрание на съдиите, на което да се анализира Акта с резултатите от извършената от ИВСС проверка.

На основание чл.58,ал.3 от ЗСВ екземпляр от настоящия акт да се изпрати на Председателя на РС Плевен .

Настоящият акт на електронен носител да се изпрати на председателя на представляващия Висшия съдебен съвет.

За предприетите действия по изпълнение на дадените препоръки да бъде уведомен Главния Инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет в срок от тридесет дни след провеждане на Общо събрание и анализиране на Акта с резултатите от извършената проверка.

ОВ

ИНСПЕКТОР :

/АЛБЕНА КОСТОВА/