



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
ЗАПОВЕД № ПП-01-107/25.10.2013г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ЛУКОВИТ

Основание на проверката - на основание чл.54 ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към ВСС за 2013г. и заповед № ПП-01-107/25.10.2013г. на главния инспектор.

Проверката е осъществена от екип в състав: инспектор Любомир Георгиев и експерти Маргарита Борисова и Ана Рачева.

Цел и обхват на проверката - цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика. Предходната комплексна планова проверка на Районна прокуратура Луковит е извършена от Инспектората към ВСС през 2008г. Настоящата проверка обхваща периода 01.01.2011г. - 31.12.2011г., 01.01.2012г. - 01.12.2012г. и 01.01.2013г. - 30.06.2013г. Нейна допълнителна цел е непосредствено да бъде установено изпълнението на препоръките, дадени от ИВСС в Акта за резултати от предходната проверка.

Методологията на провеждане на проверката се основава на приетата от Инспектората към ВСС обща методология за извършване на планови проверки.

Подготвителният етап на плановата проверка включва: проучване и анализ на годишните отчетни доклади на Районна прокуратура Луковит за 2011г., 2012г. и първото полугодие на 2013г., на предоставените от РП Луковит 4 бр. справки за проверявания период, относно: организацията на административната дейност на прокуратурата /справка №1/, организацията на образуването и движението на преписките /справка № 2/, организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства /справка № 3/, организацията на съдебния надзор /справка № 4/. Справките съдържат информация за основните показатели, по които се извърши проверката.

КОНСТАТИВНА ЧАСТ

I. Проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.1 ЗСВ.

ЩАТНАТА осигуреност на РП-Луковит през проверявания период е от 3 прокурори. Поради бременност и майчинство, от началото на 2012г. прокурор Атанаска Маринова е в отпуск.

Незаети щатни бройки за прокурори - няма.

Администрация - брой служители и конкретно заети длъжности - 5.

КНИГИ, регистри и дневници, водени в РП-Луковит: входящ дневник, изходящ дневник, дневник за досъдебното производство и азбучник, дневник на прокурора и азбучник, книга за присъдите и азбучник, дневник за а.н.д., дневник за споразуменията, регистър на наказателните производства съгласно разпореждане 21316/2009г. на ВКП, регистър на оправдателните присъди, входящ и изходящ дневник на неприключените преписки с международен елемент, дневник за върнатите за доразследване дела, дневник за граждански дела и азбучник, дневник за задържаните лица, дневник за условните присъди и глобите, дневник за протестите, азбучник за жалбите, книга за веществените доказателства, регистър на спрените производства, дневник за оправдателните присъди, разносна книга, заповедна книга, книга за отчитане на извънредния труд.

От тях:

- водени на основание Правилника за организация на дейността на администрацията на прокуратурата на Република България - всички описани по-горе;

- водени по указание на ВКП - регистър на наказателните производства съгласно разпореждане 21316/2009г. на ВКП, регистър на лицата с две и повече НП, регистър на спрените производства, регистър на оправдателните присъди, регистър на върнатите дела;

- водени по собствена преценка - дневник за задържаните лица, дневник за условните присъди и глобите, дневник за кумулации и др.

От тях:

- водени на хартиен носител - всички изброени по-горе;

- водени на електронен носител - регистър на лицата с две и повече НП, регистър на спрените производства. С разпореждане от 09.12.2011г. административният ръководител на РП Луковит, след като е установил, че не се изпълняват разпоредбите на чл.11 от Инструкция за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключили НП, е разпоредил разследващите органи при РУП-Луковит да предоставят своевременно в деловодството на РП Луковит копие от постановлението за привличане на обвиняем по съответното ДП, което разследват, с оглед необходимостта от незабавно въвеждане на данните в регистъра и отразяване в УИС.

Воденето на основните книги, регистри и дневници се проследи при извършената проверка по движението на конкретните преписки и дела.

ИНФОРМАЦИОННО обслужване, статистика и анализ:

ИНФОРМАЦИОННИ технологии:

- правни програми - „АПИС” и „СИЕЛА” на сайта на ПРБ.
- деловодни програми - УИС, предоставена от ПРБ.

СЛУЧАЕН принцип на разпределение на делата - използва се програмен продукт Law Choice, съгласно заповед № 6185/12. 09. 2007г. на главния прокурор на Р.България и заповед № ЛС-06310/02.10.2007г. на заместника на главния прокурор при ВКП Валери Първанов и разпореждане № АП-4/ 17.02. 2010г. на АП-Велико Търново. Със заповед № 5/12.01.2012г. на административния ръководител на РП-Луковит е наредено за календарната 2012г. прокурор Атанаска Маринова да се изключи от програмата за случайно разпределение на преписки и дела поради отпуск за бременност и раждане. Въведени са нови параметри на натоварване на прокурорите от РП-Луковит, считано от 13.01.2012г. Районният прокурор Петя Грънчарова е с 80% натовареност в три от групите, заедно с прокурор Весела Дакова, която в същите тези групи е със 100% натовареност. В други четири групи районният прокурор Грънчарова е при 100 % натовареност, самостоятелно. В три групи прокурор Весела Дакова е при 100 % натовареност, самостоятелно. В трета група прокурорите от РП-Луковите си разпределят преписките и делата съобразно образуването им, по дежурство.

При проверката не се установиха отклонения от случайния принцип за разпределяне на преписките и делата. Районният прокурор Петя Грънчарова съчетава функциите на административен ръководител и на прокурор при спазване изискванията по заповед № 36/09.01.2012г. на главния прокурор. Продължителното отсъствие на един от прокурорите в РП-Луковит, поради отпуск по майчинство, влияе пряко на натовареността на другите двама прокурори.

ОРГАНИЗАЦИЯ на дейността по водене на статистиката. Същата се осъществява съобразно Указание изх. № 301/2007г., изм. и доп. с Указание № И-283/2008г. на главния прокурор на Република България. Изготвят се ежемесечни, тримесечни, шестмесечни, деветмесечни, годишни и периодични статистически таблици, както и справки по указание на горестоящите прокуратури.

Справките и статистическите таблици се изготвят от всички магистрати и служители.

АНАЛИТИЧНА ДЕЙНОСТ на прокуратурата. Изготвят се ежемесечни, тримесечни, годишни отчетни доклади за дейността на РП Луковит, като се предоставят становища и информация по конкретни въпроси.

НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ за допуснати дисциплинарни нарушения и направени предложения за поощрения през проверявания период - няма.

ОРГАНИЗАЦИЯ на дейността по съхраняване на вещевени доказателства. В деловодството на РП Луковит се води дневник на веществените доказателства по приключени досъдебни производства, описна книга за предаване и папка за съхранение на разписки за получени в прокуратурата вещевени доказателства. *Поради липса на отделно помещение, веществените доказателства се съхраняват в архивното помещение, което се заключва. Не е сключван договор за ползване на банков сейф за съхранение на вещевени доказателства - пари и други ценности.*

Задължението за водене на цитираните дневници и регистър е конкретно разписано като задължение в индивидуалните длъжностни характеристики на съответните служители, натоварени с тази дейност.

Със заповед № 68/29.09.2010г. на административния ръководител е определен съдебен служител за отговорник по приемането, описването, съхранението и експедирането на веществените доказателства. Със същата заповед е разпоредено да се открие и води специален дневник и регистрационен дневник на ВД. *Не е издавана заповед за определяне на комисия, която да извършва годишна проверка на веществените доказателства съгласно чл. 105 от ПОДАРПБ. За проверявания период такива проверки не са извършвани.*

При предходната планова проверка на ИВСС в РП Луковит през 2008г. е направена следната препоръка: „Административният ръководител на РП-Луковит да назначи комисия по чл.84 от Правилника за организацията и дейността на администрацията на прокуратурата на Република България, която ежегодно да проверява налице ли са всички вещевени доказателства, правилно ли се съхраняват и има ли доказателства, по отношение на които не е направено разпореждане на прокурора или разпореждането не е изпълнено.” **Констатира се неизпълнение на препоръката, направена от ИВСС, съобразно правомощията на съдебния орган, определени в чл.58, ал.2 от ЗСВ.**

Не е създадена организация за спазване разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК, а именно, парите и другите ценности, иззети като вещевени доказателства, да се предават за пазене в търговска банка, обслужваща държавния бюджет, или в Българската народна банка.

Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства не се извършва в пълно съответствие с разпоредбите на ПОДАРПБ

ЗАПОВЕДИ И РАЗПОРЕЖДЕНИЯ на административния ръководител по организация дейността на прокуратурата. Проверени бяха всички заповеди и разпореждания на административния ръководител, издадени през проверявания период, свързани пряко с ръководството на дейността на прокуратурата.

Организацията на административната дейност в РП-Луковит е в съответствие с Правилника за организация на дейността на администрацията на ПРБ. Издадени са необходимите организационни заповеди и разпореждания от административния ръководител.

ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ:

На проверяващия екип от ИВСС бяха предоставени за сведение доклади от извършени комплексни ревизии и тематични проверки през проверявания период от Окръжна прокуратура - Ловеч. Резултатите от тези проверки са положителни. В доклад от 17.12.2012г. за извършена от ОП Ловеч комплексна ревизия в РП-Луковит, проверяващият екип от горестоящата прокуратура е отчетел, че „дейността на Районна прокуратура - Луковит е на добро организационно и професионално ниво и не намира основание за препоръки от съществен характер за отстраняване на недостатъци.” В хода на проверката е обърнато внимание на районния прокурор за прилагане в наказателните преписки на протоколи за избор на наблюдаващ прокурор от системата за случаен избор, справки от електронния регистър за лица с неприключили две и повече ДП и актуални свидетелства за съдимост. Също така, препоръчано е редовно да се проверява присъдната книга и да се попълват необходимите данни.

Проверката от ИВСС установи, че от началото на 2013г., по преписките се прилагат протоколи за избор на наблюдаващи прокурори. Не е изпълнена обаче препоръката, да се извършва редовно проверка на присъдната книга, който въпрос ще бъде разгледан в съответния раздел на настоящия акт.

Проверяващият екип от ИВСС установи, че ревизиите от ОП Ловеч на районните прокуратури от целия съдебен район, не са достатъчно задълбочени, критични и взискателни към нивото на прокурорската дейност и организацията на административната дейност. При съпоставяне на обективните данни и констатациите, направени в доклада на ОП Ловеч, с установените факти и обстоятелства от екипа на Инспектората към ВСС, се констатира, че голяма част от

допускните пропуски в работата на РП Луковит не са отчетени от прокурорите от ОП Ловеч, извършили ревизията.

II. Проверка на организацията по образуването и движението на преписките в прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.

1.ОБЩ БРОЙ НА ПРЕПИСКИТЕ през първото полугодие на 2013г. - **419** /през 2012г. - **599** и през 2011г. - **577**/. От тях през през първото полугодие на 2013г. :

- новообразувани - **384** /през 2012г.- **529** и през 2011г. - **515**/;
- образувани в предходни периоди: първото полугодие на 2013г. - **35** /през 2012г. - **70** и през 2011г.- **11**/;

2. РЕШЕНИ - през първото полугодие на 2013г.- **общо 294**/през 2012г. - **447** и през 2011г. - **531** /. От тях:

2.1. С **постановление за отказ** да се образува досъдебно производство през първото полугодие на 2013г общ брой - **135** /през 2012г. - **151** и през 2011г. - **267**/. От тях: обжалвани през първото полугодие на 2013г.- **7** постановления, като **всички** са потвърдени, през 2012 г. обжалвани - **9**, потвърдени **6** и отменени **3**; през 2011г. обжалвани - **11**, от които **6** са потвърдени и отменени - **5**.

2.2.**Образувани досъдебни производства** през първото полугодие на 2013г. - общо **95**, през 2012г. - **179** и през 2011г. - **193**.

2.3.**Изпратени по компетентност** /вкл. по смисъла на чл.1, т.4 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки № И 89/10.03.2011г./ - през първото полугодие на 2013г са общо **42**, през 2012г. - **47** и 2011г. - **38**.

2.4.**Прекратени с резолюция**, съгласно Указание И-281/08.12.06 г. на главния прокурор на Република България по възлагането, извършването и приключването на предварителните проверки, както и реда за тяхното продължаване /отменено/ или съгласно чл.8 от Инструкция № И 89/10.03.2011г., в случаите на чл.4 от същата:

- през първото полугодие на 2013г. - **22**, през 2012 г. - **60** и през 2011г. - **33**.

2.5.**Преписки, изпратени за предварителна проверка** - през първото

полугодие на 2013г са общо **68**, през 2012г. - **82** и 2011г. - **124**.

2.6. Преписки, по които прокурорът лично е извършил предварителна проверка /чл.1, т.6 от Инструкция № И 89/10.03.2011г./ - 3 през 2013г., 2 през 2012г., през 2011г. - няма.

- На случаен принцип бяха проверени преписки, приключили с постановления за отказ от образуване на досъдебно производство, които са обжалвани и отменени:

Пр.пр. № 379/2011г. по описа на РП Луковит, наблюдаващ прокурор Петя Грънчарова. Преписката е постъпила в РП Луковит на 24.03.2011г. С постановление от 26.04.2011г. е отказано образуване на досъдебно производство. Указано е препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателя, както и че същото подлежи на обжалване. *При проверка в куриерския дневник се установи, че екземпляр от постановлението по тази преписка е изпратено на 29.04.2011г. В куриерския дневник се отразява само номера на преписката, без посочване на името на адресата. Ако лицето живее на територията на гр. Луковит, се връчва на ръка срещу разписка.* По повод постъпила жалба, преписката е изпратена в ОП Ловеч на 10.05.2011г. С постановление от 13.06.2011г. по пр.пр. № 1025/2011г. на ОП Ловеч постановлението на РП Луковит е отменено и същата е върната на РП Луковит с дадени указания. С постановление от 13.07.2011г. на РП Луковит е образувано досъдебно производство срещу неизвестен извършител за извършено престъпление по чл. 235, ал.1, вр. с чл. 26, ал.1 от НК и е изпратено на РУП Луковит, със срок на разследване 2 месеца. Делото е постъпило в РП Луковит на 14.09.2011г. с мнение за спиране. С постановление от 30.09.2011г., ДП е спряно на основание чл. 244, ал.1, т.2 от НПК, като на основание чл. 245 от НПК делото е изпратено на РУП Луковит за продължаване издирването на извършителя. Жалбоподателят е уведомен с обратна разписка, получена на 04.10.2011г. На 10.10.2011г. делото е изпратено в РС Луковит, ведно с жалба против постановлението за спиране. С определение от 17.10.2011г. по ЧНД № 469/2011г. по описа на РС-Луковит, постановлението е потвърдено. На 19.10.2011г. делото е върнато в РУП Луковит за продължаване издирването на извършителя. Няма приложени писма, справки и др. във връзка с резултати от издирването.

Към момента на проверката, постановленията вече се изпращат с куриерска фирма и в приемо-предавателните протоколи се отразяват имената на адресатите, точен адрес и номера на прокурорската преписка.

Пр.пр. № 1435/2010г. по описа на РП Луковит, наблюдаващ прокурор Атанаска Маринова. С постановление от 24.01.2011г. е отказано образуване на ДП. С постановление от 07.03.2011г. по пр.пр. № 2091/2010г. постановлението на РП Луковит е отменено с указание за извършване на допълнителна проверка, с оглед пълно и всестранно изясняване на фактическата обстановка. С постановление от 23.03.2011г., на РУП Луковит е възложено извършване на допълнителна проверка, като е указано да се изпълняват стриктно дадените в постановлението на ОП Ловеч указания. Определен е срок за извършване на проверката - 20 дни. С постановление от 28.05.2011г. отново е отказано образуване на досъдебно производство.

Пр.пр. № 48/2011г. по описа на РП Луковит, наблюдаващ прокурор Петя Грънчарова. С постановление от 10.02.2011г. е отказано образуване на досъдебно производство. Указано е препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателя, както и че същото подлежи на обжалване. По повод постъпила жалба, преписката е изпратена в ОП Ловеч на 21.02.2011г. С постановление от 28.02.2011г. по пр.пр. № 432/2011г. на ОП Ловеч, постановлението на РП Луковит е отменено и същата е върната на РП Луковит с дадени указания. С постановление от 02.05.2011г. на РП Луковит е образувано досъдебно производство срещу неизвестен извършител за извършено престъпление по чл. 194, ал.1 от НК и е изпратено на РУП Луковит, със срок на разследване 2 месеца. С постановление от 29.06.2011г. наблюдаващият прокурор е дал допълнителни указания по разследването. Делото е постъпило за доклад на основание чл. 219, ал.1 от НПК на 23.08.2011г. С постановление от 02.09.2011г. административният ръководител на РП Луковит е удължил срока на разследване с два месеца, считано от 02.09.2011г. ДП е постъпило в РП Луковит на 03.11.2011г. с мнение за спиране. С постановление от 15.11.2011г. делото е спряно на основание чл. 244, ал.1, т.1 от НК. На 16.11.2011г. в РП Луковит е постъпило писмо от Началника на РУП Луковит с уведомление за заведена издирвателна преписка във връзка с ДП № 44/2011г. по описа на РУП Луковит. С постановление от 16.11.2011г. делото е възобновено поради постъпилата информация. С писмо от 17.11.2011г. на ОП Ловеч срокът за разследване е удължен с два месеца, считано от 16.11.2011г. С постановление от 23.12.2011г. е постановено частично прекратяване на наказателното производство, като към преписката са приложени обратни разписки за уведомяване на лицата по чл. 243, ал.3 от НПК. Постановлението е влязло в сила на **10.01.2012г.** На **27.04.2012г.** е изготвен обвинителен акт, който е внесен в РС Луковит.

Пр.пр. № 1130/2011г. по описа на РП Луковит, наблюдаващ прокурор Дакова. С постановление от 18.06.2012г. по пр.пр. № 5684/2012г.

ВКП е отменила резолюция на АП В. Търново от 10.04.2012г. по пр. пр. № 319/2012г., постановлението на ОП Ловеч от 03.07.2012г. по пр.пр. № 315/2012г., с което е потвърдено постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 23.01.2012г. по пр.пр. 1130/2011г. на РП - Луковит, като е указано да се образува досъдебно производство срещу НИ за престъпление по чл. 235, ал.1 от НК. С постановление от 17.07.2012г. е образувано ДП, което е спряно с постановление от 22.08.2011г. , на основание чл. 244, ал.1, т.2 от НПК и е указано ДП да бъде изпратено на РУП Луковит за продължаване издирването на извършителя.

Проверката на ИВСС установи, че прокурорите от РП-Луковит периодично извършват служебни проверки съгласно чл. 15, ал.1 от ИППП на преписките, останали в полицията. По всяка една проверена преписка се изготвя резолюция.

Образуването, движението и приключването на всички проверени преписки, по които е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, е в установените срокове. Движението на преписките се проследи и по входящия дневник, установи се, че записването е пълно и коректно. Постъпилите жалби срещу постановленията се административат своевременно и се изпращат по компетентност.

След отмяна на постановлението и връщането на преписките в РП Луковит, се изпълняват дадените в отменителното постановление указания.

Констатира се някои проблеми при взаимодействието с органите на МВР, извършващи предварителните проверки. Не във всички случаи се спазват сроковете за извършване на проверки, определени от прокурора. Често пъти се налага изпращане на напомнителни писма. От предоставените от районния прокурор Петя Грънчарова писма до началника на РУ "Полиция" Луковит се установява, че са давани писмени указания и препоръки за начина, по който да се изготвят исканията за продължаване срока на проверките, както и че са отправяни предупреждения с цел недопускане на нарушения в бъдеще от органите, извършващи проверките.

С разпореждане № РП-1-19.02.2013г. на районния прокурор Петя Грънчарова, в изпълнение на заповед № 4485/06.12.12. на и.ф.главен прокурор Бойко Найденов, е разпоредено на началника на РУ „Полиция” Луковит да бъдат предприети мерки в следните насоки: по сигнали, жалби, молби и др. за престъпления по глава „Пета” от НК, както и за престъпления, по които единствената възможност за събиране и запазване на доказателства е чрез извършване на оглед, освидетелстване, претърсване и изземване, разпит на свидетели, да се извършват неотложни процесуални действия съгласно

чл.212,ал.2 от НПК и да се започва досъдебно производство; преписки, по които органите на РУП Луковит считат, че са събрани данни престъплението да е извършено от малолетно и/или непълнолетно лице, да се изпращат в РП Луковит за произнасяне.

III.Проверка на организация по образуването и движението на досъдебните производства в РП Луковит, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ

През първото полугодие на 2013г. в РП Луковит са наблюдавани общо **449** досъдебни, бързи и незабавни производства, от които образувани през проверявания период - **183**, образувани в предходни години - **266**.

Решени от прокурор - **148**, намиращи се при прокурор за произнасяне в края на периода - **39**.

През 2012г. в РП Луковит са наблюдавани общо **423** досъдебни, бързи и незабавни производства, от които образувани през проверявания период - **303**, образувани в предходни години - **120** .

Решени от прокурор - **294**, намиращи се при прокурор за произнасяне в края на периода - **18**.

През 2011г. в РП Луковит са наблюдавани общо **451** досъдебни, бързи и незабавни производства, от които образувани през проверявания период - **330**, образувани в предходни години - **121**.

Решени от прокурор - **351**, намиращи се при прокурор за произнасяне в края на 2011г. - **5**.

Действия на прокурора на основание чл.242, ал.2 от НПК.

За първото полугодие на 2013г. ДП изпратени на разследващия орган - **2** и ДП, по които прокурорът е извършил необходимите действия - **няма**.

За 2012г. ДП изпратени на разследващия орган - **7** и ДП, по които прокурорът е извършил необходимите действия - **няма**.

За 2011г. ДП изпратени на разследващия орган - **13** и ДП, по които прокурорът е извършил необходимите действия - **няма**.

През първото полугодие на 2013г. са наблюдавани **13** бързи производства, по всички от които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал.5 от НПК и **3** незабавни производства, от които всички са приключили в срока по чл. 362, ал. 5 от НПК.

През 2012г. са наблюдавани **9** бързи производства, от които по всички разследването е приключило в срока по чл. 356, ал.5 от НПК и **2** незабавни производства, от които **всички** са приключили в срока по чл. 362, ал. 5 от НПК.

През 2011г. са наблюдавани **15** бързи производства, по всички от които разследването е приключило в срока по чл. 356, ал.5 от НПК и **2** незабавни производства, приключили в срока по чл. 362, ал. 5 от НПК.

Спрените наказателни производства в РП Луковит през първото полугодие на 2013г. са общо **55**, от които срещу неизвестен извършител - **52** и срещу известен извършител - **3**.

Спрените наказателни производства в РП Луковит през 2012г. са общо **123**, от които всички срещу неизвестен извършител.

Спрените наказателни производства в РП Луковит през 2011г. са общо **129**, от които **126** срещу неизвестен извършител и **3** срещу известен извършител.

Възобновени наказателни производства през първото полугодие на 2013г. - **4**. От тях спрени срещу известен извършител - **4**.

Възобновени наказателни производства през 2012г. - **9**. От тях спрени срещу неизвестен извършител - **3**, срещу известен извършител - **6**.

Възобновени наказателни производства през 2011г. - **35**. От тях спрени срещу неизвестен извършител - **16**, срещу известен извършител - **19**.

- Беше извършена проверка на случайно избрани дела, спрени срещу неизвестен извършител през 2011г., 2012г. и първото полугодие на 2013г.

ДП № 180/2013г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 598/2013г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 03.06.2013г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.235, ал.1 от НК. С постановление от 12.09.2013г. на **прокурор П. Грънчарова** наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на МВР да уведомяват наблюдаващия прокурор за резултатите от издирването. Липсва и писмо на РП Луковит, с което да е изисквана такава информация.*

ДП № 191/2012г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 539/2012г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 27.07.2012г., срещу неизвестен извършител

за престъпление по чл.195, ал.1, т. 4 от НК. С постановление от 29.09.2012г. на **прокурор П. Грънчарова** наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на МВР да уведомяват наблюдаващия прокурор за резултатите от издирването. Липсва и писмо на РП Луковит, с което да е изисквана такава информация.*

ДП № 210/2011г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 550/2011г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 20.06.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.195, ал.1, т. 3 от НК. С постановление от 25.10.2011г. на **прокурор П. Грънчарова** наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на МВР да уведомяват наблюдаващия прокурор за резултатите от издирването. Липсва и писмо на РП Луковит, с което да е изисквана такава информация.*

ДП № 221/2011г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 609/2011г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 24.06.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 235, ал.1 от НК. С постановление от 08.08.2011г. на **прокурор В. Дакова** наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на МВР да уведомяват наблюдаващия прокурор за резултатите от издирването. Не се намира и писмо на РП Луковит, с което да е изисквана такава информация.*

ДП № 336/2011г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 1087/2011г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 12.12.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194, ал.1 от НК. С постановление от 08.02.2012г. на **прокурор В. Дакова** наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал.1, т. 2 от НПК. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на МВР да уведомяват наблюдаващия прокурор за резултатите от издирването. Не се намира и писмо на РП Луковит, с което да е изисквана такава информация.*

ДП № 180/2013г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 598/2013г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 03.06.2013г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.235, ал.1 от НК. С постановление от 12.09.2013г. на **прокурор П. Грънчарова** наказателното производство е спряно на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на МВР да уведомяват наблюдаващия*

прокурор за резултатите от издирването. Не се намира и писмо на РП Луковит, с което да е изисквана такава информация.

Констатацията на проверяващия екип е, че не са изпълнени дадените с акта на ИВСС препоръки от предходната планова проверка. Не се осъществява контрол над работата по спрени дела срещу неизвестен извършител. Не се изисква от органите на МВР да изпълняват нормата на чл.245 ал.1 от НПК, а именно - да съобщават на прокурора резултатите от издирването и да му предоставят събраните материали. По наблюдателните материали на всички разгледани дела не се намират справки за проведени ОИМ, както и писма, с които прокурорите да ги изискват. Подобни констатации се съдържат и в Акта за резултатите от извършена планова проверка в РП Луковит за времето от 27.10.2008г. до 31.10.2008г. В тази връзка са били дадени и конкретни препоръки, условно номерирани като т.3 и т.4. Независимо от това, административният ръководител на РП Луковит не е счел за нужно да им обърне внимание и да оптимизира работата на прокуратурата по спрените дела. Следва да се отбележи, че макар и да е отпаднало изискването наблюдаващия прокурор на четири месеца да изпраща напомнително писмо до разследващия орган, това е възможна форма на контрол от страна на прокуратурата над дейността на органите на МВР по спрени дела, съобразно Указание на ВКП №И-55/08г. /допълнено от 20.03.2009г./, т.18: „Прокурорът, който е спрял наказателното производство, продължава да упражнява ръководство и надзор на работата по него”.

- Бяха проверени на случаен принцип спрени дела срещу *известен извършител* за 2011г., 2012г. и първото полугодие на 2013г.

ДП № 12/2010г. по описа на ОСЛО-Ловеч, пр. пр. № 1010/2010г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 10.08.2010г., срещу известни извършители за престъпление по чл. 182б от НК. Делото е било спряно на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК, тъй като голям брой свидетели са се намирали извън страната. С постановление от 09.06.2011г. на РП Ловеч делото е било възобновено. С постановление от 13.07.2011г. на прокурор П. Грънчарова наказателното производство е било отново спряно на основание чл.244, ал.1, т.3 от НПК, поради отсъствието на важни свидетели. Не е спазена разпоредбата на чл. 244 ал. 8 от НПК - делото е спряно повече от две години. В материалите по делото не се съдържат справки от разследващия

орган относно резултати от провеждано издирване. Не се намират и писма от наблюдаващия прокурори, с които да се изисква такава информация.

ДП № 109/2012г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 216/2012г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 21.04.2012г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.131, ал.1, т.2, и т. 12, вр. чл. 130, ал.1 от НК. В хода на разследването извършителите на деянието са били разкрити. С постановление от 10.09.2013г. на **прокурор В. Дакова** наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал.1, т.1, вр. чл. 25, т. 2 от НПК, след като не е бил намерен единия от извършителите и същият е бил обявен за общодържавно издирване.

ДП № 27/2013г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 99/2013г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е започнато по реда на чл. 212, ал.2 от НПК на 28.01.2013г., срещу известни извършители за престъпление по чл.195, ал.1, т. 4, вр. чл.194, ал.1, вр. чл.20, ал.2 от НК. В хода на разследването на двама от извършителите е било повдигнато обвинение. Третия не е бил намерен и е обявен за общодържавно издирване. С постановление от 05.09.2013г. на **прокурор В. Дакова** наказателното производство е спряно на основание чл. 244, ал.1, т.1, вр. чл. 25, т. 2 от НПК.

ДП № 151/2011г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 505/2011г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 10.05.2011г., срещу известен извършител за престъпление по чл.129, ал.1 от НК. С постановление от 22.08.2011г. на **прокурор В. Дакова** наказателното производство е било спряно на основание чл. 244, ал.1, т.3 от НПК. ***В нарушение на нормата на чл.244 ал.8 от НПК, делото е било възобновено на 10.05.2013г.*** , по повод постъпила докладна записка от РУП Луковит, че едно от лицата е установено. С постановление от 23.07.2013г. на прокурор В. Дакова наказателното производство е било отново спряно на основание чл. 244, ал.1, т.3 от НПК.

ДП № 263/2012г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 650/2012г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 28.12.2012г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 206, ал.1 от НК. В хода на разследването извършителят на деянието е бил разкрит. С постановление от 23.07.2013г. на **прокурор В. Дакова** наказателното производство е било спряно на основание чл.244, ал.1, т.1, вр. чл. 25, т. 2 от НПК, след като лицето не е намерено на известните адреси и е било обявено за общодържавно издирване.

ДП № 102/2013г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 338/2013г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е започнато по реда на чл. 212, ал.2 от НПК на 18.03.2013г., срещу неизвестен извършител за

престъпление по чл.195, ал.1, т.3 вр. чл. 194, ал.1 от НК. В хода на разследването извършителят на деянието е бил разкрит и му е било повдигнато обвинение. С постановление от 12.09.2013г. на **прокурор П. Грънчарова** наказателното производство е било спряно на основание чл.244, ал.1, т.1, вр. чл. 25, т.2 от НПК, след като вторият извършител не е намерен на известните адреси и е бил обявен за общодържавно издирване.

ДП № 373/2011г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 961/2011г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 21.12.2011г., срещу известен извършител за престъпление по чл.183, ал.1 от НК. С постановление от 11.07.2012г. на **прокурор П. Грънчарова** наказателното производство е било спряно на основание чл.244, ал.1, т.1 от НПК, след като лицето не е намерено на известните адреси и е било обявено за общодържавно издирване. След спиране на производството не са изисквани справки относно резултатите от провежданото издирване, както и не са предоставяни такива от органите на полицията.

ДП № 213/2008г. по описа на ОДМВР Ловеч, пр. пр. № 733/2006г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 04.09.2008г., срещу известен извършител за престъпление по чл. 212, ал.4, вр. ал. 2 от НК. С постановление от 15.07.2009г. на РП Луковит делото е било спряно на основание чл.244, ал.1, т. 3 от НПК и впоследствие, на 24.07.2009г. е възобновено. С постановление от 21.05.2010г. на **прокурор П. Грънчарова** наказателното производство е било спряно на основание чл. 244, ал.1, т.3 от НПК, след като не са били намерени свидетели, чийто разпит е от изключително значение за разследването. **Не е спазена разпоредбата на чл.244 ал.8 от НПК - делото е спряно повече от три години.** В материалите по делото не се съдържат справки от разследващия орган относно резултати от провеждано издирване. Не се намират и писма от наблюдаващия прокурори, с които да се изисква такава информация.

От проверката се установи, че наблюдаващите прокурори не осъществяват контрол над работата по спрени дела срещу известен извършител. В постановленията за спиране не се съдържат указания към органите на МВР да уведомяват РП Луковит за резултата от провежданото издирване. Не се изискват справки от страна на наблюдаващите прокурори относно резултатите от издирването и такива не се изготвят от полицейските органи.

След отправена устна препоръка от инспектор Георгиев, в хода на проверката, за стриктно спазване разпоредбата на чл. 244, ал.8 от НПК,

административният ръководител на РП Луковит П. Грънчарова, с постановление от 28.10.2013г. възобнови едно от спрените дела - ДП № 12/2010г. по описа на ОСЛО-Ловеч, /пр.пр. № 1010/2010г. по описа на РП Луковит/. Второто дело, описано по-горе - Д.П. № 213/2008г. по описа на ОДМВР - Ловеч, /пр.пр. № 733/2006г. по описа на РП Луковит/, не беше своевременно възобновено, като прокурор Грънчарова заяви, че не разполага с достатъчно време за това. Видно от материалите по това дело, разследването се води срещу известен извършител за престъпление по чл.212 ал.4 от НК, което деяние се отличава с висока степен на обществена опасност. На 09.12.2013г. /повече от месец по-късно/, беше извършена справка в унифицираната информационна система на прокуратурата на Р.България /УИС/, от която се установи, че цитираното наказателно производство продължава да бъде спряно. Такова бездействие на административния ръководител на РП Луковит, след изрично обръщане на внимание от страна на инспектор при ИВСС, не може да бъде квалифицирано по никакъв друг начин, освен като отказ от изпълнение на законоустановените задължения и функции на прокурора съобразно чл.46 ал.1 и ал.2 от НПК. В тази връзка следва да се има предвид, че с приемането на глава Трета „а“ от ЗСВ през 2012г. беше въведен вътрешноправен механизъм за разглеждане на заявления срещу нарушаване правота на разглеждане и решаване на делото в разумен срок. Бездействията на наблюдаващия прокурор от типа на описаните по-горе, водят до забавено правосъдие и присъждане на парични обезщетения на страните в наказателния процес. **С оглед на гореизложеното, намирам за необходимо да бъде обърнато внимание на административния ръководител на РП Луковит, от страна на ръководителя на ОП Ловеч, за спазване процесуалните норми и сроковете по тях, както и да бъде извършена служебна проверка на пр.пр. № 733/2006г. по описа на РП Луковит.**

През първото полугодие на 2013г. са **прекратени** общо 22 ДП, от тях обжалвани пред съда - **3**, от които **2** са **отменени**. Обжалвани пред горестоящите прокуратури **няма**.

През 2012г. са **прекратени** общо **40** ДП, от тях обжалвани пред съда - **5**, от които **4** са отменени. Обжалвани пред горестоящите прокуратури - **едно, което е потвърдено**.

През 2011г. са **прекратени** общо **44** ДП, от тях обжалвани пред съда - **2**, които са потвърдени, обжалвани пред горестоящите прокуратури - **няма**.

- Извърши се проверка на случайно избрани досъдебни производства през 2011г. и 2012г. и първото полугодие на 2013г.,

водени срещу известен извършител, по които наказателното производство е прекратено и постановленията не са били обжалвани:

ДП № 251/2011г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 775/2011г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 05.08.2011г., срещу известен извършител за престъпление по чл.343, ал.1, б.,б, вр.чл. 342, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор В.Дакова** от 22.12.2011г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК.

ДП № 337/2011г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 829/2011г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 17.11.2011г., срещу известен извършител за престъпление по чл.129, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор В. Дакова** от 21.04.2012г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК.

ДП № 356/2011г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 713/2011г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 21.01.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл. 235, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор П. Грънчарова** от 11.05.2012г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1 от НПК.

ДП № 20/2012г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 791/2012г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е започнато по реда на чл. 212, ал.2 от НПК на 06.10.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл. 216, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор П. Грънчарова** от 01.03.2013г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал.1, т. 2 от НПК.

ДП № 2/2013г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 1015/2012г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 27.12.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор В. Дакова** от 01.04.2013г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК.

ДП № 231/2012г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 682/2012г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е започнато на основание чл. 212, ал.2 от НПК на 30.08.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл.152, ал.2, т.1, вр. ал.1, т. 2 от НК. С постановление на **прокурор В. Дакова** от 14.03.2013г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т. 2 от НПК.

ДП № 257/2012г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 794/2012г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212, ал.2 от НПК на 07.10.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл.330, ал.1, вр. чл. 331, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор П. Грънчарова** от 13.03.2013г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал. 4 т. 1 от НПК.

ДП № 273/2012г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 825/2012г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 28.11.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл.210, ал.1, т.4, вр.,чл. 209, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор П. Грънчарова** от 07.06.2013г. наказателното производство е прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

- Проверка на прекратените досъдебни производства за 2011г. , 2012г. и първото шестмесечие на 2013г.,които са били обжалвани и отменени .

ДП № 174/2011г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 571/2011г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 21.05.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.343, ал.1, б."б" от НК. С постановление на **прокурор П. Грънчарова** от 06.02.2012г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 44/07.03.2012г. на РС Луковит, постановлението на РП Луковит е отменено поради непълнота на доказателствата. Срещу това определение е бил изготвен протест от страна на прокуратурата и с определение № 103/21.04.2012г. на ОС Ловеч, определението на районния съд е било потвърдено. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор П. Грънчарова от 28.05.2012г. наказателното производство отново е било прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 92/20.06.2012г. на РС Луковит, постановлението на РП Луковит повторно е отменено като незаконосъобразно. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор П. Грънчарова от 25.01.2013г. наказателното производство е било спряно на основание чл.244, ал.1, т.1, вр. чл. 25, т. 2 от НПК. Това постановление също е обжалвано и е отменено с определение на РС Луковит от 26.02.2013г. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор П. Грънчарова от 31.07.2013г. наказателното производство е било прекратено за трети път на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал.1, т. 1 от НПК. След обжалване, с определение № 199/15.10.2013г. на РС Луковит,

постановлението на РП Луковит е отменено за **пореден път** като незаконосъобразно. Срещу това определение е депозиран протест от страна на наблюдаващия прокурор на 18.10.2013г. Делото е на производство.

ДП № 116/2012г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 355/2012г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212, ал.2, от НПК на 02.05.2012г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.343, ал.1, б."б", вр. чл. 342, ал. 1 от НК. С постановление на **прокурор В. Дакова** от 10.09.2012г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал.1, т. 9 от НПК. След обжалване, с определение № 146/19.09.2012г. на РС Луковит постановлението на РП Луковит е отменено като постановено при непълнота на доказателствата. Проведено е допълнително разследване съобразно указанията на съда. С постановление на прокурор В. Дакова от 17.10.2012г. наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал.1, т.9 от НПК. *По горното производство не е удостоверено провеждане на доклад по чл.219 ал.1 от НПК. Приложен е надлежен протокол, съобразен с методическите указания на главния прокурор /отм./ във връзка с чл.226 от НПК.*

ДП № 271/2011г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 847/2011г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 14.09.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 216, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор П. Грънчарова** от 26.10.2012г. наказателното производство е било прекратено на основание чл. 24, ал.4, т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 191/04.12.2012г. на РС Луковит, постановлението на РП Луковит е отменено като незаконосъобразно. Срещу това определение на съда е бил изготвен частен протест от страна на наблюдаващия делото прокурор. С определение на ОС Ловеч № 7/11.01.2013г., определението на РС Луковит е потвърдено. Проведено е допълнително разследване съобразно указанията на съда. С постановление на прокурор П. Грънчарова от 27.09.2013г. наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал. 4, т. 1 от НПК. *Върху двата протокола за предявяване на разследването е изписано, че делото е било докладвано на наблюдаващия прокурор. Проверяващият екип не счита, че това е удачна форма за удостоверяване на доклада, най-малкото защото той следва да бъде проведен преди предявяването, с цел прокурорът да провери дали разследването е проведено законосъобразно, обективно, всеотдайно и пълно.*

ДП № 254/2012г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 784/2012г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 04.10.2012г., срещу известен извършител за

престъпление по чл.343, ал.1, б. б, вр. чл. 342, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор П. Грънчарова** от 11.05.2013г. наказателното производство е било прекратено на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. След обжалване, с определение № 111/24.06.2013г. на РС Луковит, постановлението на РП Луковит е отменено като незаконосъобразно. Срещу това определение на съда не е бил изготвян протест от страна на наблюдаващия делото прокурор. Проведено е допълнително разследване съобразно указанията на съда. С постановление на прокурор П. Грънчарова от 14.10.2013г. наказателното производство е било повторно прекратено, този път на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.9 от НПК. *Намери се надлежен протокол съобразно методическите указания на главния прокурор/отм./ по чл.226 от НПК. Докладът по чл.219 ал.1 от НПК е удостоверен с подпис на наблюдаващия прокурор и печат на РП Луковит.*

ДП № 270/2012г. по описа на РУП Луковит, пр. пр. № 603/2012г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит на 11.10.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл. 209, ал.1 от НК. С постановление на **прокурор В. Дакова** от 29.01.2013г. наказателното производство е било прекратено на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 39/05.03.2013г. на РС Луковит, постановлението на РП Луковит е отменено като незаконосъобразно. Срещу това определение на съда не е бил изготвян протест от страна на наблюдаващия делото прокурор. Проведено е допълнително разследване съобразно указанията на съда. С постановление на прокурор В. Дакова от 02.09.2013г. наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

ДП № 117/2010г. по описа на РУ-МВР Луковит, пр. пр. № 480/2009г. по описа на РП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 08.04.2010г., срещу известен извършител за престъпление по чл. 209, ал. 1 от НК. С постановление на **прокурор П. Грънчарова** от 11.11.2010г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 от НПК. След обжалване, с определение № 129/20.12.2010г., постановлението на РП Луковит е отменено като незаконосъобразно. Това определение не е било протестирано от РП Луковит. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор П. Грънчарова от 20.06.2011г. наказателното производство отново е било прекратено на основание чл. 243, ал.1, т.1 от НПК.

Прави впечатление, че през проверявания период много малък брой постановления за прекратяване на наказателното производство са били

обжалвани, като същевременно е висок в процентно съотношение броя на отменените постановления от съда. През 2012г. от обжалваните 5 пред съда, 4 са отменени. През първото полугодие на 2013г. от обжалваните 3, 2 са отменени. **Отмяната на прокурорските актове от съда и връщането на делата за събиране на нови доказателства и извършването на действия по разследване, които са могли да бъдат планирани и проведени при първоначалното разследване, води до неоснователно забавяне движението на делата.**

По повечето от проверените дела не са изготвяни протести от страна на прокуратурата срещу определенията на съда. Такъв тип поведение на наблюдаващите прокурори може да бъде изтъкнато като мълчаливо съгласие с констатациите на съда, че прокурорските актове са необосновани и незаконосъобразно постановени.

Доклади по чл.219 ал.1 от НПК се удостоверяват надлежно, като на постановленията за привличане като обвиняем се поставя подпис на наблюдаващия прокурор и печат на РП Луковит. По данни на административния ръководител, тази форма за проведен доклад само по изключение не се спазва, в случаите, когато някой от двамата прокурори е в отпуск.

Като цяло са спазвани методическите указания на главния прокурор/отм./ по чл.226 от НПК и като изключение не са прилагани протоколи от проведен доклад. Регулярно се провеждат и докладите по чл.203 ал.4 от НПК.

Удължаване на срока на разследване по досъдебните производства:

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване през първото полугодие на 2013г. - общо **132**. Всички са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура през първото полугодие на 2013г - общо **182**. Всички са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на погорестоящата прокуратура през първото полугодие на 2013г. - общо **48**, които са уважени.

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване през 2012г. - общо **142**. Всички са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура през 2012г. - общо **136**. Всички са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура през 2012г. - общо **31**, които са уважени.

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване през 2011г. - общ брой **85**, които са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура през 2011г. - общ брой **54**. Всички са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура през 2011г. - общ брой **13**. Всички са уважени.

Наказателни производства на специален надзор.

През проверявания период в РП Луковит няма дела на специален надзор.

В хода на проверката беше изискан списък на всички дела на производство към дата 29.10.2013г. Установи се, че прокурорите от РП Луковит наблюдават общо 129 досъдебни производства. От тях, прокурор Грънчарова наблюдава 56 ДП, а прокурор Дакова - 73 ДП.

При прокурор Весела Дакова се намират на доклад за произнасяне 15 ДП, а при районния прокурор Грънчарова - 16 ДП.

- На случаен принцип бяха изискани за проверка дела на всеки един от прокурорите в РП-Луковит:

Прокурор Весела Дакова

Пр.пр.№423/2011г. по описа на РП Луковит, /ДП № 132/2011г. по описа на РУП Луковит/. Досъдебното производство е образувано с

постановление от 05.04.2011г. на РП Луковит, срещу известен извършител за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК. Делото е изпратено за разследване, като с определен срок от 60 дни. Делото е постъпило в РП Луковит с мнение за спиране на 18.05.2011г. С постановление от 17.06.2011г., на основание чл. 244, ал.1, т.1, вр. с чл. 25, т.2 от НПК наказателното производство е спряно. Лицето е било обявено за ОДИ с телеграма от 17.05.2011г. С постановление от 16.10.2013г. производството е възобновено. Делото е постъпило в РП Луковит на 18.10.2013г. с мнение за съд.

Пр.пр.№ 820/2011г. по описа на РП Луковит, /ДП № 234/2013г. по описа на РУП Луковит/. Досъдебното производство е образувано на 08.08.2013г. по реда на чл. 212, ал.3, срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 216, ал.1 от НК. Делото е изпратено за разследване, като е определен срок от 60 дни. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор. Срокът за разследване е удължен с 1м., считано от 08.10.2013г. Делото е постъпило в РП Луковит на 24.10.2013г. с мнение за прекратяване.

Пр.пр.№788/2013г. по описа на РП Луковит, /ДП № 228/2013г. по описа на РУП Луковит/. Досъдебното производство е образувано с постановление от 31.07.2013г., срещу известен извършител за престъпление по чл. 235, ал.6, вр. с ал.1 от НК. Делото е изпратено за разследване с определен срок от 60 дни. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор. Срокът за разследване е удължен с 2 м., считано от 30.09.2013г. Няма данни постановлението от 25.10.2013г. за привличане да е докладвано по реда на чл. 219, ал.1 от НПК. Делото е постъпило в РП Луковит на 28.10.2013г. с мнение за съд.

Пр.пр. № 379/2013г. по описа на РП Луковит, /ДП № 111/2013г. по описа на РУП Луковит/. Досъдебното производство е образувано на 29.03.2013г., срещу неизвестен извършител, за престъпление по чл. 195, ал.1,т.3, вр. с чл. 194, ал.1 от НК. Делото е изпратено за разследване с определен срок от 60 дни. Срокът е удължен два пъти по с 2 месеца, считано до 29.09.2013г. Приложен е протокол за избор на наблюдаващ прокурор. Делото е докладвано по реда на чл.219,ал.1 от НПК. Същото е постъпило в РП Луковит на 20.09.2013г. с мнение за съд.*На 26.11.2013г. в ИВСС постъпи информация от РП Луковит, от която е видно, че наблюдаващият прокурор е внесъл делото с обвинителен акт на 18.11.2013г., т.е. допуснато е закъснение от около 1 месец.*

Пр.пр.№141/2012г. по описа на РП Луковит, /ДП № 155/2010г. по описа на РУП Луковит/. Досъдебното производство е образувано на 27.04.2010г. с постановление на РП Тетевен, срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 325, ал.1 от НК. Делото е постъпило на 16.05.2013г. от началника на РУП Тетевен с мнение за съд и на 17.05.2013г. е разпределено

на прокурор Дакова. *На 26.11.2013г. в ИВСС постъпи информация от РП Луковит, от която е видно, че наблюдаващият прокурор е внесъл делото с обвинителен акт на 22.11.2013г. , т.е. допуснато е закъснение повече от 5 месеца.*

Прокурор Петя Грънчарова

Пр.пр.№ 161/2013г. по описа на РП Луковит, /ДП № 41/2013г. по описа на РУП Луковит/. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 08.02.2013г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.131 ал.1 т.12 от НК. С постановление от 10.06.2013г. на лицето е било повдигнато обвинение. Срокът за провеждане на разследването е бил удължаван неколнократно, като за последно е продължен с един месец до 08.09.2013г. С писмо от 20.09.2013г. делото е постъпило в РП Луковит с мнение за предаване на обвиняемия на съд. Разпределено е на наблюдаващия прокурор на 23.09.2013г. *Към момента на проверката наказателното производство не е решено, с което не е спазен срокът по чл.242 ал.3 от НПК. По делото е приложен протокол за случаен избор на наблюдаващ прокурор. Провеждани са доклади по чл.203 ал.4 от НПК.*

Пр.пр.№ 476/2013г. по описа на РП Луковит, /ДП № 128/2013г. по описа на РУП Луковит/. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 18.04.2013г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.195, ал.1, т. 2 и т. 4, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 18, ал. 1, вр. чл. 20, ал.2 от НК. В хода на разследването извършителите на деянието са били разкрити и им е повдигнато обвинение. Срокът за провеждане на разследването е бил удължаван, като за последно е продължен с два месеца до 18.08.2013г. С писмо от 12.08.2013г. делото е постъпило в РП Луковит с мнение за предаване на обвиняемите на съд. Разпределено е на наблюдаващия прокурор на 13.08.2013г. *Към момента на проверката делото не е решено, с което не е спазен срокът по чл.242 ал.3 от НПК. По делото е приложен протокол за случаен избор на наблюдаващ прокурор. Не се намери протокол, съобразен с методическите указания на главния прокурор във връзка с чл.226 от НПК /отм./.* **На 26.11.2013г. в ИВСС постъпи информация от РП Луковит, от която е видно, че наблюдаващият прокурор е внесъл делото с обвинителен акт на 18.11.2013г., т.е. със закъснение над два месеца.**

Пр.пр.№ 260/2013г. по описа на РП Луковит, ДП № 65/2013г. по описа на РУП Луковит. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Луковит от 22.04.2013г. срещу известен извършител за престъпление по чл.195 ал.1 т.3 вр.чл.63 ал.1 т.3 вр.чл.20 ал.2 от НК. С постановление от 11.07.2013г. делото е обединено с ДП № 148/2013г. на РУП

Луковит, водено срещу неизвестен извършител. Повдигнати са били обвинения на три лица. Сроктът за провеждане на разследването е бил удължаван, като за последно е продължен с два месеца до 22.08.2013г. С писмо от 09.08.2013г. делото е постъпило в РП Луковит с мнение за предаване на обвиняемите на съд. Разпределено е на наблюдаващия прокурор на 12.08.2013г. *Към момента на проверката, делото не е решено, с което не е спазен срокът по чл.242 ал.3 от НПК. По делото е приложен протокол за случаен избор на наблюдаващ прокурор. Намери се надлежен протокол по чл.226 от НПК. На 26.11.2013г. в ИВСС постъпи информация от РП Луковит, от която е видно, че с постановление от 15.11.2013г. наблюдаващият прокурор е прекратил частично наказателното производство, т.е. със закъснение над два месеца.*

Пр.пр.№ 359/2013г. по описа на РП Луковит, /ДП № 106/2013г. по описа на РУП Луковит/. Досъдебното производство е започнато по реда на чл. 212, ал.2 от НПК на 21.03.2013г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.131, ал.1, т.12 от НК. В хода на разследването са били разкрити двамата извършители на деянието и им са повдигнати обвинения. Сроктът за провеждане на разследването е бил удължаван, като за последно е продължен с два месеца до 21.07.2013г. С писмо от 09.09.2013г. делото е постъпило в РП Луковит с мнение за предаване на обвиняемите на съд. Разпределено е на наблюдаващия прокурор на 10.09.2013г. *Към момента на проверката делото не е решено, с което не е спазен срокът по чл.242 ал.3 от НПК. По делото е приложен протокол за случаен избор на наблюдаващ прокурор. На 26.11.2013г. в ИВСС постъпи информация от РП Луковит, от която е видно, че с постановление от 13.11.2013г. наблюдаващият прокурор е прекратил частично наказателното производство, т.е. закъснение повече от един месец.*

Пр.пр. № 666/2013г. по описа на РП Луковит, /ДП № 191/2013г. по описа на РУП Луковит/. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212, ал.2 от НПК на 16.06.2013г., срещу известен извършител за престъпление по чл.345 от НК. На лицето е било повдигнато обвинение. Сроктът за провеждане на разследването е бил удължаван, като за последно е продължен с два месеца до 16.10.2013г. С писмо от 17.10.2013г. делото е постъпило в РП Луковит с мнение за предаване на обвиняемия на съд. Разпределено е на наблюдаващия прокурор на 18.10.2013г. Проведени са необходимите действия и доклади. *По делото е приложен протокол за случаен избор на наблюдаващ прокурор.*

От така извършената проверка се установи, че прокурорите от РП Луковит допускат нарушения на разпоредбата на чл.242 ал.3 от НПК.

Някои от делата се решават извън определения едномесечен срок, за което проверяващият екип от ИВСС обръна внимание на административния ръководител. Като резултат от горното, на 26.11.2013г. /почти месец след проверката/, в ИВСС е постъпила информация от РП Луковит за приключването на преписки и дела, по които не е имало произнасяне на наблюдаващия прокурор в законоустановения срок към момента на проверката / 28-29.10.2013г./. Видно от справката, 13 бр. наказателни производства са били решени, от които 3 от прокурор Грънчарова и 10 от прокурор Дакова.

IV. Проверка по организация на съдебния надзор, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ

През първото полугодие на 2013г. са **внесени в съда 34** обвинителни акта.

Върнатите от съда дела с внесени обвинителни актове - няма

През 2012г. са **внесени в съда 77** обвинителни акта.

Върнатите от съда дела с внесени обвинителни актове - 8.

През 2011г. са **внесени в съда 108** обвинителни акта.

Върнатите от съда дела с внесени обвинителни актове - 2.

В изпълнение на Разпореждане АП № 19/24.10.2008г. на апелативния прокурор на АП Велико Търново, със заповед № 51/31.10.2008г. на административния ръководител на РП Луковит са създадени регистри за всички върнати от съда дела на прокуратурата по реда на чл. 249, ал.2, вр. с чл. 248, ал.2, т.3, чл. 288, т.1, чл. 355, ал.1, чл. 354, ал.3, т.2 от НПК и на чл. 378, ал.3 от НПК. Определено е какви данни следва да съдържа регистърът. Създадени са и досиета за всеки отделен случай. Такива регистри и досиета са създадени и за оправдателните присъди. ***При проверка на регистрите и досиетата се установи, че заповедта се спазва стриктно. Досиетата се комплектоват с акта на съда, с който делото е върнато или е постановена отмяната му.***

ПД № 19/2012г., наблюдаващ прокурор Грънчарова. ДП е постъпило в РП Луковит на 14.03.2012г. с мнение за съд. Изготвен е обвинителен акт за престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК, който е внесен в съда на 12.04.2012г. С протоколно определение от 11.05.2012г. по НОХД № 123/2012г. по описа на РС Луковит, съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на

прокуратурата за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения /акта на съда липсва/. На корицата на делото е направено отбелязване, че е внесено споразумение № 14/2012г. Бе изискано споразумението. Установи се, че към преписката е приложено писмо № 216/14.05.2012г. на РС Луковит, с което НОХД № 123/2012г. е изпратено в РП Луковит за отстраняване на съществени процесуални нарушения, декларация по чл. 381, ал.6 от НПК, споразумение по чл. 381, ал.1 от НПК от 28.05.2012г., призовка по НОХД № 179/2012г. по описа на РС Луковит и бележка на която е отбелязан номера на присъдата и вида на наложеното наказание.

В нито едно от проверените прокурорски дела не е приложен акта на съда, с който делото е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати нарушения. Проверката на върнатите от съда дела на прокуратурата бе затруднена, тъй като същите не са комплектовани с актовете на съда за връщане, както и с последващото движение по делото след връщането му.

Беше проверена и Книгата за протестите. Същите са описани по години, като е посочен текстът, по който е внесен обвинителен акт, номера на преписката, номера на обвинителния акт, на коя дата е подаден протеста. *Никъде, обаче не се прави отбелязване за резултата от протеста. Също така подадените протести не се класират в отделна папка.*

- Бяха проверени и следните дела, внесени от прокуратурата в съда с обвинителен акт през проверявания период:

ПД 75/2012г., наблюдаващ прокурор Грънчарова. Делото е постъпило в прокуратурата след приключване на разследването, на 26.11.2012г., с мнение за съд. Изготвен е обвинителен акт за престъпление по чл.235 от НК, който е внесен в съда на 21.12.2012г. С присъда № 3/31.01.2013г. по НОХД № 3/2013г. на РС Луковит, подсъдимият е признат за виновен. Присъдата е приложена към прокурорското дело.

ПД 74/2012г., наблюдаващ прокурор Дакова. Делото е постъпило в прокуратурата след приключване на разследването на 21.11.2012г. с мнение за съд. Изготвен е обвинителен акт за престъпление по чл.195, ал.1, т.3 от НК, който е внесен в съда на 21.12.2012г. С присъда № 6/07.03.2013г. по НОХД № 2/2013г. на РС Луковит, подсъдимият е признат за виновен. Присъдата е приложена към прокурорското дело.

В Книгата за обвинителни актове не навсякъде е отразена датата, на

която делото е постъпило в прокуратурата, или датата на която обвинителният акт е внесен в съда.

ВНЕСЕНИ в съда *споразумения* за решаване на делото в досъдебно производство/чл.381 НПК/, през първото полугодие на 2013г. - **19**, всички са одобрени.

ВНЕСЕНИ в съда *споразумения* за решаване на делото в досъдебно производство/чл.381 НПК/, през 2012г. - общо **29**, всички са одобрени.

ВНЕСЕНИ в съда *споразумения* за решаване на делото в досъдебно производство /чл.381 НПК/, през 2011г. - общо **40**, всички са одобрени.

- На случаен принцип бяха проверени внесени в съда споразумения за решаване на делото в досъдебно производство:

С 18/2012г., пр.пр. БП № 455/2012г. по описа на РП Луковит, /БП № 151 /2012г. по описа на РУП Луковит/, наблюдаващ прокурор Грънчарова. Делото е постъпило в РП Луковит на 18.06.2012г. Изготвено е споразумение между обвиняемия и прокуратурата, с което обвиняемият се признава за виновен за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. Споразумението е внесено в РС Луковит на същата дата. На отделен лист, приложен към наблюдателната преписка, е отбелязано, че с Решение № 61/2012г. по НОХД № 209/2012г. подсъдимият е признат за виновен и му е наложено наказание „пробация”. *Актът на съда не е приложен към наблюдателната преписка.*

С 15/2012г., пр.пр. ДП № 259/2012г. по описа на РП Луковит, /ДП № 85 /2012г. по описа на РУП Луковит/, наблюдаващ прокурор Дакова. Делото е постъпило в РП Луковит на 01.06.2012г. Изготвено е споразумение между обвиняемия и прокуратурата, с което обвиняемият се признава за виновен за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. Споразумението е внесено в РС Луковит на същата дата. На отделен лист, приложен към наблюдателната преписка е отбелязано, че с Решение № 56/2012г. по НОХД № 184/2012г. подсъдимият е признат за виновен и му е наложено наказание „пробация”. *Актът на съда не е приложен към наблюдателната преписка.*

В Книгата за споразуменията се отразява движението на делото от постъпването му в прокуратурата до постановяването на крайния съдебен акт, но не навсякъде е посочена датата на постъпване. При проверка на

книгата за 2011г., 2012г. и първото полугодие на 2013г. се установи, че има някои забавяния при произнасянията на прокурорите, но те са незначителни и обхващат предимно периода, през който единият от прокурорите е ползвал платен годишен отпуск.

ВНЕСЕНИ през първото полугодие на 2013г. в съда предложения по реда на чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а НК - общо **13**. Върнати от съда предложения - **няма**.

ВНЕСЕНИ през 2012г. в съда предложения по реда на чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а НК - общо **18**. Върнати от съда предложения - **няма**.

ВНЕСЕНИ през 2011г. в съда предложения по реда на чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а НК - общо **22**. Върнати от съда предложения - **няма**.

- На случаен принцип бяха проверени внесени в съда предложения по реда на чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а НК:

Пр.пр.№ 911/2012г. по описа на РП Луковит, /ДП № 78/13г. по описа на РУП Луковит/, наблюдаващ прокурор Петя Грънчарова. Делото е постъпило в РП Луковит на 08.05.2013г. Изготвено е постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.375 от НПК, за престъпление по чл.131 ал.1 т.12, вр. с чл. 130, ал.1, чл.20, ал.2 от НК. Делото е внесено в РС Луковит на 10.06.2013г. С решение № 143/12.07.2013г. по НАХД № 266/2013г. подсъдимите са признати за виновни.

Пр.пр.№ 554/2013г. по описа на РП Луковит, /НП № 154/13г. по описа на РУП Луковит/, наблюдаващ прокурор Весела Дакова. Делото е постъпило в РП Луковит на 15.05.2013г. Изготвено е постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.375 от НПК, за престъпление по чл.343в, ал.2, вр. ал.1от НК. Делото е внесено в РС Луковит на същата дата. С решение № 120/13.06.2013г. по НАХД № 231/2013г. подсъдимият е признат за виновен.

Наблюдателните преписки се комплектоват с акта на прокурора и акта на съда. Води се редовно книгата за дела по чл.78а от НК.

2.Организация по изпълнение на наказанията

През проверявания период са приведени в изпълнение **общо 264** присъди. Неприведени присъди в срок - **1**. Отлагания на изпълнението на наказанието - **1**/през 2011г./.

Организацията по изпълнението на наказанията се проследи по материалите по присъдните преписки, Книгата за изпълнение на присъдите и Азбучника на осъдените лица.

Присъдна преписка № 64/2011г. С протоколно определение № 50 от 26.08.2011г. по НОХД 294/2011г. по описа на РС Луковит е одобрено споразумение, с което на подсъдимия е наложено наказание „пробация”. Присъдата е постъпила за изпълнение в РП Луковит на 29.08.2011г. С писмо от същата дата е изпратена до Областна служба за изпълнение на наказанията гр. Ловеч. С писмо от 26.09.2011г. началникът на ОСИН Ловеч е уведомил РП Луковит, че присъдата е получена и приведена в изпълнение на 26.08.2011г. С писмо от 26.09.2011г., РП Луковит е уведомила РС Луковит за началото на изпълнение на наказанието.

През проверявания период дейността на РП Луковит по изпълнение на присъдите и другите принудителни мерки е осъществявана при добра организация, съобразена с НПК, ЗИНЗС и съответните указания на ВКП. Срочността е спазена за всички приведени в изпълнение присъди. Присъдните преписки съдържат всички необходими материали, подредени в хронологичен ред.

В Книгата за изпълнение на присъдите се намират подписи на съответния прокурор, както следва: за 2011г.- 4, за 2012г.- 4 и за 2013г.-3. От това става ясно, че книгата се проверява на тримесечие, а не всеки месец, както е посочено в чл. 60 от Указание № 30/2009г. на главния прокурор за извършване проверка на същата.

3.Гражданско-съдебен надзор:

- граждански дела с участие на прокурор през 2013г. - **1**,
- предявени граждански иски от прокурор - **няма**;
- обжалвани съдебни решения от прокурор - **няма**;

- граждански дела с участие на прокурор през 2012г. - **15**,
- предявени граждански искиове от прокурор - **няма**
- обжалвани съдебни решения от прокурор - **няма**
- граждански дела с участие на прокурор през 2011г. - **18**,
- предявени граждански искиове от прокурор - **няма**
- обжалвани съдебни решения от прокурор - **няма**

Води се азбучник на лицата по граждански дела, в който се отразява името на лицето и номера на гражданското дело. Води се регистър на гражданските дела по години, в който се отразява номера на гражданското дело, името на прокурора и дата на решаване на делото. *Проверката установи, че този регистър не се води редовно. В повечето случаи липсва името на прокурора и датата на решаване на делото. Извърши се проверка и на папката за 2012г., в която се класират постъпващите от съда материали. В нито една от преписките не се съдържа информация дали има участие на прокурор и какво становище същият е изразил в съдебно заседание.*

4. Състояние и организация на дейността по надзора за законност.

При постъпване на решенията на общинския съвет, всички се завеждат под един и същ номер през календарната година. Липсват каквито и да било отбелязвания, от които да е видно, че прокуратурата е осъществила контрол за законосъобразност над актовете на общинските съвети.

АНАЛИТИЧНА ЧАСТ

Въз основа на извършената проверка от ИВСС се налагат следните

ИЗВОДИ:

При извършване на настоящата планова проверка бе проверено изпълнението на препоръките, дадени в Акта за резултати от предходната проверка на ИВСС през 2008г. Установи се, че прокурорите от РП Луковит не са изпълнили в пълен обем дадените от ИВСС

препоръки, което обстоятелство е отразено в съответните раздели на настоящия акт.

Деловодните книги, регистри и дневници в Районна прокуратура Луковит, като цяло са водени редовно и съгласно изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България и съответните указания на Върховна касационна прокуратура. Констатираха се някои пропуски, които са посочени в съответния раздел на настоящия акт.

Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства не се извършва в пълно съответствие с разпоредбите на ПОДАПРБ. Не е обособено отделно помещение за съхранение на веществените доказателства и същите се съхраняват в архивното помещение. Въпреки отправена препоръка след предходната планова проверка на ИВСС, не е издавана заповед за определяне на комисия, която да извършва годишна инвентаризация на веществените доказателства съгласно чл.105 от ПОДАРПРБ. За проверявания период такива проверки не са извършвани. Не е създадена организация за спазване разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК, а именно, парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства, да се предават за пазене в търговска банка, обслужваща държавния бюджет, или в Българската народна банка.

Организацията на административната дейност в РП Луковит е в съответствие с Правилника за организация на дейността на администрацията на ПРБ. Издавани са необходимите организационни заповеди и разпореждания от административния ръководител.

При извършената проверка от екипа на ИВСС не се установиха отклонения от принципа на случайно разпределение на преписките и делата. В по-голямата част от проверените производства не се намериха протоколи за случаен избор на наблюдаващ прокурор. Такива започват да се прилагат по делата от началото на 2013г.

Образуването, движението и приключването на всички проверени преписки, по които е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, е в установените срокове. Постъпилите жалби срещу постановленията се администратират своевременно и се изпращат по

компетентност. След отмяна на постановлението и връщането на преписките в РП Луковит, се изпълняват дадените в отменителното постановление указания. Констатира се известни проблеми при взаимодействието с органите на МВР, извършващи предварителните проверки. Не във всички случаи се спазват сроковете, определени от прокурора.

Не се осъществява контрол над работата по спрени дела срещу известен и неизвестен извършител. Подобни констатации се съдържат и в Акта за резултатите от извършена планова проверка в РП Луковит за времето от 27.10.2008г. до 31.10.2008г. В тази връзка са били дадени и конкретни препоръки, които не са били изпълнени. Административният ръководител на РП Луковит, след встъпването му в длъжност, не е положил никакви усилия за оптимизиране работата на прокуратурата по спрените дела.

Не се спазва разпоредбата на чл. 244, ал.8 от НПК. Въпреки отправена устна препоръка от страна на проверяващия инспектор от ИВСС, един календарен месец по-късно административният ръководител на РП Луковит продължава да не изпълнява процесуалната норма и не е възобновила наказателното производство по Д.П. № 213/2008г. по описа на ОДМВР - Ловеч, /пр.пр. № 733/2006г. по описа на РП Луковит/. Такова поведение на прокурор може да бъде възприето като отказ от изпълнение на законоустановените му функции съобразно чл.46 ал.1 и ал.2 от НПК. С оглед на гореизложеното следва да се препоръча на административния ръководител на ОП Ловеч да извърши служебна проверка на пр.пр. № 733/2006г. по описа на РП Луковит.

През проверявания период много малък брой постановления за прекратяване на наказателното производство са били обжалвани, като същевременно е висок в процентно съотношение броя на отменените постановления от съда. През 2012г. от обжалваните 5 пред съда, 4 са отменени. През първото полугодие на 2013г. от обжалваните 3, 2 са отменени. **Отмяната на прокурорските актове от съда и връщането на делата за събиране на нови доказателства и извършването на действия по разследване, които са могли да бъдат планирани и проведени при първоначалното разследване, води до неоснователно забавяне движението на делата.**

По повечето от проверените дела не са изготвяни протести от страна на прокуратурата срещу определенията на съда. Такъв тип поведение на наблюдаващите прокурори може да бъде изтълкувано като

мълчаливо съгласие с констатациите на съда, че прокурорските актове са необосновани и незаконосъобразно постановени.

Доклади по чл.219 ал.1 от НПК се удостоверяват надлежно, като на постановленията за привличане като обвиняем се поставя подпис на наблюдаващия прокурор и печат на РП Луковит. По данни на административния ръководител, тази форма за проведен доклад само по изключение не се спазва, в случаите, когато някой от двамата прокурори е в отпуск.

Като цяло са спазвани методическите указания на главния прокурор/отм./ по чл.226 от НПК и като изключение не са прилагани протоколи от проведен доклад. Регулярно се провеждат и докладите по чл.203 ал.4 от НПК.

От проверката на делата на производство се установи, че разследването е проведено в законоустановения или удължен срок. Установиха се обаче просрочия при произнасянето от прокурорите. Констатацията на проверяващия екип е, че прокурорите от РП Луковит допускат нарушения на разпоредбата на чл.242 ал.3 от НПК. Някои от делата се решават извън определения едномесечен срок, на което инспектора от ИВСС обърна внимание на административния ръководител. Като резултат от това, на 26.11.2013г. /почти месец след проверката/, в ИВСС е постъпила информация от РП Луковит за приключване на преписки и дела, по които не е имало произнасяне на наблюдаващия прокурор в законоустановения срок, към момента на проверката / 28-29.10.2013г./. **Видно от справката, 13 бр. наказателни производства са били решени, от които 3 от прокурор Грънчарова и 10 от прокурор Дакова. С оглед на гореизложеното намирам за необходимо да бъде обърнато внимание на административния ръководител на РП Луковит, от страна на административния ръководител на ОП Ловеч, за спазване процесуалните норми и сроковете по тях.**

Обвинителните актове, споразуменията и постановленията с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК, като цяло се изготвят в законоустановения срок след получаване на делото в РП Луковит и отговарят на изискванията на НПК.

През проверявания период дейността на РП Луковит по изпълнение на присъдите и другите принудителни мерки е осъществявана при добра организация, съобразена с НПК, ЗИНЗС и съответните указания на ВКП.

Проверката на Книгата за изпълнение на присъдите не съответства изцяло на чл.60 от Указание № 30/2009г. на главния прокурор на РБ.

На основание чл.58 (2) от ЗСВ Инспекторатът към ВСС намира за необходимо да даде следните

ПРЕПОРЪКИ:

1.Административният ръководител на РП Луковит да създаде организация за подобряване работата на съдебните служители при воденето на книгите, регистрите и дневниците. Прокурорските дела да се комплектоват с всички необходими материали, включително и към тях да се прилагат актовете на съда за връщане на делото в прокуратурата.

2.Да се въведат вътрешни разносни книги, в които срещу подпис на всеки прокурор и деловодител да се отразява движението на преписките и делата, съобразно чл.5, ал.6, т.2 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Р.България.

3.Административният ръководител - районен прокурор на РП Луковит да създаде необходимата организация за изпълнение разпоредбата на чл.110,ал.5 от НПК, касаеща съхранението на парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства по досъдебни производства, както и да бъде изпълнена разпоредбата на чл.105 от ПОДАПРБ относно назначаването на комисия, която да извършва годишна проверка на веществените доказателства.

4.Наблюдаващите прокурори от РП Луковит да пристъпват към прекратяване на наказателното производство само след извършване на всички необходими действия по разследването и след задълбочено и пълно изясняване на фактическата обстановка по делото.

5.Наблюдаващите прокурори да осъществяват контрол над работата по спрени дела срещу известен и неизвестен извършител.

6.Наблюдаващите прокурори от РП-Луковит да спазват стриктно разпоредбата на чл. 244, ал.8 от НПК.

7.Наблюдаващите прокурори от РП-Луковит да спазват стриктно разпоредбата на чл. 242, ал.3 от НПК.

8.Административният ръководител да извършва ежемесечна проверка на Книгата за изпълнение на присъдите, за което обстоятелство да прави отбелязвания в нея в пълно съответствие с чл. 60 от Указание № 30/2009г. на главния прокурор.

9.При решаване на преписки по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, наблюдаващият прокурор да спазва указанията на ВАП и ВКП, дадени в „Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите”.

10.Административният ръководител на РП Луковит да създаде организация за изпълнение препоръките на ИВСС .

11.Административният ръководител на РП Луковит да предоставя на ИВСС, на всяко първо число в рамките на период от шест месеца, справки за сročността на произнасянията на прокурорите от РП Луковит по чл.242 ал.3 от НПК.

12.С оглед констатирани сериозни пропуски в работата на прокурор Грънчарова по конкретно досъдебно производство, следва да се отпрати препоръка към административния ръководител на ОП Ловеч, да извърши служебна проверка на ДП № 213/2008г. по описа на ОДМВР-Ловеч, /пр.пр. № 733/2006г. по описа на РП Луковит/ в срок от 20 дена, за резултатите от която да уведоми писмено ИВСС.

Настоящият Акт да се изпрати на административния ръководител на Районна прокуратура Луковит за изпълнение препоръките от негова компетентност.

Административният ръководител да запознае прокурорите от РП Луковит с резултатите от извършената планова проверка.

На основание чл.58,ал.3 от Закона за съдебната власт, **в 7-дневен срок** от връчване на настоящия Акт за резултати от извършена проверка, могат да бъдат направени възражения пред главния инспектор.

На основание чл.58, ал.2 от ЗСВ, административният ръководител на Районна прокуратура Луковит да предприеме в **едномесечен срок** от получаване на настоящия Акт необходимите действия от негова компетентност за изпълнение на дадените препоръки, като на основание чл.58, ал.4 от ЗСВ в **двумесечен срок** уведоми Инспектората към ВСС за резултата от тях.

На основание чл. 198, ал. 2, т. 3 от ЗСВ административният ръководител на РП Луковит да приобщи към личните кадрови досиета на прокурорите конкретните констатации за тяхната работа, отразени в настоящия акт, които да се вземат предвид при атестирането им.

Екземпляр от акта да се изпрати на Висшия съдебен съвет на електронен носител, за сведение.

Екземпляр от акта да се изпрати на главния прокурор на Република България на електронен носител, за сведение.

Екземпляр от акта да се изпрати на административния ръководител на Апелативна прокуратура Велико Търново на електронен носител, за сведение.

Екземпляр от акта да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура Ловеч на електронен носител, за сведение и за изпълнение на препоръките от негова компетентност.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Заповед № ПП-01-107/25.10.2013г. на главния инспектор на ИВСС.
2. Доклади, справки, извадки от регистри, копия от заповеди, прокурорски актове и др. материали, предмет на анализ в Акта за резултати.

ИНСПЕКТОР:

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ