



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
ЗАПОВЕД № ПП-01-106/25.10.2013г.НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ЛОВЕЧ

Основание на проверката - на основание чл.54 ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към ВСС за 2013г. и заповед № ПП-01-106/25.10.2013г. на главния инспектор.

Проверката е осъществена от екип в състав: инспектор Любомир Георгиев и експерти Маргарита Борисова и Ана Рачева.

Цел и обхват на проверката - цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика. Предходната комплексна планова проверка на Районна прокуратура Ловеч е извършена от Инспектората към ВСС през 2008г. През 2011г. е извършена контролна проверка. Настоящата проверка обхваща периода 01.01.2011г. - 31.12.2011г., 01.01.2012г. - 01.12.2012г. и 01.01.2013г. - 30.06.2013г. Нейна допълнителна цел е непосредствено да бъде установено изпълнението на препоръките, дадени от ИВСС в актовете за резултати от предходните проверки.

Методологията на провеждане на проверката се основава на приетата от Инспектората към ВСС обща методология за извършване на планови проверки.

Подготвителният етап на плановата проверка включва: проучване и анализ на годишните отчетни доклади на Районна прокуратура Ловеч за 2011г., 2012г. и първото полугодие на 2013г., на предоставените от РП Ловеч 4 бр. справки за проверявания период, относно: организацията на административната дейност на прокуратурата /справка №1/, организацията на образуването и движението на преписките /справка № 2/, организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства /справка № 3/, организацията на съдебния надзор /справка № 4/. Справките съдържат информация за основните показатели, по които се извърши проверката.

КОНСТАТИВНА ЧАСТ

I. Проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.1 ЗСВ.

1. Щатна осигуреност.

Общ брой прокурори по щат в РП Ловеч - 12 . От тях, работили през първото полугодие на 2013г. и през 2012г. - 8. През 2011г. прокурорите по щат са били 11, от които през годината са работили 10.

През първото полугодие на 2013г. и през 2012г. съдебните служители по щат са 10, а през 2011г. - 9.

2.КНИГИ, регистри и дневници, водени в прокуратурата: водени на основание Правилника за организация на дейността на администрацията на прокуратурата на Република България, по указание на главния прокурор и по собствена преценка:

- ✓ Входящ дневник;
- ✓ Изходящ дневник;
- ✓ Азбучник към входящ дневник - /за тъжби, жалби, сигнали/;
- ✓ Разносна книга;
- ✓ Книга за надзор върху досъдебното производство;
- ✓ Регистър на задържаните лица по досъдебното производство;
- ✓ Азбучник на обвиняемите по досъдебните производства;
- ✓ Книга за внесените обвинителни актове;
- ✓ Книга за внесените споразумения;
- ✓ Книга за внесените предложения по чл.78а от НК;
- ✓ Азбучник към книгите за обвинителните актове, споразумения и чл.78а от НК;
- ✓ Книга за изпълнение на присъдите;
- ✓ Азбучник към книгата за изпълнение на присъдите;
- ✓ Дневник за спрени наказателни производства срещу „ИИ“ - /съгласно Заповед № ЛС-2403/15.06.2007г. на Главния прокурор на РБ/;
- ✓ Дневник на спрените наказателни производства срещу „НИ“ /съгласно Заповед № ЛС-2403/15.06.2007г. на Главния прокурор на РБ/;
- ✓ Книга за веществените доказателства /съгласно Заповед № ЛС-2403/15.06.2007г. на Главния прокурор на РБ/;
- ✓ Регистър за всички дела, върнати от съда на прокуратурата по реда на чл. 249 ал.2 във вр. с чл. 248 ал.2 т.3, на чл. 288 т.1, на чл.335 ал.1 и на чл. 354 ал.3 т.2 от НПК (по Разпореждане № АП-19/24.10.2008г. на ВТАП, Заповед № 72/28.10.2008г. на административния ръководител на РП-Ловеч);
- ✓ Регистър за всяка оправдателна присъда, постановена от първоинстанционен съд, въззивен или касационен съд, по внесени от прокуратурата обвинителни актове (по Разпореждане № АП-19/24.10.2008г. на ВТАП, Заповед № 72/28.10.2008г. на административния ръководител на РП-Ловеч);

- ✓ Дневник за издадените и получените Европейски заповеди за арест, както и производствата по Европейска заповед за арест, в които участва прокурор от Районна прокуратура-Ловеч (по Инструкция № 5332/15.10.2008г. на Главния прокурор относно издаване на Европейска заповед за арест и изпълнение на Европейска заповед за арест, издадена в друга страна-членка на ЕС);
- ✓ Спомагателна книга за регистриране на случаи на паралелни наказателни производства и проверки в република България и други държави (съгласно разпореждане рег. № 21312/2009г. IV от 01.06.2009г. на ВКП и Заповед № 25/17.06.2009г. на административния ръководител на РП-Ловеч);
- ✓ Дневник за изготвени справки в НБД „Население” по заявления от прокурорите (съгласно Заповед № ЛС-3829/07.12.2009. на ВКП, Заповед № 16/10.03.2010г. на административния ръководител на РП-Ловеч);
- ✓ Дневник за лица, срещу които се водят две и повече досъдебни производства (съгласно Разпореждане АП № 3/12.02.2010г. на административния ръководител на ВТАП, № Вх. 297/2010 г. по описа на РП-Ловеч, Заповед № 20/23.03.2010г. на административния ръководител на РП-Ловеч);
- ✓ Азбучник на лицата, срещу които се водят две и повече досъдебни производства;
- ✓ Заповедна книга;
- ✓ Книга за отразяване участието на магистратите и съдебните служите в семинари и обучения;
- ✓ Регистър за достъп до обществена информация /съгласно Заповед № 603/26.02.2013г. на Главния прокурор на РБ, Заповед № 28/05.03.2013г. на административния ръководител на РП-Ловеч);
- ✓ Регистър на устните запитвания по ЗДОИ /съгласно Заповед № 603/26.02.2013г. на Главния прокурор на РБ, Заповед № 28/05.03.2013г. на административния ръководител на РП-Ловеч);

На електронен носител се водят:

- ✓ Дневник за лица, срещу които се водят две и повече досъдебни производства (съгласно Разпореждане АП № 3/12.02.2010г. на административния ръководител на ВТАП, № Вх. 297/2010г. по описа на РП-Ловеч);
- ✓ Азбучник на лицата, срещу които се водят две и повече досъдебни производства;

- ✓ Регистър за спрените наказателни производства срещу известен извършител (съгл. Заповед № ЛС-2403/15.06.2007г. на Главен прокурор на РБ);
- ✓ Регистър за спрените наказателни производства срещу неизвестен извършител (съгл. Заповед № ЛС-2403/15.06.2007г. на Главен прокурор на РБ);
- ✓ Регистър за срочността на разследването и проверките, произнасянето от прокурор и задържането под стража в Районна прокуратура, считано от 01.03.2012 година /Заповед № 16/24.02.2012 година на административния ръководител на РП-Ловеч);
- ✓ Обобщен електронен регистър на върнатите от съда дела /в изпълнение на Разпореждане № АП-19/07.12.2012 година на апелативния прокурор и административния ръководител на АП-В.Търново, Заповед № 4/10.01.2013г. на административния ръководител на РП-Ловеч /;
- ✓ Регистър на осъдените лица по внесените обвинителни актове, споразумения и чл.78а от НК.

Воденето на основните книги, регистри и дневници се проследи при извършената проверка по движението на конкретните преписки и дела.

3.ИНФОРМАЦИОННО обслужване, статистика и анализ:

ИНФОРМАЦИОННИ технологии:

- правни програми - „АПИС” и „СИЕЛА”;
 - деловодни програми - от тях предоставени от ВКП или други органи, или самостоятелно създадени:

- Унифицирана информационна система (УИС) - предоставена от ПРБ. Съгласно Заповед № ЛС-3051/18.07.2007г. на Заместника на главния прокурор при ВКП г-н Валери Първанов, считано от 01.09.2007г., в Районна прокуратура - Ловеч се въвеждат данни за движението на преписките и делата в Унифицирана информационна система (УИС) на ПРБ.

- Централизирана информационна система в следствените служби (ЦИСС).

В РП Ловеч няма самостоятелно създадени деловодни програми.

ОРГАНИЗАЦИЯ на дейността по водене на статистиката съгласно указанията на ВКП:

Съобразно Указание изх.№ 301/2007г., изм. и доп. с Указание № И-283/2008 на Главния прокурор на Република България, се изготвят ежемесечни, тримесечни, шестмесечни, деветмесечни, годишни и периодични статистически таблици, както и справки по указание на горестоящите прокуратури.

Справките и статистическите таблици се изготвят от всички магистрати и служители.

АНАЛИТИЧНА ДЕЙНОСТ на прокуратурата.

Изготвят се ежемесечни, годишни отчетни доклади за дейността на Районна прокуратура Ловеч, както се подготвя и информация по конкретни въпроси.

4.СЛУЧАЕН принцип на разпределение на делата:

Съгласно Заповед № 6185/12.09.2007г. на Главния прокурор на Р. България и Заповед № ЛС-06310/02.10.2007г. на Заместника на главния прокурор при ВКП г-н Валери Първанов и Разпореждане № АП-4/ 17.02.2010г., в Районна прокуратура Ловеч преписките и делата се разпределят чрез предоставения от Висшия съдебен съвет (ВСС) програмен продукт за случайно разпределение на преписки и дела „Law Chois”. Със заповед на административния ръководител се определят параметрите за работа с програмата, както и всяка настъпила промяна. Копия от всички заповеди на административния ръководител, свързани със случайното разпределение на преписките и делата се изпращат в АП Велико Търново и ВКП по ел.поща.

Принцип на случайния подбор при разпределение на преписките и делата

Към момента на проверката преписките и делата се разпределят в съответствие със заповед № 75/25.06.2013г. Определени са 14 групи преписки, както и прокурорите и процента на натовареност на всеки един от тях в съответната група. Съгласно тази заповед, районният прокурор участва със 100% натовареност в група „Преписки по изпълнение на наказанията”, а в останалите групи, в които участва, е с 50 % натовареност.

При извършената проверка от екипа на ИВСС не се установиха отклонения от този принцип на разпределение на делата.

5.НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ от административния ръководител през проверявания период няма, както и няма предложения за поощрения. Няма направени предложения за налагане на дисциплинарни наказания по реда на чл.312, ал.1, т.1 и 2 от ЗСВ.

6.ОРГАНИЗАЦИЯ на дейността по съхранение на вещественни доказателства.

В деловодството на Районна прокуратура Ловеч се води дневник на веществените доказателства по приключени ДП. Поради липса на отделни помещения, веществените доказателства се съхраняват в архивното помещение, което се заключва. Районна прокуратура Ловеч няма подписан договор, относно предоставяне за ползване на банков сейф за съхранение на вещественни доказателства - пари и други ценности.

Задължението за водене на цитираните дневници и регистър е конкретно разписано като задължение в индивидуалните длъжностни характеристики на съответните служители, натоварени с тази дейност.

В съответствие с чл.105 от Раздел VI на Правилника за организацията и дейността на администрацията в ПРБ, веществените доказателства се проверяват в края на всяка година от комисия, назначена със Заповед на административния ръководител-районен прокурор на РП Ловеч.

Описване и съхраняване на веществените доказателства.

Липсата на специално помещение за съхранение на ВД, съгласно чл.96, ал.1 от ПОДАПРБ, е отразено и в протокол от 20.12.2011г. на комисията, назначена със заповед № 66/25.11.2011г. на административния ръководител на РП Ловеч, за извършване на проверка на ВД. Въпреки това, в протокола е отразено, че всички ВД се съхраняват в отделно обособено място. Приемането и предаването на ВД се извършва с приемо-предавателен протокол, подписан от двете страни. В РП Ловеч се води книга за ВД, в която се отразява датата на получаване, номера на прокурорската преписка и досъдебното производство, разследващия орган, от който се получава съответното ВД, отразява се лицето, от което са изети ВД, подробно описание на ВД, дата и подпис на изпращане, като при предаването им в съда, това се удостоверява срещу подпис, дата и печат на съдебния служител от съда. Книгата се води редовно и четливо, всички графи са попълнени коректно.

Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства се извършва в съответствие с разпоредбите на ПОДАПРБ.

Не е създадена организация за спазване разпоредбата на чл.110,ал.5 от НПК, а именно, парите и другите ценности, изети като веществени

доказателства, да се предават за пазене в търговска банка, обслужваща държавния бюджет или в Българската народна банка.

7.ЗАПОВЕДИ И РАЗПОРЕЖДЕНИЯ на административния ръководител по организация на дейността на прокуратурата. Проверени бяха всички заповеди и разпореждания на административния ръководител, издадени през проверявания период, свързани пряко с ръководството на дейността на прокуратурата.

Организацията на административната дейност в РП Ловеч е в съответствие с Правилника за организация на дейността на администрацията на ПРБ. Издавани са необходимите организационни заповеди и разпореждания от административния ръководител.

8.ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ

На екипа от ИВСС бяха предоставени констатациите за работата на РП Ловеч, от извършена от ОП Ловеч комплексна ревизия за периода 01.01.2012г. - 31.12.2012г., съгласно плана за ревизии и проверки на ОП Ловеч. Ревизиращият екип от ОП не е установил пропуски и слабости, поради което не е отправил препоръки.

Извършена е от ОП Ловеч тематична проверка по качеството, срочността и резултатността на изготвените въззивни протести от районните прокуратури през 2012г. Констатирано е, че в РП Ловеч през 2012г. са изготвени общо 9 протеста, от които 3бр. против присъди по НОХД, против определения на съда - 6 бр. Констатирано е, че всички протести са изготвени в законния срок, няма оставени протести без разглеждане поради неспазване срока за внасяне, всички са мотивирани, а в случай на протести против присъди, при по-късно изготвяне на мотивите от съда, във всички случаи прокурорите са изготвяли допълнителни писмени съображения. Ревизиращият екип не е намерил пропуски и не е направил препоръки.

Представен бе и доклад за извършена комплексна ревизия от ОП Ловеч за дейността на РП - Ловеч за периода 01.01.2011г. - 31.12.2011г. Отново не са намерени основания за даване на препоръки.

II. Проверка на организацията по образуването и движението на преписките в прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.

1.ОБЩ БРОЙ НА ПРЕПИСКИТЕ през първото полугодие на 2013г. - **362** /през 2012г. - **642** и през 2011г. - **1366**/. От тях през първото полугодие на 2013г. :

- новообразувани - **356** /през 2012г. - **612** и през 2011г. - **1035**/;
- образувани в предходни периоди: първото полугодие на 2013г. - **6** /през 2012 г. - **30** и през 2011г.- **331**/;

2. РЕШЕНИ

2.1. С **постановление за отказ** да се образува досъдебно производство през първото полугодие на 2013г., общ брой - **105** /през 2012г. - **193** и през 2011г. - **206**/. От тях: обжалвани през първото полугодие на 2013г. - **15** постановления, от които **8** са потвърдени, отменени - **7**; през 2012г. обжалвани - **33**, потвърдени **29** и отменени **4**; през 2011г. обжалвани - **39**, от които **32** са потвърдени и отменени - **7**.

2.2.**Образувани досъдебни производства:** през първото полугодие на 2013г. - общо **358**, през 2012г. - **743** и 2011г. - **914**.

2.3.**Изпратени по компетентност** /вкл. по смисъла на чл.1, т.4 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки № И 89/10.03.2011г./ - през първото полугодие на 2013г. са общо **25**, през 2012г. - **50** и 2011г. - **63**.

2.4.**Прекратени с резолюция**, съгласно Указание И-281/08.12.06г. на главния прокурор на Република България по възлагането, извършването и приключването на предварителните проверки, както и реда за тяхното продължаване /отменено/ или съгласно чл.8 от Инструкция № И 89/10.03.2011г., в случаите на чл.4 от същата. - през първото полугодие на 2013г. - **71**, през 2012г. - **342** и през 2011г. - **172**.

2.5.**Преписки, изпратени за предварителна проверка** - през първото полугодие на 2013г. са общо **96**, през 2012г. - **379** и 2011г. - **622**.

2.6.**Преписки, по които прокурорът** лично е извършил предварителна проверка /чл.1, т.6 от Инструкция № И 89/10.03.2011г./ - **няма**

Със заповед № 39/15.07.2011г., районният прокурор В.Кулева, в изпълнение на препоръката на ИВСС, е разпоредила въвеждането на регистър /електронен и на хартиен носител/ за предварителните проверки, които прокурорите от РП Ловеч възлагат на полицейските органи по реда на Инструкция И-89/2011г. В зависимост от резултатите от възложените

проверки, в отделна папка следва да се съхраняват преписките, изпратени в прокуратурата с установени данни за извършено престъпление от общ характер, а в друга отделна папка - преписките, по които не са установени данни за престъпление и са приключени с резолюция. Последните подлежат на периодични проверки / веднъж на три месеца/ от прокурорите в районната прокуратура, възложили проверката.

Със заповед № 16/24.02.2012г., районният прокурор В.Кулева е разпоредила да се създаде електронен регистър за сročността на разследването и проверките, произнасянето от прокурор и задържането под стража, считано от 01.03.2012г. Воденето на регистъра следва да се осъществява от определен съдебен деловодител от РП Ловеч. За досъдебните производства с продължила повече от четири месеца мярка за неотклонение «задържане под стража» наблюдаващите прокурори, заедно с разследващия орган, следва да докладват за хода на разследването на административния ръководител на РП Ловеч.

Със заповед № 3/10.01.2013г., районният прокурор В.Кулева е разпоредила при възлагане на предварителни проверки по чл.9 от Инструкция И-89/2011г., при данни за извършено престъпление от общ характер, прокурорите от РП-Ловеч да посочват конкретно текста от НК, за осъществяването на който ще се установява наличие на данни. Разпорежда се също така, при воденето на електронния регистър на предварителните проверки да се отбелязва по кой текст от НК се възлага проверката.

Във връзка с извършване на проверка по чл.15, ал.2 от ИППП, на 6 месеца се изискват от ОП Ловеч преписки, които са приключени от РП-Ловеч с резолюции за прекратяване поради липса на данни за извършено престъпление, необжалвани откази за извършване на престъпление и резолюции за прекратяване поради изпращане на преписката по компетентност на съответен специализиран орган.

Със заповед № 742/13.12.2012г. на ОП-Ловеч е разпоредено районните прокуратури да изпращат месечни справки за резултатите от извършените проверки по чл.15, ал.1 от ИППП. При проверката се установи, че във връзка с изпълнението на посочената заповед, периодично, на около 2 месеца РП Ловеч изисква от РУП и получава за проверка всички преписки, които са приключени през периода, без данни за извършено престъпление от общ характер, на основание чл.15, ал.1 от ИППП.

- На случаен принцип бяха проверени преписки, приключили с постановления за отказ от образуване на досъдебно производство. Движението им се проследи и по входящия дневник:

Пр.пр. № 2328/2012г. по описа на РП Ловеч, наблюдаващ прокурор Вася Радевска. Преписката е образувана по повод постъпила на 29.11.2012г. жалба в РП Ловеч. С писмо от 06.12.2012г. същата е изпратена за предварителна проверка с дадени указания и е определен срок от 20 дни. Постъпила е в РП след извършена проверка на 10.01.2013г. и на същата дата е разпределена на наблюдаващия прокурор. С постановление от 11.01.2013г. е отказано образуване на ДП. С писмо от 25.01.2013г. преписката е изискана от ОП Ловеч, където е изпратена на същата дата. С постановление от 29.01.2013г. на ОП, постановлението на РП е отменено и са дадени указания. Преписката е върната в РП на 30.01.2013г. и на 01.02.2013г. е изпратена до РУП-Угърчин за изпълнение на указанията. Върната е в РП на 21.02.2013г. С постановление от 22.02.2013г. отново е отказано образуване на досъдебно производство. Това постановление е потвърдено от ОП с постановление от 11.03.2013г. Постановлението от 11.01.2013г. за отказ е изпратено с обикновена поща на жалбоподателката на 14.01.2013г., видно от извършената проверка в куриерския дневник.

Пр.пр. № 2240/2012г. по описа на РП-Ловеч, наблюдаващ прокурор Вася Радевска. Преписката е образувана по повод постъпила на 16.11.2012г. жалба в РП Ловеч. С писмо от 19.11.2012г. същата е изпратена за предварителна проверка с дадени указания, като е определен срок от 20 дни. С писмо от 15.12.2012г. РП Ловеч е уведомена от РУП Угърчин, че е извършена проверка, при която не са установени достатъчно данни за извършено престъпление, поради което и преписката е прекратена. На писмото е отразено, че приписката е проверена на основание чл.15, ал.1 от ИППП на 14.01.2013г. На 14.01.2013г. в РП Ловеч е постъпила жалба срещу прекратяване на преписката. С писмо от 15.01.2013г. РП Ловеч е изискала преписката от РУП Угърчин. С постановление от 21.01.2013г. е отказано образуване на досъдебно производство. С писмо от 13.03.2013г. преписката е изискана от ОП по повод постъпила там жалба. Изпратена е на 14.03.2013г. С постановление от 22.03.2013г. по пр.пр. № 472/2013г., ОП Ловеч е отменила постановлението на РП Ловеч, тъй като поради допуснатата грешка в датата на постановлението на РП Ловеч по-горестоящата прокуратура не може да направи преценка за законосъобразността и основателността на постановения прокурорски акт. *На постановлението за отказ на РП е посочена дата 21.01.2012г., същото е изведено с дата 21.01.2013г.* Преписката е върната в РП Ловеч на 24.03.2013г. и с постановление от 27.03.2013г. отново е отказано образуване на ДП.

Пр.пр. № 1167/2012г. по описа на РП-Ловеч, прокурор Анета Пачкова. Преписката е образувана по повод подадена в РП Ловеч тужба на 05.07.2012г. С писмо от 09.07.2012г. е изпратена за извършване на проверка

до ОД на МВР-Ловеч с дадени подробни указания какви действия следва да се извършат в хода на проверката. След извършване на проверката, с постановление от 09.10.2012г. е отказано образуването на досъдебно производство. Това постановление е потвърдено с постановление от 29.10.2012г. на ОП Ловеч по пр.пр. № 1167/2012г. С постановление от 02.01.2013г. на АП Велико Търново, постановлението на ОП Ловеч е отменено и преписката е върната в РП Ловеч за образуване на досъдебно производство за престъпление по чл.227Б от НК. Преписката е получена в РП Ловеч на 04.01.2013г. С постановление от 09.01.2013г. е образувано досъдебно производство срещу известен извършител за извършено престъпление по чл.227Б, ал.2, вр. ал.1 от НК. При извършена проверка в куриерския дневник се установи, че препис от постановлението е изпратен на жалбоподателя с препоръчана поща на 11.10.2012г. *В куриерския дневник се отразява номерата на преписката, името на адресата, както и дали прокурорският акт е изпратен с обикновена или препоръчана поща.*

Бяха проверени още: пр.пр.№ 1666/2012г., наблюдаващ прокурор Красимир Йоловски; пр.пр. № 1670/2012г., наблюдаващ прокурор Вася Радевска, пр.пр. № 1559/2012г., наблюдаващ прокурор Анета Пачкова, пр.пр. № 2069/2012г., наблюдаващ Вася Радевска, пр.пр. № 411/2012г. по описа на РП-Ловеч, наблюдаващ прокурор Красимир Йоловски.

В РП-Ловеч не се води вътрешна разносна тетрадка, в която прокурорите срещу подпис да получават преписките и делата си, съобразно изискванията на Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Р.България.

Образуването, движението и приключването на всички проверени преписки, по които е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, е в установените срокове. Движението на преписките се проследи и по входящия дневник, установи се, че записването е пълно и коректно. Постановленията за отказ се изпращат с обикновена поща или обратна разписка. Към преписките се прилага протокола за избор на наблюдаващ прокурор.

Постъпилите жалби срещу постановленията се администрират своевременно и се изпращат по компетентност. След връщането от погорестоящата прокуратура, своевременно се изпълняват дадените в отменителното постановление указания.

През проверявания период,периодично, на около 6 месеца са извършвани проверки от прокурорите на приключените преписки от органите на полицията в изпълнение на чл. 15, ал.1 от ИППП. Преписките са изисквани

по опис чрез деловодството на РП Ловеч, а наблюдаващия прокурор е правил отбелязване върху преписката с резолюция.

Извършена бе проверка на електронния регистър за сročността на проверките. Същият се води редовно, като съдебен служител е натоварен да следи за предстоящо изтичане на сроковете за извършване на проверки и при невърната своевременно преписка от органа, комуто е възложено да извърши проверката, същата се докладва на наблюдаващия прокурор, който изготвя напомнително писмо.

III.Проверка на организация по образуването и движението на досъдебните производства в РП Ловеч, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ

През първото полугодие на 2013г. в РП Ловеч са наблюдавани общо **621** досъдебни, бързи и незабавни производства, от които образувани през проверявания период - **237**, образувани в предходни години - **384**.

Решени от прокурор - **199**, намиращи се при прокурор за произнасяне в края на периода - **13**.

През 2012г. в РП Ловеч са наблюдавани общо **1533** досъдебни, бързи и незабавни производства, от които образувани през проверявания период - **571**, образувани в предходни години - **962**.

Решени от прокурор - **2388**, намиращи се при прокурор за произнасяне в края на периода - **5**.

През 2011г. в РП Ловеч са наблюдавани общо **966** досъдебни, бързи и незабавни производства, от които образувани през проверявания период - **961**, образувани в предходни години - **5**.

Решени от прокурор - **2367**, намиращи се при прокурор за произнасяне в края на 2011г. - **2**.

Действия на прокурора на основание чл.242, ал.2 от НПК.

За първото полугодие на 2013г. ДП изпратени на разследващия орган - **17** и ДП, по които прокурорът е извършил необходимите действия - **няма**.

За 2012г. ДП изпратени на разследващия орган - **29** и ДП, по които прокурорът е извършил необходимите действия - **няма**.

За 2011г. ДП изпратени на разследващия орган - **31** и ДП, по които прокурорът е извършил необходимите действия - **няма**.

През първото полугодие на 2013г. са наблюдавани **26** бързи производства, като разследването по всичките е приключило в срока по чл. 356, ал.5 от НПК и **7** незабавни производства, от които **6** са приключили в срока по чл. 362, ал. 5 от НПК.

През 2012г. са наблюдавани **24** бързи производства, като разследването по всичките е приключило в срока по чл. 356, ал.5 от НПК и **7** незабавни производства, всички приключили в срока по чл. 362, ал. 5 от НПК.

През 2011г. са наблюдавани **28** бързи производства, като разследването по всичките е приключило в срока по чл. 356, ал.5 от НПК и **7** незабавни производства, всички приключили в срока по чл. 362, ал. 5 от НПК.

Спрените наказателни производства в РП Ловеч през първото полугодие на 2013г. са общо **167**, от които срещу неизвестен извършител -**160** и срещу известен извършител - **17**.

Спрените наказателни производства в РП Ловеч през 2012г. са общо **358**, от които срещу неизвестен извършител - **309** и срещу известен извършител - **49**.

Спрените наказателни производства в РП Ловеч през 2011г. са общо **422**, от които **373** срещу неизвестен извършител и **69** срещу известен извършител.

Възобновени наказателни производства през първото полугодие на 2013г. - **12**. От тях спрени срещу неизвестен извършител - **5**, срещу известен извършител - **7**.

Възобновени наказателни производства през 2012г. - **61**. От тях спрени срещу неизвестен извършител - **15**, срещу известен извършител - **46**.

Възобновени наказателни производства през 2011г. - **105**. От тях спрени срещу неизвестен извършител - **82**, срещу известен извършител - **23**.

- Проверка на произволно избрани спрени дела през 2011г. , 2012г. и първото шестмесечие на 2013г., водени срещу *неизвестен извършител*.

ДП № 574/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1436/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 28.06.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.345а ал.1 от НК. С постановление от 17.10.2011г. на **мл.прокурор Б. Василев** наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към ОДМВР Ловеч да се съобщават резултатите от издирването на наблюдаващия прокурор и да му се предоставят събраните материали.* След

спирането не е предоставяна такава информация. Не се намират и писма на РП Ловеч, с които да са изисквани справки от полицията.

ДП № 158/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 334/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 05.05.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194 ал.1 от НК. С постановление от 25.11.2011г. на **прокурор В. Кулева** наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към РУП Ловеч да се извършат ОИМ съгласно одобрен и приложен към делото план, като на всеки четири месеца се докладват резултатите от издирването. След спиране на производството не е докладвано нищо на прокуратурата. В наблюдателните материали не се намери план ,както и писма на РП Ловеч, с които да са изисквани справки от полицията.*

ДП № 410/2012г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1108/2012г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 02.07.2012г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.235 ал.1 от НК. С постановление от 12.09.2012г. на **прокурор В. Кулева** наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към РУП Ловеч да се извършат ОИМ съгласно одобрен и приложен към делото план, като се извършва периодичен обмен на информация между РУП Ловеч и ДГС Ловеч с оглед установяване на извършителя. След спиране на производството РП Ловеч не е уведомявана за проведени ОИМ. В наблюдателните материали не се намери план, както и писма на РП Ловеч, с които да са изисквани справки от полицията.*

ДП № 458/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1171/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 11.10.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194 ал.1 от НК. С постановление от 07.12.2011г. на **прокурор Ц. Рабаджиев** наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към РУП Ловеч да се извършат ОИМ съгласно одобрен и приложен към делото план, като на всеки четири месеца се докладват резултатите от издирването. След спиране на производството не е изготвян доклад до прокуратурата. В наблюдателните материали не се намери план ,както и писма на РП Ловеч, с които да са изисквани справки от полицията.*

ДП № 513/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1269/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 22.07.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.195 ал.1 т.4 вр.чл.194 ал.1 от НК. С постановление от

15.12.2011г. на **прокурор В. Радевска** наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към РУП Ловеч да се извършат ОИМ съгласно одобрен и приложен към делото план, като на всеки четири месеца се докладват резултатите от издирването. След спиране на производството не е изготвян доклад до прокуратурата. В наблюдателните материали не се намери план, както и писма на РП Ловеч, с които да са изисквани справки от полицията.*

ДП № 248/2012г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 736/2012г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 30.04.2012г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.195 ал.1 т.3 от НК. С постановление от 03.07.2012г. на **прокурор В. Радевска** наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към РУП Ловеч да се извършат ОИМ съгласно одобрен и приложен към делото план, като на всеки четири месеца се докладват резултатите от издирването. След спиране на производството не е изготвян доклад до прокуратурата. В наблюдателните материали не се намери план, както и писма на РП Ловеч, с които да са изисквани справки от полицията.*

ДП № 723/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1877/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 12.10.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.195 ал.1 т.4 от НК. С постановление от 21.12.2011г. на **прокурор Анета Пачкова** наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към РУП Ловеч да се извършат ОИМ съгласно одобрен и приложен към делото план, като на всеки четири месеца се докладват резултатите от издирването. След спиране на производството не е изготвян доклад до прокуратурата. В наблюдателните материали не се намери план, както и писма на РП Ловеч, с които да са изисквани справки от полицията.*

ДП № 383/2012г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1089/2012г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 23.06.2012г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.195 ал.1 т.3 от НК. С постановление от 28.08.2012г. на **прокурор Кр. Йоловски** наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към РУП Ловеч да се извършат ОИМ съгласно одобрен и приложен към делото план, като на всеки четири месеца се докладват резултатите от издирването. След спиране на производството не е изготвян доклад до*

прокуратурата. В наблюдателните материали не се намери план, както и писма на РП Ловеч, с които да са изисквани справки от полицията.

ДП № 209/2012г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 587/2012г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 16.05.2012г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.235 ал.1 от НК. С постановление от 25.07.2012г. на **прокурор Хр. Христов** наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към РУП Ловеч да се извършат ОИМ съгласно одобрен и приложен към делото план, като се извършва периодичен обмен на информация между РУП Ловеч и ДГС Ловеч с оглед установяване на извършителя. След спиране на производството РП Ловеч не е уведомявана за проведени ОИМ. В наблюдателните материали не се намери план, както и писма на РП Ловеч, с които да са изисквани справки от полицията.*

ДП № 667/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 937/2010г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 19.09.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194 ал.1 от НК. С постановление от 23.11.2011г. на **прокурор В. Василев** наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към РУП Ловеч да се извършат ОИМ съгласно одобрен и приложен към делото план, като на всеки четири месеца се докладват резултатите от издирването. След спиране на производството не е изготвян доклад до прокуратурата. В наблюдателните материали не се намери план, както и писма на РП Ловеч, с които да са изисквани справки от полицията.*

Констатира се, че не са изпълнени дадените от ИВСС препоръки при предходната планова проверка и последвалата контролна такава относно дейността по спрени дела. *Не се осъществява контрол над работата по спрени дела срещу неизвестен извършител. Не се изисква от органите на МВР да изпълняват стриктно нормата на чл.245 ал.1 от НПК, а именно - да съобщават на прокурора резултатите от издирването и да му предоставят събраните материали. По наблюдателните материали на всички разгледани дела не се намират справки за проведени ОИМ, както и писма, с които прокурорите да ги изискват. Следва да се има предвид, че макар и да е отпаднало изискването наблюдаващия прокурор на 4 месеца да изпраща напомнително писмо до разследващия орган, това е възможна форма на контрол от страна на прокуратурата над дейността на органите на МВР по спрени дела, съобразно Указание на ВКП № И-55/08г. /допълнено от 20.03.2009г./, т.18: „Прокурорът, който е спрял наказателното*

производство, продължава да упражнява ръководство и надзор на работата по него”.

- Проверка на случайно избрани дела, водени срещу *известен извършител* за 2011г. , 2012г. и първото шестмесечие на 2013г.

ДП № 165/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 2114/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 21.02.2012г., срещу известни извършители за престъпление по чл.209 ал.1 вр. чл.20 ал.2 от НК. С постановление на **мл.прокурор Б. Василев** от 09.05.2012г. досъдебното производство е било спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК, след като лицата не са намерени на известните адреси и са били обявени за общодържавно издирване. С постановление от 19.07.2013г. на РП Ловеч делото е било възобновено. С постановление от 12.08.2013г. на **мл.прокурор Б.Василев** наказателното производство е било отново спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК, поради отсъствието на лицата. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят периодично информация относно резултатите от провежданото издирване. В материалите по делото не се съдържат справки от разследващия орган. Не се намират и писма от наблюдаващия прокурор, с които да се изисква такава информация.*

ДП № 26/2009г. по описа на РУП Угърчин, пр.пр. № 633/2009г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 06.04.2009г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.195 ал.1 т.3 и т.4 от НК. В хода на разследването извършителя на деянието е бил разкрит. С постановление на **прокурор В. Радевска** от 15.06.2009г. досъдебното производство е било спряно на основание чл.244 ал.1 т.1 вр.чл.25 т.2 от НПК, след като лицето не е намерено на известните адреси и е било обявено за общодържавно издирване. След спирането са изпращани справки от ОДМВР Ловеч относно резултата от провежданото издирване. С постановление от 20.05.2013г. на РП Ловеч делото е било възобновено, след като лицето е установено. С постановление от 19.08.2013г. на прокурор **В. Радевска**, наказателното производство е било отново спряно на основание чл.244 ал.1 т.1 вр.чл.25 т.2 от НПК, след като извършителят на деянието се укрива и е бил повторно обявен за ОДИ. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят периодично информация относно резултатите от провежданото издирване. В материалите по делото се съдържат справки от разследващия орган .*

ДП № 588/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1377/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 08.08.2011г., срещу известен извършител за престъпление по чл.194 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Хр. Христов** от 19.03.2012г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.1 вр.чл.25 т.2 от НПК, след като лицето не е намерено на известните адреси и е било обявено за общодържавно издирване. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят информацията относно резултатите от провежданото издирване. В материалите по делото се съдържа справка от ОДМВР Ловеч от 03.10.2013г., предоставена след поискване с писмо от 26.09.2013г. на наблюдаващия делото прокурор .*

ДП № 35/2013г. по описа на РУП Угърчин, пр.пр. № 510/2013г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 15.03.2013г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194 ал.1 от НК. В хода на разследването извършителят на деянието е бил разкрит. С постановление на РП Ловеч от 29.04.2013г. към досъдебното производство е било присъединено и ДП № 42/2013г. на РУП Угърчин. С постановление на **прокурор К. Йоловски** от 16.08.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.1 вр. чл.25 т.2 от НПК, след като лицето не е намерено на известните адреси и е било обявено за общодържавно издирване. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят информацията относно резултатите от провежданото издирване.*

ДП № 1/2013г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 2484/2012г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 07.02.2013г., срещу известен извършител за престъпление по чл.183 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Хр. Христов** от 12.06.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.1 вр.чл.25 т.2 от НПК, след като лицето не е намерено на известните адреси и е било обявено за общодържавно издирване. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят информацията относно резултатите от провежданото издирване.*

ДП № 691/2012г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1752/2012г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 08.11.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл.195 ал.1 т.3 вр. чл.63 ал.1 т.3 от НК. С постановление на **прокурор К. Йоловски** от 11.03.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК, след като важен свидетел не е намерен на известните адреси и е бил обявен за издирване. *В постановлението за*

спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят периодично информацията относно резултатите от провежданото издирване.

ДП № 29/2013г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 125/2013г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 28.01.2013г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.131 ал.1 т.12 вр. чл.130 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор В. Радевска** от 04.03.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК, след като важен свидетел не е намерен на известните адреси и е бил обявен за издирване. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят информацията относно резултатите от провежданото издирване.*

ДП № 104/2012г. по описа на ОДМВР Ловеч, пр.пр. № 1625/2012г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 01.10.2012г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.209 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор В. Кулева** от 21.02.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК, след като важен свидетел не е намерен на известните адреси и е бил обявен за издирване. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят периодично информацията относно резултатите от провежданото издирване.*

ДП № 514/2012г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1210/2012г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 08.08.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл.210 ал.1 т.5 вр. чл.209 ал.1 от НК. С постановление на **мл.прокурор Б. Василев** от 05.03.2013г. досъдебното производство е спряно на основание чл.25 т.2 от НПК, след като извършителят на деянието не е намерен на известните адреси и е бил обявен за издирване. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят информацията относно резултатите от провежданото издирване.*

ДП № 530/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1323/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 29.07.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.195 ал.1 т.3 от НК. В хода на разследването извършителите на деянието са бил разкрити и на единия е било повдигнато обвинение. С постановление на **прокурор В.Василев** от 05.12.2011г. досъдебното производство е било спряно на основание чл.244 ал.1 т.1 вр.чл.25 т.2 от НПК, след като вторият деец не е намерен на известните адреси и е бил обявен за издирване. С постановление от 10.07.2013г. на РП Ловеч досъдебното производство е било възобновено. С постановление на

прокурор В.Василев от 30.09.2013г. досъдебното производство е било спряно отново на основание чл.244 ал.1 т.1 вр. чл.25 т.2 от НПК, след като двамата извършители не са намерени за провеждане на действия по разследването и са обявени за общодържавно издирване. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят периодично информацията относно резултатите от провежданото издирване.*

Не се осъществява контрол над работата по спрени дела срещу известен извършител. В постановленията за спиране не се съдържат указания към органите на МВР да уведомяват РП Ловеч за резултата от провежданото издирване. Наблюдаващите прокурори не изискват справки относно резултатите от издирването.

През първото полугодие на 2013г. са **прекратени** общо **255** ДП, от тях обжалвани пред съда - **12**, от които **6** са **отменени**. Обжалвани пред горестоящите прокуратури **3**, **отменени няма**. Служебно отменени от горестоящите прокуратури - **няма**. Прекратени ДП поради изтекла давност - **170**.

През 2012г. са **прекратени** общо **875** ДП, от тях обжалвани пред съда - **21**, от които **9** са отменени. Обжалвани пред горестоящите прокуратури - **3**, **от които 1 е отменено**. Служебно отменени от горестоящите прокуратури - **няма**. Прекратени ДП поради изтекла давност - **668**.

През 2011г. са **прекратени** общо **1538** ДП, от тях обжалвани пред съда - **24**, **от които 7** са отменени. Обжалвани пред горестоящите прокуратури - **4**, **от които 1** е отменено. Служебно отменени от горестоящите прокуратури - **няма**. Прекратени ДП поради изтекла давност - **1338**.

- Проверка на случайно избрани прекратени досъдебни производства през 2011г., 2012г. и първото шестмесечие на 2013г., които са били водени срещу известен извършител.

ДП № 54/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 710/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 16.05.2012г., срещу известни извършители за престъпление по чл.212 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор В. Кулева** от 24.10.2012г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 от НПК. След извършена служебна проверка, ОП Ловеч се е произнесла с постановление от 01.04.2013г., с което е потвърдила акта на РП Ловеч.

ДП № 208/2013г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 734/2013г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 19.04.2013г., срещу известни извършители за престъпление по чл.195 ал.1 т.2 и т.4 от НК. С постановление на **прокурор В. Радевска** от 14.06.2013г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 от НПК и чл. 9 ал.2 от НК.

ДП № 621/2012г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1693/2012г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 24.01.2013г., срещу известен извършител за престъпление по чл.209 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Ц. Рабаджиев** от 18.06.2013г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК .

ДП № 505/2013г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1533/2013г. по описа на РП Ловеч. Незабавното производство е започнато по реда на чл.362 ал.3 от НПК на 18.09.2013г., срещу известен извършител за престъпление по чл.343б ал.1 от НК. С постановление на **прокурор В. Василев** от същата дата незабавното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

ДП № 19/2013г. по описа на РУП Угърчин, пр.пр. № 188/2013г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано на 05.02.2013г., срещу известен извършител за престъпление по чл.235 ал.3 вр.ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Анета Пачкова** от 08.04.2013г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК.

ДП № 3/2012г. по описа на ОДМВР Ловеч, пр.пр. № 75/2012г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано на 12.03.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл.311 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Хр.Христов** от 05.04.2012г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.6 от НПК.

ДП № 808/2010г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 2201/2010г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 01.12.2010г., срещу известен извършител за престъпление по чл.194 ал.1 от НК. С постановление на РП Ловеч от 02.02.2011г. досъдебното производство е било спряно на основание чл.244 ал.1 т.1 от НПК, тъй като обвиняемият се укрил и е бил обявен за общодържавно издирване. Делото е възобновено с постановление от 26.06.2012г. на РП Ловеч. С постановление на **прокурор Кр. Йоловски** от 28.06.2012г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 от НПК и чл.218б и чл.424 ал.5 от НК.

ДП № 56/2011г. по описа на ОДМВР Ловеч, пр.пр. № 915/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 03.06.2011г., срещу известен извършител за престъпление по чл.209 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор В. Василев** от 05.12.2011г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

ДП № 485/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1214/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 14.07.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.330 ал.1 вр.чл.18 ал.1 от НК. В хода на разследването извършителят на деянието е бил разкрит и му е повдигнато обвинение. С постановление на **мл.прокурор Б. Василев** от 27.10.2011г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

ДП № 104/2011г. по описа на ОДМВР Ловеч, пр.пр. № 1352/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 02.08.2011г., срещу известен извършител за престъпление по чл.234 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Кр. Йоловски** от 20.09.2011г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 от НПК.

По някои от проверените дела се намери отбелязване в протокола за предявяване, че делото е докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл.226 НПК. Екипът при ИВСС намира за неудачна така описаната форма за удостоверяване на проведен доклад, тъй като не личи прокурорът да се е запознал с материалите по делото преди предявяване на разследването. Независимо от констатираните пропуски, тъй като със заповед № ЛС - 3422/15.11.2013г. на главния прокурор тези методически указания са отменени, препоръка в тази насока не следва да бъде отправяна.

- Проверка на случайно избрани прекратени досъдебни производства за 2011г., 2012г. и първото шестмесечие на 2013г., които са били обжалвани и отменени.

ДП № 547/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1320/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 11.10.2011г., срещу *неизвестен извършител* за престъпление по чл.206 ал.1 от НК. В хода на разследването извършителят на деянието е бил разкрит и му е повдигнато обвинение. С постановление на **прокурор Хр.Христов** от 20.01.2012г. наказателното производство е било

прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 85/03.02.2012г. на РС Ловеч, постановлението на РП Ловеч е отменено като постановено при непълнота на доказателствата. Срещу това определение не е бил изготвян протест от страна на прокуратурата. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор Хр.Христов от 03.05.2012г. наказателното производство е било повторно прекратено, този път на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК.

ДП № 563/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1383/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 06.08.2011г., срещу *неизвестен извършител* за престъпление по чл.152 ал.1 т.2 от НК. В хода на разследването извършителят на деянието е бил разкрит. С постановление на **мл.прокурор Б. Василев** от 20.10.2011г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 718/07.11.2011г. на РС Ловеч, постановлението на РП Ловеч е потвърдено. Това определение също е обжалвано и с определение на ОС Ловеч № 380/16.12.2011г. е отменено решението на първоинстанционния съд като незаконосъобразно. Проведено е допълнително разследване. С постановление на мл.прокурор Б.Василев от 12.03.2012г. наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

ДП № 41/2011г. по описа на ОДМВР Ловеч, пр.пр. № 327/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 28.06.2011г., срещу *известен извършител* за престъпление по чл.217 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор В. Кулева** от 06.02.2012г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 187/24.02.2012г. на РС Ловеч, постановлението на РП Ловеч е отменено като постановено при непълнота на доказателствата. Срещу това определение не е изготвян протест от прокуратурата. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор В.Кулева от 01.10.2012г. наказателното производство е повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 от НПК.

ДП № 414/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1038/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 12.05.2011г., срещу известен извършител за престъпление по чл.343 ал.1 б.б вр.чл.342 ал.1 от НК. С постановление на ОП Ловеч от 24.06.2011г. е бил уважен самоотвод на наблюдаващия делото прокурор. С постановление на **прокурор Ц. Рабаджиев** от 26.04.2012г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 348/23.05.2012г. на РС Ловеч, постановлението на РП Ловеч е отменено като необосновано.

Срещу това определение е бил изготвен протест от прокуратурата. С определение на ОС Ловеч № 190//10.07.2012г. е потвърдено определението на РС Ловеч. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор Ц. Рабаджиев от 30.11.2012г. наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК. Това постановление също е обжалвано и с определение № 659/16.10.2013г. на РС Ловеч, постановлението на РП Ловеч е отменено. Срещу това определение е бил изготвен протест от прокуратурата, който е внесен на 24.10.2013г. *Към момента на проверката делото е на производство.*

ДП № 632/2010г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1741/2010г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 20.09.2010г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194 ал.1 от НК. С постановление на РП Ловеч от 15.03.2011г. наказателното производство е било спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. След обжалване от пострадалия, с определение на РС Ловеч № 201/01.04.2011г., постановлението на РП Ловеч е било отменено. Срещу това определение не е изготвян протест от прокуратурата. Проведено е допълнително разследване, в хода на което извършителят на деянието е бил разкрит и му е повдигнато обвинение. С постановление на **прокурор Анета Пачкова** от 27.07.2011г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК. След обжалване, с определение № 477/16.08.2011г. на РС Ловеч, постановлението на РП Ловеч е било потвърдено. Това определение също е обжалвано и с определение на ОС Ловеч № 311/20.10.2011г. е отменен акта на първоинстанционния съд, както и постановлението за прекратяване на наказателното производство на РП Ловеч. Проведено е допълнително разследване съобразно указанията на съда. С постановление на прокурор Анета Пачкова от 31.01.2012г. наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК.

ДП № 587/2012г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1632/2012г. по описа на РП Ловеч. Бързото производство е започнато по реда на чл.356 ал.3 от НПК на 23.09.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл.195 ал.1 т.3 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.20 ал.2 от НК. С постановление на РП Ловеч от 29.09.2012г. бързото производство е преобразувано в ДП срещу двама извършители. С постановление на **прокурор Кр. Йоловски** от 10.01.2013г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 61/31.01.2013г. на РС Ловеч, постановлението на РП Ловеч е било отменено като постановено при непълнота на доказателствата. Срещу това определение не е бил изготвян протест от прокуратурата. Проведено е допълнително

разследване съобразно указанията на съда. С постановление на прокурор Кр. Йоловски от 12.06.2013г. наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК и спряно срещу неизвестен извършител.

ДП № 113/2010г. по описа на ОДМВР Ловеч, пр.пр. № 924/2010г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 21.09.2010г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.308 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Цв. Маринов** от 04.07.2011г., наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 от НПК и чл.9 ал.2 от НК. След обжалване, с определение № 438/27.07.2011г. на РС Ловеч, постановлението на РП Ловеч е било отменено като незаконосъобразно.Срещу това определение не е бил изготвян протест от прокуратурата.Проведено е допълнително разследване съобразно указанията на съда. С постановление на прокурор Цв. Маринов от 24.11.2011г. наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 от НПК и чл.9 ал.2 от НК. Това постановление също е обжалвано и с определение № 965/23.12.2011г. на РС Ловеч, постановлението на РП Ловеч е било потвърдено

ДП № 716/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1862/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 10.10.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.127 ал.1 от НК. В хода на разследването са били повдигнати обвинения на двама извършители. С постановление на **прокурор Хр. Христов** от 22.08.2012г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 687/17.10.2012г. на РС Ловеч, постановлението на РП Ловеч е било потвърдено. Този акт на съда също е обжалван и с определение на ОС Ловеч от 10.12.2012г., е отменено определението на РС Ловеч и постановлението за прекратяване на наказателното производство на РП Ловеч. Проведено е допълнително разследване съобразно указанията на съда. С постановление на прокурор Хр. Христов от 26.07.2013г. е внесено предложение за освобождаване на двамата обвиняеми от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

ДП № 742/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1792/2011г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 13.10.2011г., срещу известен извършител за престъпление по чл.194 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Ц. Рабаджиев** от 07.03.2012г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 217/23.03.2012г. на РС Ловеч, постановлението на РП Ловеч е

било отменено като необосновано. Срещу това определение на съда не е изготвян протест от РП Ловеч. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор Ц. Рабаджиев от 17.04.2012г. наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

ДП № 543/2010г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1090/2010г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 12.08.2010г., срещу известен извършител за престъпление по чл.194 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор Хр. Христов** от 28.12.2010г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 46/21.01.2011г. на РС Ловеч, постановлението на РП Ловеч е било отменено. Срещу това определение на съда не е изготвян протест от РП Ловеч. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор Хр.Христов от 30.05.2011г. наказателното производство отново е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

*Постановленията за прекратяване на наказателното производство се изготвят в срок. От предоставената статистика за проверявания период се забелязва тенденция към увеличение в процентното съотношение на отменените от съда постановления за прекратяване на наказателното производство спрямо общо обжалваните, както следва: за 2011г. - **29%**, за 2012г.- **43%**, а през първото полугодие на 2013г.- **50%** .*

От проверката на конкретни дела се установява, че в редки случаи се изготвят протести от страна на наблюдаващите прокурори срещу определенията на съда, с които се отменят постановленията за прекратяване на наказателното производство. Такова процесуално поведение може да бъде изтълкувано и като мълчаливо съгласие на прокурорите с констатациите в отменителните актове на съда, че се е пристъпвало към прекратяване на наказателното производство при неизяснена фактическа обстановка и при неточно прилагане на материалния закон.

Отмяната на прокурорските актове от по-горестоящите прокуратури и от съда и връщането на делата за провеждане на допълнителни действия по разследване, които са могли да бъдат планирани и проведени преди прекратяването, води до неоснователно забавяне движението на делата.

Докладите по чл.219 ал.1 от НПК не се удостоверяват, въпреки че в горния десен ъгъл на някои от постановленията се намира печатен текст: „Докладвано по реда на чл.219 ал.1 от НПК на прокурор:, дата...”. Не се

намира подпис на наблюдаващия прокурор, от който да е видно че към момента на привличането същия се е запознал със събраните доказателства и е осъществил необходимия контрол и ръководство над провежданото разследване.

Удължаване на срока на разследване по досъдебните производства:

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване за първото полугодие на 2013г. - общо **205**. От тях **204** са уважени, **1** не е уважено.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура за първото полугодие на 2013г. - общо **182**. Всички са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на погорестоящата прокуратура за първото полугодие на 2013г. - **няма**.

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване за 2012г. - общо **475**. От тях **470** са уважени, **5** не са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура за 2012г. - общо **385**. Всички са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на погорестоящата прокуратура за 2012г. - общо **80**, които са уважени.

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване за 2011г. - общ брой **526**, от които **519** са уважени и **7** не са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура за 2011г. - общ брой **379**. Всички са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на погорестоящата прокуратура за 2011г. - общ брой **63**. Всички са уважени.

Наказателни производства на специален надзор.

През проверявания период в РП Ловеч не са наблюдавани дела на специален надзор.

В хода на проверката беше изискан списък на всички дела на производство към дата 30.10.2013г. Установи се, че прокурорите от РП Ловеч наблюдават общо **165** преписки и досъдебни производства. От всички наблюдавани дела и преписки, към момента на проверката общо 23 се намираха при прокурорите за произнасяне, както следва: при прокурор Хр. Христов-**2**; при прокурор Ц. Рабаджиев-**1**, при прокурор В. Радевска-**1**, при прокурор Ан. Пачкова-**1**, при прокурор Б. Василев-**6**, при прокурор Ч. Шолев-**1** и при прокурор Кр. Йоловски-**10** .

- На случаен принцип бяха изискани за проверка дела, наблюдавани от различни прокурори.

Прокурор Пачкова

Пр.пр.№ 579/2013г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 141/2013г. по описа на РУП Ловеч/. Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор Христов на 04.04.2013г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.129, ал.2 от НК. Срокът за разследване е продължаван неколkokратно, като последно е продължен с 2 месеца, считано от 04.10.2013г. Делото е постъпило в РП на 29.10.2013г. с мнение за съд.

Прокурор Рабаджиев

Пр.пр.№ 1434/2013г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 479/2013г. по описа на РУП Ловеч/. Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурора на 30.08.2013г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.235, ал.1, пр.1 от НК. Делото е постъпило в РП на 25.10.2013г. с мнение за спиране. Към делото е приложен план за провеждане на ОИМ, в който изрично е упоменато, че на всеки три месеца разследващият орган следва да докладва на наблюдаващия прокурор за резултата от извършените ОИМ.

Прокурор Радевска

Пр.пр.№ 1401/2013г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 468/2013г. по описа на РУП Ловеч/. Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурора на 22.08.2013г., срещу известен извършител за

престъпление по чл.194,ал.1, вр.чл.26,ал.1 от НК. Делото е постъпило в РП на 17.10.2013г. с мнение за съд.

Прокурор Йоловски

Пр.пр. № 917/2013г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 61/2013г. по описа на РУП Угърчин/. Досъдебното производство е образувано с постановление от 29.05.2013г., срещу известен извършител за престъпление по чл.195, ал.1, т.2 , вр.чл.194,ал.1, вр.чл.20,ал.2 от НК. Срокът е продължен с 2 месеца, считано от 29.09.2013г. Делото е постъпило в РП на 03.10.2013г. с мнение за съд.

Бяха проверени още следните дела, наблюдавани от прокурор Йоловски: пр.пр. № 61/2012г.по описа на РП Ловеч, /ДП № 6/2013 по описа на ОДМВР-Ловеч/; пр.пр. № 1590/2013г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 523/2013г. по описа на РУП-Ловеч/; пр.пр. № 705/2013г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 48/2013г. по описа на ОД МВР-Ловеч/; пр.пр. № 368/2013г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 25/2013г. по описа на ОДМВР Ловеч/; пр.пр.1686/2012г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 117/2012г. по описа на ОДМВР-Ловеч/, пр.пр. № 1453/2013г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 106/2013г. по описа на ОДМВР-Ловеч/.

Разследването по тези дела е в законоустановения или удължен срок. Към датата на проверката не се установи забавяне при произнасяне от прокурорите, след постъпване на делото в прокуратурата.

IV. Проверка по организация на съдебния надзор, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ

През първото полугодие на 2013г. са **внесени в съда 57** обвинителни акта. От тях, по образувани ДП през проверявания период - **18**, по образувани ДП в предходни години - **39**.

Върнатите от съда дела с внесени обвинителни актове - 2;

Решени от съда дела, от които:

- Осъдителни присъди по общия ред -**93**, от тях протестирани- **няма**,
- Оправдателни присъди по общия ред - **4**, от които **4** протестирани, **2** протеста неуважени, **1** протест е уважен и **1** протест е неразгледан.
- Осъдителни присъди по реда на глава XXVII от НПК / чл.371 и сл.от НПК/ - **8**
- Оправдателни присъди по реда на глава XXVII от НПК / чл.371 и сл.от НПК/- **няма**.
- Споразумения в хода на съдебното следствие - **51**

През 2012г. са **внесени в съда 105** обвинителни акта. От тях, по образувани ДП през проверявания период - **53**, по образувани ДП в предходни години - **52**.

Върнатите от съда дела с внесени обвинителни актове - 10.

Решени от съда дела, от които:

- Осъдителни присъди по общия ред - **258**, от тях протестирани - **няма**
- Оправдателни присъди по общия ред - **7**, протестирани **4**, като **всичките са неуважени.**
- Осъдителни присъди по реда на глава XXVII от НПК / чл.371 и сл.от НПК/ - **24.**
- Оправдателни присъди по реда на глава XXVII от НПК / чл.371 и сл.от НПК/ - **няма.**
- Споразумения в хода на съдебното следствие - **72.**

През 2011г. са **внесени в съда 169** обвинителни акта. От тях, по образувани ДП през проверявания период - **90**, по образувани ДП в предходни години - **79**.

Върнатите от съда дела с внесени обвинителни актове - 14.

Решени от съда дела, от които:

- Осъдителни присъди по общия ред - **346**, от тях протестирани - **1**, протестът е **частично уважен.**
- Оправдателни присъди по общия ред **4**. От тях протестирани - **3**, и **трите протеста са неуважени.**
- Осъдителни присъди по реда на глава XXVII от НПК / чл.371 и сл.от НПК/ - **29**,
- Оправдателни присъди по реда на глава XXVII от НПК / чл.371 и сл.от НПК/- **няма.**
- Споразумения в хода на съдебното следствие - **121.**

Със заповед № 72 от 28.10.2008г. на административния ръководител, в изпълнение на разпореждане № АП 19 от 24.10.2008г. на АП Велико Търново, в РП Ловеч е създаден регистър за всички дела, върнати от съда по реда на чл.249,ал.2 от НПК и по чл.288,т.1, чл.335,ал.1 и чл.354,ал.3, т.2 от НПК, както и регистър за оправдателните присъди, постановени от първоинстанционен, въззивен или касационен съд. Към регистрите са създадени досиета, в които наблюдаващите прокурори прилагат копие от съдебния акт, както и изразеното от тях становище и последващите прокурорски актове по движението на преписката. На всяко тримесечие се изготвят анализи и справки, които се изпращат до ОП Ловеч за обобщаване.

Със заповед № 4/10.01.2013г. на районния прокурор В. Кулева, в изпълнение на разпореждане № АП-19/07.12.2012г. на АП Велико Търново, е разпоредено всеки от прокурорите в РП Ловеч, като наблюдаващ прокурор по съответно досъдебно производство, чийто обвинителен акт, споразумение или постановление по чл.78а от НК е върнат от съда, да изпраща незабавно по електронен път до Апелативна прокуратура Велико Търново информация в табличен вид за върнатото дело. Към електронната таблица следва да се прилага сканирано копие от съдебния акт за връщане на делото. На съдебния деловодител в РП Ловеч, който завежда регистъра за досъдебните производства е възложено да следи изпращането на данните за върнатите дела във ВТАП да се осъществява своевременно.

- Бяха проверени всички върнати пред първото шестмесечие на 2013г. дела:

Пр.пр.№1039/2012г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 376/2012г. по описа на РУП Ловеч/. Досъдебното производство е постъпило в РП Ловеч на 30.11.2012г. с мнение за съд за престъпление по чл.129, ал.1 от НК. С постановление от 02.01.2013г. наблюдаващия **прокурор Красимир Йоловски** е прекратил частично наказателното производство спрямо едно от обвиняемите лица. Постановлението е връчено на лицата съобразно чл.243, ал.3 от НПК, по пощата с обратни разписки. На 22.01.2013г. е изготвено постановление с предложение за образуване на административно наказателно производство по чл.375 и сл. НПК спрямо едно от обвиняемите лица. След разглеждане на делото, същото е следвало да се върне в РП Ловеч, тъй като предстояло внасяне на обвинителен акт по отношение на другия обвиняем. С разпореждане № 261/08.02.2013г. по НАХД № 67/2013г. по описа на РС-Ловеч, делото е върнато от съда за отстраняване на съществено процесуално нарушение. На 10.04.2013г. прокурорът е изготвил ново постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемото лице по реда на чл.375 и сл. от НПК. С решение № 323/28.06.2013г. по НАХД № 490/2013г. по описа на ЛРС, лицето е оправдано. Срещу оправдателната присъда е подаден протест, който е подробно мотивиран.

Пр.пр.№ 1287/2011г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 13/2011г. по описа на ОСЛО към ОП Ловеч/. Делото е постъпило в РП Ловеч на 30.10.2012г. с мнение за съд за престъпление по чл.131, ал.1 от НК. С постановление от 02.11.2012г. наблюдаващият **прокурор Б. Василев** е направил предложение за образуване на административно наказателно производство по чл.375 и сл. НПК спрямо едно от обвиняемите лица. С определение № 194/13.02.2013г. по НАХД № 1451/2012г. по описа на РС

Ловеч /не приложено към преписката/, делото е върнато на прокуратурата поради допуснати съществени процесуални нарушения. Производството е върнато в РП Ловеч на 20.03.2013г. С постановление от същата дата прокурорът е изпратил делото на ОСЛО към ОП Ловеч с дадени конкретни указания. Делото е изпратено в РП Ловеч на 28.03.2013г. с изпълнени указания, с мнение за съд. С постановление от 01.04.2013г. наблюдаващия прокурор е върнал делото за ново привличане на обвиняемия. На 05.04.2013г. производството е изпратено в РП Ловеч след изпълнение на указанията. Изготвено е постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемите лица по реда на чл.375 и сл. от НПК, което е внесено в съда на 08.04.2013г. *Към делото е приложено обявление, постъпило в РП Ловеч на 02.10.2013г., от което е видно, че подсъдимите са признати за виновни.*

Пр.пр.№ 1000/2012г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 57/2012г. по описа на ОДМВР Ловеч/, наблюдаващ прокурор Христо Христов. ДП е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.201 НК. С постановление от 08.11.2012г. РП Ловеч е внесла в РС Ловеч предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на наказание по реда на чл.78а НК. С протоколно определение № 50/29.01.2013г. РС Ловеч е прекратил съдебното производство и е върнал делото на РП Ловеч. *Екземпляр от акта на съда липсва, поради което не могат да се видят причините за връщането.* Препис от определението, ведно с делото, са върнати в РП Ловеч на 01.02.2013г. С постановление от 19.02.2013г. наблюдаващият прокурор е указал на разследващия орган да проведе конкретни действия по разследването във връзка указанията на съда. Делото е върнато в РП Ловеч на 26.02.2013г. С постановление от 15.03.2013г. наблюдаващият прокурор е прекратил наказателното производство по делото. Това постановление е обжалвано и е потвърдено с определение № 406 от 29.05.2013г. по ЧНД № 426/2013г. на РС Ловеч и с определение № 257/01.07.2013г по ВЧНД № 286/2013г. по описа на ОС Ловеч.

ПД 74/2012г., пр.пр. 134/2012г. по описа на РП Ловеч, /ДП №72/2012 по описа на РУП Ловеч/, наблюдаващ прокурор Христо Христов. Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор Христов от 07.02.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл. 209,ал.1 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата след приключване на разследването, на 18.04.2012г., с мнение на съд. Изготвен е обвинителен акт, който е внесен в съда на 17.05.2012г./ПД № 56/2012г./ С разпореждане № 899/19.05.2012г. по НОХД № 703/2012г., съдебното производство е прекратено и делото е върнато на РП Ловеч за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения. Делото е върнато в РП на 12.06.2012г.

С постановление от 13.06.2012г. е възложено на разследващия орган изпълнението на конкретни указания, дадени от съда. Делото е върнато в прокуратурата на 02.07.2012г. Изготвен е обвинителен акт, който е внесен в съда на 04.07.2012г. С присъда № 52 от 04.09.2012г. по НОХД № 939/2012г. подсъдимите са признати за виновни.

Бяха проверени още: пр.пр. № 469/2010г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 67/2010г. по описа на ОДМВР-Ловеч/, наблюдаващ прокурор В.Василев, пр.пр. № 997/2012г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 411/2012г. по описа на РУП Ловеч/, наблюдаващ прокурор Христо Христов, пр.пр. № 464/2012г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 32/2012г. по описа на ОДМВР Ловеч/, наблюдаващ прокурор В. Радевска.

От проверката на гореописаните наказателни производство се установи, че след връщане на делото от съда, наблюдаващите прокурори своевременно изпълняват дадените в отменителния акт указания.

- На случаен принцип бяха проверени дела с внесени в съда обвинителни актове. Движението им се проследи по материалите от прокурорските дела и Книгата за обвинителните актове:

ПД 66/2012г., пр.пр. 1872/2010г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 688/2010 по описа на РУП Ловеч/, наблюдаващ прокурор Пачкова. Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор Вася Радевска от 07.12.2010г., срещу известен извършител за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата след приключване на разследването, на 15.05.2012г. с мнение на съд и на същата дата е разпределено на прокурор Пачкова. Изготвен е обвинителен акт за престъпление по чл.195, ал.1, т.4, пр.2-ро, вр. чл.26 ал.3 от НК, който е внесен в съда на 18.06.2012г. С присъда № 23/25.04.2013г., подсъдимият е осъден при условията на чл.66 от НК.

ПД 39/2013г., пр.пр. 2237/2012г. по описа на РП Ловеч, /ДП №25 БОП/2012 по описа на БОП Ловеч/, наблюдаващ прокурор Кулева. Делото е започнало на основание чл.211, ал.1 от НПК, срещу известен извършител за престъпление по чл.234, ал.1, пр.2 НК. Делото е постъпило в прокуратурата след приключване на разследването на 08.04.2013г. с мнение на съд. Изготвен е обвинителен акт, който е внесен в съда на 08.05.2013г. С присъда 24.09.2013г. по НОХД № 613/2013г., подсъдимият е признат за виновен. Присъдата е обжалвана, поради което не е влязла в сила.

ПД 79/2012г., пр.пр. 653/2013г. по описа на РП Ловеч, /ДП №197/2012 по описа на РУП Ловеч/, наблюдаващ прокурор Василев. Делото е започнало на основание чл.211, ал.1 от НПК, срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.343, ал.1, б "б", вр. чл.342, ал.1 от НК. Делото е постъпило в прокуратурата след приключване на разследването на 25.07.2012г., с мнение на съд. Изготвен е обвинителен акт, който е внесен в съда на 02.08.2012г. На корицата на делото е отбелязано, че подсъдимият е признат за виновен. *Липсва препис от присъдата. Приложена е въззивна жалба от подсъдимия, която е изпратена в прокуратурата на 04.01.2013г.*

Бяха проверени още: ПД № 73/2013г., пр.пр. № 1048/2013г. по описа на РП Ловеч, наблюдаващ прокурор Радевска; ПД № 50/2013, пр.пр. № 120/2013г. по описа на РП Ловеч, ДП № 26/2013г. по описа на РУП Ловеч, наблюдаващ прокурор Йоловски ; ПД № 60/2013г., пр.пр. № 732/2013г. по описа на РП Ловеч, наблюдаващ прокурор Рабаджиев; ПД № 53/2013г., пр.пр. № 1546/2013г. по описа на РП Ловеч, ДП № 608/2011г. по описа на РУП Ловеч, наблюдаващ прокурор Василев.

Обвинителните актове се изготвят в срока по чл. 242, ал.3 от НПК. Прокурорските дела се комплектоват с всички необходими материали, касаещи наказателното производство в съдебната му фаза. По част от делата, върху кориците се съдържа информация за начина на приключване на делото. Всички графи в книгата за обвинителните актове се попълват коректно и кореспондират с материалите по наблюдателното дело, като в книгата включително се отбелязва, колко дни след разпределяне на делото същото е внесено в съда. Видно от тези отбелязвания, в повечето случаи обвинителните актове се внасят в съда преди изтичане на едномесечния срок. Внесени извън този срок обвинителни актове са като изключение.

ВНЕСЕНИ в съда *споразумения* за решаване на делото в досъдебно производство/чл.381 НПК/ - през първото полугодие на 2013г. - общо **71**, всички са одобрени.

ВНЕСЕНИ в съда *споразумения* за решаване на делото в досъдебно производство/чл.381 НПК/ - през 2012г. - общо **174**, от които **2** са неодобрени.

ВНЕСЕНИ в съда *споразумения* за решаване на делото в досъдебно производство /чл.381 НПК/ - през 2011г. - общо **189**, **всички** са одобрени.

- На случаен принцип бяха проверени внесени в съда споразумения за решаване на делото в досъдебно производство:

СП 174/2012г., пр.пр. № 2170/2012г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 97/2012г. по описа на РУП Угърчин/, наблюдаващ прокурор Пачкова. Делото е постъпило в РП Ловеч на 15.12.2012г. Изготвено е споразумение между обвиняемия и прокуратурата, с което обвиняемият се признава за виновен за извършено престъпление по чл.чл.343б, ал.1 НК. Споразумението е внесено в РС Ловеч на 20.12.2012г. *По наблюдателната преписка няма данни за резултата.* Приложена е резолюция на прокурор Пачкова, от която е видно, че делото е докладвано на основание чл.219, ал.1 от НПК и същото е върнато за повдигане на обвинение, разпит и предявяване. Извършена бе проверка в книгата за споразуменията по чл.381 НПК. *В същата е направено отразяване, че с протоколно определение от 28.12.2012г. по НОХД № 1717/2012г. по описа на РС-Ловеч, споразумението е одобрено.При записване в книгата, в графата кога и на кой прокурор е дадено делото за решаване, се посочва и след колко дни делото е изпратено в съда.*

СП 164/2012г., пр.пр. № 2311/2012г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 936 /2012г. по описа на РУП Ловеч/, наблюдаващ прокурор Христов. Делото е постъпило в РП Ловеч на 30.11.2012г. с мнение за съд, за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК. Изготвено е споразумение между обвиняемия и прокуратурата, с което обвиняемият се признава за виновен за извършено престъпление по чл.чл.343б, ал.1 НК. Споразумението е внесено в РС Ловеч на 30.12.2012г. *По наблюдателната преписка няма данни за резултата. Извършена бе проверка в книгата за споразуменията по чл.381 НПК. В същата е направено отразяване, че с протоколно определение от 06.12.2012г. по НОХД № 1611/2012г. по описа на РС-Ловеч, споразумението е одобрено.*

СП 173/2012г., пр.пр. № 2377/2012г. по описа на РП Ловеч, /БП № 761 /2012г. по описа на РУП Ловеч/, наблюдаващ прокурор Кулева. Делото е постъпило в РП Ловеч на 17.12..2012г. с мнение за съд, за престъпление по чл.343б, ал.2 НК. Изготвено е споразумение между обвиняемия и прокуратурата, с което обвиняемият се признава за виновен за извършено престъпление по чл.чл.343б, ал.2 НК. Споразумението е внесено в РС Ловеч на 19.12.2012г. *На корицата на делото е отбелязано, че споразумението е одобрено от съда на същата дата. Това е отбелязано и в книгата за споразуменията.*

СП 149/2012г., пр.пр. № 1337/2012г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 464 /2012г. по описа на РУП Ловеч/, наблюдаващ прокурор Рабаджиев.

Делото е постъпило в РП Ловеч на 11.10.2012г. с мнение за съд, за престъпление по чл.343в НК. Изготвено е споразумение между обвиняемия и прокуратурата, с което обвиняемият се признава за виновен за извършено престъпление по чл.343в от НК. Споразумението е внесено в РС Ловеч на 05.11.2012г. *С протоколно определение № 185 от 08.11.2012г. по НОХД № 1457/2012г. по описа на съда съдът е одобрил постигнатото споразумение. Същото е приложено към делото.*

Бяха проверени още: СП № 153/2012г., пр.пр. № 1420/2012г. по описа на РП Ловеч, ДП № 77/2013г. по описа на РУП Угърчин, наблюдаващ прокурор Василев; СП № 172/2012г., пр.пр. № 1517/2012г. по описа на РП Ловеч, ДП № 555/2012г. по описа на РУП Ловеч, наблюдаващ прокурор Йоловски; СП № 159/2012г. пр.пр. № 1844/2012г. по описа на РП Ловеч, ДП № 112/2012г. по описа на ОДМВР-Ловеч, наблюдаващ прокурор Радевска; СП № 150/2012г., пр.пр. № 1935/2012г. по описа на РП Ловеч, ДП № 666/2012г. по описа на РУП Ловеч, наблюдаващ прокурор Василев

По проверените дела се установи, че споразуменията се изготвят и делата се внасят в съда в рамките на няколко дни след постъпване на делото в прокуратурата. В прокурорското дело се прилагат споразуменията, но не във всички случаи се прилагат преписите от определенията на съда, с които същите са одобрени. По някои от делата липсва каквато и да било информация за крайния акт на съда и такава може да се изведе единствено от записванията в книгата за споразуменията. Книгата за споразуменията се води редовно, записванията в нея отразяват точно и пълно движението по делата.

ВНЕСЕНИ през първото полугодие на 2013г. в съда предложения по реда на чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а НК - общо **12**.

- уважени предложения на прокуратурата- **10**, върнати от съда - **3** , прекратени - **няма**.

ВНЕСЕНИ през 2012г. в съда предложения по реда на чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а НК - общо **39**.

- уважени предложения на прокуратурата - **37**, оправдани - **3**

- върнати от съда предложения и неодобрили - **4**.

ВНЕСЕНИ през 2011г. в съда предложения по реда на чл.375 НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а НК - общо **43**.

- уважени предложения на прокуратурата - **36**, оправдани - **1**
- върнати от съда предложения - **7**.

➤ На случаен принцип бяха проверени внесени в съда предложения по реда на чл.375 НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а НК:

А № 46/2011г, пр.пр.№ 264/2011г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 33/11г. по описа на ОДМВР Ловеч/, наблюдаващ прокурор Христов. Делото е постъпило в РП Ловеч на 12.12.2011г. Изготвено е постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.375 от НПК срещу едно лице, за престъпление по чл.316, вр.чл.309 от НК. Делото е внесено в РС Ловеч на 28.12.2011г.С решение № 225/26.03.2012г. по НАХД № 1994/2011г. , обвиняемата е освободена от наказателна отговорност. Решението е потвърдено от въззивната инстанция. *Двата съдебни акта са приложени към преписката.*

А № 39/2011г, пр.пр.№ 1551/2011г. по описа на РП Ловеч, /ДП № 611/11г. по описа на РУП Ловеч/, наблюдаващ прокурор Кулева. Делото е постъпило в РП Ловеч на 11.10.2011г. Изготвено е постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.375 от НПК, за престъпление по чл.343В, ал.2, вр. ал.1 от НК. Делото е внесено в РС Ловеч на 03.11.2011г. *По делото е приложено обявление, получено в РП на 02.12.2011г., от което е видно, че с решение № 915/28.11.2011г. по НАХД № 1723/2011г., обвиняемият е признат за виновен.*

Бяха проверени още: А-41/2011г. пр.пр. № 1531/2011г. по описа на РП Ловеч, ДП № 120/2011г. по описа на РУП-Угърчин, наблюдаващ прокурор Пачкова; А-34/2011г., пр.пр. № 957/2011г. по описа на РП Ловеч, ДП № 385/2011г. по описа на РУП Ловеч, наблюдаващ прокурор Василев; А-30/2011г., пр.пр. № 1111/2011г. по описа на РП Ловеч, ДП № 495/2011г. по описа на РУП Ловеч, наблюдаващ прокурор Радевска; А-20/2011г., пр.пр. № 290/2011г. по описа на РП Ловеч, ДП № 169/2011г. по описа на РУП Ловеч, наблюдаващ прокурор Йоловски, А-13/2011г., пр.пр. № 166/2011г. по описа на РП Ловеч, ДП№ 63/2011г. по описа на РУП Ловеч, наблюдаващ прокурор Рабаджиев; А-43/2011г., пр.пр. № 1710/2011г. по описа на РП Ловеч, ДП № 666/2011г. по описа на РУП Ловеч, наблюдаващ прокурор Василев.

При проверката се установи, че се спазва едномесечният срок от постъпване на делото в прокуратурата, до изготвяне на постановлението с

предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл.375 от НПК и внасяне на делото в съда. Към прокурорското дело се прилага препис от решението на съда, обявлението, призовките за съдебно заседание и материали от досъдебното производство. Води се Книга по чл.78а, в която се отразява редовно и коректно движението на делото от постъпването му в прокуратурата до окончателното му приключване с краен съдебен акт.

През първото полугодие на 2013г. прокурорите в РП Ловеч са участвали в **271** съдебни заседания по НСН.

През 2012г. прокурорите в РП Ловеч са участвали в **551** съдебни заседания по НСН.

През 2011г. прокурорите в РП Ловеч са участвали в **622** съдебни заседания по НСН.

2.Организация по изпълнение на наказанията.

През полугодията на 2013г. са приведени в изпълнение **104** присъди. Неприведени присъди в срок - **няма**. Отлагания на изпълнението на наказанието - **няма**.

През 2012г. са приведени в изпълнение **240** присъди. Неприведени присъди в срок - **няма**. **Няма** отлагания на изпълнението на наказанието.

През 2011г. са приведени в изпълнение **328** присъди. Неприведени присъди в срок - **5**. **Няма** отлагания на изпълнението на наказанието.

Организацията по изпълнението на наказанията се проследи по материалите от присъдните преписки и Книгата за изпълнение на присъдите.

➤ На случаен принцип бяха проверени следните присъдни преписки:

П-183/2012г. С протоколно определение № 157/12.09.2012г. по НОХД № 1191/2012г. по описа на РС Ловеч, е одобрено споразумение, с което подсъдимият е признат за виновен за извършено престъпление по чл.143,ал.1 от НК и му е наложено наказание, като на основание чл.23 НК му е определено общо наказание 1 година „лишаване от свобода”, от което на основание чл.59, ал.1 от НК му е приспаднало времето, през което е бил задържан, както и времето, през което е бил с мярка за неотклонение „задържане под стража”. Препис от определението е получен в РП Ловеч за изпълнение, на 12.09.2012г. С писмо от 12.09.2012г. до началника на ОЗ Ловеч при ГД „Охрана” е изпратено определението за изпълнение на

наказанието. С писмо от 18.09.2012г. РП Ловеч е уведомена за присъди на лицето, по отношение на които може да се приложи чл.68 НК. С писмо от 19.09.2012г. РП Ловеч е уведомила Затвора в Ловеч, че по този въпрос съдът вече се е произнесъл, но актът не е влязъл в законна сила. С писмо от 19.09.2012г. РП Ловеч е уведомена от началника на Затвора в Ловеч, че присъдата е приведена в изпълнение с начало на наказанието 18.06.2012г. С писмо от същата дата прокуратурата е уведомила съда. С писмо от 12.04.2013г. РП Ловеч е изпратила до Затвора в Ловеч влязлото в сила съдебно определение. С писмо от 22.04.2013г. РП Ловеч е уведомена от началника на Затвора в Ловеч, че на 17.09.2012г. е изтърпяно наказанието, но лицето не е освободено, тъй като е изтърпяното наказание е по друго дело. С писмо от същата дата Районна прокуратура Ловеч е уведомена от началника на Затвора, че се привежда в изпълнение наказанието по НОХД № 1191/2012г. по описа на РС Ловеч, с начало 17.09.2012г. С писмо от 24.09.2013г. РП е уведомила РС за горепосочените обстоятелства.

П-204/2012г. С протоколно определение № 172/19.10.2012г. по НОХД № 1346/2012г. по описа на РС Ловеч, подсъдимият е признат за виновен и осъден на 1 година и 6 месеца „лишаване от свобода”. Препис от определението е получен в прокуратурата на 23.10.2012г. С писмо от 06.11.2012г. началникът на Затвора е уведомил РП Ловеч, че наказанието е приведено в изпълнение с начало 06.01.2012г. С писмо от 06.11.2012г. РП Ловеч е уведомила РС Ловеч. С писмо от 21.05.2013г. началникът на Затвора е уведомил РП Ловеч, че наказанието е изтърпяно и лицето е освободено на 20.05.2013г. С писмо от 22.05.2013г. РП Ловеч е уведомила РС Ловеч.

През проверявания период дейността на РП Ловеч по изпълнение на присъдите и другите принудителни мерки е осъществявана от районния прокурор Венцислава Кулева при добра организация, съобразена с НПК, ЗИНЗС и съответните указания на ВКП. Срочността е спазена за всички приведени в изпълнение присъди. Присъдните преписки съдържат всички необходими материали, подредени в хронологичен ред.

Книгата за изпълнение на присъдите се води редовно от определен служител, като записванията кореспондират изцяло с материалите по присъдните преписки. В Книгата не се намират заверки, които да удостоверяват, че същата се проверява от прокурора, отговарящ за този надзор, в съответствие с чл. 60 от Указание № 30/2009г. на главния прокурор. Районният прокурор разясни, че е извършвала такива проверки без да прави необходимите отбелязвания.

3. Гражданско-съдебен надзор:

- граждански дела с участие на прокурор през 2013г. - **общо 57**,
- предявени граждански иски от прокурор - **1**
- обжалвани съдебни решения от прокурор - **няма**
- граждански дела с участие на прокурор през 2012г. - **общо 136**,
- предявени граждански иски от прокурор - **няма**
- обжалвани съдебни решения от прокурор - **няма**
- граждански дела с участие на прокурор през 2011г. - **144**,
- предявени граждански иски от прокурор - **няма**
- обжалвани съдебни решения от прокурор - **няма**

Не се води дневник по гражданско - съдебния надзор. Преписките по граждански дела с участие на прокурор се съхраняват в отделни папки, по години. Към всяка една от преписките се прилага исковата молба до съда, призовки, съобщения, съдебния акт, протокол за избор на прокурор на случаен принцип. Не се съдържа информация дали и по кое дело се е явил прокурор и какво становище съответно е изразил в съдебно заседание. На някои от кориците на преписките има отбелязвания за датата на насрочените съдебни заседания, както и датата, на която делото е обявено за решаване.

4. Състояние и организация на дейността по надзора за законност.

През проверявания период в РП Ловеч са изготвени планове по НЗЗОИПГ, съобразени с плановете на ОП Ловеч, АП Велико Търново и ВАП. Всички проверки, залегнали в плана са били извършени своевременно. Няма образувани досъдебни производства по данни от дейността по реда на надзора за законност.

Прокурорът, отговарящ за НЗЗОИПГ, е осъществявал текущ надзор за законност относно дейността и издадените административни актове от местните органи на власт и управление.

Постъпващите протоколи с решения на общинските съвети са класирани в отделна папка. Формата на произнасяне на прокурора, отговарящ за този надзор, при извършване на проверка на решенията на общинските съвети не е съобразена с методическите указания на ВАП.

Независимо от горната констатация, дейността на РП Ловеч по този надзор е на много добро ниво, осъществявана в съответствие с плановете

задачи, включени в плана на РП Ловеч и разпоредените проверки от ОП Ловеч, АП Велико Търново и ВАП.

АНАЛИТИЧНА ЧАСТ

Въз основа на извършената проверка от ИВСС се налагат следните

ИЗВОДИ:

При извършване на настоящата планова проверка беше проверено изпълнението на препоръките, дадени в Акта за резултати от предходната проверка. Установи се, че в РП Ловеч не са изпълнени в цялост дадените от ИВСС препоръки за подобряване на организацията на административната и прокурорската дейност.

Деловодните книги, регистри и дневници в Районна прокуратура Ловеч, като цяло са водени редовно и съгласно изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България и съответните указания на Върховна касационна прокуратура.

Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства се извършва в съответствие с разпоредбите на ПОДАПРБ.

Не е създадена организация за спазване разпоредбата на чл.110,ал.5 от НПК, а именно, парите и другите ценности, изети като веществени доказателства, да се предават за пазене в търговска банка, обслужваща държавния бюджет, или в Българската народна банка.

Организацията на административната дейност в РП Ловеч е в съответствие с Правилника за организация на дейността на администрацията на ПРБ. Издавани са необходимите организационни заповеди и разпореждания от административния ръководител. Актовете на разпореждане са своевременни, като е създадена добра организация по връчването им и контрола за тяхното изпълнение.

При извършената проверка от екипа на ИВСС не се установиха отклонения от принципа на случайно разпределение на преписките и делата.

В РП Ловеч не се води вътрешна разносна тетрадка, в която прокурорите срещу подпис да получават преписките и делата си, съобразно изискванията Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Р.България.

Образуването, движението и приключването на всички проверени преписки, по които е постановен отказ от образуване на досъдебно производство е в установените срокове. Постановленията за отказ се изпращат с обикновена поща или с обратна разписка. Към преписките се прилага протокола за избор на наблюдаващ прокурор.

Постъпилите жалби срещу постановленията се административат своевременно и се изпращат по компетентност. След връщане от горестоящата прокуратура, своевременно се изпълняват дадените в отменителното постановление указания.

През проверявания период периодично, на около 6 месеца са извършвани проверки от прокурорите на приключените преписки от органите на полицията в изпълнение на чл. 15, ал.1 от ИППП.

Констатира се, че не са изпълнени дадените от ИВСС препоръки при предходната планова проверка и последвалата контролна такава относно дейността по спрени дела. Не се осъществява контрол над работата по спрени дела, водени срещу известен и неизвестен извършител. Не се изисква от органите на МВР да изпълняват стриктно нормата на чл.245 ал.1 от НПК, а именно - да съобщават на прокурора резултатите от издирването и да му предоставят събраните материали. По наблюдателните материали на всички разгледани дела не се намират справки за проведени ОИМ, както и писма, с които прокурорите да ги изискват.

Постановленията за прекратяване на наказателното производство се изготвят в срок. От предоставената статистика за проверявания период се забелязва тенденция към увеличение в процентното съотношение на отменените от съда постановления за прекратяване на наказателното производство спрямо общо обжалваните, както следва: за 2011г. - **29%**, за 2012г.- **43%**, а през първото полугодие на 2013г.- **50%** . Отмяната на прокурорските актове от по-горестоящите прокуратури и от съда и връщането на делата за провеждане на допълнителни действия по разследване, които са могли да бъдат планирани и проведени преди прекратяването, води до неоснователно забавяне движението на делата.

От проверката на конкретни дела се установява, че в редки случаи се изготвят протести от страна на наблюдаващите прокурори срещу определенията на съда, с които се отменят постановленията за прекратяване на наказателното производство.

Докладите по чл.219 ал.1 от НПК не се удостоверяват, въпреки че в горния десен ъгъл на някои от постановленията се намира печатен текст: „Докладвано по реда на чл.219 ал.1 от НПК на прокурор:....., дата...”. Не се намира подпис на наблюдаващия прокурор, от който да е видно че към

момента на привличането същия се е запознал със събраните доказателства и е осъществил необходимия контрол и ръководство над провежданото разследване.

Докладите по чл.226 от НПК не са съобразени с методическите указания на главния прокурор - не се намери протокол от проведеното действие. По някои от проверените дела се намери отбелязване в протокола за предявяване, че делото е докладвано на наблюдаващия прокурор по реда на чл.226 НПК. Екипът при ИВСС намира за неудачна така описаната форма на удостоверяване на проведен доклад, тъй като не личи прокурорът да се е запознал с материалите по делото преди предявяване на разследването. **Независимо от констатираните пропуски, тъй като със заповед № ЛС - 3422/15.11.2013г. на главния прокурор тези методически указания са отменени, препоръка в тази насока не следва да бъде отправяна.**

При проверката на делата на производство се установи, че разследването е в законоустановения или удължен срок. Не се констатира забавяне при произнасяне от прокурорите след постъпване на делото в прокуратурата.

От проверката на гореописаните наказателни производство се установи, че след връщане на делото от съда, наблюдаващите прокурори своевременно изпълняват дадените в отменителния акт указания.

Обвинителните актове, споразуменията и постановленията с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК се изготвят в законоустановения срок, след получаване на делото в РП Ловеч и отговарят на изискванията на НПК. Като цяло, прокурорските дела се комплектоват с всички необходими материали, касаещи наказателното производство в съдебната му фаза. Не във всички случаи се прилагат преписите от определенията на съда, с които са одобрени сключените споразумения. По някои от делата липсва каквато и да било информация за крайния акт на съда и такава може да се изведе единствено от записванията в Книгата за споразуменията.

През проверявания период дейността на РП Ловеч по изпълнение на присъдите и другите принудителни мерки е осъществявана от районния прокурор Венцислава Кулева при добра организация, съобразена с НПК, ЗИНЗС и съответните указания на ВКП. Срочността е спазена за всички приведени в изпълнение присъди. Присъдните преписки съдържат всички необходими материали, подредени в хронологичен ред.

Книгата за изпълнение на присъдите се води редовно от определен служител, като записванията кореспондират изцяло с материалите по

присъдните преписки. В Книгата няма заверки, които да удостоверяват, че същата се проверява от прокурора, отговарящ за този надзор, в съответствие с чл. 60 от Указание № 30/2009г. на главния прокурор. В хода на проверката районният прокурор разясни, че е извършвала проверки без да прави необходимите отбелязвания.

Не се води дневник за гражданско - съдебния надзор. Преписките по граждански дела с участие на прокурор се съхраняват в отделни папки, по години. Към всяка една от преписките се прилага исквата молба до съда, призовки, съобщения, съдебния акт, протокол за избор на прокурор на случаен принцип. Не се съдържа информация дали и по кое дело се е явил прокурор и какво становище съответно е изразил в съдебно заседание. На някои от кориците на преписките има отбелязвания за датата на насрочените съдебни заседания, както и датата, на която делото е обявено за решаване.

Формата на произнасяне на прокурора, отговарящ за този надзор, при извършване на проверка на решенията на общинските съвети не е съобразена с методическите указания на ВАП.

Независимо от горната констатация, дейността на РП Ловеч по този надзор е на много добро ниво, осъществявана в съответствие с плановите задачи, включени в плана на РП Ловеч и разпоредените проверки от ОП Ловеч, АП Велико Търново и ВАП.

На основание чл.58 (2) от ЗСВ Инспекторатът към ВСС намира за необходимо да даде следните

ПРЕПОРЪКИ:

1. Да се въведат вътрешни разносни книги, в които срещу подпис на всеки прокурор и деловодител да се отразява движението на преписките и делата, съобразно чл.5, ал.6, т.2 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Р.България.

2. Административният ръководител - районен прокурор на РП Ловеч да създаде необходимата организация за изпълнение разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК, касаеща съхранението на парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства по досъдебни производства.

3. Наблюдаващите прокурори от РП Ловеч да осъществяват необходимия контрол над работата по спрени дела.

4. Наблюдаващите прокурори от РП Ловеч да пристъпват към прекратяване на наказателното производство само след извършване на

всички необходими действия по разследването и след задълбочено и пълно изясняване на фактичестката обстановка по делото.

5.Наблюдаващите прокурори от РП Ловеч да удостоверят доклада по чл.219 ал.1 от НПК по начин, от който да е видно кога и как е проведен.

6.Административният ръководител да извършва ежемесечна проверка на Книгата за изпълнение на присъдите, за което обстоятелство да прави отбелязвания в нея в пълно съответствие с чл. 60 от Указание № 30/2009г. на главния прокурор.

7.Да се подобри организацията на дейността по гражданско-съдебния надзор.

8.При решаване на преписки по надзора за законност, защита на общественя интерес и правата на гражданите, прокурорът, отговарящ за този надзор, да спазва указанията на ВАП, дадени в „Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на общественя интерес и правата на гражданите”.

Настоящият Акт да се изпрати на административния ръководител на Районна прокуратура Ловеч за изпълнение препоръките от негова компетентност.

Административният ръководител да запознае прокурорите от РП Ловеч с резултатите от извършената планова проверка.

На основание чл.58,ал.3 от Закона за съдебната власт, **в 7-дневен срок** от връчване на настоящия Акт за резултати от извършена проверка, могат да бъдат направени възражения пред главния инспектор.

На основание чл.58, ал.2 от ЗСВ, административният ръководител на Районна прокуратура Ловеч да предприеме **в едномесечен срок** от получаване на настоящия Акт необходимите действия от негова компетентност за изпълнение на дадените препоръки, като на основание чл.58, ал.4 от ЗСВ **в двумесечен срок** уведоми Инспектората към ВСС за резултата от тях.

Екземпляр от акта да се изпрати на Висшия съдебен съвет на електронен носител, за сведение.

Екземпляр от акта да се изпрати на главния прокурор на Република България на електронен носител, за сведение.

Екземпляр от акта да се изпрати на административния ръководител на Апелативна прокуратура Велико Търново на електронен носител, за сведение.

Екземпляр от акта да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура Ловеч на електронен носител, за сведение.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Заповед № ПП-01-106/25.10.2013г. на главния инспектор на ИВСС.
2. Доклади, справки, извадки от регистри, копия от заповеди, прокурорски актове и др. материали, предмет на анализ в Акта за резултати.

ИНСПЕКТОР:

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ