



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

**ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

А К Т

**ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № ПП- 01-118/07.11.2013г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР**

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ЛОВЕЧ

Основание на проверката - чл.54 ЗСВ, Годишната програма на Инспектората към ВСС за 2013г. и заповед № ПП-01-118/ 07.11.2013г. на главния инспектор.

Проверката е осъществена от екип в състав: инспектор Любомир Георгиев с експерти Маргарита Борисова и Ана Рачева.

Цел и обхват на проверката - цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата и следствения отдел, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, делата в следствения отдел, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика. Предходната комплексна планова проверка на Окръжна прокуратура - гр.Ловеч е извършена от Инспектората към ВСС през 2008г. Настоящата проверка обхваща периода 2011г., 2012г. и първото полугодие на 2013г. Нейна допълнителна цел е непосредствено да бъде установено изпълнението на препоръките, дадени от ИВСС в Акт за резултати от планова проверка през 2008г. и извършената контролна проверка през 2011г.

Методологията на провеждане на проверката се основава на приетата от Инспектората към ВСС обща методология за извършване на планови проверки.

Подготвителният етап на плановата проверка включва: проучване и анализ на годишните отчетни доклади на Окръжна прокуратура Ловеч за 2011г., 2012г. и първото полугодие на 2013г., на предоставените от Окръжна прокуратура Ловеч 4 бр. справки за проверявания период, относно: организацията на административната дейност на прокуратурата /справка №1/, организацията на образуването и движението на преписките /справка № 2/, организацията на образуването и движението на досъдебните, бързи и незабавни производства /справка № 3/, организацията на съдебния надзор /справка № 4/, както и справки за дейността на Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура Ловеч за 2011г., 2012г. и първото полугодие на 2013г. Справките съдържат информация за основните показатели, по които се извърши проверката.

Актът с резултатите от проверката се състои от две части:

1.Част първа - Проверка на Окръжна прокуратура Ловеч/съкр. ОП Ловеч/

2.Част втора - Проверка на Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура Ловеч /съкр. ОСЛО към ОП Ловеч/

ЧАСТ ПЪРВА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ЛОВЕЧ

1. Проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.1 ЗСВ.

ЩАТНАТА осигуреност през 2012г. и първото полугодие на 2013г. е 7 прокурора, през 2011г. - 8 щатни бройки.

Брой на отсъствалите прокурори за повече от един месец - за първото полугодие на 2013г. няма продължило отсъствие на прокурори с повече от един месец. Незаети щатни бройки за прокурори - няма .

Администрация - общ брой служители и конкретно заети длъжности - общо 12 щатни бройки

КНИГИ, регистри и дневници, водени в РП-Ловеч, по указание на ВКП, на основание Правилника за организация на дейността на администрацията на прокуратурата на Р.България и по собствена преценка:

- ✓ Входящ дневник;
- ✓ Изходящ дневник;
- ✓ Азбучници към входящия дневник - / тъжби и затворници/;
- ✓ Книга за ревизионните актове;
- ✓ Разносна книга;
- ✓ Книга за надзор върху досъдебното производство;
- ✓ Книга за внесените обвинителни актове;
- ✓ Книга за внесените споразумения;
- ✓ Азбучник към книгата за обвинителните актове и споразуменията;
- ✓ Книга за изпълнение на присъдите;
- ✓ Книга за изпълнение на пробационните мерки
- ✓ Азбучник към книгата за изпълнение на присъдите;
- ✓ Дневник за спрени наказателни производства срещу “ИИ” (съгласно заповед №ЛС-2403/15.06.2007г. на главния прокурор на РБ, и заповед № 7/07.01.2009 г. на административния ръководител на ОП-Ловеч);
- ✓ Дневник за спрени наказателни производства срещу “НИ” (съгласно заповед №ЛС-2403/15.06.2007г. на главния прокурор на РБ, заповед № 7/07.01.2009г. на административния ръководител на ОП-Ловеч);
- ✓ Книга за веществените доказателства (съгласно заповед № ЛС-2403/15.06.2007 г. на главния прокурор на РБ и заповед № 8/07.01.2009г. на административния ръководител на ОП - Ловеч);

- ✓ Книга за отчитане на положен извънреден труд;
- ✓ Регистър за всички дела, върнати от съда на прокуратурата по реда на чл. 249 ал.2 във вр. с чл. 248 ал.2 т.3, на чл. 288 т.1, на чл.335 ал.1 и на чл. 354 ал.3 т.2 от НПК (по Разпореждане № АП-19/24.10.2008 г. на ВТАП, заповед № 326/31.10.2008 г. на административния ръководител на ОП-Ловеч);
- ✓ Регистър за всяка оправдателна присъда, постановена от първоинстанционен съд, въззивен или касационен съд, по внесени от прокуратурата обвинителни актове (по Разпореждане № АП-19/24.10.2008 г. на ВТАП, заповед № 326/31.10.2008 г. на административния ръководител на ОП-Ловеч);
- ✓ Дневник за издадените и получените Европейски заповеди за арест, както и производствата по Европейска заповед за арест, в които участва прокурор от Окръжна прокуратура-Ловеч (по Инструкция № 5332/15.10.2008г. на Главния прокурор относно издаване на Европейска заповед за арест и изпълнение на Европейска заповед за арест, издадена в друга страна-членка на ЕС);
- ✓ Спомагателна книга за регистриране на случаи на паралелни наказателни производства и проверки в Република България и други държави (съгласно разпореждане рег. № 21312/2009г. IV от 01.06.2009г. на ВКП и заповед № 362/17.06.2009 г. на административния ръководител на ОП-Ловеч);
- ✓ Дневник за изготвени справки в НБД „Население” по заявления от прокурорите (съгласно заповед № ЛС-3829/07.12.2009. на ВКП, заповед № 758/21.12.2009 на адм.ръководител на ОП - Ловеч);
- ✓ Регистър за дисциплинарните производства, образувани срещу прокурори от окръжно и районно ниво, както и за предприетите по отношение на тях мерки по чл.327 от ЗСВ (съгласно Разпореждане на апелативна прокуратура № 2/22.01.2010г. на административния ръководител на ВТАП, заповед № 42/27.01.2010 на адм.ръководител на ОП - Ловеч);
- ✓ Дневник за лица, срещу които се водят две и повече досъдебни производства (съгласно Разпореждане АП № 3/12.02.2010 г. на административния ръководител на ВТАП, № Вх. 472/2010 г. по описа на ОП-Ловеч);
- ✓ Азбучник към дневника за лица, срещу които се водят две и повече досъдебни производства (съгласно Разпореждане АП № 3/12.02.2010 г. на административния ръководител на ВТАП, № вх. 272/2010 г. по описа ОП-Ловеч);

- ✓ Дневник за работа с НАИФ „Национален регистър на българските лични документи“ на Министерството на вътрешните работи (съгласно заповед № ЛС-1618/14.06.2011 г. на ВКП, заповед № 310/16.06.2011 на адм.ръководител на ОП-Ловеч);
- ✓ Регистър за входящи и изходящи материали, съдържащи КИ с ниво на класификация „СТРОГО СЕКРЕТНО“;
- ✓ Регистър за входящи и изходящи материали, съдържащи КИ с ниво на класификация „СЕКРЕТНО“ и „ПОВЕРИТЕЛНО“;
- ✓ Регистър за входящи и изходящи материали, съдържащи КИ с ниво на класификация „ЗА СЛУЖЕБНО ПОЛЗВАНЕ“;
- ✓ Регистър отчетни документи и сборове от документи;
- ✓ Регистър за отчет на експедиционни писма-входящ и изходящ;
- ✓ Регистър за отчет на литературата, съдържаща класифицирана информация;
- ✓ Регистър за отчет на печатите и щемпелите;
- ✓ Регистър за проведеното обучение в областта на сигурността на лицата, за работа с КИ;
- ✓ Регистър за регистрация на делата по проучване;
- ✓ Регистър за водене на отчет на служителите, допуснати до работа с материали, съдържащи КИ;
- ✓ Регистър за отчет на носителите за многократен запис, съдържащи КИ;
- ✓ Регистър за отчет на работните тетрадки, съдържащи класифицирана информация;
- ✓ Книга за контрол на регистратурата;
- ✓ Регистър за сборове и документи (ДП, преписки, наблюдателни досиета)
- ✓ Заповедна книга
- ✓ Книга за отразяване участието на магистратите и съдебните служители в семинари и обучения
- ✓ Регистър на заявленията по ЗДОИ (съгласно Заповед № 758/21.12.2009 на адм.ръководител на ОП - Ловеч);
- ✓ Регистър за преписки и съдебни производства за престъпления, свързани с организираната престъпност, корупцията и прането на пари;

На електронен носител се водят:

- ✓ Дневник за лица, срещу които се водят две и повече досъдебни производства (съгласно Разпореждане АП № 3/12.02.2010 г. на Административния ръководител на ВТАП, вх. № 472/2010 г. по описа на ОП-Ловеч);

- ✓ Регистър за спрените наказателни производства срещу **известен извършител** (съгл. заповед № ЛС-2403/15. 06. 2007г. на главен прокурор на РБ, заповед № 7/ 07. 01. 2009г. на административния ръководител на ОП - Ловеч);
- ✓ Регистър за спрените наказателни производства срещу **неизвестен извършител** (съгл. заповед № ЛС-2403/15. 06. 2007г. на главен прокурор на РБ, заповед № 7/ 07. 01. 2009 г. на административния ръководител на ОП - Ловеч)

Воденето на основните книги, регистри и дневници се проследи в хода на проверката по движението на конкретните преписки и дела.

Установи се, че не са въведени докладни книги, в които да се отразява приемането и предаването на доклада от прокурорите.

В ОП Ловеч се констатира разнородна практика при деловодната обработка на прокурорските постановления. Някои от тях са деловодно обработени от деловодител с печат и дата, съобразно Указанието. По-голямата част от постановленията обаче не са деловодно обработени, като номера на прокурорската преписка и датата са напечатани преди предоставянето им в деловодството.

Констатираните пропуски бяха отстранени своевременно, след отправена устна препоръка от инспектор Георгиев, с издаването на следните заповеди от административният ръководител на ОП Ловеч:

Със заповед № 597/14.11.2013г., окръжният прокурор на ОП Ловеч разпореди да бъде въведена докладна книга на прокурора, съобразена с Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Р.България, която да се води за всеки прокурор и да съдържа следните графи: номер на преписката в прокуратурата, вида на преписката, дата на получаване от прокурора, подпис на прокурора, дата на връщане в канцеларията, подпис на служителя, срочност на решаване на преписката.

Със заповед № 590/12.11.2013г., окръжният прокурор на ОП Ловеч, на основание чл.37 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Р.България, разпореди при оформянето на изходящите документи/постановления, писма, обвинителни актове и др./ от прокурорите, регистрацията на номер на преписката и датата на извеждане на съответния документ да се извършва от деловодството чрез поставяне на съответния щемпел за изходяща поща.

ИНФОРМАЦИОННО обслужване, статистика и анализ:

ИНФОРМАЦИОННИ технологии:

- правни програми - „СИЕЛА”
- деловодни програми:

1. Унифицирана информационна система (УИС) - предоставена от ПРБ. Съгласно заповед № ЛС-3051/18.07.2007г. на заместника на главния прокурор при ВКП Валери Първанов, считано от 01.09.2007г. в Окръжна прокуратура Ловеч се въвеждат данни за движението на преписките и делата в Унифицирана информационна система (УИС) на ПРБ.

2. Централизирана информационна система в следствените служби (ЦИСС).

В ОП Ловеч няма самостоятелно създадени деловодни програми.

ОРГАНИЗАЦИЯ на дейността по водене на статистиката. Съобразно Указание изх. № 301/2007г., изм. и доп. с Указание № И-283/2008 на главния прокурор на Република България, се изготвят ежемесечни, тримесечни, шестмесечни, деветмесечни, годишни и периодични статистически таблици, както и справки по указание на погорестоящите прокуратури.

Справките и статистическите таблици се изготвят от всички магистрати и служители.

АНАЛИТИЧНА ДЕЙНОСТ на прокуратурата. Изготвят се ежемесечни, годишни отчетни доклади за дейността на Окръжна прокуратура Ловеч, както и се изготвя информация по конкретни въпроси.

СЛУЧАЕН принцип на разпределение на делата.

Съгласно заповед № 6185/12.09.2007г. на главния прокурор на Р. България и заповед № ЛС - 06310/02.10.2007г. на заместника на главния прокурор при ВКП Валери Първанов и Разпореждане № АП-4/ 17.02.2010г. на ВТАП, в Окръжна прокуратура Ловеч преписките и делата се разпределят чрез предоставения от Висшия съдебен съвет (ВСС) програмен продукт за случайно разпределение на преписки и дела „Law Chois”. Със заповед на административния ръководител се определят параметрите за работа с програмата, както и всяка настъпила промяна. Копия от всички заповеди на административния ръководител, свързани със случайното разпределение на преписките и делата се изпращат във ВТАП и ВКП по електронна поща.

Със заповед № 611/08.11.2011г. на административния ръководител на ОП Ловеч, са определени 13 групи преписки, които да се разпределят между прокурорите от ОП Ловеч при съответен процент натовареност. Окръжният прокурор Кирил Петров е включен в следните групи: „преписки, свързани с лишени от свобода” - 100% натовареност, самостоятелно; „досъдебни производства /по дежурство/” - 100 % натовареност заедно с още 4 прокурори; „досъдебни производства по

компетентност” - 100 % заедно с още 5 прокурори; „въззивни преписки” - 50% заедно с още двама прокурори; „продължаване срокове за разследване” - 100 %, самостоятелно.

Със заповед № 661/25.11.2011г. е сформирано специализирано звено в ОП Ловеч в състав от трима прокурори, за работа по преписки и досъдебни производства с предмет: корупционни престъпления /в широк смисъл/, пране на пари и престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система. С тази заповед е разпоредено да се създаде отделен регистър за преписките и досъдебните производства, по които работи звеното. *Проверката установи, че такъв регистър все още не е създаден.*

Със заповед № 27/16.01.2012г. на административния ръководител на ОП Ловеч, в изпълнение на заповед № 36/09.01.2012г. на главния прокурор, правилата за случайно разпределение в ОП Ловеч са актуализирани.

В преписките и досъдебните производства се прилагат протоколи от случаен избор на наблюдаващ прокурор.

При извършената проверка от екипа на ИВСС не се установиха отклонения от случайния принцип на разпределение на делата.

НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ за допуснати дисциплинарни нарушения през проверявания период няма. През 2011г. е направено предложение за награждаване с отличие - личен почетен знак, на прокурор Христо Христов. През 2012г. е направено предложение за награждаване на прокурор Бочо Йотов Йотов с отличие - личен почетен знак „Втора степен - сребърен” и парична награда.

ОРГАНИЗАЦИЯ на дейността по съхраняване на вещественни доказателства.

В деловодството на Окръжна прокуратура Ловеч се води дневник на веществените доказателства по приключени ДП. Поради липса на отделни помещения, веществените доказателства се съхраняват в архивното помещение, което се заключва. Със заповед № 8/09.01.2009г., окръжният прокурор е определил служител, който да приема, съхранява и предава по принадлежност веществените доказателства, както и да води книгата за тях съгласно изискванията. Веществените доказателства се внасят в съда срещу подпис, дата и печат.

Задължението за водене на цитираните дневници и регистър е конкретно разписано като задължение в индивидуалните длъжностни характеристики на съответните служители, натоварени с тази дейност, но не е издавана нарочна заповед, съобразно разпоредбите на ПОДАПРБ.

В съответствие с чл.105 от Раздел VI на Правилника за организацията и дейността на администрацията в ПРБ, веществените доказателства се

проверяват в края на всяка година от постоянно действаща комисия, назначена със заповед № 175/23.03.2010г. на окръжния прокурор. За извършените проверки се съставя подробен протокол, който се подписва от членовете на комисията.

Констатираните в хода на проверката пропуски, след отправена устна препоръка, бяха отстранени със заповед № 599/14.11.2013г. на окръжния прокурор на ОП Ловеч, с която се определя лице, което да отговаря за веществените доказателства, както и помещение- обособено място, в което да се съхраняват постъпващите в ОП Ловеч веществени доказателства.

Окръжна прокуратура Ловеч няма подписан договор относно предоставяне за ползване на банков сейф за съхранение на веществени доказателства - пари и други ценности, каквото изискване поставя разпоредбата на чл.110, ал.5 НПК.

ЗАПОВЕДИ И РАЗПОРЕЖДЕНИЯ на административния ръководител по организация дейността на прокуратурата през проверявания период са издавани по указание на главния прокурор и по собствена преценка.

Всички заповеди и разпореджения се връчват своевременно на адресатите срещу подпис.

Със заповед № 572/14.10.2013г. е разпоредено в срок до 18.10.2013г. да се създаде на локалния сървър на ОП Ловеч отделна папка, в която да се съхраняват всички заповеди на административния ръководител, вътрешни правилници и други документи, касаещи организацията на работа в ОП-Ловеч. Всеки магистрат и съдебен служител е задължен да се запознава своевременно с всички заповеди, указания, инструкции, разпореджения и други документи, получени на официалния електронен адрес на ОП Ловеч и да ги съобразява при изпълнение на служебните си задължения. *При проверката се установи, че папката е създадена и заповедта се изпълнява.*

ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ:

През проверявания период са извършени следните проверки на ОП Ловеч от други органи на съдебната власт:

През 2011г: Съгласно заповед АП № 298/04.10.2011г. на апелативния прокурор на АП В.Търново и годишния план за контролно-ревизионна дейност на АП В.Търново, е извършена комплексна ревизия в Окръжна прокуратура Ловеч, обхващаща периода 01.01.2010г. - 31.12.2010г. ; съгласно заповед 133/2011г. на Апелативния прокурор на АП В.Търново е извършена тематична ревизия, отнасяща се до практическото прилагане на Инструкция № 1 и Инструкция № 2 за електронния регистър на лица с

неприключени наказателни производства; съгласно заповед КП-01-23/07.06.2011г. на главен инспектор на ИВСС е извършена контролна проверка.

През 2012г.: Съгласно годишния план за контролно-ревизионна дейност на АП В.Търново е извършена комплексна ревизия в Окръжна прокуратура Ловеч, обхващаща периода 01.01.2011г. - 31.12.2011г.; Съгласно Заповед А-47/2011/04.2012г. на апелативния прокурор на АП В.Търново е извършена тематична ревизия, отнасяща се за практическото прилагане на Инструкция №1 и Инструкция №2 за електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства;

През 2013г. Съгласно Разпореждане № 11/2013г. на апелативния прокурор на АП В.Търново е извършена тематична ревизия, отнасяща се за практическото прилагане на Инструкция № 1 и Инструкция № 2 за електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства.

В съответствие с Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата на Република България, през проверявания период са извършени комплексни планови ревизии от ОП Ловеч на районните прокуратури, провеждани са и тематични проверки. *При извършената планова проверка от ИВСС на РП Троян, РП Тетевен, РП Луковит и РП Ловеч, бяха изискани съответните доклади от проведени ревизии на ОП Ловеч. Екипът при ИВСС съпостави обективните данни и констатациите си от проверката, с тези от докладите на окръжната прокуратура. Установи се, че докладите на ОП Ловеч са формални и в тях не са отразени голяма част от допусканията пропуски в работата на нивозите прокуратури. Така извършвани, проверките на ОП Ловеч не биха могли да изпълнят основните цели и задачи на контролната дейност на горестоящата прокуратура.*

II. Проверка на организация по образуването и движението на преписките в прокуратурата, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ.

БРОЙ НА ПРЕПИСКИТЕ : през първото полугодие на 2013г. - **348** /през 2012г. - **871**, а през 2011г. - **1075**/. От тях, през първото полугодие на 2013г. новообразувани - **336** / 2012г.- **856** и 2011г. - **1024**/; образувани в предходни периоди - през първото полугодие на 2013г.-**12** ,през 2012г. - **15** и през 2011г. - **51**;

РЕШЕНИ ПРЕПИСКИ

С **постановление за отказ** да се образува досъдебно производство през първото полугодие на 2013г. - общ брой - **20** /през 2012г. - **49**, а през 2011г.- **36**/. От тях: обжалвани през първото полугодие на 2013г. - **3**

постановления, които са отменени, през 2012г. обжалвани -**34**, от които **32** са потвърдени и **2** отменени и през 2011г. обжалвани - **29**, от които **19** са потвърдени и **10** отменени.

Образувани досъдебни производства: през първото полугодие на 2013г. са общо **13**, през 2012г. - **24**, а през 2011г. - **23**.

Изпратени по компетентност /вкл. по смисъла на чл.1, т.4 от Инструкцията за провеждане на предварителни проверки № И 89/10.03.2011г./ - през първото полугодие на 2013г. са общо **62**, през 2012г. - **87** и през 2011г. - **71**.

Прекратени с резолюция, съгласно Указание И-281/08.12.06 г. на главния прокурор на Република България по възлагането, извършването и приключването на предварителните проверки, както и реда за тяхното продължаване /отменено/ или съгласно чл.8 от Инструкция № И 89/10.03.2011г., в случаите на чл.4 от същата. - през първото полугодие на 2013г. **няма**, през 2012г. - **4** и през 2011г. - **3**.

Със заповед № 742/13.12.2012г. окръжният прокурор на ОП Ловеч, във връзка със заповед № 4485/06.12.2012г. на и.ф. главния прокурор и разпореждане № 20/07.12.2012г. на АП-Велико Търново, е разпоредил прокурорите от ОП Ловеч да изпращат на Апелативна прокуратура Велико Търново копие от постъпила информация за извършено престъпление по чл.196а от НК и от всички прокурорски актове, отнасящи се до решаване на преписка по същество, включително и за резултата от наказателното производство в съдебна фаза. Със същата заповед районните прокуратури се задължават да изпращат месечни справки за резултатите от извършените проверки по чл.15, ал.1 от ИППП. *Проверката, извършена от настоящия екип на ИВСС в районните прокуратури установи, че не се спазва чл.15, ал.1 от ИППП и не се изпълнява посочената заповед. Изключение прави само РП-Тетевен.*

Със заповед № 121/ 27.02.2012г. окръжният прокурор на ОП Ловеч, във връзка със заповед № 525/22.02.2012г. на главния прокурор, е възложил на компютърния оператор с деловодни функции в ОП Ловеч, да изготвя всеки понеделник извадка /обща и по прокурори/ от Електронния регистър за сročността на разследването и проверките, произнасянето от прокурор и задържането под стража. С тази заповед системният администратор се задължава да извършва проверка в УИС за коректност на въведените данни по съответните преписки и дела, като при констатиране на пропуски и грешки, да изготвя протокол, който да докладва на окръжния прокурор. Указва се също така, наблюдаващите прокурори да извършват анализ на преписките и делата и да ги докладват

на нарочно съвещание, като по досъдебни производства със задържани лица над 4 месеца следва да изготвят съвместен доклад с разследващия орган, за предприетите и предстоящите процесуално-следствени действия и да го предоставят на окръжния прокурор.

3. ИНСТАНЦИОННИ ПРЕПИСКИ:

Инстанционни решения на Апелативна прокуратура по преписки на Окръжна прокуратура, които са приключили с **постановление за отказ** от образуване на досъдебно производство. През първото полугодие на 2013г. - общо **3**, като всички са отменени от АП Велико Търново. През 2012г. - общо **37**. От тях, **35** са потвърдени от АП Велико Търново, отменени - **2**. През 2011г. - общо **29**. От тях, **19** са потвърдени от АП Велико Търново, отменени - **10**.

Инстанционни решения на Апелативна прокуратура по преписки на Окръжна прокуратура, които са приключили с **резолюции по чл.4 и чл.5** от Инструкция № И 89/10.03.2011г. През първото полугодие на 2013г. - **няма**. През 2012г. - общо **4**. От тях **3** потвърдени и **1** отменено. През 2011г. - общо **2**, като двете са потвърдени.

Инстанционни решения на Окръжна прокуратура по преписки на районните прокуратури, които са приключили с постановления за отказ от образуване на досъдебно производство. През първото полугодие на 2013г. общ брой - **60**, през 2012г.- **104**; през 2011г. - **336**.

- На случаен принцип бяха проверени преписки, приключени с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство през проверявания период, както следва:

Пр.пр. № 2664/2012г. по описа на ОП Ловеч, наблюдаващ прокурор Димитър Димитров. Преписката е образувана по повод получена в ОП Ловеч преписка № 2269/2012г. по описа на РП-Ловеч, изпратена по компетентност с оглед данни за престъпление по чл.213а, ал.3,т.2 от НК. Получена е в ОП Ловеч на 29.11.2012г. С постановление от 10.12.2012г. е отказано образуване на досъдебно производство. Това постановление е обжалвано и преписката е изпратена на 19.12.2012г. в АП Велико Търново по компетентност. С постановление от 02.01.2013г. по пр.пр. № 1099/2012г. по описа на АП Велико Търново, постановлението на ОП Ловеч е отменено и преписката е върната за извършване на задълбочена проверка на изложените в жалбата обстоятелства. Преписката е получена в ОП Ловеч на 04.01.2013г. С постановление от 14.01.2013г. е възложено на ОД на МВР Ловеч извършване на проверка, като е посочено ”

да се извърши проверка на обстоятелствата, посочени в постановлението на АП Велико Търново”. Определен е срок за проверката от 20 дни. С писмо от 12.02.2013г. ОД МВР Ловеч е поискало продължаване на срока за приключване на проверката. С писмо от 13.02.2013г., срокът на проверката е продължен до 08.03.2013г. С напомнително писмо, изпратено на 22.03.2013г., ОП Ловеч е изисквала преписката. Постъпила е в ОП на 02.04.2013г. С постановление от 25.04.2013г. е отказано образуване на досъдебно производство. Към наблюдателната преписка е приложен протокол за случаен избор на наблюдаващ прокурор.

Пр.пр. № 2223/2010г. по описа на ОП Ловеч, наблюдаващ прокурор Валентин Вълков. Преписката е образувана по повод изпратена на 05.11.2010г. жалба от ВКП в ОП Ловеч. С постановление от 10.11.2010г. е възложено на РУП Троян извършване на проверка, като е определен срок от 20 дни. Преписката е върната в ОП Ловеч на 21.11.2010г. С постановление от 20.12.2010г. е върната обратно в РУП Троян за извършване на допълнителна проверка. Не е определен срок за извършване на допълнителната проверка. С писмо от 07.03.2011г. преписката е изисквана от РУП Троян. Преписката е постъпила в ОП на 11.04.2011г. С постановление от 04.05.2011г. е отказано образуване на досъдебно производство. Това постановление е обжалвано и отменено с постановление от 11.10.2011г. по пр. № 719/2011г. на АП Велико Търново. Преписката е върната в ОП на 13.10.2011г. с указания за допълнителна проверка и ново произнасяне по същество. Изисквани са материали от Република Кипър, чрез отдел „Международен” при ВКП, които са постъпили съответно на 14.06.2012г. и 18.06.2012г. С постановление от 12.07.2012г. отново е отказано образуване на наказателно производство. По повод постъпила жалба в АП Велико Търново, преписката е изисквана с писмо 08.08.2012г., където е изпратена на 10.08.2012г. С писмо от 03.09.2012г. на АП Велико Търново са изисквани допълнителни материали във връзка с преписката. Изпратени са на 28.09.2012г. С постановление от 09.10.2012г. по пр.пр. № 719/2011г. по описа на АП Велико Търново, постановлението на ОП Ловеч е потвърдено.

Пр.пр. № 492/2011г. по описа на ОП Ловеч, наблюдаващ прокурор Павлинка Кръстинова. Преписката е образувана в ОП Ловеч във връзка с изпратени материали от ОД МВР-Ловеч след извършена проверка, с мнение за образуване на досъдебно производство. С постановление от 04.04.2011г. е отказано образуване на ДП. След извършена служебна проверка, с постановление от 27.10.2011г. по пр.пр. № 715/2011г. по описа на АП Велико Търново, постановлението на ОП е отменено поради непълнота на проверката. Преписката е върната в ОП на 31.10.2011г. С писмо от 02.11.2011г. е изпратена на ОД на МВР Ловеч за извършване на проверка, като е определен срок от 25 дни. Върната е в ОП

на 12.12.2012г. С постановление от 04.01.2012г. отново е отказано образуване на досъдебно производство. След извършена служебна проверка, с постановление от 24.08.2012г. по пр.пр. № 715/2011г., АП е потвърдила постановлението на ОП. *В постановлението за отказ на ОП е посочено, че същото подлежи на обжалване пред АП-Велико Търново в 7-дневен срок.*

Бяха проверени още: пр.пр. № 1767/2010г., наблюдаващ прокурор Кръстинова, пр.пр. № 3/2011г., наблюдаващ прокурор Вълков, пр.пр. № 2877/2011г., наблюдаващ прокурор Миткова / *в постановлението за отказ е посочено, че същото подлежи на обжалване пред АП Велико Търново в 7-дневен срок*/, пр.пр. № 943/2012г., наблюдаващ прокурор Кръстинова /*в постановлението за отказ е посочено, че същото подлежи на обжалване пред АП Велико Търново в 7-дневен срок*/.

Пр.пр. № 1767/2010г. по описа на ОП-Ловеч, прокурор Кръстинова. Образувана е по повод жалба, постъпила на 26.08.2010г. в ОП Ловеч. Изисквани са допълнителни материали за изясняване на фактическата обстановка. След постъпване на всичките материали, с постановление от 15.11.2010 е отказано образуване на досъдебно производство. Постановлението е обжалвано пред АП-Велико Търново. С постановление от 25.03.2011г. по пр.пр. № 1086/2010г. по описа на АП-Велико Търново, постановлението на ОП е отменено и преписката е върната за извършване на допълнителна проверка, с оглед изясняване на всички относими към оплакванията обстоятелства. Получена е в ОП на 30.03.2011г. С писмо от 15.04.2011г. преписката е изпратена на РУП Угърчин за извършване на проверка, като е определен срок от 30 дни. Получена е в ОП на 03.06.2011г. С постановление от 18.07.2011г. отново е отказано образуване на досъдебно производство. Това постановление също е обжалвано и с постановление от 09.08.2011г. АП Велико Търново отново е отменила постановлението на ОП, като е констатирала, че *„не са изпълнени указанията на АП Велико Търново, извършената проверка е непълна и следва да се извърши допълнителна такава, с оглед изпълнение на указанията, дадени с предходното постановление.“* Получена е в ОП на 12.08.2011г. С писмо от 09.09.2011г. преписката е изпратена за проверка в РУП Угърчин, като е посочено *„Следва да се имат предвид указанията, дадени в постановленията на АП Велико Търново от 25.03.2011г. и от 09.08.2011г.“* Определен е срок от 30 дни. Преписката е върната в ОП на 14.10.2011г. с изпълнени указания. С постановление от 02.11.2011г. ОП отново е отказала образуване на ДП. Това постановление също е обжалвано и с постановление от 29.11.2011г. на АП Велико Търново отново е отменено. Посочено е *„ че въпреки задължителните писмени указания.... Същите за пореден път не са изпълнени“*. Преписката е върната на 01.11.2011г. С писмо от 06.11.2011г. отново е изпратена за проверка в РУП Угърчин, като в писмото вече е посочено

какви действия следва да бъдат извършени при проверката. Определен е срок от 30 дни. Преписката е постъпила в ОП на 22.12.2011г. С постановление от 10.01.2012г. **за четвърти път** е отказано образуване на досъдебно производство. С постановление от 24.08.2012г. АП Велико Търново е потвърдила постановлението на ОП. **Във всички постановления за отказ е посочено, че срокът за обжалване е 7-дневен.**

Установи се, че по някои от проверените преписки, приключили с отказ от образуване на досъдебно производство, при възлагане на допълнителни проверки, наблюдаващите прокурори не определят срок за извършването им. Произнасянията на прокурора, след постъпване на преписката в прокуратурата, са в установения срок, постановленията са мотивирани.

При обжалване на постановленията, жалбите се административат своевременно и се изпращат по компетентност. По една от проверените преписки се установи, че горестоящата прокуратура три пъти е отменяла постановлението за отказ от образуване на досъдебно производство, поради неизпълнение на дадените в предходните отменителни постановления указания. Прави впечатление, че като цяло, след отмяна на постановлението и връщане на преписката за извършване на допълнителна проверка, наблюдаващите прокурори не дават конкретни указания на разследващите органи, а разпореждат да се изпълнят указанията, дадени в отменителното постановление.

Не се извършват проверки по чл.15,ал.1 от ИППП.

Прокурорите Кръстинова и Миткова определят срок за обжалване на постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство, което е в противоречие с разпоредбите на НПК и ИППП.

- Извършена бе проверка на инстанционни преписки, по които ОП Ловеч се е произнесла по постановления на районните прокуратури:

Пр.пр. № 1168/2013г. по описа на ОП Ловеч/прокурорска преписка № 669/2013г. по описа на РП-Ловеч/, наблюдаващ прокурор Румен Петров. По повод постъпила в ОП-Ловеч на 20.06.2013г. жалба против постановление от 11.06.2013г. на РП-Ловеч за отказ от образуване на досъдебно производство, преписката е изискана с писмо от 21.06.2013г. Постъпила е в ОП Ловеч на 25.06.2013г. С постановление от 03.07.2013г. на ОП Ловеч е потвърдено постановлението на РП Ловеч като обосновано и законосъобразно. В него е разписано, че същото може да се обжалва пред АП Велико Търново в 7-дневен срок от получаването му.

Пр.пр. № 2072/2012г. по описа на ОП Ловеч/ пр.пр. № 856/2012г. по описа на РП-Тетевен/ прокурор Павлинка Кръстинова. Преписката е получена в ОП на 12.10.2012г. заедно с жалба против постановление за

отказ от образуване на досъдебно производство от 04.10.2012г. С постановление от 17.10.2012г., прокурорът от ОП е потвърдил постановлението на РП-Тетевен. В постановлението е посочено, че не подлежи на обжалване. С писмо от 15.11.2012г. е изпратена жалба от другия тъжител срещу постановлението за отказ на РП-Тетевен от 04.10.2012г. С постановление от 22.11.2012г., същият наблюдаващ прокурор от ОП Ловеч е отменил постановлението на РП-Тетевен в частта, с която е отказано образуване на досъдебно производство за средна телесна повреда и е върнал преписката на РП-Тетевен за извършване на допълнителна проверка. В мотивите на постановлението е посочено, че към тази жалба са приложени копия от нови документи и са посочени обстоятелства, които не са били известни към момента на постановяване на отказа на РП-Тетевен, поради което следва да се изиска медицинска експертна справка, след което преписката в тази и част да се реши отново по същество. На 02.04.2013г. в ОП Ловеч е получена жалба срещу отказ на РП-Тетевен от 28.01.2013г. за образуване на досъдебно производство. С постановление от 10.05.2013г., ОП Ловеч е отменила постановлението на РП-Тетевен, като е констатирала, че дадените в предходното отменително постановление указания не са изпълнени.

Пр.пр. № 1574/2012г., прокурор Поля Миткова / пр.пр. № 411/2012г. по описа на РП Ловеч/. С писмо от 23.07.2012г. ВКП е изпратила в ОП Ловеч копие от постановление на РП-Ловеч от 28.06.2012г. за отказ от образуване на досъдебно производство, за служебна проверка. С писмо 03.08.2012г. ОП Ловеч е изисквала преписката от РП Ловеч, като същата е получена на 07.08.2012г. С постановление от 21.08.2012г. постановлението на РП Ловеч е отменено, като е разпоредено да се образува досъдебно производство.

Пр.пр. № 1996/2012г. по описа на ОП Ловеч, прокурор Кирил Петров / пр.пр. № 1208/2012г. по описа на РП-Троян/. На 28.01.2013г. в ОП Ловеч е постъпила жалба срещу постановление на РП-Троян за отказ от образуване на досъдебно производство от 30.11.2012г. С писмо от 29.01.2013г., ОП Ловеч е изисквала преписката от РП Троян, като същата е получена на 04.02.2013г. С постановление от 14.03.2013г. постановлението на РП - Троян е потвърдено.

Всички постановления за отказ от образуване на досъдебно производство се изпращат с обикновена поща. В куриерския дневник се отбелязва номера на прокурорската преписка и името на адресата. При проверка на конкретни постановления се установи, че същите се изпращат 2-3 дни след извеждането им.

III. Проверка на организация по образоването и движението на досъдебните производства в ОП - Ловеч, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ

През първото полугодие на 2013г. в ОП Ловеч са наблюдавани общо **175** досъдебни производства, от които образувани през проверявания период - **55**, образувани в предходни години - **120**.

Решени ДП от прокурор - **100**, намиращи се при прокурор за произнасяне в края полугодията на 2013г. - **6**.

През 2012г. в ОП Ловеч са наблюдавани общо **277** досъдебни производства, от които образувани през проверявания период - **142** образувани в предходни години - **135**.

Решени ДП от прокурор - **196**, намиращи се при прокурор за произнасяне в края на 2012г. - **13**.

През 2011г. в ОП Ловеч са наблюдавани общо **286** досъдебни производства, от които образувани през проверявания период - **174**, образувани в предходни години - **112**.

Решени ДП от прокурор - **204**, намиращи се при прокурор за произнасяне в края на 2011г. - **7**.

Действия на прокурора на основание чл.242, ал.2 от НПК.

За първото полугодие на 2013г. досъдебните производства, изпратени на разследващия орган - **2**, а досъдебни производства, по които прокурорът сам е извършил необходимите действия - **няма**;

За 2012г. досъдебните производства, изпратени на разследващия орган - **10**, а досъдебни производства, по които прокурорът сам е извършил необходимите действия - **няма**;

за 2011г. досъдебните производства, изпратени на разследващия орган - **1**, а досъдебни производства, по които прокурорът сам е извършил необходимите действия - **няма**.

За целия проверяван период ОП Ловеч не е наблюдавала **бързи и незабавни производства**.

Спрени наказателни производства в ОП Ловеч през първото полугодие на 2013г. - общо **5**, от които спрени срещу неизвестен извършител - **3** и спрени срещу известен извършител - **2**.

Спрени наказателни производства в ОП Ловеч през 2012г. - общо **16**, от които спрени срещу неизвестен извършител - **9** и спрени срещу известен извършител - **7**.

Спрени наказателни производства в ОП Ловеч през 2011г. - общо **8**, от които спрени срещу неизвестен извършител - **8** и спрени срещу известен извършител - **няма**.

Възобновени наказателни производства - през 2013 - **5**; от които **4** срещу неизвестен извършител и **1** срещу известен, през 2012г. - **7**, от които **3** срещу неизвестен и **4** срещу известен; през 2011г. - **5**, от които **2** срещу неизвестен и **3** срещу известен извършител.

- Проверка на случайно избрани спрени дела срещу неизвестен извършител през 2011г., 2012г. и първото шестмесечие на 2013г.

ДП № 77/2013г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 433/2013г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 28.02.2013г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.244 ал.1 от НК. С постановление от 04.07.2013г. на **прокурор П.Миткова**, наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към РУП-Луковит да продължи издирването съобразно чл.245 ал.1 от НПК. След спирането не е предоставяна такава информация. Не се намират и писма на РП Ловеч, с които да са изисквани справки от полицията.*

ДП № 375/2010г. по описа на РУП Луковит, пр.пр. № 2340/2010г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 30.11.2010г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.249 ал.1 от НК. С постановление от 16.02.2011г. на **прокурор В. Вълков**, наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на МВР. В наблюдателните материали се съдържат справки от РУП Луковит относно резултатите от провежданото издирване, които са предоставени след изрично поискване от наблюдаващия прокурор.*

ДП № 334/2012г. по описа на РУП Тетевен, пр.пр. № 2511/2012г. по описа на РП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 15.11.2012г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.244 ал.1 вр.чл.243 ал.1 от НК. С постановление от 24.01.2013г. на **прокурор П. Миткова**, наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране се съдържа указание към РУП Луковит да продължи издирването съобразно чл.245 ал.1 от НПК. След спиране на производството е предоставяна на два пъти такава информация, след изрично поискване от наблюдаващия прокурор.*

ДП № 163/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 403/2011г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с

постановление на ОП Ловеч от 11.03.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.244 ал.1 от НК. С постановление от 28.04.2011г. на **прокурор П. Кръстинова**, наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към РУП Ловеч. В наблюдателните материали се съдържат докладни записки от РУП Ловеч относно резултатите от провежданото издирване, предоставени след изискване от наблюдаващия прокурор.*

ДП № 673/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1890/2011г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 25.09.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.199 ал.1 т.2 от НК. С постановление от 06.04.2012г. на прокурор **В.Вълков**, наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. С постановление на **прокурор К. Петров** от 03.09.2012г. делото е било възобновено. С постановление на **прокурор В. Вълков** от 02.11.2012г. са отделени материали от така воденото производство и впоследствие, с постановление от 13.11.2012г. делото отново е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към РУП Ловеч. В наблюдателните материали се съдържат докладни записки от РУП Ловеч относно резултатите от провежданото издирване, предоставени след изрично изискване от наблюдаващия прокурор.*

ДП № 553/2011г. по описа на РУП Троян, пр.пр. № 2659/2011г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 19.11.2011г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.330 ал.2 т.2 вр.ал.1от НК. С постановление от 17.04.2012г. на **прокурор Д. Димитров**, наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към РУП Троян. В наблюдателните материали се съдържа справка от РУП Троян относно резултатите от провежданото издирване, предоставена на 24.10.2013г. след изискване от наблюдаващия прокурор.*

ДП № 661/2012г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 2146/2012г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 22.10.2012г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.142 ал.2 т.2 вр.ал.1 вр.чл.20 ал.2 от НК. С постановление от 10.01.2013г. на **прокурор С. Иванова**, наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към РУП-Ловеч. В наблюдателните материали се съдържат справки от РУП Ловеч относно резултатите от провежданото издирване, предоставени след поискване от наблюдаващия прокурор.*

ДП № 485/2012г. по описа на РУП Троян, пр.пр. № 2583/2012г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 27.11.2012г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.249 ал.1 от НК. С постановление от 08.02.2013г. на **прокурор П. Кръстинова**, наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към РУП-Троян. В наблюдателните материали се съдържа справка от РУП Троян относно резултатите от провежданото издирване, предоставена на 29.10.2013г. след изискване от наблюдаващия прокурор.*

ДП № 23/2012г. по описа на ОД-МВР-Ловеч, пр.пр. № 518/2012г. на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 11.05.2012г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.249 ал.1 вр.чл.26 ал.1 от НК. С постановление от 25.07.2012г. на **прокурор Д. Димитров**, наказателното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към ОД-МВР-Ловеч. В наблюдателните материали се съдържа докладни записки от РУП Троян относно резултатите от провежданото издирване, предоставени след изрично изискване от наблюдаващия прокурор.*

От така извършената проверка се установи, че в ОП Ловеч се осъществява необходимия контрол върху работата по спрените досъдебни производства срещу неизвестен извършител. Независимо, че в постановленията за спиране не се съдържа изрично указание към органите на МВР периодично да предоставят информация относно провежданото издирване, такава се изисква с напомнителни писма от наблюдаващите прокурори. Изготвят се справки и докладни записки от полицейските органи, които се изпращат своевременно в ОП Ловеч за присъединяване към наблюдателните материали.

- Проверка на спрените дела срещу известен извършител за 2011г. , 2012г. и първото шестмесечие на 2013г.

ДП № 476/2011г. по описа на РУП Троян, пр.пр. № 2413/2011г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 27.09.2011г., срещу известен извършител за престъпление по чл.343 ал.1 б."б" вр.чл.342 ал.1 от НК. С постановление от 20.10.2011г., ОП Ловеч е приела за наблюдение досъдебното производство по подсъдност. На 09.05.2012г. делото е внесено в съда с обвинителен акт. С решение № 9/16.01.2013г., АС-Велико Търново е отменил присъда № 8 /14.10.2012г. на ОС Ловеч и е върнал делото за ново разглеждане. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор **В.Вълков** от 30.10.2013г. досъдебното производство е било

спряно на основание чл.244 ал.1 т.1 вр.чл.25 т.2 от НПК, след като лицето не е намерено на известните адреси и е било обявено за общодържавно издирване.*В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят информацията относно резултатите от провежданото издирване.*

ДП № 296/2012г. по описа на РУП-Луковит, пр.пр. № 2364/2012г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 02.11.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл.199 ал.1 т.4 вр.чл.198 ал.1 вр.чл.20 ал.2 от НК. С постановление на прокурор **С.Иванова** от 26.03.2013г. досъдебното производство е било спряно на основание чл.244 ал.1 т.1 вр.чл.25 т.2 от НПК, след като едно от лицата не е намерено на известните адреси и е бил обявен за общодържавно издирване. По отношение на същия е била изготвена ЕЗА, която не е изпълнена, тъй като местонахождението на обвиняемия не е било установено. *След спирането са изпращани справки от ОДМВР Ловеч относно резултата от провежданото издирване. В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят информацията относно резултатите от провежданото издирване. Докладът по чл.219 ал.1 от НПК е удостоверен надлежно от наблюдаващия прокурор с подпис и дата.*

ДП № 168/2011г. по описа на РУП-Ловеч, пр.пр. № 2820/2011г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 28.01.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл.253 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор В. Вълков** от 05.11.2012г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.1 вр.чл.25 т.2 от НПК, след като лицето не е намерено на известните адреси и е било обявено за общодържавно издирване. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят информацията относно резултатите от провежданото издирване. В материалите по делото се съдържат две справки от РУП-Троян относно резултатите от провежданото издирване, предоставени след поискване с писма на наблюдаващия делото прокурор.*

ДП № 5/2012г. по описа на РУП-Ловеч, пр.пр. № 26/2012г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 04.01.2012г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.199 ал.1 т.2 от НК. В хода на разследването извършителите на деянието са били разкрити, като с постановление от 19.01.2012г. към досъдебното производство е присъединено и ДП № 8/2012г. на РУП-Ловеч, пр.пр.31/2012г. на ОП Ловеч. На двамата извършители са били повдигнати съответните обвинения. С постановление на **прокурор В. Вълков** от 26.06.2012г. досъдебното производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.1 вр.чл.25 т.2 от НПК, след като единия

обвиняем не е намерен на известните адреси и е бил обявен за общодържавно издирване. С постановление от 06.08.2012г. на наблюдаващия прокурор делото е било възобновено, като е разпоредено връщане на веществени доказателства на пострадалата. С постановление на прокурор В.Вълков от 19.09.2012г. досъдебното производство отново е било спряно на основание чл.244 ал.1 т.1 вр.чл.25 т.2 от НПК. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят информацията относно резултатите от провежданото издирване. В материалите по делото се съдържат две докладни записки от РУП Ловеч относно резултатите от провежданото издирване, предоставена след поискване с писма на наблюдаващия делото прокурор .*

ДП № 108/2006г. по описа на ОДП-Ловеч, пр.пр. № 804/2006г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 06.10.2006г., срещу двама известни извършители за престъпление по чл.256 от НК. С постановление на **прокурор В. Вълков** от 13.04.2007г. досъдебното производство е спряно на основание *чл.244 ал.1 т.2 от НПК*, след като едно от лицата не е намерено на известните адреси. След намирането му, делото е било възобновено с постановление на наблюдаващия прокурор от 16.04.2008г. На 30.10.2008г. наказателното производство отново е спряно, тъй като същото лице не се явило след редовно призоваване и е било обявено за общодържавно издирване. Като правно основание отново е посочена разпоредбата на *чл.244 ал.1 т.2 от НПК*. С определение № 92/19.12.2008г. на ОС Ловеч е бил определен двумесечен срок за приключване на делото, съобразно чл.369 от НПК/стара редакция/. С постановление от 17.02.2009г. на прокурор В. Вълков, наказателното производство по отношение на внеслия искането обвиняем е било прекратено и е спряно по отношение на издирваното лице. *В постановлението за спиране не се съдържа указание към органите на полицията да предоставят периодично информацията относно резултатите от провежданото издирване. В материалите по делото се съдържат три докладни записки от РУП Троян относно резултатите от провежданото издирване, предоставена след поискване с писма на наблюдаващия делото прокурор .*

Констатациите от проверката са, че се осъществява необходимия контрол над работата по спрени дела срещу известен извършител. В постановленията за спиране не се съдържат указания към органите на МВР да уведомяват ОП Ловеч за резултата от провежданото издирване. Същевременно обаче, наблюдаващите прокурори изискват справки относно резултатите от издирването, каквито съответните полицейски органи предоставят в кратки срокове.

През първото полугодие на 2013г. са **прекратени** общо **66** ДП, от тях обжалвани пред съда - **5**, от които **4** са отменени. Обжалвани пред горестоящите прокуратури - **няма**. Служебно отменени от горестоящите прокуратури - **няма**. Прекратени ДП поради изтекла давност - **9**.

През 2012г. са **прекратени** общо **145** ДП, от тях обжалвани пред съда - **6**, от които **4** са отменени. Обжалвани пред горестоящите прокуратури - **3**, от които **3** отменени. Служебно отменени от горестоящите прокуратури-**няма**. Прекратени ДП поради изтекла давност - **23**.

През 2011г. са **прекратени** общо **152** ДП, от тях обжалвани пред съда - **7**, от които **3** отменени. Обжалвани пред горестоящите прокуратури **8**, от които **4** отменени. Служебно отменени от горестоящите прокуратури - **няма**. Прекратени ДП поради изтекла давност - **11**.

Във връзка с конкретни констатации и отправена препоръка в доклада на АП Велико Търново, след извършената комплексна ревизия на дейността на ОП Ловеч за периода 01.01.2013г. - 31.08.2013г., административният ръководител на ОП Ловеч е издал заповед № 576 от 16.10.2013г., с която е разпоредил при прекратяване на досъдебни производства, при които има починало лице, копие от постановлението за прекратяване да се изпраща на наследниците, независимо от направено от тях изявление, че не желаят запознаване с материалите по делото и предявяване на разследването. Разпоредено е също така, всяко входящо движение по преписката да се отразява своевременно в дневника и в УИС, като наблюдаващите прокурори следят за своевременното завеждане на издаваните от тях прокурорски актове в УИС, с цел да не се допуска разлика в датата на постановлението и датата на регистрирането в УИС.

- Проверка на случайно избрани прекратени досъдебни производства за 2011г. , 2012г. и първото шестмесечие на 2013г., които са били обжалвани и отменени .

ДП № 561/2010г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1680/2010г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 17.08.2010г., срещу известен извършител за престъпление по чл.249 ал.1 от НК и по чл.194 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор П. Миткова** от 01.03.2011г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 91/15.03.2011г. на ОС Ловеч, постановлението на ОП Ловеч е отменено като постановено при непълнота на доказателствата. Срещу това определение е бил изготвен протест от страна на наблюдаващия прокурор. С определение № 24/11.04.2011г. на АС В.Търново, определението на ОС Ловеч е отменено

и е потвърдено постановлението на ОП Ловеч за прекратяване на наказателното производство.

ДП № 298/2009г. по описа на РУП Ловеч ,пр.пр. № 2773/2009г. на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано на 21.12.2009г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.123 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор П.Кръстинова** от 15.10.2010г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 324/12.11.2010г. на ОС Ловеч, постановлението на РП Ловеч е било отменено като незаконосъобразно. Срещу това определение е бил изготвен протест от страна на ОП Ловеч. С определение на АС В.Търново № 61/16.12.2010г. е потвърдено определението на ОС Ловеч.Проведено е допълнително разследване съобразно дадените от съда указания. С постановление на прокурор П.Кръстинова от 01.07.2011г., наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 269/23.08.2011г. на ОС Ловеч, постановлението на ОП Ловеч е било отново отменено. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор П. Кръстинова от 24.04.2012г. наказателното производство е било прекратено **за трети път** на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 148/06.06.2012г. на ОС Ловеч, постановлението на ОП Ловеч е било отменено за пореден път. Депозиран е самоотвод на наблюдаващия прокурор, уважен с постановление на АП В.Търново от 03.08.2012г. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор К.Петров от 20.06.2013г., наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК. И това постановление е било обжалвано и с определение № 271/16.07.2013г., ОС Ловеч го е отменил като постановено при неизяснена фактическа обстановка и при непълнота на доказателствата. Следва самоотвод на наблюдаващия прокурор, също уважен с постановление на АП В.Търново от 12.09.2013г. Определен е трети поред наблюдаващ прокурор - Р.Петров. Делото е на производство, като за последен път са дадени указания към разследващия орган с постановление от 15.10.2013г.

Постановленията на прокурорите не са обработени деловодно. Датата и номера на прокурорската преписка са изписани печатно.

ДП № 573/2010г. по описа на РУП Троян ,пр.пр. № 2068/2010г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано на 04.10.2010г. срещу известен извършител за престъпление по чл.343 ал.1 б."в" вр.чл.342 ал.1 от НК. С постановление на прокурор **В.Вълков** от 04.01.2012г., наказателното производство е било спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК, тъй като важен свидетел не е намерен за провеждане на действия по разследването с негово участие. Делото е възобновено с постановление на наблюдаващия прокурор от 01.02.2012г. С

постановление на прокурор В.Вълков от 09.08.2012г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК. След обжалване, с определение № 238/12.09.2012г. на ОС Ловеч, постановлението на ОП Ловеч е отменено като постановено при непълнота на доказателствата. Срещу това определение не е бил изготвен протест от страна на наблюдаващия прокурор. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор В.Вълков от 18.03.2013г. наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК. Следва повторно обжалване и с определение № 135/16.04.2013г. на ОС Ловеч, постановлението на ОП Ловеч е отменено като постановено при неизяснена фактическа обстановка. Срещу това определение също не е бил изготвен протест от страна на наблюдаващия прокурор. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор В.Вълков от 30.09.2013г. наказателното производство е било прекратено за пореден път на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК. Следва ново обжалване и с определение № 380/28.10.2013г. на ОС Ловеч, постановлението на ОП Ловеч е отменено **за трети път** като необосновано и незаконосъобразно. Срещу това определение е изготвен протест от страна на наблюдаващия прокурор.

ДП № 29/2012г. по описа на РУП Угърчин ,пр.пр. № 806/2012г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 01.04.2012г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.343 ал.1 б."в" вр. чл.342 ал.1 от НК. С постановление на прокурор **Д.Димитров** от 02.11.2012г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.4 от НПК. След обжалване, с определение на ОС Ловеч № 309/27.11.2012г., постановлението на ОП Ловеч е било отменено като необосновано. Срещу това определение не е изготвян протест от прокуратурата. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор Д. Димитров от 09.04.2013г. наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.4 от НПК. След обжалване, с определение № 184/15.05.2013г. на ОС Ловеч, постановлението на ОП Ловеч отново е било отменено. Срещу това определение не е изготвян протест от прокуратурата. Проведено е допълнително разследване. За последно срокът за провеждане на разследването е удължен до 19.12.2013г.

ДП № 62/2012г. по описа на ОДМВР Ловеч,пр.пр. № 2012/2012г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 08.12.2012г. срещу известен извършител за престъпление по чл.219 ал.1 от НК. С постановление на прокурор **Д.Димитров** от 28.03.2013г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК. След обжалване, с определение на ОС Ловеч № 143/17.04.2013г., постановлението на ОП Ловеч е било отменено като постановено при непълнота на

доказателствата. Срещу това определение не е изготвян протест от прокуратурата. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор Д.Димитров от 27.09.2013г. наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК. След обжалване, с определение № 346/16.10.2013г. на ОС Ловеч, постановлението на ОП Ловеч отново е отменено. Срещу това определение не е изготвян протест от прокуратурата. Проведено е допълнително разследване. С постановление от 05.11.2013г. делото е изпратено на разследващия орган за изпълнение указанията на съда.

ДП № 64/2011г. по описа на РУП Луковит ,пр.пр. № 362/2011г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е започнато по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 12.02.2011г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.115 ал.1 от НК. С постановление на прокурор **П.Кръстинова** от 05.04.2011г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След обжалване, с постановление на АП Велико Търново, постановлението на ОП Ловеч е било отменено като постановено при непълнота на доказателствата.Проведено е допълнително разследване съобразно указанията. С постановление на прокурор П.Кръстинова от 01.03.2012г. наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

ДП № 332/2010г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1231/2010г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 24.04.2010г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.115 от НК. С постановление на прокурор **Д.Димитров** от 29.11.2010г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След извършена служебна проверка от АП Велико Търново, с постановление от 19.10.2011г., постановлението на ОП Ловеч е било отменено като постановено при непълнота на доказателствата. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор Д.Димитров от 06.01.2012г. наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

ДП № 319/2011г. по описа на РУП Троян ,пр.пр. № 1231/2011г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 17.06.2011г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.123 ал.1 от НК. С постановление на прокурор **П.Миткова** от 24.11.2011г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След извършена служебна проверка от АП Велико Търново, с постановление от 29.11.2012г., постановлението на ОП Ловеч е било отменено като постановено при непълнота на доказателствата. Проведено е допълнително разследване. С постановление на прокурор П. Миткова от 20.05.2013г.

наказателното производство е било повторно прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

Постановленията на прокурор Миткова са обработени деловодно, съобразно инструкцията.

ДП № 75/2010г. по описа на ОДМВР Ловеч, пр.пр. № 907/2010г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 28.04.2010г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.123 ал.1 от НК. С постановление на прокурор **К.Петров** от 27.12.2010г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК. След обжалване, с определение № 22/18.01.2011г. на ОС Ловеч, постановлението на ОП Ловеч е било потвърдено. След обжалване, с определение на АС В.Търново № 6/03.02.2011г., определението на окръжния съд и постановлението за прекратяване на наказателното производство на ОП Ловеч са били отменени.Проведено е допълнително разследване съобразно указанията. С постановление на прокурор К.Петров от 24.11.2011г. наказателното производство отново е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

ДП № 712/2011г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 2799/2011г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 09.10.2011г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.343 ал.1 б."б" вр.чл.342 ал.1 от НК.С постановление на прокурор **В.Вълков** от 05.04.2012г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.4 от НПК.С определение на ОС Ловеч това постановление е било отменено. Срещу определението не е бил изготвян протест от прокуратурата. Проведено е допълнително разследване съобразно указанията. С постановление на прокурор В.Вълков от 28.02.2013г. наказателното производство отново е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.4 от НПК.С определение № 20/20.05.2013г., АС Велико Търново потвърждава определение № 145/18.04.2013г. на ОС Ловеч, с което се потвърждава постановлението за прекратяване на наказателното производство на ОП Ловеч.

ДП № 509/2010г. по описа на РУП Троян, пр.пр. № 1895/2010г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 03.09.2010г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.123 ал.1 от НК. С постановление на прокурор **П.Миткова** от 13.01.2011г. наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.4 от НПК. След обжалване, с определение № 42/07.02.2011г. на ОС Ловеч, постановлението на ОП Ловеч е отменено като неправилно и незаконосъобразно. Срещу това определение не е бил изготвян протест от прокуратурата.Проведено е допълнително разследване съобразно

указанията, като е повдигнато обвинение на едно лице. С постановление на прокурор П. Миткова от 16.11.2011г. наказателното производство отново е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.4 от НПК. След обжалване, с определение № 375/09.12.2011г. на ОС Ловеч постановлението на ОП Ловеч отново е отменено като неправилно и незаконосъобразно. Срещу това определение е бил изготвен частен протест от прокуратурата. С определение на АС Велико Търново № 1/06.01.2012г. е отменено определението на ОС Ловеч и е потвърдено постановлението за прекратяване на наказателното производство на ОП Ловеч.

Прави впечатление, че през проверявания период е малък броят на обжалваните постановления за прекратяване на наказателното производство, за сметка на процента отменени постановления от съда и от по-горестоящата прокуратура /през 2011г. от обжалваните 7 пред съда, 3 са отменени, т.е. 43% а от обжалваните 8 пред по-горестоящата прокуратура, 4 са отменени, т.е. 50%. През 2012г. от общо обжалваните пред съда 6, са отменени 4, т.е. 67% , а от обжалваните 3 пред по-горестоящата прокуратура, всички са отменени. През първото полугодие на 2013г. от общо обжалваните пред съда 5, са отменени 4, т.е. 80%.

От направената проверка по конкретни дела се установи, че по някои от досъдебните производства, съдът повече от веднъж е отменял постановленията на прокурорите за прекратяване на наказателното производство и е връщал делото за събиране на нови доказателства.

Наблюдаващите прокурори в редки случаи са пристъпвали към изготвяне на протести срещу отменителните определения на съда.

*Високият процент отменени постановления за прекратяване на ДП, както от съда, така и от горестоящите прокуратури показва, че голям брой от постановените прокурорски актове не са били обосновани и законосъобразни. **Отмяната на прокурорските актове и връщането на делата за събиране на нови доказателства и извършването на действия по разследване, които са могли да бъдат планирани и проведени при първоначалното разследване, води до неоснователно забавяне движението на делата.***

В повечето случаи докладите по чл.219 ал.1 от НПК не се удостоверяват по никакъв начин. В горния десен ъгъл на някои от постановленията за привличане на обвиняем се намира печатен текст, че е проведен доклад по чл.219 ал.1 от НПК, като е изписано и името на наблюдаващия прокурор. Не се намира подпис на наблюдаващия прокурор, от който да е видно че към момента на привличането същия се е запознал със събраните доказателства и е осъществил необходимия контрол и

ръководство над провежданото разследване.Намират се и дела, по които проведеното действие се удостоверява с дата и подпис от наблюдаващия прокурор, но те са като изключение.

След отправена устна препоръка в хода на проверката, на проверяващия екип беше предоставена Заповед № 603/18.11.2013г. на административния ръководител на ОП Ловеч, с която същият е задължил наблюдаващите прокурори да спазват стриктно разпоредбата на чл. 219 от НПК, като изискват от разследващите органи докладване на делото и постановлението за привличане на обвиняем и след проверка на диспозитива да се полага подпис на същото.

- Проверка на случайно избрани прекратени досъдебни производства през 2011г. , 2012г. и първото шестмесечие на 2013г., които са водени срещу известен извършител.

ДП № 409/2012г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 1196/2011г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 27.06.2012г., срещу известни извършители за престъпления по чл.142 ал.2 т.1 и т.3 вр.ал.1 от НК и по чл.192 ал.2 и ал.1 от НК. С постановление на **прокурор В. Вълков** от 24.09.2012г., наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК .

ДП № 173/2013г. по описа на РУП Ловеч, пр.пр. № 614/2013г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 04.04.2013г., срещу известен извършител за престъпление по чл.249 ал.1 вр.чл.63 ал.1 т.3 от НК.С постановление на **прокурор П. Миткова** от 27.05.2013г., наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 от НПК .

ДП № 627/2010г. по описа на РУП Троян, пр.пр. № 2139/2010г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212 ал.2 от НПК на 26.10.2010г.,срещу известен извършител за престъпление по чл.252 ал.1 от НК.С постановление на **прокурор К. Петров** от 29.06.2011г., наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК .

ДП № 97/2011г. по описа на ОДМВР Ловеч, пр.пр. № 1712/2011г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 14.10.2011г., срещу известен извършител за престъпление по чл.282 ал.2 вр.ал.1 от НК.С постановление на **прокурор Д. Димитров** от 17.05.2013г., наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

Следствено дело № 1/2009г. по описа на СлО ОП Ловеч, пр.пр. № 1534/2008г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е

образувано с постановление на ОП Ловеч от 09.01.2009г., срещу известен извършител за престъпление по чл.321 ал.1 от НК. С постановление на прокурор **Хр.Христов** от 17.07.2009г., делото е било спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК. На 12.11.2009г. досъдебното производство е възобновено и с постановление от 09.09.2010г. отново е спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК. С постановление на **прокурор К. Петров** от 28.03.2011г., наказателното производство отново е било възобновено и на 10.11.2011г. - спряно на горе посоченото основание. Следва възобновяване на производството на 09.12.2011г. С постановление на прокурор К.Петров от 18.06.2012г., делото е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК в частта относно извършено престъпление по чл.321 от НПК и е изпратено на РП Севлиево по компетентност .

ДП № 8/2011г. по описа на СБОП Ловеч, пр.пр. № 2523/2011г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 15.12.2011г., срещу известен извършител за престъпление по чл.255 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор П. Кръстинова** от 25.06.2012г., наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.3 от НПК .

Следствено дело № 17/2011г. по описа на СЛО ОП Ловеч, пр.пр. № 1860/2011г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 14.10.2011г., срещу известен извършител за престъпление по чл.255 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор В.Вълков** от 13.11.2012г., наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК

ДП № 377/2011г. по описа на РУП Тетевен ,пр.пр. № 2521/2011г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 08.11.2011г., срещу известен извършител за престъпление по чл.354а ал.1 от НК. С постановление на **прокурор П. Миткова** от 13.03.2012г., наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК.

ДП № 4/2012г. по описа на СБОП-Ловеч ,пр.пр. № 93/2012г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 05.04.2012г., срещу известен извършител за престъпление по чл.282 ал.1 от НК. С постановление на **прокурор В. Вълков** от 07.03.2013г., наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

ДП № 173/2013г. по описа на РУП Ловеч ,пр.пр. № 614/2013г. по описа на ОП Ловеч. Досъдебното производство е образувано с постановление на ОП Ловеч от 04.04.2013г., срещу известен извършител за престъпление по чл.249 ал.1 вр.чл. 63 ал.1 т.3 от НК. С постановление на **прокурор П. Миткова** от 27.05.2013г.,наказателното производство е било прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

Постановленията за прекратяване на наказателното производство се изготвят в срок.

Не са изпълнявани методическите указания на главния прокурор във връзка с чл.226 от НПК. Не се изготвя изискващия се протокол за проведеното действие. По някои от проверените дела се намери отбелязване в протокола за предявяване, че делото е докладвано на наблюдаващия прокурор. Екипът при ИВСС намира за неудачна така описаната форма на удостоверяване на проведен доклад, тъй като не личи прокурорът да се е запознал с материалите по делото преди предявяване на разследването. След отправена устна препоръка в хода на проверката, на проверяващия екип беше предоставена Заповед № 603/18.11.2013г. на административния ръководител на ОП Ловеч, с която същият е задължил наблюдаващите прокурори да спазват стриктно разпоредбата на Методическите указания № 6435/2011г. на главния прокурор за необходимите действия по чл. 226 от НПК преди предявяване на разследването. Следва да се отбележи, че със заповед № ЛС - 3422/15.11.2013г. на главния прокурор тези методически указания са отменени, но това обстоятелство не освобождава наблюдаващите прокурори от задължението да спазват стриктно разпоредбата на чл. 226 от НПК.

Удължаване на срока на разследване по досъдебните производства :

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване за първото полугодие на 2013г., общ брой - **55**. Всички са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура за първото полугодие на 2013г., общ брой - **53**. Всички са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на горестоящата прокуратура за първото полугодие на 2013г. общ брой -**34**. Всички са уважени.

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване за 2012г., общ брой - **94**. Всички са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния

ръководител на съответната прокуратура за 2012г., общ брой - **74**. Всички са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура за 2012г., общ брой - **36**. Всички са уважени.

Изготвени предложения от разследващите органи до наблюдаващия прокурор за внасяне на искане за продължаване срока на разследване за 2011г., общ брой - **79**. Всички са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на съответната прокуратура за 2011г., общ брой - **59**. Всички са уважени.

Направени искания от наблюдаващия прокурор за продължаване срока на разследването до административния ръководител на по-горестоящата прокуратура за 2011г., общ брой - **32**. Всички са уважени.

Наказателни производства на специален надзор. През проверявания период е наблюдавано едно досъдебно производство, което е образувано на 21.01.2011г. и е приключило с внесен обвинителен акт в ОС Велико Търново на 20.02.2012г.

Бе изискана справка за всички дела **на производство** към момента на проверката.

Установи се, че прокурор Светла Иванова наблюдава 2 ДП, като едно от тях към дата 12.11.2013г. е за решаване; прокурор Румен Петров наблюдава 17 ДП, като 4 от тях са за решаване; прокурор Поля Миткова наблюдава 16 ДП, като едно от тях е за решаване; прокурор Кръстинова наблюдава 3 ДП, като 2 от тях са за решаване; прокурор Кирил Петров наблюдава 11 ДП, 1 от които е за решаване; прокурор Д.Димитров наблюдава 18 ДП, като 2 от тях са за решаване, прокурор В.Вълков наблюдава 16 ДП, от които няма за решаване към датата на проверката.

➤ От тях на случаен принцип бяха проверени:

Пр.пр. № 432/2013г. по описа на ОП Ловеч, ДП № 18/2013г. по описа на РУП Ловеч, наблюдаващ прокурор Румен Петров. Досъдебното производство е образувано на 12.02.2013г., срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.319 НК. Срокът за разследване е удължен до 12.11.2013г. Делото е постъпило в прокуратурата на 31.10.2013г. с мнение за съд. С постановление от 06.11.2013г. наблюдаващият прокурор е прекратил частично наказателното

производство. Препис от постановлението е получен на ръка от заинтересованото лице на 11.11.2013г..

Пр.пр. № 1637/2013г. по описа на ОП Ловеч, ДП № 503/2013г. по описа на РУП Ловеч, наблюдаващ прокурор Поля Миткова. Досъдебното производство е започнато на 15.09.2013г. на основание чл.212,ал.2 от НПК, срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.115 НК. Постъпило е в прокуратурата на 06.11.2013г. с мнение за прекратяване. С постановление от 12.11.2013г., наблюдаващият прокурор е прекратил наказателното производство, като е разпоредил копие от постановлението да се изпрати на близките на починалия за сведение. Постановление не е влязло в сила.

Пр.пр. № 1580/2012г. по описа на ОП Ловеч, ДП № 19-БОП/2012г. наблюдаващ прокурор П.Кръстинова. Досъдебното производство е образувано на 23.01.2013г. срещу известен извършител за престъпление по чл.255, ал.3, вр.ал.1, т.2 и т.6 от НК. Срокът за разследване е удължен до 23.10.2013г. Делото е постъпило в прокуратурата на 22.10.2013г. с мнение за съд. С писмо от 22.10.2013г. наблюдаващият прокурор е изпратил на АП-Велико Търново досъдебното производство, ведно с жалба, съдържаща писмени веществени доказателства, по компетентност. В писмото е посочено, че жалбата е срещу постановление на наблюдаващия прокурор по чл.229, ал.3 НПК и е процесуално недопустима. С постановление от 28.10.2013г. на АП-Велико Търново по пр. № 523/2013г., е потвърдено постановление на ОП-Ловеч от 15.10.2013г., с което е отказано да бъдат уважени искания и възражения на обвиняемия.

Пр.пр. № 2678/2012г. по описа на ОП Ловеч, ДП № 27-БОП/2012г., наблюдаващ прокурор Д.Димитров. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212, ал.2 от НПК,срещу известен извършител за престъпление по чл.354А, ал.1, изр. 2-ро, вр.чл.354А, ал.1, изр.1 предл.4-то НК. Срокът за разследване е удължаван няколкократно, като последно е удължен с 2 месеца, считано от 01.08.2013г. Делото е постъпило в прокуратурата на 15.10.2013г. с мнение за съд. Изготвен е обвинителен акт, който с писмо от 12.11.2013г. е изпратен в ОС-Ловеч.

Пр.пр. № 1472/2013г. по описа на ОП Ловеч, ДП № 346/2013г по описа на РУП-Троян., наблюдаващ прокурор Вълков. Досъдебното производство е започнато на основание чл.212, ал.2 от НПК, срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.115 от НК на 11.08.2013г. Срокът на разследване е удължен с 2 месеца, считано от 11.10.2013г. Делото е постъпило в прокуратурата на 07.11.2013г. с мнение за прекратяване.

Разследването по проверените дела е протичало в предвидените от НПК срокове. Процесуалните действия и действията по разследването са

провеждани ритмично, като актовете на наблюдаващите прокурори са постановвявани своевременно.

IV. Проверка по организация на съдебния надзор, на основание чл.54, ал.1, т.2 ЗСВ

1. Наказателно-съдебен надзор

През първото полугодие на 2013г. са **внесени в съда 19** обвинителни акта. От тях, по образувани ДП през проверявания период **4**, по образувани ДП в предходни години **15**.

Върнатите от съда дела с внесени обвинителни актове са общо **2**, от които върнати с разпореждане на съда -**1**, с решение на съда - **1**.

Решени от съда дела по обвинителен акт - общо **11**. От тях :

- Осъдителни присъди по общия ред - **9**, от тях протестираныма
- Оправдателни присъди по общия ред - **няма**.
- Осъдителни присъди по реда на глава XXVII от НПК / чл.371 и сл.от НПК/ - **4**
- Оправдателни присъди по реда на глава XXVII от НПК / чл.371 и сл.от НПК/ - **няма**.
- Споразумения в хода на съдебното следствие - **няма**

През 2012г. са **внесени в съда 15** обвинителни акта. От тях, по образувани ДП през проверявания период - **3**, по образувани ДП в предходни години - **12**.

Върнатите от съда дела с внесени обвинителни актове са общо **5**, от които върнати с разпореждане на съда - **3**, върнати с определение на съда -

Решени от съда дела по обвинителен акт - общо **19**. От тях :

- Осъдителни присъди по общия ред -**14**, от тях протестираныма,
- Оправдателни присъди по общия ред -**няма**
- Осъдителни присъди по реда на глава XXVII от НПК / чл.371 и сл.от НПК/ - **3**, от тях протестирани -**3**, **2** решени и **1** върнато
- Оправдателни присъди по реда на глава XXVII от НПК / чл.371 и сл.от НПК/- **няма**.
- Споразумения в хода на съдебното следствие - **1**.

През 2011г. са **внесени в съда 23** обвинителни акта, от тях по образувани ДП през проверявания период - **9**, по образувани ДП в предходни години - **14**.

Върнатите от съда дела с внесени обвинителни актове са общо **4**, с разпореждане на съда - **3**, едно е протестирано и протестът е неуважен, **1** е върнато с решение.

Решени от съда дела по обвинителен акт - общо **27**. От тях :

- Осъдителни присъди по общия ред -**13**, протестирани -**няма**,
- Оправдателни присъди по общия ред **1**, **протестирана и протеста неуважен.**
- Осъдителни присъди по реда на глава XXVII от НПК / чл.371 и сл.от НПК/ - **5**, от тях протестирани - **няма**
- Оправдателни присъди по реда на глава XXVII от НПК / чл.371 и сл.от НПК/- **няма.**
- Споразумения в хода на съдебното следствие - **9**.

Въз основа на указания № 154/2012г. на главния прокурор за подобряване организацията на работа в прокуратурата с цел намаляване на върнатите от съда дела за доразследване и на оправдателните присъди, е бил създаден регистър на върнатите дела, който се води на хартиен носител. Създадени са и досиета, които съдържат копия от обвинителния акт, съдебния акт, ведно с мотивите към него, както и становище на прокурора, изготвил обвинителния акт. С разпореждане АП № 19/07.12.2012г. на АП-Велико Търново, считано от 01.01.2013г., е въведен в действие обобщен електронен регистър за върнатите от съда дела във Великотърновския апелативен район. Съгласно заповедта, всеки наблюдаващ прокурор от районните и окръжните прокуратури изпраща по електронен път информация в табличен вид по приложен образец.

В регистъра са отбелязани 15 бр. дела, всички графи са попълнени точно и коректно.

Всички върнати дела се обсъждат на периодични съвещания на прокурорите, като се анализират причините за оправдателните присъди и за връщането на делата. В случаите, когато възникват въпроси, свързани с несъгласие със становищата на съда, на съвещанията присъстват и съдии.

Бяха проверени всички върнати от съда дела през 2011г., 2012г. и първото полугодие на 2013г. *Констатира се изпълнение на указанията на горестоящите прокуратури във връзка с дейността по върнатите дела. Също така, при проверката на конкретните дела се установи, че след връщане на делото от съда наблюдаващите прокурори своевременно изпълняват дадените в отменителния акт указания, след което делото отново се внася за решаване от съда.*

Със заповед № 592/12.11.2013г. на окръжния прокурор на ОП-Ловеч, издадена в хода на проверката, бе разпоредено: в случаите на връщане на досъдебно производство от съда за допълнително разследване, след отмяна на постановление за прекратяване на досъдебно производство, да се изискват от съда копие на съдебния акт. При подаване на протести

срещу определения и разпоредения на съда, да се изискват и прилагат към досъдебното производство, респ. към досието на преписката, копия от съответните актове на въззивния съд. В случаите на неодобвени споразумения от съда, да се изисква и прилага към досъдебното производство, съответно към досието на преписката, копие от съдебния акт.

- На случаен принцип бяха проверени следните дела, внесени в съда с обвинителен акт:

ПД № 17/2013г., наблюдаващ прокурор Светла Иванова. Делото е постъпило в прокуратурата на 07.05.2013г. с мнение за съд. Изготвен е обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 123,ал.4, предл.1-во, вр.ал.1, предл.2-ро НК, който е внесен в съда на 11.06.2013г. На корицата на делото е отбелязано, че съдът е признал подсъдимия за виновен и му е наложил наказание. Копие от съдебния акт не е приложен към прокурорското дело.

ПД № 15/2013г., наблюдаващ прокурор Р. Петров. Делото е постъпило в прокуратурата на 25.04.2013г. с мнение за съд. Изготвен е обвинителен акт за престъпление по чл.282,ал.2, вр.ал.1, вр.чл.26,ал.1 НК, който е внесен в съда на 30.05.2013г. Няма данни дали производството по делото е приключило. В книгата за обвинителните актове е отбелязано, че е сключено споразумение в съдебно заседание на 01.07.2013г. по НОХД № 227/2013г. по описа на ЛОС. Подсъдимият е признат за виновен и му е наложено наказание.

ПД № 19/2012г., наблюдаващ прокурор Вълков. Делото е постъпило в прокуратурата на 16.10.2012г. с мнение за съда. Изготвен е обвинителен акт за престъпление по чл.343, ал.3, предл.1-во, б”б”, вр. чл.342, ал.1, предл.3-то, НК, който е внесен в съда на 19.11.2012г. На корицата на делото е отбелязано, че съдът е признал подсъдимия за виновен и му е наложено наказание.

ПД № 20/2011г., наблюдаващ прокурор Кръстинова. Делото е постъпило в прокуратурата на 12.08.2011г. с мнение за съд. Изготвен е обвинителен акт за престъпление по чл.343в, ал.2 НК, който е внесен в съда на 15.09.2011г. На корицата на делото е отбелязано, че подсъдимият е признат за виновен и му е наложено наказание.

ПД № 17/2011г., наблюдаващ прокурор Миткова. Делото е постъпило в прокуратурата на 10.08.2011г. с мнение за съд. Изготвен е обвинителен акт за престъпление по чл.116,ал.1,т.6 НК, чл.194,ал.1 НК и чл.339, ал.1,предл.1-во и 2-ро от НК, който е внесен в съда 07.09.2011г. На корицата е отбелязано, че съдът е признал подсъдимия за виновен и му е наложено наказание.

ПД № 22/2013г., наблюдаващ прокурор Кирил Петров. Делото е постъпило в прокуратурата на 19.07.2013г. с мнение за съд. Изготвен е обвинителен акт за престъпление по 116,ал.1,т.4,вр.чл.115 и по чл.149,ал.5,т.3, вр.чл.29, ал.1, б. „б” НК., който е внесен в съда на 24.07.2013г. На корицата на делото е отбелязано, че съдът е признал подсъдимия за виновен и му е наложено наказание.

ПД № 18/2012г., наблюдаващ прокурор Димитров. Делото е постъпило в прокуратурата на 27.09.2012г с мнение за съд. Изготвен е обвинителен акт за престъпление по мл.343,ал.1,б”в” НК, който е внесен в съда на 27.10.2012г. На корицата на делото е отбелязано, че съдът е признал подсъдимия за виновен и му наложено наказание.

Като цяло, обвинителните актове се изготвят от прокурорите и делата се внасят в съда в едномесечния срок след постъпване на делото в прокуратурата. Констатираха се и някои забавяния. Създадена е добра организация по образуването и воденето на прокурорските дела, като същите се комплектоват с необходимите материали за разглеждане на делото в съдебната му фаза. Към някои от тях са приложени и копия от протоколи от извършени следствени действия. Информацията за начина на приключване на делото се отразява върху корицата на папката. Не се прилагат копия от съдебните актове.

В Книгата за обвинителните актове движението на делото се отразява пълно и точно.

Бе изискана справка за произнасяния на наблюдаващите прокурори извън срока по чл.242, ал.3 от НПК, за проверявания период.

➤ Бяха проверени следните дела:

Пр.пр. № 2772/2011г., наблюдаващ прокурор Кръстинова. Досъдебното производство е постъпило в ОП Ловеч на 20.04.2012г. с мнение за съд,като за последен път срокът за разследване е бил удължен до 11.05.2012г. Наблюдаващият прокурорът сам е извършил действия на основание чл.242, ал.2 и ал.3 от НПК - уведомяване на пострадалото от престъплението юридическо лице, разясняване на правата му и предявяване на разследването, ако желае такова. Делото е докладвано на наблюдаващия прокурор на 28.03.2012г. по реда на чл.226 НПК. С писмо от 03.04. 2012г. ДП е върнато на РУП Троян, след доклад. Делото е докладвано, съобразно чл.219, ал.1 НПК. На 21.05.2012г. е изпратено писмо до пострадалото юридическо лице. Писмото е получено от адресата на 23.05.2012г., като разписката е върната в прокуратурата на 28.05.2012г. Изготвен е обвинителен акт за престъпление по чл.248 а, ал.1 от НК, който е внесен в съда на 14.06.2012г.

Бяха проверени още: пр.пр. № 1773/2010, наблюдаващ прокурор П.Кръстинова; пр.пр. № 2844/2011г., наблюдаващ прокурор П.Кръстинова;

пр.пр. № 1427/2010г., наблюдаващ П.Кръстинова; пр.пр. № 40/2009г., наблюдаващ прокурор В.Вълков; пр.пр. № 2090/2010г., наблюдаващ прокурор В.Вълков.

Констатира се, че забавянето в произнасянията по тези дела е в рамките на един месец след срока по чл.242, ал.3, НПК.

Административният ръководител осъществява контрол върху работата на прокурорите по спазване на сročността, като през 2 седмици извършва проверка в регистъра на сайта на Прокуратурата.

Внесени в съда споразумения за решаване на делото в хода на досъдебното производство за полугодieto на 2013г. - **няма**.

Внесени в съда споразумения за решаване на делото в хода на досъдебното производство за 2012г. - **5**. От тях неодобрени - **няма**.

Внесени в съда споразумения за решаване на делото в хода на досъдебното производство за 2011г. - **8**. От тях неодобрено - **1**.

- Бяха проверени на случаен принцип внесени споразумения през наблюдавания период :

СП № 3/2012г., пр.пр. № 395/2012г. по описа на ОП Ловеч /ДП № 50/2012г. по описа на РУП Троян/, наблюдаващ прокурор Кръстинова. Делото е постъпило в ОП Ловеч на 18.04.2012г. с мнение за съд. Изготвено е споразумение между представителя на прокуратурата и защитника на обвиняемия по реда на чл.381 НПК, за извършено престъпление по чл.354а, ал.1, вр.ал.3,вр.чл.26 НК. На 15.05.2012г. е внесено в ОС Ловеч. С протоколно определение по НОХД № 202/2012г., съдът е одобрил постигнатото споразумение. *В преписката липсва акта на съда.*

СП № 4/2012г., пр.пр. № 1649/2011г. по описа на ОП Ловеч /ДП № 310/2011г. по описа на РУП Тетевен/, наблюдаващ прокурор К.Петров. Делото е постъпило в ОП Ловеч на 14.05.2012г. с мнение за съд. Изготвено е споразумение между представителя на прокуратурата и защитника на обвиняемия по реда на чл.381 НПК, за извършено престъпление по чл.343, ал.4,вр.ал.3, вр. чл.342, ал.1 НК. На 21.05.2012г. е внесено в ОС Ловеч. С протоколно определение по НОХД № 212/2012г., съдът е одобрил постигнатото споразумение. *В преписката липсва акта на съда.*

Бяха проверени още:СП № 2/2012г.,наблюдаващ прокурор Миткова; СП № 7/2011г., наблюдаващ прокурор Димитров;СП № 6/2011г., наблюдаващ прокурор Вълков; СП № 5/2011г., наблюдаващ прокурор Вълков; СП № 2/2011г., наблюдаващ прокурор Кръстинова и СП № 1/2011г., наблюдаващ прокурор Вълков.

В прокурорските дела не се прилагат копия от съдебните актове.

През полугодieto на 2013г. в съда е внесено **едно предложение по чл. 375 от НПК** за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК, което е **уважено**.

През 2012г. в съда са внесени **две предложения по чл.375 от НПК** за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК, от които **1 уважено и 1 върнато** /едно предложение е внасяно два пъти/.

През 2011г. в съда са внесени **две предложения по чл.375 от НПК** за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК, от които **1 уважено и 1** още не е решено.

- На случаен принцип бяха избрани за проверка дела, с внесено предложение по чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание при условията на чл.78а от НК :

Пр.пр.665/2011г. по описа на ОП Ловеч, ДП № 198/2011г. по описа на РУП Луковит, наблюдаващ прокурор Поля Миткова. Делото е постъпило в ОП Ловеч на 18.11.2011г. с мнение за предаване на съд, разпределено е на прокурор Миткова на същата дата. Изготвено е постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК срещу едно лице, за престъпление по чл.248а, ал.1, вр.ал.1 НК. Делото е внесено за разглеждане в ОС Ловеч на 13.12..2011г. С решение № 5 от 11.01.2012г. по НАХД № 549/2011г., съдът е признал подсъдимият за невиновен за извършеното престъпление.

Пр.пр. № 1682/2009г., ДП № 583/2010г. по опис на РУП Троян, наблюдаващ прокурор Миткова. Постъпило е на 22.03.2011г. с мнение за съд. Изготвено е постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК срещу едно лице, за престъпление по чл.248а, ал.3, вр.ал.2, пр.1 НК , което е внесено в съда на 18.04.2011г. С решение № 84 от 30.06.2011г. обвиняемият частично е признат за виновен. Решението е влязло в сила на 18.10.2011г.

Пр.пр. № 2795/2009г., ДП № 5/2010г. по описа на ОДМВР Ловеч, прокурор Светла Иванова. ДП е постъпило на 10.09.2012г. с мнение за съд. Изготвено е постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК срещу едно лице, за престъпление по чл.248а, ал.2, вр. чл.26

НК, което е внесено в съда на 05.10.2012г. С разпореждане № 272 от 16.10.2012г. по НАХД № 352/2012г. ОС Ловеч е прекратил съдебното производство и е върнал делото на ОП Ловеч за отстраняване на допуснато съществено процесуално нарушение, отнасящо се до фактическия състав на престъплението. Делото е постъпило в прокуратурата на 05.12.2012г. С постановление от 11.12.2012г. наблюдаващият прокурор е изпратил досъдебното производство на разследващия орган за изпълнение на подробно посочените в обстоятелствената част на постановлението указания. Определен е срок за изпълнението им до 05.01.2013г. Делото е върнато в прокуратурата с изпълнени указания на 21.12.2012г. Изготвено е ново постановление по чл.78а НК, което е внесено в съда на 22.01.2013г. С решение № 23 от 13.03.2013г. подсъдимият е признат за виновен.

Беше проверена и пр.пр. № 697/2012г., сл.д. № 11/2012г. по описа на ОСЛО при ОП Ловеч, наблюдаващ прокурор П. Миткова.

Споразуменията и предложенията по чл. 78а от НК са изготвяни в едномесечния срок от постъпване на делото в прокуратурата. Същите отговарят на изискванията на НПК. Води се общ регистър, в който се отразява движението на съответните производства. Записванията са пълни, точни и кореспондират с материалите по прокурорските дела.

В хода на проверката, след отправена устна препоръка, бе издадена заповед № 592/12.11.2013г., с която окръжният прокурор разпорежда досиетата на преписките да бъдат комплектовани в цялост с всички необходими материали с оглед постигане на пълнота на информацията.

През първото полугодие на 2013г. прокурорите в ОП Ловеч са участвали в **159** съдебни заседания по НСН, от които по първоинстанционни дела - **64**, по въззивни дела - **95**.

През 2012г. прокурорите в ОП Ловеч са участвали в **318** съдебни заседания по НСН, от които по първоинстанционни дела - **144**, по въззивни дела - **174**.

През 2011г. прокурорите в ОП Ловеч са участвали в **403** съдебни заседания по НСН, от които по първоинстанционни дела - **200**, по въззивни дела - **203**.

2. Проверка на организацията по изпълнение на наказанията

През първото полугодие на 2013г. са приведени в изпълнение **6** присъди. Неприведени присъди в срок - **няма**. Отлагания на изпълнението на наказанието - **няма**.

През 2012г. са приведени в изпълнение **21** присъди. Неприведени присъди в срок - **1**. **Няма** отлагания на изпълнение на наказанието.

През 2011г. са приведени в изпълнение **35** присъди. Неприведени присъди в срок - **няма**. Отлагания на изпълнение на наказанието - **1**.

Извърши се проверка на случаен принцип на присъдни преписки. Движението се проследи в Книгата за присъдите:

Присъдна преписка № П-5 /2012г. С протоколно определение № 1 от 12.03.2012г. по НОХД № 83/2012г. по описа на ОС Ловеч е одобрено споразумение, с което подсъдимият е признат за виновен за извършено престъпление по чл.354, ал.3 от НК, като на лицето е определено наказание „лишаване от свобода” за срок от 1 год. и 2 месеца. Препис от протоколното определение е получен в ОП на 12.03.2012г. Същият ден е изпратено за изпълнение на затвора в Ловеч. С писмо от 29.03.2012г., ОП Ловеч е уведомена от началника на затвора, че наказанието е приведено в изпълнение с начало 09.08.2012г. С писмо от 29.03.2012г., ОП е уведомила ОС за началото на изтърпяване на наказанието. С писмо от 27.08.2012г., началникът на затвора е уведомил ОП Ловеч, че наказанието е изтърпяно и лицето е освободено на 24.08.2012г. С писмо от 27.08.2012г., ОП е уведомила ОС.

Присъдна преписка № П-35 /2011г. С протоколно определение № 15 от 17.11.2011г. по НОХД № 480/2011г. по описа на ОС Ловеч е одобрено споразумение, с което подсъдимият е признат за виновен за извършено престъпление по чл.249, ал.1 от НК, като на лицето е определено наказание „лишаване от свобода” за срок от 6 месеца. Препис от протоколното определение е получен в ОП на 17.11.2011г. С писмо от същата дата ОП е изпратила присъдата за изпълнение до затвора в Ловеч. С писмо от 29.11.2011г., ОП Ловеч е уведомена от началника на затвора, че наказанието е приведено в изпълнение с начало 22.11.2011г. С писмо от 29.11.2011г., ОП е уведомила ОС за началото на изтърпяване на наказанието. С писмо от 23.05.2012г., началникът на затвора е уведомил ОП Ловеч, че наказанието е изтърпяно и лицето е освободено на 21.05.2012г. С писмо от 28.05.2012г. ОП е уведомила ОС.

След получаване на присъдите в ОП Ловеч, същите незабавно се изпращат на съответния орган за изпълнение. Прокуратурата своевременно уведомява съда за началото и края на изпълнението на наказанието.

Книгата за изпълнение на присъдите се води много добре. Записванията в нея кореспондират с материалите по присъдните преписки. Всеки месец книгата се проверявана от прокурора, отговарящ за този надзор, в случая това е районният прокурор Кирил Петров, което се удостоверява с резолюция „Проверил”, подпис и дата.

3. Гражданско-съдебен надзор.

През полугодieto на 2013г. броят на гражданските дела с участие на прокурор е общо **22**, предявени са **3** граждански иска от прокурор и обжалвани съдебни решения - **1**.

През 2012г. броят на гражданските дела с участие на прокурор е общо **29**, предявени са **4** граждански иска от прокурор и обжалвани съдебни решения - **3**.

През 2011г. броят на гражданските дела с участие на прокурор е общо **30**, предявени са **2** граждански иска от прокурор и обжалвани съдебни решения - **2**.

Със заповед № 611/08.11.2011г. на Окръжния прокурор, за отговорник по надзора е определена прокурор Павлинка Кръстинова. Съгласно тази заповед призовките и сигналите по ГСН се завеждат в общия деловоден регистър и се разпределят на прокурор Кръстинова. Образува се преписка по ГСН. Не се води отделна деловодна книга.

4. Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и по надзора за законност.

В административния отдел в ОП Ловеч работи единствено прокурор Светла Иванова.

Броят на административните дела с участие на прокурор през първото полугодие на 2013г. е 160, от тях участие по закон - 156, участие по преценка на прокурора - 4; през 2012г. - 261, от тях участие по закон - 252, участие по преценка - 8 и 1 дело за възобновяване; през 2011г. - 325, от тях участие по закон - 294, по преценка - 29 и 2 - за възобновяване.

По административно-съдебния надзор работи един прокурор - отново Светла Иванова, която при необходимост бива замествана от колегите си от ОП Ловеч. По този надзор прокурорът от административния отдел се явява по всички дела, по които се изисква участие - касационни, по дела, в които участието на прокурор е задължително по силата на закон, по лична преценка, и по тези, определени със заповед на главния прокурор-като дела с голяма обществена значимост. При отсъствие на титуляра, същият е заместван от останалите прокурори в ОП Ловеч.

По надзора за законност в ОП Ловеч работи един прокурор - Светла Иванова. По този надзор в ОП - Ловеч само през първото полугодие на 2013г. са образувани 36 бр. преписки.

Във връзка с дейността по Надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, в ОП Ловеч е създадена организация за своевременно получаване на всички решения на общинския съвет. Окръжната прокуратура извършва проверка на всички решения на общинския съвет, както и на заповедите, договорите и актовете за държавна собственост, подписани и издадени от Областен управител на област с административен център - Ловеч. При необходимост се изискват и

проверяват и подзаконовни нормативни актове, приети от Общинските съвети.

Окръжна прокуратура Ловеч ежегодно изготвя свой план по НЗЗОИПГ, съобразен с плановете на горестоящите прокуратури. През проверявания период е работено по задачите, залегнали в годишния план, по текущи и контролни проверки, както и такива, възложени допълнително от ВАП и АП. Основните области, в които е била насочена работата на ОП - Ловеч по този надзор са били своевременната проверка на всички решения на общинските съвети, както и на заповедите, договорите и актовете за държавна собственост, подписани и издадени от Областен управител на област с административен център - Ловеч. Допълнителни усилия са били положени в изпълнението на всички задачи, залегнали в плана по надзора, както и на възложените такива от ВАП. Работено е и по сигнали на граждани и др. организации.

Проверката на ИВСС в ОП Ловеч и в районните прокуратури от региона установи разнородна практика на прокурорите при произнасянията им след извършени проверки за законосъобразност на решенията на общинските съвети, които произнасяния като цяло не изпълняват Методическите указания на ВАП в тази насока.

Въпреки горните констатации, дейността по административно-съдебния надзор и по надзора за законност в ОП Ловеч може да бъде определена като много добре организирана и насочена към ефективно изпълнение на присъщите задачи.

Въз основа на извършената проверка се налагат следните изводи и препоръки:

ИЗВОДИ:

Дадените препоръки от ИВСС при извършената предходна планова проверка през 2008г. и контролната проверка през 2011г., като цяло са изпълнени.

Деловодните книги и регистри в ОП Ловеч са водени редовно и съобразно изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България и съответните указания на Върховна касационна прокуратура.

Не е създадена организация за спазване разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК, а именно, парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства, да се предават за пазене в търговска банка, обслужваща държавния бюджет, или в Българската народна банка.

При извършената проверка от екипа на ИВСС не се установиха отклонения от принципа на случайно разпределение на преписките и делата.

При извършената планова проверка от ИВСС на РП Троян, РП Тетевен, РП Луковит и РП Ловеч, бяха изискани съответните доклади от проведени ревизии на ОП Ловеч. Екипът при ИВСС съпостави обективните данни и констатациите си от проверката, с тези от докладите на окръжната прокуратура. **Установи се, че докладите на ОП Ловеч са формални и в тях не са отразени голяма част от допусканията пропуски в работата на нивовите прокуратури. Така извършвани, проверките на ОП Ловеч не биха могли да изпълнят основните цели и задачи на контролната дейност на горестоящата прокуратура.**

Установи се, че по някои от проверените преписки, приключили с отказ от образуване на досъдебно производство, при възлагане на допълнителни проверки наблюдаващите прокурори не определят срок за извършването им. Произнасянията на прокурора, след постъпване на преписката в прокуратурата, са в установения срок, постановленията са мотивирани.

При обжалване на постановленията, жалбите се административат своевременно и се изпращат по компетентност. Прави впечатление, че като цяло, след отмяна на постановлението и връщане на преписката за извършване на допълнителна проверка, наблюдаващите прокурори не дават конкретни указания на разследващите органи, а разпореждат да се изпълнят указанията, дадени в отменителното постановление.

Не се извършват проверки по чл.15,ал.1 от ИППП.

От прегледа на делата се установи, че прокурорите в ОП Ловеч осъществяват необходимия контрол над спрените досъдебни производства, водени срещу известен и неизвестен извършител. Независимо, че в постановленията за спиране не се съдържа изрично указание към органите на МВР периодично да предоставят информацията относно провежданото издирване, такава се изисква с напомнителни писма от наблюдаващите прокурори. Изготвят се справки и докладни записки от полицейските органи, които се изпращат своевременно в ОП Ловеч за присъединяване към наблюдателните материали.

Високият процент отменени постановления за прекратяване на ДП, както от съда, така и от горестоящите прокуратури показва, че голям брой от постановените прокурорски актове не са били обосновани и законосъобразни. **Отмяната на прокурорските актове и връщането на делата за събиране на нови доказателства и извършването на действия по разследване, които са могли да бъдат планирани и проведени при първоначалното разследване, води до неоснователно забавяне движението на делата.**

Докладите по чл.219 ал.1 от НПК в повечето случаи не се удостоверяват по никакъв начин. В горния десен ъгъл на някои от постановленията за привличане на обвиняем се намира печатен текст, че

е проведен доклад по чл.219 ал.1 от НПК, като е изписано и името на наблюдаващия прокурор. Не се намира подпис на наблюдаващия прокурор, от който да е видно че към момента на привличането същият се е запознал със събраните доказателства и е осъществил необходимия контрол и ръководство над провежданото разследване. Намират се и дела, по които проведеното действие се удостоверява с дата и подпис от наблюдаващия прокурор, но те са като изключение. След отправена устна препоръка в хода на проверката, на проверяващия екип беше предоставена Заповед № 603/18.11.2013г. на административния ръководител на ОП Ловеч, с която същият е задължил наблюдаващите прокурори да спазват стриктно разпоредбата на чл. 219 от НПК, като изискват от разследващите органи докладване на делото и постановлението за привличане на обвиняем и след проверка на диспозитива да се полага подпис на същото.

Не са изпълнявани методическите указания на главния прокурор във връзка с чл.226 от НПК. Не се изготвя изискващия се протокол за проведеното действие. След отправена устна препоръка в хода на проверката, на проверяващия екип беше предоставена Заповед № 603/18.11.2013г. на административния ръководител на ОП Ловеч, с която същият е задължил наблюдаващите прокурори да спазват стриктно разпоредбата на Методическите указания № 6435/2011г. на главния прокурор за необходимите действия по чл. 226 от НПК преди предявяване на разследването. Следва да се отбележи, че със заповед № ЛС - 3422/15.11.2013г. на главния прокурор тези методически указания са отменени, но това обстоятелство не освобождава наблюдаващите прокурори от задължението да спазват стриктно разпоредбата на чл. 226 от НПК.

Разследването по проверените досъдебни производства е протичало в предвидените от НПК срокове. Процесуалните действия и действията по разследването са провеждани ритмично, като актовете на наблюдаващите прокурори са постановявани своевременно.

Констатира се стриктно изпълнение на указанията на горестоящите прокуратури във връзка с работата по върнатите дела. Също така, при проверката на конкретните дела се установи, че след връщане на делото от съда, наблюдаващите прокурори своевременно изпълняват дадените в отменителния акт указания, след което делото отново се внася за решаване от съда.

Обвинителните актове, споразуменията за решаване на делото в досъдебно производство и постановленията с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК, след получаване на делото в прокуратурата, като цяло се изготвят в законоустановения срок и отговарят на изискванията на НПК. Констатираха се някои

незначителни просрочия, които са коментирани в съответния раздел на настоящия акт

Организацията по изпълнение на наказанията е на много добро ниво.

Дейността по административно-съдебния надзор и по надзора за законност в ОП Ловеч може да бъде определена като много добре организирана и насочена към ефективно изпълнение на присъщите задачи.

На основание чл.58(2) от ЗСВ Инспекторатът към ВСС счита за необходимо да даде следните

ПРЕПОРЪКИ:

1.Административният ръководител на ОП Ловеч да създаде необходимата организация за изпълнение разпоредбата на чл.110,ал.5 от НПК, касаеща съхранението на парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства по досъдебни производства.

2.При извършване на ревизиите от ОП Ловеч на нивозите прокуратури, да се правят пълни и задълбочени анализи на пропуските в работата им, като се препоръчват добрите практики и се търсят ефективни подходи с цел повишаване качеството на прокурорската работа.

3.Наблюдаващите прокурори да спазват стриктно разпоредбите на действащата Инstrukция за провеждане на предварителни проверки.

4.Наблюдаващите прокурори в ОП Ловеч да осъществяват ефективно функцията си по ръководство и надзор на досъдебните производства и само след извършване на всички възможни и необходими действия по разследване да постановяват прекратяване на наказателното производство.

5.Наблюдаващите прокурори от ОП Ловеч да удостоверяват доклада по чл.219 ал.1 от НПК по начин, от който да е видно кога и как е проведен.

6.Завеждащият административния отдел при ОП Ловеч да създаде организация за уеднаквяване на практиката във всички нивози прокуратури и спазване указанията на ВАП, дадени в „Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите”, при решаване на преписки по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите.

ЧАСТ ВТОРА

ОКРЪЖЕН СЛЕДСТВЕН ОТДЕЛ В ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ЛОВЕЧ

1. Проверка по организацията на административната дейност на Окръжен следствен отдел към ОП Ловеч, на основание чл.54, ал.1, т.1 и т.2 ЗСВ

През първото полугодие на 2013г. в Окръжен следствен отдел към ОП Ловеч са работили 10 следователи и 14,5 съдебни служители. Няма незаети щатни бройки за следовател.

През 2012г. - работили 11 следователи и 14,5 съдебни служители.

През 2011г. - работили 12 следователи и 14,5 съдебни служители.

В ОсЛО ОП Ловеч от 2007г. е въведен случайният принцип за електронно разпределяне на преписките и досъдебните производства, съобразно поредността на постъпването им. Разпределението се извършва посредством програмния продукт „Law Choice”. Заповед № 25/19.12.2007г. на директора на ОсЛО е актуализирана със: заповед № 1/18.06.2010г. на завеждащият ОсЛО, заповед № 27/16.01.2012г. и заповед № 48/06.02.2013г. на административния ръководител на ОП Ловеч. Съгласно тези заповеди, няма специализация на следователите според вида разследвани дела. Натовареността на следователите, считано от 07.02.2013г., е както следва: всички следователи участват със 100% натовареност, с изключение на завеждащият ОсЛО Красимир Маринов, който е с 50 % натовареност. Принципът на случайния подбор не се прилага за следователите в Териториалните отделения в Троян, Тетевен и Луковит, където работят само по един следовател. Протокол от разпределението на хартиен носител се прилага към съответната преписка. Административният секретар на ОсЛО Ловеч е определена да работи с програмата за случайно разпределение на досъдебните производства и следствените поръчки.

Съгласно предоставената справка, в ОсЛО Ловеч се водят следните книги, регистри и дневници:

Водени книги :

- Регистър на досъдебни производства;
- Регистър на върнати досъдебни производства;
- Регистър на спрени досъдебни производства;
- Книга за досъдебни производства на специален надзор;

- Книга за възобновени досъдебни производства;
- Дневник за завеждане на протоколи за оглед, обиск и изземване на веществени доказателства по досъдебни производства;
- Регистрационен дневник за веществени доказателства - входяща и изходяща част;
- Входящ регистър;
- Изходящ регистър;
- Дневник за следствени поръчки;
- Дневник за международни следствени поръчки;
- Книга за призовки;
- Дневник за кореспонденция по досъдебни производства;
- Входящ и изходящ електронен дневник за молби за издаване на служебни бележки;
- Дневник за направени справки в Национална база данни „Население” на Главна дирекция „ГРАО”;
- Дневник за входящата поща, получена по електронен път;

Бяха изискани и проверени следните книги и регистри:

В Регистъра на досъдебните производства се отразява цялостното движение на делото, от постъпването му в следствения отдел до изпращането му в прокуратурата. В него се отразява и броят на дните, за които е приключило делото, както и даденото продължение на сроковете за разследване. От записванията в този регистър и предоставени статистически данни от ОСЛО Ловеч се установява, че : през 2011г. по **20** следствени дела разследването е приключило в срок до **2** месеца, по **13** следствени дела в срок до **6** месеца и по **20** следствени дела срокът за разследване е удължаван **над 6 месеца**; през 2012г. по **14** следствени дела разследването е приключило в срок до **2** месеца, по **18** следствени дела в срок до **6** месеца и по **23** следствени дела срокът за разследване е удължаван **над 6 месеца**; през първото полугодие на 2013г. по **12** следствени дела разследването е приключило в срок до **2** месеца, по **20** следствени дела в срок до **6** месеца и по **15** следствени дела срокът за разследване е удължаван **над 6 месеца**.

В Регистъра на върнатите досъдебни производства се водят върнатите за доразследване дела. В него се отразява датата на връщане на делото, указанията на наблюдаващия прокурор към следователя, датата на приключване на разследването, с какво мнение е приключено и кога е изпратено в прокуратурата.

В Дневника на спрените досъдебни производства се отразява номера на делото, датата на получаването, името на следователя, на който е разпределено, на кое ОДП/РУП е изпратено и дата на изпращане.

Извърши се проверка и на **Книгата за досъдебни производства на специален надзор**. От записванията в нея се установи, че за проверявания период - 01.01.2011г.-30.06.2013г. е имало едно дело на специален надзор, образувано и водено за престъпление по чл. 282 от НК и разследвано от следовател Кр. Маринов.

При проверка на **Дневника за следствените поръчки** се установи, че през 2011г. са възложени и изпълнени от ОСЛО Ловеч **84** следствени поръчки, през 2012г. са възложени и изпълнени **98** следствени поръчки, а през първото полугодие на 2013г. са възложени и изпълнени **48** следствени поръчки. Отделно, през 2013г. е въведен и **Дневник за международните следствени поръчки**. Към момента на проверката в него са отразени **3** възложени поръчки. Преди въвеждането му, международните следствени поръчки са отразявани в общия Дневник за следствените поръчки.

От извършената проверка се установи, че книгите, регистрите и дневниците се водят много добре, съдържат в цялост нужната информация, което спомага и за по-добра организация на дейността по разследване.

СЪХРАНЯВАНЕ НА ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА

Със заповед № 26/25.06.2004г. на директора на ОСЛС Ловеч относно организация на работата и контрола върху съхраняването и боравенето с веществени доказателства е разпоредено, считано от 15.07.2004г., да бъде прилагано Методическо ръководство, утвърдено със заповед № 221/10.03.2004г. на директора на НСЛС. Въведени за ползване са книги /дневници/, както следва:

- регистрационен дневник за завеждане на всички протоколи, с които се приобщават ВД по следствените дела и
- регистрационен дневник за ВД.

В ОСЛО при ОП Ловеч има специално обособени помещения за съхраняване на ВД.

Организацията по съхранението на ВД се осъществява от съответния следовател, като след предаването им за съхранение в определените помещения, същата се осъществява от домакиня, който ги е приел.

При изземване на веществени доказателства, протоколите, с които са иззети, се завеждат в „Дневник за завеждане на протоколи за оглед, обиск и изземване на веществени доказателства по досъдебни производства”, като в дневника се прилага заверено копие от съответния протокол, на който се поставя входящ номер с датата на завеждане, номера на досъдебното производство и името на следователя. Иззетите веществени

доказателства по дадения протокол се предават на домакина на отдела, като се записват в „Регистрационен дневник за вещественни доказателства - входяща и изходяща част”. Във входящата част на дневника се записва датата на предаването за съхранение, номера на досъдебното производство, номера на протокола, с който са иззети веществените доказателства, лицето от което са иззети, описание на веществените доказателства, подпис на следователя и домакина. В изходящата част на дневника се описва датата, номера на досъдебното производство, опис на изходящия документ, името, длъжността и подпис на лицето, което е приело веществените доказателства и името, длъжността и подпис на лицето, което е предало веществените доказателства.

След приключване на досъдебното производство веществените доказателства се предават в съответната прокуратура с двустранно подписан приемо-предавателен протокол, в който подробно се описват предадените вещественни доказателства.

Със Заповед № 175/23.03.2010г. на административния ръководител на ОП Ловеч е създадена постоянно действаща комисия, която ежегодно, до 31.03. на следващата година, извършва проверка на ВД, за което обстоятелство се съставя протокол.

Съхраняването на веществените доказателства се извършва в пълно съответствие с разпоредбите на ПОДАПРБ.

II. Проверка на организация по образуването, движението и приключването на досъдебните производства

През първото полугодие на 2013г. е проведено разследване по **47** досъдебни производства, от които **14** образувани през периода, **22** останали на производство от предходни години, **4** възобновени и **7** върнати. Срещу известен извършител са водени **28** ДП, а срещу неизвестен - **19** ДП.

Разследването по **12** ДП е приключило в двумесечния срок. Разследвани дела извън срок - **няма**.

През първото полугодие на 2013г. е приключило разследването по **20** досъдебни производства, от които **7** са приключили в двумесечния срок, по **13** срокът за разследване е бил продължаван.

През този период **7** дела са върнати от прокуратурата на основание чл. 242, ал.2 от НПК, от които **5** са приключени и **2** са на производство. От приключените ДП, **13** са изпратени на прокуратурата с мнение за съд и **7** с мнение за прекратяване. **Няма** дела на специален надзор или специален отчет, едно дело е с голям обществен интерес.

През 2012 г. е извършено разследване по **55** досъдебни производства, от които **24** образувани през периода, **19** останали на производство от предходни години и **6** възобновени и **6** върнати. Срещу известен извършител са водени **41** ДП, а срещу неизвестен - **14** ДП.

Разследването по **14** ДП е приключило в двумесечния срок. Разследвани дела извън срок - **няма**.

През 2012г. е приключило разследването по **33** досъдебни производства, от които **10** приключили в двумесечния срок, а по **23** ДП срокът за разследване е бил продължаван.

През този период **6** дела са върнати от прокуратурата на основание чл. 242, ал.2 от НПК. От приключените ДП, **10** са изпратени на прокуратурата с мнение за съд, **14** с мнение за прекратяване и **8** с мнение за спиране на наказателното производство. Изпратени на друго поделение - **1**. Приключено е **1** дело на специален надзор или специален отчет. Приключени дела с голям обществен интерес - **1**.

През 2011г. е извършено разследване по **53** досъдебни производства, от които **26** образувани през периода, **10** останали на производство от предходни години, **15** възобновени и **2** върнати. Срещу известен извършител са водени **39** ДП, а срещу неизвестен - **14** ДП.

Разследването по **20** ДП е приключило в двумесечния срок. Разследвани дела извън срок - **няма**.

През 2011г. е приключило разследването по **34** досъдебни производства, от които **15** приключили в двумесечния срок, а по **19** ДП срокът за разследване е бил продължаван.

През този период **2** дела са върнати от прокуратурата на основание чл. 242, ал.2 от НПК. От приключените ДП, **8** са изпратени на прокуратурата с мнение за съд, **15** с мнение за прекратяване, **8** с мнение за спиране на наказателното производство, обединени - **3**. **Няма** приключили дела на специален надзор или специален отчет, както и дела с голям обществен интерес.

*От горната статистика се установява, че средната натовареност на следовател при ОСЛО Ловеч за проверявания период е както следва: за първото шестмесечие на 2013г. е **4,7**, за 2012г. е **5,5**, а за 2011г. е **4,4** досъдебни производства.*

През първото полугодие на 2013г. в ОСЛО Ловеч не е работено по спрени ДП.

През 2012г. в ОСЛО Ловеч спрените наказателни производства са били **8**, от които **4** срещу известен извършител и **4** срещу неизвестен извършител.

През 2011г. в ОСЛО Ловеч спрените наказателни производства са били **8**, от които **6** срещу известен извършител и **2** срещу неизвестен извършител.

Всички спрени дела, разследвани от следовател, се изпращат на наблюдаващия прокурор. Наблюдаващият прокурор изпраща спрените дела срещу **неизвестен извършител** на съответните структури на МВР за издирване на извършителите.

Делата срещу **известен извършител** остават при наблюдаващия прокурор, като при отпадане на основанието за спиране се възобновяват.

- Бяха проверени на случаен принцип дела на производство, които към момента на проверката се намираха при следователите:

Видно от изготвена справка от ОСЛО към ОП Ловеч, към момента на извършване на проверката от ИВСС - 13.11.2013г., отсъстват следователите: Иван Йовев - в продължителен болничен, Христо Николов - в болничен до 29.11.2013г. и Тончо Атанасов - постъпил в болница на 12.11.2013г.

Към момент на проверката в ОСЛО към ОП Ловеч няма дела със задържани лица.

Сл.д. № 21/2013г. по описа на ОСЛО - ОП Ловеч, пр.пр.№ 1684/2013г. на ОП Ловеч, следовател Йорданка Йовева. Наказателното производство е образувано на 03.10.2013г., срещу *неизвестен извършител* за престъпление по чл.123 ал.1 от НК и с постановление на ОП Ловеч от 07.10.2013г. е възложено за разследване на Осло - ОП Ловеч. Проведени са множество разпити на свидетели, изискана е и е приобщена към материалите по делото необходимата медицинска документация с оглед изясняване на фактическата обстановка. Срокът за разследване е удължен до 03.12.2013г.

Сл.д. № 20/2013г. по описа на ОСЛО - ОП Ловеч, пр.пр.№ 1755/2013г. на ОП Ловеч, следовател Йорданка Йовева. Наказателното производство е започнато от РУП Ловеч по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 06.09.2013г., срещу *неизвестен извършител* за престъпление по чл.343 ал.1 б."б" вр.чл.342 ал.1 от НК и с постановление на ОП Ловеч от 26.09.2013г. е възложено за разследване на Осло - ОП Ловеч. Проведени са множество разпити на свидетели, назначени са и са изготвени две съдебно-медицински експертизи с оглед изясняване на фактическата обстановка по делото. Срокът за провеждане на разследването е удължен до 26.11.2013г.

Сл.д. № 676/1999г. по описа на ОСЛО - ОП Ловеч, пр.пр. № 1324/1999г. на ОП Ловеч, следовател Христо Николов, определен с протокол за избор на разследващ следовател от 08.04.2013г.

Наказателното производство е образувано с постановление на следовател от 25.09.1999г., срещу *неизвестен извършител*, за престъпление по чл.115 от НК. Проведени са множество процесуално-следствени действия ,включително и съдебно-медицински експертизи с оглед изясняване на фактическата обстановка по делото. С постановление на ОП Ловеч от 09.02.2000г. наказателното производство е било спряно на основание чл.239 ал.1 т.2 от НПК/отм./, поради не разкриване на извършителя. С постановление на ОП Ловеч от 08.04.2008г. делото е възобновено за изготвяне на нови експертизи. Проведено е допълнително разследване съобразно указанията на ОП Ловеч. С постановление от 12.06.2008г. на ОП Ловеч делото отново е спряно, този път на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК. С постановление от 04.04.2013г. на прокурор **В.Вълков** при ОП Ловеч */пет години след спиране на производството, в нарушение разпоредбата на чл.244 ал.8 от НПК/*, досъдебното производство е възобновено. Проведени са разпити на свидетели, назначена е съдебно-медицинска експертиза. *За последно срокът за провеждане на разследването е удължен с писмо от 20.09.2013г. на зам.апелативен прокурор, до 04.11.2013г. В писмото изрично се сочи, че „следва да се преповторят всички извършени следствени действия след 04.04.2013г.” Делото е извън срок. Не е изготвяно предложение от страна на разследващия следовател за удължаване срока за провеждане на разследването. Не е изготвяно искане от наблюдаващия делото прокурор за удължаване на срока. След извършена справка в УИС на 29.11.2013г. се установи, че наблюдаващият делото прокурор е изготвил такова искане на 13.11.2013г., заведено в АП Велико Търново на 18.11.2013г. Срокът за провеждане на разследване е бил удължен до 04.02.2014г.*

Сл.д. № 13/2013г. по описа на ОСЛО - ОП Ловеч, пр.пр.№ 897/2013г. на ОП Ловеч, следовател Тончо Стоянов. Наказателното производство е започнато в РУП Ловеч по реда на чл.212 ал.2 от НПК на 23.05.2013г., срещу *неизвестен извършител* за престъпление по чл.343 ал.1 б.”а” от НК и с постановление на ОП Ловеч от 13.06.2013г. е възложено за разследване на ОСЛО - ОП Ловеч. Проведени са множество разпити на свидетели, назначени са и са изготвени автотехническа и съдебно-медицинска експертизи с оглед изясняване на фактическата обстановка по делото. Срокът за провеждане на разследването за последен път е удължен до 24.11.2013г.

Сл.д. № 20/2011г. по описа на ОСЛО - ОП Ловеч, пр.пр.№ 955/2011г. на РП Ловеч, следовател Тихомир Митев. Наказателното производство е образувано с постановление на РП Ловеч от 08.06.2011г., срещу *неизвестен извършител* за престъпление по чл.235 ал.1 от НК и с постановление на ОП Ловеч от 24.10.2011г. е възложено за разследване на ОСЛО - ОП Ловеч. Проведени са множество разпити на свидетели, изискана е необходимата документация от компетентните органи,

назначена е съдебна лесотехническа експертиза. В хода на разследването извършителят на деянието е бил разкрит. С постановление от 11.07.2013г. е повдигнато обвинение на едно лице.Срокът за провеждане на разследването за последен път е удължен до 08.12.2013г.

Сл.дело № 19/2013г. по описа на ОСлО ОП Ловеч, пр. пр.1661/2013г. по описа на ОП Ловеч, следовател Н. Рогачева. Досъдебното производство е започнало на основание чл.212,ал.3 от НПК срещу *неизвестен извършител* за престъпление по чл.123,ал.4,вр.ал.1 НК, на 17.09.2013г. Приложен е протокол за избор на следовател от 18.09.2013г. С постановление от 18.09.2013г. е назначена тройна съдебно-медицинска експертиза. По делото са разпитани свидетели, изискани и събрани са множество писмени доказателства. Разследването е в срок и не е приключило. В материалите по делото не се съдържа предложение за удължаване срока на разследване.

Сл.дело № 12/2913г. по описа на ОСлО ОП Ловеч, пр.пр. № 950/2013г. по описа на ОП Ловеч, следовател Иван Йовев. Досъдебното производство е образувано с постановление на прокурор от ОП Ловеч от 03.06.2013г., срещу *неизвестен извършител* за престъпление по чл.108,ал.1 от НК. На 26.06.2013г. следовател Йовев е изготвил и изпратил в ОП-Ловеч за одобрение следствен план по разследването. Проведени са разпити на свидетели. С постановление от 20.06.2013г. на наблюдаващия прокурор от ОП Ловеч Поля Миткова, е определен завеждащият окръжен следствен отдел при ОП Ловеч - Красимир Маринов като втори разследващ следовател, поради обстоятелството, че делото е с усложнена фактическа обстановка, свързана с провеждане на действия по разследването от различен вид, както и с цел осигуряване на бързина и ефективност на разследването. С писмо от 23.07.2013г. на завеждащия ОСлО - ОП Ловеч, до завеждащия ОСлО - СГП е изпратено постановление за възлагане на отделни действия по разследването от 22.07.2013г. Изпълнената следствена поръчка от СлО при СГП е постъпила в ОСлО - ОП Ловеч на 05.08.2013г. На 16.08.2013г. е постъпило писмо от ОСлО - СГП с приложен протокол за разпит на втори свидетел по делегация. С постановление от 29.07.2013г. са възложени отделни действия по разследването на ОСлО - ОП Русе. С постановление от 31.07.2013г. са възложени отделни действия по разследването на ОСлО - ОП Габрово. Възложени са отделни действия по разследването и на следствени отдели Монтана и Плевен. Изискани и събрани са множество писмени доказателства. С писмо от 01.08.2013г. на окръжния прокурор, срокът за разследване е удължен с 4 месеца, считано до 03.12.2013г.

Досъдебно производство № 13/2012г. по описа на СлО при ОП Ловеч, пр.пр. № 456/2012г. по описа на РП Луковит, следовател Тихомир Митев. Наказателното производство е започнало на основание чл.212,ал.3 от НПК на 12.06.2013г., срещу *неизвестен извършител* за

престъпление по чл.330,ал.1 и чл.339, ал.1 от НК. Наблюдаващ прокурор е П.Грънчарова от РП Луковит. С постановление от 12.06.2012г. на прокурор Павлинка Кръстинова от ОП Ловеч е постановено разследването да бъде възложено на следовател поради фактическа и правна сложност на делото. С протокол за случаен избор от 14.06.2013 за разследващ следовател е определен следовател Тихомир Митев. На 07.08.2012г. е изготвено предложение до наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследване с 60 дни, което е уважено. На 08.10.2012г. е изготвено ново предложение за удължаване срока с още 60 дни, което е уважено. На 05.12.2012г. е изготвено трето предложение за удължаване срока на разследване с 60 дни, което е уважено. Последвали са още няколко предложения за удължаване срока на разследване, като последното е от 02.10.2013г. С писмо от 09.10.2013г. на ОП-Ловеч, срокът е удължен с 1 месец, считано до 10.12.2013г. По делото са извършени следните действия по разследването -огледи на местопроизшествие, претърсване и изземване, разпити на свидетели,назначени и изготвени са съдебно-пожаротехническа, пиротехническа и психиатрична експертизи, химическа и балистична експертиза, заключенията по които все още не са изготвени,проведени са общо 16 бр. огледи на веществени доказателства. В хода на разследването извършителят на деянието е бил разкрит и му е повдигнато обвинение,проведени са разпити на обвиняемия.

От така извършената проверка се установи, че работата на следователите по досъдебните производства се провежда ритмично, като указанията на наблюдаващите прокурори се изпълняват изцяло и в срок. Актовете на следователите са изчерпателни и постановени в съответствие с изискванията на НПК.

Не по всички проверени дела своевременно са изготвени предложения до прокуратурата за удължаване срока на разследването.

По едно от делата се установи неспазване разпоредбата на чл.244, ал. 8 от НПК, което касае дейността на наблюдаващия прокурор.

ИЗВОДИ:

Книгите, регистрите и дневниците се водят много добре, съдържат в цялост нужната информация, което от една страна улеснява съдебните служители при подаване на информация до други органи на съдебната власт, а от друга, спомага за по-добра организация на дейността по разследването.

Описването, съхраняването и връщането на веществените доказателства се извършва в пълно съответствие с действащия към момента ПОДАПРБ.

От извършената проверка на делата на производство се установи, че работата на следователите по досъдебните производства се провежда ритмично, като указанията на наблюдаващите прокурори се изпълняват изцяло и в срок. Актовете на следователите са изчерпателни и постановени в съответствие с изискванията на НПК.

Не по всички проверени дела своевременно са изготвени предложения до прокуратурата за удължаване срока на разследването.

Установи се и неспазване разпоредбата на чл.244, ал. 8 от НПК, което касае дейността на наблюдаващия прокурор.

Следователите в ОСЛО - ОП Ловеч работят при ниска степен на натовареност. Това обстоятелство е констатирано от ИВСС и по време на извършената контролна проверка от ОП Ловеч през 2011г., за което в Акта за резултати е било обърнато специално внимание на административния ръководител на ОП Ловеч. При настоящата проверка отново се установи, че не се използва пълноценно ресурса на следствения отдел, каквато възможност предоставя разпоредбата на чл.194, ал.1, т.4 от НПК. Не е изпълнено в цялост разпореждане № 3913/11 от 31.08.2011г. на главния прокурор, издадено след констатирано през 2011г. продължаващо нееднакво прилагане на разпоредбата на чл.194, ал.1, т.4 от НПК в различните окръжни прокуратури в страната, което при липсата на съответни унифицирани критерии, поражда и нееднаква натовареност на следователите от следствените отдели към тях /пунктове 1 и 5 от цитираното разпореждане са отменени със заповед № ЛС-3422/15.11.2013г. на главния прокурор/. В тази връзка е било издадено и разпореждане № 7251/28.11.11. на директора на НСлС и зам.главен прокурор Б.Найденев, с което се изисква от административните ръководители на окръжните прокуратури да извършват преценка на фактичестката и правна сложност на делата и преписките, с цел предприемане на мерки за постигане на средна натовареност от няколко новообразувани досъдебни производства на следовател на месец и достигане до 40-50 новообразувани производства на годишна база. За проверявания период административният ръководител на ОП Ловеч не е създал организация, съобразно цитираните разпореждания, с която да бъдат възлагани на следствения отдел достатъчен брой дела, които отговарят на критериите за фактичестка и правна сложност и са били възложени за разследване на разследващи полицаи. Създаването на такава организация би довело до регулиране натовареността на разследващите органи.

На основание чл.58(2) от ЗСВ Инспекторатът към ВСС счита за необходимо да даде следните

ПРЕПОРЪКИ:

1. Наблюдаващите прокурори от ОП Ловеч да следят стриктно за спазване на сроковете за извършване на разследването, съобразно разпоредбата на чл. 234 ал.3 от НПК.

2. Административният ръководител на ОП Ловеч да предприеме необходимите организационни мерки, за изпълнение на разпореждане № 3913/31.08.2011г. /т.2,3 и 4/ на главния прокурор на Република България, с оглед регулиране натовареността на разследващите органи, като обърне внимание на наблюдаващите прокурори от ОП Ловеч и районните прокуратури, да изготвят мотивирани предложения за възлагане разследването на следовател в случаите, когато са налице основания за прилагане на чл. 194, ал.1, т.4 от НПК.

Екземпляр от Акта да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура Ловеч за изпълнение препоръките от негова компетентност.

Екземпляр от Акта да се изпрати на електронен носител на завеждащия следствен отдел при ОП Ловеч.

Административният ръководител на ОП Ловеч да запознае прокурорите и следователите от ОП Ловеч с резултатите от извършената планова проверка.

На основание чл.58,ал.3 от Закона за съдебната власт, **в 7-дневен срок** от връчване на настоящия Акт за резултати от извършена проверка, могат да бъдат направени възражения пред главния инспектор.

На основание чл.58, ал.2 от ЗСВ, административният ръководител на ОП Ловеч да предприеме в **едномесечен срок** от получаване на настоящия Акт необходимите действия от негова компетентност за изпълнение на дадените препоръки, като на основание чл.58, ал.4 от ЗСВ в **двумесечен срок** уведоми Инспектората към ВСС за резултата от тях.

Актът да се изпрати на електронен носител на Висшия съдебен съвет, за сведение.

Екземпляр от Акта да се изпрати на електронен носител на главния прокурор на Република България, за сведение.

Екземпляр от Акта да се изпрати на електронен носител на директора на НСлС, за сведение.

Екземпляр от Акта да се изпрати на електронен носител на административния ръководител на Апелативна прокуратура - Велико Търново, за сведение

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Заповед № ПП-01-118/ 07.11.2013г. на главния инспектор на ИВСС;

2. Доклади, справки, извадки от регистри, копия от заповеди, прокурорски актове и др. материали, предмет на анализ в Акта за резултати.

ИНСПЕКТОР:

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ